

Estado de Mexico

EXPEDIENTE: 00444/ITAIPEM/IP/RR/2009

RECURRENTE: :

SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE SANTÓ TOMAS PONENTE: COMISIONADA MIROSLAVA CARRILLO

MARTÍNEZ

VISTO PARA RESOLVER EL RECURSO DE REVISIÓN CONTENIDO EN EL EXPEDIENTE NÚMERO 00644/ITAIPEM/IP/RR/2009, DE CONFORMIDAD CON LOS SIGUIENTES:

ANTECEDENTES

A) El día veintisiete (27) de febrero del año dos mil nueve, que en el cuerpo de la presente será referido sólo como "EL RECURRENTE", haciendo uso del derecho de acceso a la información pública consignado a su favor en los artículos 5 de la Constitución Rolitica del Estado Libre y Soberano de México y 3, 4 y 6 de la Ley de Transparencial Acceso à la Información Pública del Estado de México y Municipios, en lo sucesivo/"LA LEY! y utilizando las herramientas electrónicas puestas a su disposición para hader yaler el mencionedo derecho, solicito a través del Sistema de Control de Solicitudes del Estado de México, en lo sucesivo "EL SICOSIEM", del AYUNTAMIENTO DE SANTO TOMAS, en lo sucesivo "EL SUJETO OBLIGADO", la siguiente información:

> Favor de proporcionarme via SICOS/Et/ copia de la declaración patrimonial del presidente municipal de los años 2006, 2007 y 2008.

B) Tal y como donsta) en el formato de solicitud de información pública. "EL RECURRENTE" eligió como modalidad de entrega la de "EL SICOSIEM".

C) Admitible que fue la solicitud de información pública, se le asignó el número de folio o expediente de la solicitud 00008/SANTOTOM/IP/A/2009; por lo que "EL SUJETO DELIGADO" respondió en los siguientes términos:

AYUNTAMIENTO DE SANTO TOMAS

TO TOMAS, México a 27 de Marzo de 2009 Nombre del solicitante: Folio de la solicitud: 00008/SANTOTOM/IP/A/2009

hola c. alfredo no e podido enviarte las declaraciones patrimonjal del o presidente municipal pero en cuanto las tenga te las envio sin falta

ATENTAMENTE ROBERTO CRUZ MARTINEZ UNIDAD DE INFORMACIÓN Responsable de la Unidad de Informacion AYUNTAMIENTO DE SANTO TOMAS



EXPEDIENTE: 00644/ITAIPEM/IP/RR/2009

RECURRENTE

SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE SANTO TOMAS PONENTE: COMISIONADA MIROSLAVA CARRILLO

MARTÍNEZ

instituto de Acceso a la información del Estado de Mexico

į.

D) Inconforme con la respuesta de "EL SUJETO OBLIGADO", "EL RECURRENTE" interpuso recurso de revisión el día veintiuno (21) de abril del año dos mil nueve, impugnación que hace consistir en los siguientes términos:

La respuesta del municipio.

Expresando como motivos o razones de su inconformidad lo siguiente:

La respuesta del municipio ha sido una burla, por lo que se solícita de la manera más atenta se dé respuesta correcta y eficaz a la solicitud realizada.

E) "EL SUJETO OBLIGADO" presentó informe de justificación contra e recurso de revisión interpuesto por "EL RECURRENTE" el día veintinueve (29) de abril del año en curso en los siguientes términos:

> A RAZON DE QUE LA DOCUMENTACION SE ENCUENTRA EN EL ARCHIVO PERSONAL DEL PRÈSIDENTE SE ESTARA MISMO DA JINFORMACION SOLICITANDO POSTERIORMENTE ENVIARSELA

F) Admitido a (trámite el recurso de revisión hecho valer por "EL RECURRENTE", se formo el expediente número 00644/ITAIPEM/IP/RR/2009 mismo que por razón de tumo fuera remitido para su análisis, estudio y elaboración del proyecto correspondiente a la Comisionada Miroslava Carrillo Martinez.

romando en cuenta los antecedentes expuestos, y

CONSIDERANDO

1. Los artículos 72 y 73 de "LA LEY" se refieren a los requisitos de temporalidad y forma que deben de cubrir los recursos de revisión interpuestos en términos del artículo 71 del mismo ordenamiento. En la especie, ambos se encuentran reunidos en virtud de que el recurso fue interpuesto el dia veintiuno (21) de abril del año dos mil nueve, dentro del término legal de quince días otorgado para tal efecto, asimismo, la interposición del recurso se hizo a través del "SICOSIEM" señalando "EL RECURRENTE" los datos necesarios para su admisión. Por otro lado y tal y como lo disponen los artículos 60 fracción VII y 75 de "LA LEY", el Pleno de este Instituto es competente para resolver el presente recurso, lo cual se lleva a cabo en el presente instrumento.



EXPEDIENTE: 00644/ITAIPEM/IP/RR/2009

SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE SANTO TOMAS PONENTE: COMISIONADA MIROSLAVA CARRILLO

MARTÍNEZ

Estado de México

Resulta importante señalar que si bien es cierto que la respuesta producida por "EL SUJETO OBLIGADO" se efectuó fuera del término de quince días estipulado por el artículo 46 de "LA LEY", el día veintisiete (27) de marzo del año en curso, también lo es que el recurso fue interpuesto el día veintiuno (21) de abril del año en curso, cuando se encontraba corriendo el día catorce del término otorgado por el numeral 72 del mismo ordenamiento; por lo que este Pleno estima pertinente tener por presentado en tiempo y forma el recurso de revisión, en atención a que fue interpuesto dentro del término establecido, ello tomando en cuenta que fue hasta el día veintisiete (27) de marzo (fecha de la notificación de la respuesta) en que nace él derecho de "EL RECURRENTE' para inconformarse con la respuesta a su solicitud.

Satisfechos los requisitos de tiempo y forma, así como establecida la competencia de este Órgano Colegiado, se procede a efectual el estudio de fondo del presente recurso para resolverto conforme a derecho corresponda:

2. Del análisis de la solicitud hecha valer por "EL RECURRENTE", se deduce que la misma se enfoca a obtener cobia de la declaración patrimonial rendida por el Presidente Municipal para los años 2006, 2007 y 2008.

En ese menester, es necesario considerar que del contenido del artículo: 41 de "LA LEY" se esgrime que los sujetos obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos, además, de que no estarán obligados a procesarla, resumirla, efectuar cálculos o realizar investigaciones; asimismo, tal como lo marca el artículo 45 de "LA LEY", para el caso de que la información solicitada no corresponda a la Unidad de Información, los sujetos obligados: orientaran a los solicitantes para que presenten su solicitud ante la Unidad de Información correspondiente.

Ante tal solicitud, "EL SUJETO OBLIGADO" manifesto que aún no tenía ৰি información solicitada y que en cuanto la tuviera la haría llegar a "EL RECURRENTE", asimismo, en su informe de justificación, refirió que por encontrarse en el archiyó personal del Presidente Municipal, haría entrega de la documentación cuando éste se la hiciera llegar.

3. Contra la respuesta producida, "EL RECURRENTE" tuvo a pien inconformarse, por lo que atendiendo a la naturaleza de la información solicitada, la litis que nos ocupa se circunscribe en determinar si compete a "EL SUJETO OBLIGADO" administrar o tener en posesión la documentación que susténta la información solicitada.



EXPEDIENTE: 00644/ITAIPEM/IP/RR/2009

SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE SANTO TOMAS FONENTE: COMISIONADA MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ

Instituto de Acceso a la Información del Estado de México

Para ello, resulta necesario invocar el marco jurídico que regula la llamada declaración patrimoniai o manifestación de bienes de servidores públicos:

LEY ORGANICA MUNICIPAL DEL ESTADO DE MÉXICO

Artículo 1.- Esta Ley es de interés público y tiene por objeto regular las bases para la integración y organización del territorio, la población, el gobierno y la administración pública municipales.

El municipio libre es la base de la división territorial y de la organización politica del Estado, investido de personálidad jurídida propia, integrado por una comunidad establecida en un território. con un gobierno autónomo en su régimen (interior y en la administración de su hacienda pública, en terminos del Artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicarios. Artículo 2.- Las autoridades municipales tienen las atribuciones que les senalen los ordenámientos) rederales, locales y municipales y las derivadas de los conveniós que se celebren con el Gobierno del Estado o con otros inunicipios.

Artículo 3.- Los municipios del Estado regularán su funcionamiento de conformidad con lo qué establece esta Ley, los Bandos municipales, regiamentos y demás disposiciones legales aplicables! Of

Artifulo 31:-Son atribuciones de los ayuntamientos:

Expédir y reformar el Bando Municipal, así como los ∢reglamentos, circulares y disposiciones administrativas de observancia general dentro del territorio del municipio, que sean necesarios para su organización, prestación de los servicios públicos y, en general, para el cumplimiento de sus atribuciones; II. Celebrar convenios, cuando así fuese necesario, con las autoridades estatales competentes; en relación con la prestación de los servicios públicos a que se refiere el artículo 115, fracción III de la Constitución General, así como en lo referente a la administración de contribuciones fiscales:

III. Proponer ante la Legislatura local iniciativas de leyes o decretos en materia municipal, en su caso, por conducto del Ejecutivo del Estado;

IV. Proponer, en su caso, a la Legislatura local, por conducto del Ejecutivo, la creación de organismos municipales descentralizados



EXPEDIENTE: 00644/ITAIPEM/IP/RR/2009 RECURRENTE:

SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE SANTO TOMAS FONENTE: COMISIONADA MIROSLAVA CARRILLO

MARTÍNEZ

Estado de México para la prestación y operación, cuando proceda de los servicios públicos:

V. Acordar la división territorial municipal en delegaciones. subdelegaciones, colonias, sectores y manzanas;

VI. Acordar, en su caso, la categoría y denominación política que les corresponda a las localidades, conforme a esta Ley;

VII. Convenir, contratar o concesionar, en términos de ley. la ejecución de obras y la prestación de servicios públicos, con el Estado, con otros municipios de la entidad o con particulares, recabando, cuando proceda, la autorización de la Legislatura del Estado:

VIII. Concluir las obras iniciadas por administraciones anteriores y dar mantenimiento a la infraestructura e instélâciones de los servicios públicos municipales;

IX. Crear las unidades administrativas ,necesañas para el adecuado funcionamiento de la administración publica municipal y para la eficaz prestación de los servicios públicos;

IX Bis. Crear en el ámbito de sús respectivas competencias una Coordinación Municipal de Dèrechos Humanos, la cual será autónoma en sus decisibhes:

X. Conocer los informes contábles y financieros anuales dentro de los tres meses (siguientes a la terminación del ejercicio presupuestal que presentará el tesorero con el visto bueno đểi sindico:

XI. Designar de lentre sus miembros a los integrantes de las comisiones del ayuntamiento; y de entre los habitantes del ศกับญิเรเตโด alos jefes de sector y de manzana;

XII La Convocar a elección de delegados y subdelegados municipales, y de los miembros de los consejos de participación ciudadana:

XIII. Solicitar al Ejecutivo del Estado la expropiación de bienes por causa de utilidad pública;

XIV. Municipalizar los servicios públicos en términos de esta Ley, XV. Aprobar en sesión de cabildo los movimientos registrados en el libro especial de bienes muebles e inmuebles;

XVI. Acordar el destino o uso de los/ bienes inmuebles municipales.

XVII. Nombrar y remover al secretario, tesorero, titulares de las unidades administrativas y de los organismos auxiliares, a propuesta del presidente municipal; para la designación de estos



EXPEDIENTE: RECURRENTE: SUJETO OBLIGADO:

EXPEDIENTE: 00644/ITAIPEM/IP/RR/2009

SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE SANTO TOMAS
PONENTE: COMISIONADA MIROSLAVA CARRILLO
MARTÍNEZ

instituto de Acceso a la información del Estado de México

> servidores públicos se preferirá en igualdad de circunstancias a los ciudadanos del Estado vecinos del municipio;

> XVIII. Administrar su hacienda en términos de ley, y controlar a través del presidente y síndico la aplicación del presupuesto de egresos del municipio:

XIX Aprobar su presupuesto de egresos, en base a los ingresos presupuestados para el ejercicio que corresponda y establecer las medidas apropiadas para su correcta aplicación.

Los Ayuntamientos al aprobar su presupuesto de egresos, deberán señalar la remuneración de todo tipo que corresponda a un empleo, cargo o comisión de cualquier naturaleza, determinada conforme a principios de racionalidad, austeridad, disciplinafinanciera, equidad, legalidad, igualdad y transparencia, sujetándose a lo dispuesto por el Código Financiero y demás disposiciones legales aplicables.

Las remuneraciones de todo tipo del Riesidente Municipal, Síndicos, Regidores y servidores públicos en general, incluyendo mandos medios y superiores de la administración municipal, serán determinadas anualmente en el presupuesto de egresos correspondiente y se sujetarán a los lineamientos legales establecidos para todos los servidores públicos municipales.

XX. Autorizar la dontratación de empréstitos, en términos de la Ley de Deuda Pública Municipal del Estado de México;

XXI. Formular, aprobar y ejecutar los planes de desarrollo municipal y-los programas correspondientes;

XXII. Dotar de sérvicios públicos a los habitantes del municipio; XXIII. Preservar, conservar y restaurar el medio ambiente:

XXIV. Rafticipar en la creación y administración de sus reservas territoriales y ecológicas; convenir con otras autoridades el control y la vigilancia sobre la utilización del suelo en sus jurisdicciones territoriales; intervenir en la regularización de la tenencia de la tierra urbana; otorgar licencias y permisos para construcciones privadas; planificar y regular de manera conjunta y coordinada el desarrollo de las localidades conurbadas:

XXV. Coadyuvar con la Secretaria del Medio Ambiente a la creación y desarrollo del mercado de derechos de uso del medio ambiente.

XXVI. Trasladar, por medio de los mecanismos fiscales con los que cuenta, el costo de la degradación municipal a los agentes públicos y privados contaminantes finales.



EXPEDIENTE: 00644/ITAIPEM/IP/RR/2009

SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE SANTO TOMAS PONENTE: COMISIONADA MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ

Instituto de Acceso a la información del Estado de Móxico

> XXVII. Constituir o participar en empresas Paramunicipales y Fideicomisos:

> XXVIII. Enajenar y dar en arrendamiento, usufructo o comodato los bienes del municipio, previa autorización, en su caso, de la Legislatura del Estado:

> XXIX. Promover y apoyar los programas estatales y federales de capacitación y organización para el trabajo:

> XXX. Desafectar del servicio público los bienes municipales 6 cambiar el destino de los bienes inmuebles dedicados a/un servicio público o de uso común;

> XXXI. Introducir métodos y procedimientos en la selegción y desarrollo del personal de las áreas encargadas de les philoipales servicios públicos, que propicien la institucionalización del servició civil de carrera municipal;

> XXXII. Sujetar a sus trabajadores al regimen de seguridad social establecido en el Estado:

> XXXIII. Formular programas de ofĝaĥización y participación social, que permitan una mayor coòperación entre autoridades y habitantes del municipio:

> XXXIV. Elaborar y poner ejecución programas de financiamiento de los senvicios públicos municipales, para ampliar su cobertura y méjorar sù prestación;

> XXXV. Coadyuyar en la ejecución de los planes y programas federales y estatales;

> XXXVI: Editar publicar y circular la "Gaceta Municipal" organo oficial Cuardo-frienos cada tres meses para la difusión de los acuerdos de carácter general tomados por el ayuntamiento y de Cotres àsuntos de interés público;

> XXXVII. Organizar y promover la instrucción cívica que mantenga a los ciudadanos en conocimiento del ejercicio de sus derechos; XXXVIII. Nombrar al cronista municipal para el registro escrito del acontecer histórico

> local, que preserve y fomente la identidad de los pobladores con su municipio v con el

> Estado y que supervise el archivo de los documentos históricos municipales:

> XXXIX. Promover en la esfera de su cómpetencia lo riecesario para el mejor desempeño de sus funciories;

> XL. Los municipios de manera libre decidirán si tienen oficialías mediadoras conciliadoras en funcionés separadas o en cónjunto;



Estado de Máxico

RECURRENTE:

EXPEDIENTE: 00644/ITAIPEM/IP/RR/2009

SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE SANTO TOMAS PONENTE: COMISIONADA MIROSLAVA CARRILLO

MARTINEZ

XLI. Expedir el Reglamento de las Oficialias Mediadoras Conciliadoras Municipales:

XLII. Convocar a la designación de los Coordinadores Municipales de Derechos Humanos:

XLIII. Conocer y, en su caso, acordar lo conducente acerca de las licencias temporales o definitivas, así como los permisos para vialar al extraniero en misión oficial, que soliciten sus integrantes; XLIV. Las demás que señalen las leyes y otras disposiciones legales.

Artículo 48.- El presidente municipal tiene las Siduientes atribuciones:

l. Presidir y dirigir las sesiones del ayuntamientó; (

II. Ejecutar los acuerdos del ayuntarfilerito e√ informar su cumplimiento:

III. Promulgar y publicar en la Gaceta Municipal, el Bando Municipal, y ordenar la difusión de las hormas de carácter general y reglamentos aprobados por el ayuntamiento;

IV. Asumir la representación juridica del municipio en los casos previstos por la lev:

V. Convocar a sesiones orginarias y extraordinarias a los integrantes del ayuntamientor

VI. Proponer-al avuntamiento los nombramientos de secretario. tesorero y titulares de las dependencias y organismos auxiliares de la administración pública municipal;

VI Bis Derogada

VII\Presidir,las comisiones que le asigne la ley o el ayuntamiento; VIII-Contratar y concertar en representación del ayuntamiento y pfevio acuerdo de éste, la realización de obras y la prestación de selvicios públicos, por terceros o con el concurso del Estado o de otros avuntamientos:

IX. Verificar que la recaudación de las contribuciones y demás ingresos propios del municipio se realicen conforme a las disposiciones legales aplicables;

X. Vigilar la correcta inversión de los fondos públicos:

XI. Supervisar la administración, reģistro, control. mantenimiento y conservación adecuados de los bienes del municipio:

XII. Tener bajo su mando los cuergos de seguridad pública, tránsito y bomberos municipales, en los términos del capítulo octavo, del título cuarto de esta Ley;



EXPEDIENTE: QD644/ITAIPEM/IP/RR/2009

RECURRENTE:

SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE SANTO TOMAS PONENTE: COMISIONADA MIROSLAVA CARRILLO

MARTÍNEZ

instituto de Acceso a la Información del: Estado de Mexico

> XIII. Vigilar que se integren y funcionen en forma legal las organismos administrativas unidades dependencias. desconcentrados o descentralizados y fideicomisos que formen parte de la estructura administrativa:

> XIV. Vigilar que se integren y funcionen los consejos de participación ciudadana municipal y otros órganos de los que

formen parte representantes de los vecinos;

XV. Informar por escrito al ayuntamiento, el 1 de agosto de cada año, en sesión solemne de cabildo, del estado que guarda/la administración pública municipal y de las labores realizadas durante el ejercicio;

XVI. Cumplir y hacer cumplir dentro de sul competencial las disposiciones contenidas en las leyes y reglamentos tederales, estatales y municipales, así como aplical, a los infractores las sanciones correspondientes o remitirlos en su caso, a las autoridades correspondientes;

XVII. Promover el patriotismo, la conciencia bívica, las identidades nacional, estatal y municipal y el aprècio a los más altos valores de la República, el Estado y el Municipio, con la celebración de eventos, ceremonias y en general todas las actividades colectivas que contribuyan a estos propósitos, en especial el puntual cumplimiento del/calendario elvico oficial;

XVIII. Las demás que le confieran esta Ley y otros ordenamientos.

DERESPONSABILIDADES DE LOS SERVIDORES PUBLICOS DEL ESTADO Y MUNICIPIOS

Artículo 1 - Esta Ley tiene por objeto reglamentar el Titulo Séptimo de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, en materia de:

l. Los sujetos de responsabilidades en el servicio público estatal y municipal;

II. Las obligaciones en dicho servicio público;

III. Las responsabilidades y sus sanciones tanto las de naturaleza administrativa, disciplinarias y resarcitorias, como las que se deban resolver mediante juicio político;

IV. Las autoridades competentes y los précedimientos para aplicar

las sanciones;



Estado de México

EXPEDIENTE: 00644/ITAIPEM/IP/RR/2009

RECURRENTE:

SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE SANTO TOMAS

PONENTE: COMISIONADA MIROSLAVA CARRILLO

MARTÍNEZ

V. Las autoridades competentes y los procedimientos para declarar la procedencia del enjuiciamiento penal de los servidores públicos que gozan de fuero constitucional; VI. El registro patrimonial de los servidores públicos.

Artículo 2.- Son sujetos de esta Ley, toda persona que desempeño un empleo, cargo o comisión, de cualquier naturaleza en la administración pública estatal o municipal, en sus Organismos Auxiliares y Fideicomisos públicos, y en los Poderes Legislativo y Judicial del Estado, con independencia del acto jurídico que les dip origen.

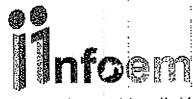
También quedan sujetos a esta Ley, aquellas personas que económicos/ estatales. recursos administren municipales concertados o convenidos por el-Estado con la Federación o con sus Municipios, y laquellas que en los términos de l'articulo 73 de esta Ley, de beneficien con adquisiciones, enajenaciones, arrendamientos, mantenimientos y construcción de obras públicas, así como prestación de servicios relacionados, que deriven de actos o confratos que sé realicen con cargo a dichos recursos.

Artículo 78. La Legislatura del Estado, el Consejo de la Judicatura del Estado llevaran el registro de la manifestación de bienes de sus sentidores publicos y la Secretaria el de los servidores públicos del Poder Ejecutivo de conformidad con esta ley y disposiciones aplicables.

Para Tos efectos del registro, cada Poder determinará de conformidad a su legislación, los órganos encargados de ejercer dichas atribuciones, así como los sistemas que se requieran para tal propósito.

Articulo 79. Tienen la obligación de presentar Manifestación de Bienes ante los órganos competentes, en la/forma y plazos establecidos por la presente Ley, y bajo protesta de decir verdad:

I. Legislatura del Estado: Los Diputados, el Oficial Mayor, todo el personal de la Contaduria General de Glosa y Jefes de Departamentos hasta Directores;



EXPEDIENTE: 00644/ITAIPEM/IP/RR/2009

SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE SANTO TOMAS PONENTE: COMISIONADA MIROSLAVA CARRILLO

MARTÍNEZ

înstituto de Acceso a la Información del Estado da México

> II. En el Poder Ejecutivo: los servidores públicos de la administración pública central y del sector auxiliar, desde jefes de departamento hasta los titulares de las dependencias, incluyendo al Gobernador del Estado; Notarios Públicos, Defensores de Oficio y aquellos que manejen, recauden o administren fondos y recursos estatales, municipales o federales y en la propia Secretaria todos sus servidores públicos.

> En la Procuraduría General de Justicia: los Agentes del Ministeria Público, sus Secretarios, los Policías Judiciales, los Peritos, jefes

de Departamento, hasta su Titular.

En los Tribunales Administrativos y del Trabajo; los Magistrados, Jueces, Re presentantes de Gobierno en las Juntas, Secretarias, Actuarios y Asesores Comisionados.

En los Ayuntamientos: Jefes de Departamento equivalentes a la Administración Publica Estatal, Secretarios, Tesoreros, Regidores, Síndicos Presidentes, así como todos aquellos que manejen, recauden o administren fondos o recursos estatales, municipales o federales,

III. En el Tribunal Supérior de Justicia: los Magistrados, Jueces, Secretarios Judiciales Ejecutores y Notificadores de cualquier categoría o designación los jefes de Departamento hasta los Titulares asi comò todos aquellos que manejen, recauden o administren fondos o recursos Estatales, municipales o federales.

Articulo 80, La Manifestación de Bienes deberá presentarse en ∢l∂s/siguientes plazos:

IS Dentro de los sesenta días naturales siguientes a la toma de pošesión:

Il. Dentro de los sesenta dias naturales siguientes a la conclusión del cargo: y

III. Durante el mes de mayo de cada año.

Si transcurrido los plazos a que hacen referencia las fracciones I y III no se hubiese presentado la Manifestación correspondiente, sin causa justificado se aplicará al servidor público./previa instancia sumaria que conceda garantía de audienção al omiso o extemporáneo, una sanción pecuniaria consistente de quince días naturales siguientes a la fecha de notificación del citatorio, será separado de su cargo, previa notificación que de este hecho haga la Secretaria al superior jerárquico o la los titulares de las



EXPEDIENTE: 00644/ITAIPEM/IP/RR/2009

RECURRENTE:

SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE SANTO TOMAS PONENTE: COMISIONADA MIROSLAVA CARRILLO

MARTÍNEZ

Instituto de Acceso a la Información del: Estado de México

> dependencias o entidades, para que proceda en los términos de la Lev:

> Para el caso de que se omita la Manifestación contemplada en la fracción II, la Secretaría procederá a la investigación del patrimonio del infractor en los términos del articulo 83 de esta Ley, sin perjuicio de aplicar una sanción pecuniaria consistente de quince dias a seis meses del último sueldo base presupuestal percibido por el servidor público o inhabilitario por un periodo de/ uno a seis años, o ambas sanciones.

> Igual sanción pecuniaria se aplicará cuando la presentación de esta manifestación se haga de manera extemporanea.

> Artículo 81.- La Secretaría expedirá las normas y los formatos bajo los cuales el servidor público deberá presentar la Manifestación de Bienes, así como de los manuales e instructivos que senalarán lo que es obligatorio declarar.

LEY ORGÁNICA DE 🖎 ADMÍNISTRACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO

Artículo المراجعة presente Ley tiene por objeto regular la organización y funcionámiento de la administración pública central y paraestatal del Estado.

Articulo 2 El ejercicio del Poder Ejecutivo corresponde al Gobernador del Estado, quien tendra las atribuciones, funciones y obligaciones que le senalen: la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política del Estado de México, la presente Ley y las demás disposiciones jurídicas relativas vigentes en el Estado. El Sector paraestatal, se regirá por la presente Ley y demás disposiciones que le resulten aplicables. Artículo 3.- Para el despacho de los asuntos que competan al Poder Ejecutivo, el Gobernador del Estado se auxiliará de las gge señalen organismos y entidades dependencias, Constitución Política del Estado, la presente Léy, el presupuesto de egresos y las demás disposiciones jurídicas vigentes en el Estado.



EXPEDIENTE: 00644/ITAIPEM/IP/RR/2009.

RECURRENTE:

SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE SANTO TOMAS PONENTE: COMISIONADA MIROSLAVA CARRILLO

MARTÍNEZ

instituto de Acceso a la información del Estado de México

> Artículo 38 Bis.- La Secretaria de la Contraloria es la dependencia encargada de la vigilancia, fiscalización y control de los ingresos, gastos, recursos y obligaciones de la administración pública estatal y su sector auxiliar, así como lo relativo a la manifestación patrimonial y responsabilidad de los servidores públicos.

> A la propia Secretaría, le corresponde el despacho de los siguientes asuntos:

> I. Planear, programar, organizar y coordinar el sistema de control y

evaluación dubernamental.

VI. Comprobar el cumplimiento por parte de las dependas. organismos auxiliares y fideicomisos de la administración pública estatal; de las obligaciones derivadas de las disposiciones en materia de planeación, presupuestación; ingresos, financiamiento, inversión, deuda, patrimonio y fondos y valores de la propiedad o al cuidado del gobierno estatal.

XVII. Recibir y registrar la manifestación de bienes de los servidores públicos del Estado y municipios y verificar y practicar las investigaciones que fueren necesarias, en terminos de la Ley de Responsabilidades de los Servidores Públicos del Estado y Municípios y demás disposiciones jegales aplicables.

XXIV. (Las dentas que le señalen las Leyes y Reglamentos videntes en èl Estado.

BEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS

Artículo 45. De no corresponder la solicitud a la Unidad de Información, ésta orientará a los solicitantes para que presenten la solicitud a la Unidad de Información que corresponda en un plazo no mayor a cínco dias hábiles.

De los dispositivos legales antes citados, se deduce que es obligación de los servidores públicos municipales, entre ellos el Presidente Municipal, el presentar declaración patrimonial o manifestación de bienes en los términos y Jos plazos establecidos en las leyes aplicables, correspondiéndole a la Segrétaria de la



EXPEDIENTE: 00644/ITAIPEM/IP/RR/2009

SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE SANTO TOMAS PONENTE: COMISIONADA MIROSLAVA CARRILLO

MARTÍNEZ

Instituto de Acceso a la información del Estado de Móxico

Contraloría del Gobierno del Estado de México recibir y registrar las mismas, sin que exista disposición legal alguna que faculte al Ayuntamiento a recibir o exigir declaración patrimonial o manifestación de bienes de alguno de sus integrantes, siendo que como se ha dicho, esto es facultad exclusiva de la Secretaria de Estado antes mencionada; por lo que en un correcto actuar, "EL SUJETO OBLIGADO" debió haber orientado a "EL RECURRENTE" para que presentara su solicitud ante el sujeto obligado mencionado.

En esa tesitura, resulta trascendente resaltar que "LALLEY" no solo atribuye a este instituto la calidad de organo garante del derecho de acceso a la información, sino que también lo faculta como protector de los datos personales en posesión de los sujetos obligados, ello en concordancia con lo establecido en el artículo 56 del cuerpo legal antes invocado:

> Artículo 56.- Se crea el Organismo Público Autonomo de carácter estatal denominado instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dotado de personalidad juridica y patrirhonito propio, con autonomia operativa, presupuestaria y de decisión, que tiene por objeto la difusión, protección y respeto al derecho de acceso a la información pública y a la protección de datos personales. El Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá modificar su estructura y base de organización, conforme al procedimiento que al efecto establezca el Pieno, cuando sea necesario, para mejorar el desempeño de sus funciones, el cumplimiento de sus fines o la C์oิordináción de sus actividades

Por lo tanto, este Pleno considera que no asiste derecho alguno a "EL SUJETO OBLIGADO" para que cuente en sus archivos con la documentación referente a las declaraciones patrimoniales de sus integrantes; por lo que se estima que la respuesta producida por su parte, además de no encontrarse debidamente fundada y motivada, carece de todo sustento jurídico al no ser competencia de "EL SUJETO OBLIGADO la generación, administración o posesión de la información relativa, por lo que debe advertirsele que esta situación se considera contraria a las disposiciones contenidas en "LA LEY"; motivo por el cual y con fundamento el artículo 60 fracción II de "LA LEY" se le exhorta a efecto de que circunscriba su actuar a lo dispuesto en los ordenamientos tegales aplicables, pues én caso de no hacerlo se podrá proceder en términos del Título Séptimo de la misma legislación.



(nstituto de Acceso a la información del Estado do Móxico

EXPEDIENTE: 00644/ITAIPEM/IP/RR/2009

RECURRENTE:

SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE SANTO TOMAS PONENTE: COMISIONADA MIROSLAVA CARRILLO

MARTÍNEZ

Asimismo, al estimarse que no compete a "EL SUJETO OBLIGADO" contar en sus archivos con la documentación que sustenta la información que le ha sido solicitada originalmente, consecuentemente debemos considerar que los motivos de inconformidad hechos valer por "EL RECURRENTE" al interponer su recurso, resultan inatendibles toda vez que si bien es cierto que la información solicitada constituye información pública por encontrarse en posesión de un sujeto obligado de "LA LEY", también lo es que no es generada por "EL SUJETO OBLIGADO" en ejercicio de sus atribuciones y no se encuentra en su posesión, ya que si bien es cierto que el Presidente Municipal como funcionario municipal genera su propia manifestación de bienes, también lo es que lo hace por imposición legal y no como parte de las atribuciones que le son conferidas en términos de las leyes aplicables.

4. Es por lo que del estudio integral de la información soliditada, se esgrime que la impugnación resulta infundada, debiendo puntualizar/los casos en que el recurso de mérito procede, tal y como lo dispone el artigullo 70 del mismo ordenamiento:

> Los particulares podrán interponer recurso de revisión cuando:

i. Se les niegue la información sòlicitabla;

II. Se les entregue la información incompleta corresponda a la solicitàda.

III. Se les niegue el accèso, modificar, corregir o resguardar la confidencialidad de los datos personales; y

IV.- Se considere qué la respuesta es desfavorable a su solicitud >

Al deducirse que la inconformidad hecha valer por "EL RECURRENTE" no se ubiça en iniguno de los supuestos legales señalados por el dispositivo en cita, los argumentos vertidos por éste a manera de agravios resultan inoperantes e inatendibles por este Pleno por no observarse violación alguna a la "LEY".

En consecuencia y al no actualizarse ninguna de la hipótesis normativas previstas por el artículo 71 de la "LEY", este Pleno considera que el presente recurso de revisión resulta improcedente, ya que de las constancias que obran en autos no se desprende que "EL SUJETO OBLIGADO" haya transgredido el derecho de acceso a la información consagrado a favor de "EL RECURRENTE".

5. De acuerdo a los razonamientos vertidos en la presente resolución y ante la conclusión de que es la Secretaria de la Contraloría del Gobierno del Estado de México, el sujeto obligado que posee la información requerida por "EL RECURRENTE"



EXPEDIENTE: 00644/ITAIPEM/IP/RR/2009

RECURRENTE:

SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE SANTO TOMAS PONENTE: COMISIONADA MIROSLAVA CARRILLO

MARTÍNEZ

Instituto de Acceso a la información del

se le orienta respetuosamente para que formule la correspondiente solicitud de información.

Sin embargo, para el caso de que sea solicitada a este sujeto obligado. cabe señalar que por la naturaleza de la información contenida en el documento que contiene la declaración patrimonial o declaración de bienes, la misma encuadra en lo dispuesto por parte de "LA LEY" como información confidencial, motivo por el cual y en un estricto apego al ordenamiento citado, deberá ser clasificada como tal, entregándose solamente una versión pública en la cual se testen los datos personales, contenidos. Ello en atención a que el documento en mención contiene, en su mayoría, datos referentes a la situación patrimonial de cada uno de los servidores públicos; mismos que constituyen información concerniente a una persona física identificada o identificable.

6. Por último, resulta importante referir que anterior al presente recurso. este Pleno ha emitido dos diversas resoluciones em el mismo sentido con relación a contienen / Æ'n" √los≯ expedientes número cuales se las este tema. 00344/ITAIPEM/IP/RR/2009 v 00345/ITAIPEM/IP/RR/2009

En base a los razonamientos expuestos, motivados y debidamente fundados, se

ESUELVE

PRIMERO Resulta IMPROCEDENTE el recurso de revisión por no actualizarse/filinguna de las hipótesis normativas consideradas por el artículo 71 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

SEGUNDO.- NOTIFÍQUESE a "EL RECURRENTE" haciendo de su conocimiento que en caso de considerar que la presente resolución le causa algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables. de acuerdo a lo estipulado por el artículo 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de México y Municipios.



Institute de Acceso a la Información del : Estado de México

RECURRENTE:

EXPEDIENTE: 00644/ITAIPEM/IP/RR/2009

SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE SANTO!TOMAS PONENTE: COMISIONADA MIROSLAVA CARRILLO

MARTÍNEZ

ASÍ LO RESUELVE, POR MAYORÍA DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LUIS ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ, COMISIONADO PRESIDENTE; MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ. COMISIONADO: COMISIONADA: **FEDERICO** GUZMAN TÁMAYO, ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV, COMISIONADO; Y SERGIO ARTURO VALLS ESPONDA, COMISIONADO: EN SESION ORDINARIA DE TRABAJO CELEBRADA EL VEINTE (20) DE MAYO DEL AÑO DØS MIL NUEVE, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO. CON VOTO EN CONTRA DEL COMISIONADO PRESIDENTE LUIS ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ Y DEL COMISIONADO FEDERICO GUZMÁN TAMAYO Y CON YOTO PÁRTICULAR DEL COMISIONADO ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHÉPON

> DOMÍNGUÉZ GONZÁLEZ COMISIONADO REESIDENTE

MIROSLAV CARRILLO/MARTÍNEZ COMISIONADA

FEDERIC GUZMÁN TAMAYO COMISIONADO

NDOEVEUENI NTERREY CHEPOV

COMSIGNADO

SERGIO ART VALLS ESROND COMISIONS

GARRIDO CANABAL PÉREZ ECRÉTARIO TÉGNICO DEL PLENO