



Instituto de Acceso a la Información del
Estado de México

EXPEDIENTE: 00402/ITAIPEM/IP/RR/A/2009 -00407/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
00412/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00417/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
00452/ITAIPEM/IP/RR/A/2009,

Del 00467/ITAIPEM/IP/RR/A/2009 al 00475/ITAIPEM/IP/RR/A/2009

00472/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00477/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
00482/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00487/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
00497/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00502/ITAIPEM/IP/RR/A/2009

Del 00507/ITAIPEM/IP/RR/A/2009 al 00515/ITAIPEM/IP/RR/A/2009

00537/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00542/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
00547/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00552/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
00557/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00562/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
00567/ITAIPEM/IP/RR/A/2009 y 00572/ITAIPEM/IP/RR/A/2009

RECURRENTE:

SUJETO

OBLIGADO:

PONENTE:

**INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA
FÍSICA Y DEPORTE**

ROSENDOEYGUENI MONTERREY CHEPOV

VOTO PARTICULAR EMITIDO POR EL PRESIDENTE LUIS ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZALEZ

Vista la resolución dictada en el expediente formado con motivo de los recursos de
revisión 00402/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00407/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, _____
00412/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00417/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, _____
00452/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00467/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, _____
00468/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00469/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, _____
00470/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00471/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, _____
00472/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00473/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, _____
00474/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00475/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, _____
00477/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00482/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, _____
00487/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00497/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, _____
00502/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00507/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, _____
00508/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00509/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, _____
00510/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00511/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, _____
00512/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00513/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, _____
00514/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00515/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, _____
00537/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00542/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, _____
00547/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00552/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, _____
00552/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00557/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, _____
00562/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00567/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, _____
00572/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, promovidos por _____
_____, en lo sucesivo el recurrente, en contra de la respuesta emitida por el
Instituto Mexiquense de Cultura Física y Deporte, en adelante el IMCUFIDE, se procede
a emitir voto particular de la misma, con base en lo siguiente:

EXPEDIENTE: 00402/ITAIPEM/IP/RR/A/2009 -00407/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
00412/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00417/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
00452/ITAIPEM/IP/RR/A/2009,

Del 00467/ITAIPEM/IP/RR/A/2009 al 00475/ITAIPEM/IP/RR/A/2009

00472/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00477/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
00482/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00487/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
00497/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00502/ITAIPEM/IP/RR/A/2009

Del 00507/ITAIPEM/IP/RR/A/2009 al 00515/ITAIPEM/IP/RR/A/2009

00537/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00542/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
00547/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00552/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
00557/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00562/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
00567/ITAIPEM/IP/RR/A/2009 y 00572/ITAIPEM/IP/RR/A/2009

RECURRENTE:

SUJETO OBLIGADO: INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA
FÍSICA Y DEPORTE

PONENTE: ROSENDOEYGUENI MONTERREY CHEPOV

En la resolución se identifica que no se elaboraron los antecedentes de tal forma que es imposible conocer la información que solicitó el recurrente, así como la respuesta del sujeto obligado o si existió informe de justificación, con independencia de que se menciona que existió un desistimiento por parte del recurrente.

Sobre el particular, la Ponencia argumenta que "en aras de un principio de economía procesal, así como de los principios de sencillez y rapidez previstos en los artículos 6° de la Constitución General de la República, 5° de la Constitución Política del Estado de México y 41 Bis de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, no se transcribirán íntegramente los Antecedentes consistentes en las solicitudes de información, respuestas recaídas, escritos de interposición de los recursos de revisión e Informes Justificados." (Sic)

Sin embargo es necesario hacer las siguientes consideraciones:

No existe alguna disposición jurídica vigente en nuestra legislación intitulada Constitución General de la República o Constitución Política del Estado de México, los nombres correctos de dichas disposiciones jurídicas aprobados en el Congreso de la Unión y por la Legislatura del Estado de México, respectivamente son Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

En este orden de ideas, es indispensable que este órgano garante, funde y motive debidamente las resoluciones que emite, es decir que en las mismas exista certeza jurídica. El fundamento básico para que exista certeza jurídica, radica en que los ciudadanos tengan la seguridad de conocer que norma se va aplicar y como se les

EXPEDIENTE: 00402/ITAIPEM/IP/RR/A/2009 -00407/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
00412/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00417/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
00452/ITAIPEM/IP/RR/A/2009,

Del 00467/ITAIPEM/IP/RR/A/2009 al 00475/ITAIPEM/IP/RR/A/2009

00472/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00477/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
00482/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00487/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
00497/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00502/ITAIPEM/IP/RR/A/2009

Del 00507/ITAIPEM/IP/RR/A/2009 al 00515/ITAIPEM/IP/RR/A/2009

00537/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00542/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
00547/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00552/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
00557/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00562/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
00567/ITAIPEM/IP/RR/A/2009 y 00572/ITAIPEM/IP/RR/A/2009

RECURRENTE:

**SUJETO
OBLIGADO:**

**INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA
FÍSICA Y DEPORTE**

PONENTE:

ROSENDO EVGUENI MONTERREY CHEPOV

aplicará, de tal forma que el recurrente no tiene la obligación de suponer o adivinar la referencia que le permita conocer dicho marco jurídico.

Adicionalmente, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, son un conjunto sistemático y orgánico de normas, de tal forma que se encuentran divididas principalmente en dos grandes rubros; la parte dogmática en donde regulan las garantías individuales y la parte orgánica relativa a las instituciones del Estado.

En los artículos 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5º de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, **no se establecen principios de economía procesal sencillez y rapidez**, por consiguiente effectus legis non debet excedere legislatoris voluntatem (el efecto de la ley no debe extenderse a más de lo que quiso el legislador), como se observa en la resolución que nos ocupa.

En su caso el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, únicamente refiere que los tribunales en los juicios deben resolver las controversias de manera pronta y expedita.

Localización:

Novena Época

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

XXV, Mayo de 2007

Página: 2082

Tesis: II.1o.A.137 A

Tesis Aislada

Materia(s): Administrativa

DEMANDA DE NULIDAD. CUANDO LA ACTORA NO HAYA ADJUNTADO
ALGUNO DE LOS DOCUMENTOS A QUE ALUDEN LAS FRACCIONES I A VII,

EXPEDIENTE: 00402/ITAIPEM/IP/RR/A/2009 -00407/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
 00412/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00417/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
 00452/ITAIPEM/IP/RR/A/2009,
 Del 00467/ITAIPEM/IP/RR/A/2009 al 00475/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
 00472/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00477/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
 00482/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00487/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
 00497/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00502/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
 Del 00507/ITAIPEM/IP/RR/A/2009 al 00515/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
 00537/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00542/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
 00547/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00552/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
 00557/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00562/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
 00567/ITAIPEM/IP/RR/A/2009 y 00572/ITAIPEM/IP/RR/A/2009

RECURRENTE: [REDACTED]

SUJETO OBLIGADO: INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA
 FÍSICA Y DEPORTE

PONENTE: ROSENDOE VGUENI MONTERREY CHEPOV

DEL ARTÍCULO 209, DEL CÓDIGO FISCAL DE LA FEDERACIÓN, EL MAGISTRADO INSTRUCTOR DEBE REQUERIRLA AL DÍA SIGUIENTE DE SU PRESENTACIÓN PARA QUE SUBSANE LA OMISIÓN, Y DE LA MISMA FORMA DEBE PROCEDER AL CUMPLIRSE ESA PREVENCIÓN ACORDE CON EL PRINCIPIO DE JUSTICIA PRONTA Y EXPEDITA PREVISTO EN EL ARTÍCULO 17, DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL Y EL DE ECONOMÍA PROCESAL (APLICACIÓN SUPLETORIA DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES A LA LEGISLACIÓN TRIBUTARIA VIGENTE HASTA EL 31 DE DICIEMBRE DE 2005).

Conforme al penúltimo párrafo del artículo 209, del Código Fiscal de la Federación, vigente hasta el 31 de diciembre de 2005, el magistrado instructor está facultado para requerir al promovente, cuando advierta que no se adjuntaron a la demanda, la copia de ésta y de los documentos anexos para cada una de las partes, así como el documento con el que acredite su personalidad o en el que conste que le fue reconocida por la autoridad demandada, o señalar los datos de registro del documento con el que la acredite ante el Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa cuando no gestione en nombre propio, y aquel en el que conste el acto impugnado; la constancia de notificación de éste, el cuestionario que debe desahogar el perito, el cual debe ir firmado por el demandante; el interrogatorio para el desahogo de la prueba testimonial, que debe también ir firmado por el demandante en los casos señalados en el último párrafo del artículo 232, del mismo ordenamiento, y las pruebas documentales que ofrezca (requisitos previstos en las fracciones I a VII, del mencionado artículo 209). Ahora bien, conforme al artículo 62, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en materia fiscal según el artículo 5o., del referido código tributario, todas las promociones deberán acordarse a más tardar al día siguiente de presentadas y, en atención al principio de justicia pronta y expedita consignado en el artículo 17, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como al de economía procesal, se concluye que el requerimiento a la parte actora cuando haya sido omisa en los aspectos referidos, debe hacerse al día siguiente de

EXPEDIENTE: 00402/ITAIPEM/IP/RR/A/2009 -00407/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
 00412/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00417/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
 00452/ITAIPEM/IP/RR/A/2009,

Del 00467/ITAIPEM/IP/RR/A/2009 al 00475/ITAIPEM/IP/RR/A/2009

00472/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00477/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
 00482/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00487/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
 00497/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00502/ITAIPEM/IP/RR/A/2009

Del 00507/ITAIPEM/IP/RR/A/2009 al 00515/ITAIPEM/IP/RR/A/2009

00537/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00542/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
 00547/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00552/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
 00557/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, 00562/ITAIPEM/IP/RR/A/2009
 00567/ITAIPEM/IP/RR/A/2009 y 00572/ITAIPEM/IP/RR/A/2009

RECURRENTE:

**SUJETO
 OBLIGADO:**

**INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA
 FÍSICA Y DEPORTE**

PONENTE: ROSENDOEYGUENI MONTERREY CHEPOV

presentada la demanda para otorgarle el plazo de cinco días señalados en el referido penúltimo párrafo, del artículo 209, para que subsane la falta, y si durante ese lapso se entrega el escrito mediante el cual aquélla pretende cumplir con la prevención impuesta, el magistrado instructor debe emitir un acuerdo, también al día siguiente de la recepción de esa promoción, en el que la tenga por presentada, independientemente de que se haya cumplido o no con lo solicitado y admitir la demanda, o bien, señalar las omisiones o defectos que aún subsistan para darle oportunidad de satisfacerlos antes del vencimiento de esos cinco días; ello, en razón de que el actor goza del citado plazo para cumplir con el requerimiento formulado. De no actuar así, se impediría a la parte actora enterarse de las razones por las cuales no está cumpliendo cabalmente con la prevención que le fue formulada, pese a estar en oportunidad procesal de cumplir con el requerimiento.

**PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL
 SEGUNDO CIRCUITO**

Amparo directo 581/2006. Latinexpress, S.A. de C.V. 1o. de marzo de 2007.
 Unanimitad de votos. Ponente: Eugenio Reyes Contreras. Secretario: Roberto Carlos Moreno Zamorano.

En este sentido, si bien es cierto, que el principio de economía procesal, se orienta a la solución pronta, con el menor desgaste humano y material, en la realización del procedimiento; el principio de concentración o acumulación se refiere a reunir actos procesales vinculables; transcribiéndose un extracto por escrito de lo más relevante, el cual no se observa en el recurso en comento.

De igual manera, por lo que se refiere al artículo 41 Bis de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que se invoca en la resolución, es importante precisar que el mismo se refiere a la simplicidad y rapidez del

EXPEDIENTE: 00402/ITAIPEM/IPRR/A/2009 -00407/ITAIPEM/IPRR/A/2009
00412/ITAIPEM/IPRR/A/2009, 00417/ITAIPEM/IPRR/A/2009
00452/ITAIPEM/IPRR/A/2009,

Del 00467/ITAIPEM/IPRR/A/2009 al 00475/ITAIPEM/IPRR/A/2009

00472/ITAIPEM/IPRR/A/2009, 00477/ITAIPEM/IPRR/A/2009
00482/ITAIPEM/IPRR/A/2009, 00487/ITAIPEM/IPRR/A/2009
00497/ITAIPEM/IPRR/A/2009, 00502/ITAIPEM/IPRR/A/2009

Del 00507/ITAIPEM/IPRR/A/2009 al 00515/ITAIPEM/IPRR/A/2009

00537/ITAIPEM/IPRR/A/2009, 00542/ITAIPEM/IPRR/A/2009
00547/ITAIPEM/IPRR/A/2009, 00552/ITAIPEM/IPRR/A/2009
00557/ITAIPEM/IPRR/A/2009, 00562/ITAIPEM/IPRR/A/2009
00567/ITAIPEM/IPRR/A/2009 y 00572/ITAIPEM/IPRR/A/2009

RECURRENTE:

SUJETO OBLIGADO: INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA
FÍSICA Y DEPORTE

PONENTE: ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

procedimiento de acceso a la información, no así a principios de sencillez y rapidez de los procedimientos para dar trámite a los recursos de revisión, como se menciona.

De igual forma, el principio de economía procesal busca obtener de la manera más pronta y eficaz la actuación administrativa, sin que esto justifique un demérito de apego a la legalidad. Por ello, se considera necesario por certeza jurídica elaborar los antecedentes de los recursos en comento, así como *leges legibus concordare promptum est* (procede concordar unas leyes con otras) en las que se funde y motive la resolución, sobre todo si con la misma se pretende sobreseer 37 recursos de revisión.

A mayor abundamiento, la resolución no debió fundar en los artículos 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 5º de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, ya que estos no establecen principios de sencillez y rapidez, toda vez que no son garantías individuales, como sí lo son la importación de justicia pronta y expedita, previstos en otro artículo constitucional.

**ASÍ LO EMITE.- FIRMA AL CALCE DE LA ÚLTIMA HOJA Y RÚBRICAS EN LAS
HOJAS ANTERIORES.**

LUIS ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ
PRESIDENTE