



Instituto de Acceso a la Información del Estado de México

EXPEDIENTE: 00549/ITAIPEM/IP/RR/2009  
RECURRENTE: [REDACTED]  
SUJETO OBLIGADO: INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE  
FONENTE: COMISIONADA MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ

VISTO PARA RESOLVER EL RECURSO DE REVISIÓN CONTENIDO EN EL EXPEDIENTE NÚMERO 00549/ITAIPEM/IP/RR/A/2008, DE CONFORMIDAD CON LOS SIGUIENTES:

**ANTECEDENTES**

A) El día veintisiete (27) de febrero del año dos mil nueve, [REDACTED], que en el cuerpo de la presente será referido sólo como "**EL RECURRENTE**", haciendo uso del derecho de acceso a la información pública consignado a su favor en los artículos 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 3, 4 y 6 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en lo sucesivo "**LA LEY**", y utilizando las herramientas electrónicas puestas a su disposición para hacer valer el mencionado derecho, solicitó a través del Sistema de Control de Solicitudes del Estado de México, en lo sucesivo "**EL SICOSIEM**", del **INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE**, en lo sucesivo "**EL SUJETO OBLIGADO**", la siguiente información:

- 1.- QUIETA SABER SI EN LA HISTORIA DEL INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE A EXISTIDO ALGÚN FIDEICOMISO PÚBLICO.
- 2.- SI EXISTE ACTUALMENTE ALGÚNO O SI EN LO FUTURO EXITIRA PARA EL BENEFICIO DE LOS DEPORTISTAS, EN CASO DE QUE SE ESTE LLEVANDO A CABO PARA QUE FECHA SE TENDRÁ Y CUAL SERA EL OBJETO DE DICHO FIDEICOMISO PÚBLICO

B) Tal y como consta en el formato de solicitud de información pública, "**EL RECURRENTE**" eligió como modalidad de entrega la de "**EL SICOSIEM**".

C) Admitida que fue la solicitud de información pública, se le asignó el número de folio o expediente de la solicitud 00582/IMCUFIDE/IP/A/2009. A la cual, "**EL SUJETO OBLIGADO**" dio respuesta el día veintitrés (23) de marzo del año en curso en los siguientes términos:

INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE

Toluca, México a 23 de Marzo de 2009

Nombre del solicitante: [REDACTED]

Folio de la solicitud: 00582/IMCUFIDE/IP/A/2009

Con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le notifica por vía electrónica, a través del SICOSIEM, la siguiente:

En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

EXPEDIENTE: 00549/ITAIPEM/IP/RR/2009  
RECURRENTE: [REDACTED]  
SUJETO OBLIGADO: INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE  
PONENTE: COMISIONADA MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ

Zimapan, México a 23 de Marzo del 2009

Solicitud de Información:

1.- QUISIERA SABER SI EN LA HISTORIA DEL INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE A EXISTIDO ALGUN FIDEICOMISO PÚBLICO.

2.- SI EXISTE ACTUALMENTE ALGUNO O SI EN LO FUTURO EXITIRA PARA EL BENEFICIO DE LOS DEPORTISTAS, EN CASO DE QUE SE ESTA LLEVANDO A CABO PARA QUE FECHA SE TENDRA Y CUAL SERA EL OBJETO DE DICHO FIDEICOMISO PÚBLICO.

respuesta a su solicitud de información se le proporciona la siguiente información:

1.- EN RESPUESTA A SU SOLICITUD NO SE HA GENERADO A LA FECHA CELEBRACIÓN DE UN FIDEICOMISO. 2.- ACTUALMENTE EL IMCUFIDE NO TIENE SUSCRITO NINGUN FIDEICOMISO, Y NO SE TIENE CONOCIMIENTO DE CELEBRARSE ALGUN FIDEICOMISO A FUTURO EN CORTO O MEDIANO PLAZO, TAMPOCO EL OBJETO DE DICHO FIDEICOMISO Y SE DESCONOCE SI SERÁ PÚBLICO O PRIVADO.

Con fundamento al Artículo 70 y 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, usted tiene 15 días hábiles contados a partir del día siguiente de la fecha en que se tuvo conocimiento de la respuesta que se le proporciona resolución respectiva.

Responsable de la Unidad de Información  
I.C.P. Y A.P. RAFAEL ARTURO VALDES DIAZ  
ATENTAMENTE  
INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE

D) Contra la respuesta producida por "EL SUJETO OBLIGADO", "EL RECURRENTE" interpuso recurso de revisión el día treinta (30) de marzo del año en curso, impugnación que hizo consistir en los siguientes términos:

la contestación que se me dió a mi solicitud de información

Expresando como motivos o razones de su inconformidad lo siguiente:

es incompleta la información proporcionada además de ser escueta, vaga e incongruente, no se me contesta con claridad todo lo cuestionado y la información proporcionada no satisface a todas las preguntas además de ser vaga y no se refiere a cada punto cuestionado violentando la transparencia.

D) En apego a lo dispuesto por los numerales 2 inciso h) y 67 de los Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las Solicitudes de Información Pública, Acceso, Modificación, Sustitución, Rectificación o Supresión Parcial o Total de Datos Personales, así como de los Recursos de Revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, "EL SUJETO OBLIGADO" presentó su informe de justificación al tenor de lo siguiente:

En cumplimiento a lo que disponen los Lineamientos omitidos en la materia por el Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el Numeral Setenta y Ocho, se presentarán al Consejo Ponente y al Pleno de éste Instituto, las observaciones y justificaciones que la Unidad de Información considere necesarias y



Instituto de Acceso a la Información del  
Estado de México

EXPEDIENTE: 00549/ITAIPEM/IP/RR/2009

RECURRENTE: [REDACTED]

SUJETO OBLIGADO: INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA  
FÍSICA Y DEPORTE

PONENTE: COMISIONADA MIROSLAVA  
CARRILLO MARTÍNEZ

pertinentes para la atención del Recurso de Revisión citado al rubro, y son: 1.- El Sujeto Obligado considerará necesario y pertinente, enviar a los Comisionados Ponentes designados para subsanar los recursos de revisión, los Informes de Justificación de DOS recursos de revisión, que fueron interpuestos a igual número de solicitudes de información que contienen los mismos requerimientos. 2.- En ambos expedientes con folios 00549 y 00569/ITAIPEM/IP/RR/A/2009, los Comisionados Ponentes podrán constatar en los respectivos archivos electrónicos que el Sujeto Obligado de respuesta a cada uno de los requerimientos que plantea el recurrente en la solicitud de información. 3.- 2.- En el recurso de revisión, el recurrente no motiva, ni justifica, ni fundamenta los puntos de su inconformidad específicamente, sólo se concreta a asignar lo siguiente: "Es incompleta la información proporcionada además de ser escueta, vaga e incongruente; no se me contesta con claridad todo lo cuestionado y la información proporcionada no satisface a todas las preguntas además de ser vaga y no se refiere a cada punto cuestionado violándose la transparencia" (sic). 4.- El solicitante y recurrente son la misma persona, [REDACTED]. 5.- Se reitera que el recurrente no consultó la respuesta que le fue proporcionada. Atentamente. Nota: Existe otro recurso de revisión al recurso que nos referimos le fue asignada el folio 00011/ITAIPEM/IP/RR/A/2009.

F) Admitido a trámite el recurso de revisión hecho valer por "EL RECURRENTE" se formó el expediente número 00549/ITAIPEM/IP/RR/A/2009 mismo que por razón de turno fuera remitido para su análisis, estudio y elaboración del proyecto correspondiente a la COMISIONADA MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ.

G) El día dieciséis (16) de abril del año dos mil nueve, "EL RECURRENTE" envió a este Instituto un correo electrónico mediante el cual se desiste expresamente del recurso de revisión interpuesto; escrito que se agrega en este espacio para una mejor apreciación.





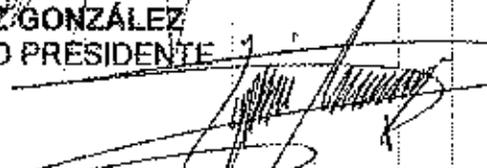
**SUJETO OBLIGADO:** INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE  
**PONENTE:** COMISIONADA MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ

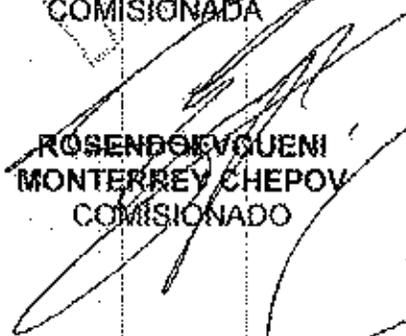
**SEGUNDO.- NOTIFÍQUESE** a "EL RECURRENTE" haciendo de su conocimiento que en caso de considerar que la presente resolución le causa algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LUIS ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ, COMISIONADO PRESIDENTE; MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ, COMISIONADA; FEDERICO GUZMÁN TAMAYO, COMISIONADO; ROSENDO EVGUENI MONTERREY CHEPOV, COMISIONADO; Y SERGIO ARTURO VALLS ESPONDA, COMISIONADO; EN SESIÓN ORDINARIA DE TRABAJO CELEBRADA EL DÍA SIETE (7) DE MAYO DEL AÑO DOS MIL NUEVE, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO.

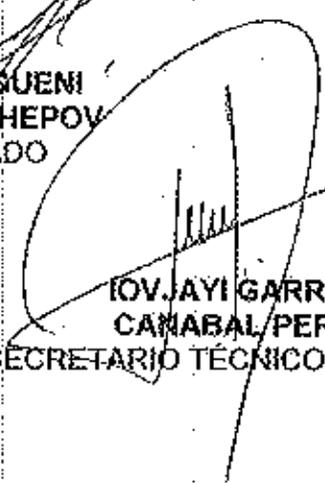
  
LUIS ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ  
COMISIONADO PRESIDENTE

  
MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ  
COMISIONADA

  
FEDERICO GUZMÁN TAMAYO  
COMISIONADO

  
ROSENDO EVGUENI MONTERREY CHEPOV  
COMISIONADO

  
SERGIO ARTURO VALLS ESPONDA  
COMISIONADO

  
IV. JAVI GARRIDO CANABAL PÉREZ  
SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO