

**EXPEDIENTE: 00636/INFOEM/IP/RR/A/2010**  
**RECURRENTE: [REDACTED]**  
**SUJETO**  
**OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE**  
**TEMASCALCINGO**  
**PONENTE: PRESIDENTE LUIS ALBERTO**  
**DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ**

## **R E S O L U C I Ó N**

Visto el expediente formado con motivo del recurso de revisión 00636/INFOEM/IP/RR/A/2010, promovido por [REDACTED], en lo sucesivo el recurrente, en contra del AYUNTAMIENTO DE TEMASCALCINGO, en adelante el sujeto obligado, se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

### **A N T E C E D E N T E S**

**I.-** Con fecha 18 de mayo de 2010, el ahora recurrente presentó a través del Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México, en lo sucesivo el SICOSIEM, ante el sujeto obligado, solicitud de acceso a información pública, en los siguientes términos:

“SOLICITO LOS NOMBRES, CARGO, FUNCIONES, DIRECTORIO LABORAL, DE TODO SU PERSONAL, QUE LABORA.”(Sic)

El particular indicó como modalidad de entrega **el SICOSIEM**.

**II.-** La solicitud de acceso a información pública presentada por el recurrente, fue registrada en el SICOSIEM y se le asignó el número de expediente 00023/TMASCALC/IP/A/2010.

**III.-** De conformidad con lo previsto en el artículo 44 de la Ley, el 18 de mayo de 2010 (el mismo día de la presentación de la solicitud), la Unidad de Información del sujeto obligado, **notificó al particular requerimiento de aclaración de la solicitud** en los siguientes términos:

**EXPEDIENTE: 00636/INFOEM/IP/RR/A/2010**  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO**  
**OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE**  
**TEMASCALCINGO**  
**PONENTE: PRESIDENTE LUIS ALBERTO**  
**DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ**

Folio de la solicitud: 00023/TMASCALC/IP/A/2010

Con fundamento en el artículo 44 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le requiere para que dentro del plazo de cinco días hábiles realice lo siguiente:

Solicito al particular precise la fuente laboral, si se refiere a los integrantes del ayuntamiento o en general a toda la administración municipal.

En caso de que no se desahogue el requerimiento señalado dentro del plazo citado se tendrá por no presentada la solicitud de información, quedando a salvo sus derechos para volver a presentar la solicitud, lo anterior con fundamento en la última parte del artículo 44 de la Ley invocada.

ATENTAMENTE

P. LIC. JUAN CARLOS BELLO GARCÍA  
Responsable de la Unidad de Información  
AYUNTAMIENTO DE TEMASCALCINGO

**IV.-** De conformidad con el artículo 44 de la Ley, el solicitante contó con un plazo de cinco días hábiles para desahogar la prevención realizada por el sujeto obligado, el cual **venció el día 25 de mayo de 2010; sin que el recurrente atendiera la solicitud de aclaración.**

**V.-** El recurrente, con fecha **27 de mayo de 2010**, interpuso recurso de revisión, manifestando como motivos de inconformidad los siguientes:

Acto impugnado:

“LA NEGATIVA A PROPORCIONAR LA INFORMACION QUE SOLICITE LA CUAL ES QUE SOLICITO LOS NOMBRES, CARGO, FUNCIONES, DIRECTORIO LABORAL, DE TODO SU PERSONAL, QUE LABORA ACTUALMENTE.”(Sic)

Razones o motivos de la inconformidad:

“NO SE ME ENTREGO LO SOLICITADO.”(Sic)



**EXPEDIENTE: 00636/INFOEM/IP/RR/A/2010**  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO**  
**OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE**  
**TEMASCALCINGO**  
**PONENTE: PRESIDENTE LUIS ALBERTO**  
**DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ**

Por su parte, el sujeto obligado, el 18 de mayo de 2010, de conformidad con lo previsto en el artículo 44 de la Ley, le solicitó al recurrente, aclaración de la solicitud, por lo que el plazo para completar, ampliar o corregir los datos de la solicitud venció el 25 de mayo del año en curso, sin embargo, no se atendió el requerimiento.

Adicionalmente, el artículo 72, indica el requisito de tiempo; esto es, que el recurso debe ser presentado por escrito ante la Unidad de Información correspondiente o vía electrónica por medio del sistema automatizado de solicitudes respectivo, dentro del plazo de 15 días hábiles, contado a partir del día siguiente de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento de la resolución respectiva, que notifica de manera automática el SICOSIEM.

**TERCERO.-** El ahora recurrente refiere que existe una negativa por parte del sujeto obligado a proporcionar la información, sin embargo de las constancias que integran el expediente se advierte que existe por parte del sujeto obligado una solicitud de aclaración, por lo anterior conviene destacar que para que exista el derecho de interponer recurso de revisión es necesario la existencia de una solicitud de acceso a información pública bajo los plazos y formalidades establecidos en la Ley.

#### **Capítulo IV** **Del Procedimiento de Acceso**

**Artículo 41.-** Los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos. No estarán obligados a procesarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones.

**Artículo 41 Bis.-** El procedimiento de acceso a la información se rige por los siguientes principios:

- I. Simplicidad y rapidez;**
- II. Gratuidad del procedimiento; y**
- III. Auxilio y orientación a los particulares.**

**Artículo 42.-** Cualquier persona, podrá ejercer el derecho de acceso a la información pública sin necesidad de acreditar su personalidad ni interés jurídico; cuando se trate de consultas verbales y mediante la presentación de una solicitud por escrito libre, en los formatos proporcionados por el Instituto a través de la Unidad de Información respectiva o vía electrónica, a través del sistema automatizado de solicitudes respectivo. Cuando se realice una consulta verbal deberá ser resuelta por la Unidad de Información en el momento, de no ser posible se invitará al particular a iniciar el procedimiento de acceso; las consultas verbales no podrán ser recurribles conforme lo establece la presente ley.

**Artículo 43.-** La solicitud por escrito deberá contener:

**EXPEDIENTE: 00636/INFOEM/IP/RR/A/2010**  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO**  
**OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE**  
**TEMASCALCINGO**  
**PONENTE: PRESIDENTE LUIS ALBERTO**  
**DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ**

- I. El nombre del solicitante, domicilio para recibir notificaciones y, en su caso, correo electrónico;
- II. La descripción clara y precisa de la información que solicita;**
- III. Cualquier otro detalle que facilite la búsqueda de la información; y
- IV. Modalidad en la que solicita recibir la información.

No se dará curso a las solicitudes que carezcan de los requisitos establecidos en la fracción primera de este artículo.

**Artículo 44.- La Unidad de Información notificará al particular, por escrito o vía electrónica, dentro del plazo de cinco días hábiles, si requiere completar, corregir o ampliar los datos de la solicitud escrita. Si transcurrido un plazo igual no es atendido el requerimiento, se tendrá por no presentada la petición, quedando a salvo los derechos de la persona para volverla a presentar.**

**Artículo 46.-** La Unidad de Información deberá entregar la información solicitada dentro de los quince días hábiles contados a partir del día siguientes a la presentación de la solicitud. Este plazo podrá ampliarse hasta por otros siete días hábiles, siempre que existan razones para ello, debiendo notificarse por escrito al solicitante.

Como se desprende de lo anterior, el procedimiento de acceso a la información pública debe ser simple y rápido; se inicia una vez que se presenta una solicitud de acceso a información pública, la cual debe contener la descripción **clara y precisa de lo que se solicita**.

Si la Unidad de Información considera que los elementos proporcionados por el solicitante no son suficientes para identificar la información, podrá solicitarle que los aclare, corrija o amplíe, dentro del plazo de cinco días hábiles.

Para el caso que nos ocupa, destaca que el Ayuntamiento atendió de manera pronta la solicitud de acceso a información, tanto que la solicitud de precisar los datos sobre la información requerida **se notificó el mismo día en que se presentó la solicitud de acceso a la información**. Lo anterior, evidencia que se trata de un actuar adecuado de la Unidad de Información y no de un proceso para retardar el acceso a la información.

Asimismo, destaca que la propia Ley establece que, una vez que la Unidad de Información notifique al particular que requiere datos adicionales para atender su solicitud de acceso a la información, éste cuenta con **cinco días hábiles para desahogar la prevención y en caso de que la misma no se conteste, se tendrá por no presentada**.

**EXPEDIENTE: 00636/INFOEM/IP/RR/A/2010**  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO**  
**OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE**  
**TEMASCALCINGO**  
**PONENTE: PRESIDENTE LUIS ALBERTO**  
**DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ**

De esta suerte si el particular no desahoga la prevención, se desecha la solicitud ya que no se le da trámite y se crea la ficción jurídica de que la solicitud de acceso a información pública, **nunca fue presentada.**

### **Capítulo III** **De los Medios de Impugnación**

**Artículo 70.- En las respuestas desfavorables a las solicitudes de acceso a la información pública** o de corrección de datos personales, las unidades de información deberán informar a los interesados el derecho y plazo que tienen para promover recurso de revisión.

**Artículo 71.-** Los particulares podrán interponer recurso de revisión cuando:

- I.** Se les niegue la información solicitada;
- II.** Se les entregue la información incompleta o no corresponda a la solicitada;
- III.** Se les niegue el acceso, modificar, corregir o resguardar la confidencialidad de los datos personales; y
- IV.** Se considere que la respuesta es desfavorable a su solicitud.

**Artículo 73.-** El escrito de recurso de revisión contendrá:

- I.** Nombre y domicilio del recurrente, y en su caso, la persona o personas que éste autorice para recibir notificaciones;
  - II. Acto impugnado,** Unidad de Información que lo emitió y fecha en que se tuvo conocimiento del mismo;
  - III.** Razones o motivos de la inconformidad;
  - IV.** Firma del recurrente o en su caso huella digital para el caso de que se presente por escrito, requisitos sin los cuales no se dará trámite al recurso.
- Al escrito de recurso deberá acompañarse copia del escrito que contenga el acto impugnado.

De acuerdo con lo anterior, el derecho a presentar un recurso de revisión, nace cuando se entrega una respuesta que no satisface la solicitud de acceso a la información o ante la falta de respuesta a la misma, para que se revise la legalidad de la misma lo que presupone la existencia previa de una solicitud de acceso a información. Por lo anterior, si la solicitud se desecho por no haberse desahogado la prevención, al no existir la solicitud, tampoco el existe el derecho a impugnar el actuar de la autoridad.

No se deja de lado que este Instituto revisa en todo momento la pertinencia de las aclaraciones, con el fin de que los sujetos obligados no utilicen esta posibilidad que concede la Ley para allegarse de mejores elementos para atender las solicitudes, como medio de retrasar los periodos o para obstruir el derecho constitucional de acceso a la información. Sin embargo, para el caso que nos ocupa, se advierte que la aclaración no

**EXPEDIENTE: 00636/INFOEM/IP/RR/A/2010**  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO**  
**OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE**  
**TEMASCALCINGO**  
**PONENTE: PRESIDENTE LUIS ALBERTO**  
**DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ**

fue excesiva, ya que el particular únicamente refiere en su solicitud que requiere, nombre, cargo, funciones, directorio laboral, de todo el personal que labora actualmente.

Al respecto el Bando Municipal de Gobierno de Temascalcingo 2010, establece:

**TÍTULO SEGUNDO DEL MUNICIPIO**  
**CAPÍTULO I DISPOSICIONES GENERALES**

**Artículo 5.** - El Municipio de Temascalcingo forma parte de la división territorial y de la organización política del Estado de México, dotado de personalidad jurídica propia, integrado por una población establecida en un territorio, con un gobierno autónomo en su régimen interior y en la administración de su hacienda pública, en términos del artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

**Artículo 6.** - **El Gobierno del Municipio de Temascalcingo, está depositado en un cuerpo colegiado que se denomina Ayuntamiento y en un órgano ejecutivo depositado en el Presidente Municipal.**

**Artículo 7.** - Las autoridades municipales tienen competencia plena y exclusiva dentro del territorio del Municipio de Temascalcingo, su población, así como en su organización política, administrativa y de servicios públicos municipales, con las limitaciones que establecen las leyes.

**TÍTULO CUARTO**  
**DEL GOBIERNO MUNICIPAL**  
**CAPÍTULO I**  
**DEL AYUNTAMIENTO**

**Artículo 23.** - El Ayuntamiento de Temascalcingo, es el órgano supremo de gobierno, dentro de su territorio, el cual no tiene ningún superior jerárquico, ni reconoce autoridad intermedia alguna en su relación con los poderes del Estado de México; está integrado por un Presidente Municipal, un Síndico y diez Regidores electos según los principios de mayoría relativa y de representación proporcional, con las facultades y obligaciones que las leyes les otorgan.

**CAPÍTULO II**  
**DE LA ADMINISTRACIÓN**

**Artículo 27.** - **Para el despacho de los asuntos de la administración pública centralizada, el Presidente Municipal se auxiliará de:**

- I. Secretaría del Ayuntamiento
- II. Tesorería Municipal
- III. Contraloría Interna Municipal
- IV. Las Direcciones Generales

**CAPÍTULO IV**

**EXPEDIENTE: 00636/INFOEM/IP/RR/A/2010**  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO**  
**OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE**  
**TEMASCALCINGO**  
**PONENTE: PRESIDENTE LUIS ALBERTO**  
**DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ**

### **DE LAS DEPENDENCIAS ADMINISTRATIVAS**

**Artículo 41.** - Para el ejercicio de sus atribuciones y responsabilidades ejecutivas, **el Ayuntamiento se auxiliará con las dependencias y entidades de la administración pública municipal**, que en cada caso acuerde el cabildo a propuesta del presidente municipal, las que estarán subordinadas a este servidor público.

**Artículo 42.** - **Las dependencias administrativas serán las siguientes:**

Secretaría del Ayuntamiento.  
Secretaría Técnica.  
Secretaría Particular del Presidente Municipal  
Tesorería Municipal.  
Contraloría Interna  
Defensor Municipal de Derechos Humanos  
Dirección de Obras Públicas  
Dirección de Desarrollo Social  
Dirección de Seguridad Pública  
Dirección de Desarrollo Urbano  
Dirección de Planeación  
Dirección de Ecología  
Dirección de Servicios Públicos  
Dirección de Desarrollo Económico  
Dirección de Educación  
Dirección de Catastro  
Dirección de Gobernación  
Coordinación de Comunicación Social  
Coordinación de Protección Civil  
Coordinación de Administración y Personal.  
Oficialía Mediadora, Conciliadora y Calificadora.  
Oficialía de Partes.  
Coordinación de la Mujer.  
Coordinación de Salud.  
Coordinación de Asuntos Indígenas.  
Administrador de Rastro Municipal.  
Coordinación de Maquinaria y Parque Vehicular.  
Unidad de Información.

Y aquellas demás que el órgano de gobierno determine convenientes previo acuerdo de cabildo. Todas las dependencias estarán reguladas por la legislación municipal aplicable y la normatividad interna propia.

**Artículo 43.** - **El Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia, es un organismo público descentralizado con personalidad jurídica y patrimonio propios** cuyo objetivo, es promover el bienestar social y prestar servicios de asistencia apoyando el desarrollo de la familia como de la comunidad del mismo modo a grupos o personas vulnerables o con capacidades diferentes, por lo tanto es el organismo de enlace y colaboración con sus homólogos a nivel municipal, estatal y federal, está integrado por:



**EXPEDIENTE: 00636/INFOEM/IP/RR/A/2010**  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO**  
**OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE**  
**TEMASCALCINGO**  
**PONENTE: PRESIDENTE LUIS ALBERTO**  
**DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ**

**43 Bis.-** El Ayuntamiento regulará, organizará e impulsará la cultura física y el deporte, de conformidad con lo dispuesto en el presente Bando, por medio del Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte, coordinando la participación de los sectores público, social y privado. **El Instituto, es un órgano desconcentrado por Materia del ayuntamiento, el cual tiene por objeto establecer, conducir y ejecutar la política municipal en materia de cultura física y deporte en los términos de las disposiciones aplicables**

De lo anterior destaca que el municipio de Temascalcingo forma parte de la división territorial y de la organización política del Estado de México, dotado de personalidad jurídica propia, con un gobierno autónomo en su régimen interior y en la administración de su hacienda pública, en términos del artículo 115 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

El Gobierno del Municipio de Temascalcingo, está depositado en un cuerpo colegiado que se denomina Ayuntamiento integrado por un Presidente Municipal, un Síndico y diez Regidores electos.

Para el ejercicio de sus atribuciones y responsabilidades ejecutivas, el Ayuntamiento se auxiliará con las dependencias y entidades de la administración pública municipal y forman parte de ella la Secretaría del Ayuntamiento, Tesorería Municipal, Contraloría Interna Municipal y las Direcciones Generales, sin embargo **el Ayuntamiento cuenta además con organismos públicos descentralizados como el Sistema Municipal para el Desarrollo Integral de la Familia y organismos desconcentrados como el Instituto Municipal de Cultura Física y Deporte.**

Por lo anterior, la solicitud de aclaración fue pertinente e incluso con el ánimo de dar celeridad al procedimiento y no retrasar el trámite a la solicitud de acceso, el sujeto obligado requirió la aclaración el mismo día de la presentación de la solicitud de acceso.

Por lo anterior, al ser adecuada la solicitud y al no haberse desahogado la misma, no existe solicitud de acceso a la información, por lo que tampoco existe el derecho de interponer recurso de revisión, por lo que no puede admitirse el recurso de revisión y debe ser desechado.

**CUARTO.-** En este orden de ideas toda vez que el sujeto obligado dentro del plazo previsto por el artículo 44 de la Ley, notificó al recurrente que era necesario precisar o

**EXPEDIENTE: 00636/INFOEM/IP/RR/A/2010**  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO**  
**OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE**  
**TEMASCALCINGO**  
**PONENTE: PRESIDENTE LUIS ALBERTO**  
**DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ**

aclarar la solicitud de acceso presentada; sin que esto se hubiera realizado, la solicitud se tiene como no interpuesta y **el recurso debe seguir la misma suerte.**

De tal suerte, al tratarse de un recurso que no reúne los requisitos de Ley, no se debe entrar al fondo del asunto, ni pronunciarse sobre la publicidad de lo solicitado. A manera de referencia y para reforzar el criterio vertido, a continuación se citan las siguientes tesis jurisprudenciales en donde se destaca que no se debe entrar al fondo del asunto cuando previamente se analizaron y determinaron válidas causas de improcedencia, ya que no causa agravio:

**Registro No.** 391647

**Localización:**

Octava Época

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Fuente: Apéndice de 1995

Tomo III, Parte TCC

Página: 566

Tesis: 757

Jurisprudencia

Materia(s): Administrativa

**SOBRESEIMIENTO DEL JUICIO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO, NO PERMITE ENTRAR AL ESTUDIO DE LAS CUESTIONES DE FONDO.**

No causa agravio la sentencia que no se ocupa de los conceptos de anulación tendientes a demostrar las causales de nulidad de que adolece la resolución impugnada, que constituye el problema de fondo, si se declara el sobreseimiento del juicio contencioso-administrativo.

**Registro No.** 391850

**Localización:**

Séptima Época

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Fuente: Apéndice de 1995

Tomo III, Parte TCC

Página: 746

Tesis: 960

Jurisprudencia

Materia(s): Administrativa

**SOBRESEIMIENTO TOTAL DICTADO POR EL TRIBUNAL FISCAL. AL REVOCARLO EN REVISION FISCAL, NO DEBE ENTRARSE AL FONDO DEL ASUNTO.**

Aunque el recurso de revisión fiscal se tramita de acuerdo con las normas aplicables a la revisión en amparo, en el juicio fiscal, conforme al artículo 196, fracciones II, III y IV, del

**EXPEDIENTE: 00636/INFOEM/IP/RR/A/2010**  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO**  
**OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE**  
**TEMASCALCINGO**  
**PONENTE: PRESIDENTE LUIS ALBERTO**  
**DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ**

Código Fiscal de la Federación anterior (semejante al artículo 222, fracciones III, IV y V, del vigente), el orden de la audiencia será tal, que la improcedencia y el sobreseimiento constituyen cuestiones de previo y especial pronunciamiento, de manera que si la Sala a quo entró desde luego al estudio de las causales de improcedencia, como cuestión previa, y sobreseyó el juicio en su totalidad, es claro que no dejó el asunto en estado de resolución. En consecuencia, si al revisarse ese sobreseimiento en revisión fiscal, se encuentra infundada la causal expuesta por la Sala, no podría el Tribunal revisor entrar desde luego al estudio del fondo del negocio, y debe simplemente revocar la resolución que sobreseyó el juicio de nulidad, y devolver los autos a la Sala a quo para que concluya la tramitación de la audiencia, en el orden legal señalado y, si no existe otra causal diversa de improcedencia, sea ella la que en su oportunidad entre al fondo del negocio y dicte la sentencia que corresponda.

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER

Como se advierte de las constancias que obran en el expediente, el recurso de revisión no reúne los requisitos de Ley, ya se trata de una solicitud que fue desechada al no haberse desahogado la prevención –realizar la aclaración requería la información únicamente de las autoridades de la **administración pública centralizada** del ayuntamiento o también de los organismos descentralizados y desconcentrados con los que cuenta el mismo-, por lo que procede desecharlo. Al respecto, si bien es cierto que la Ley no establece de manera expresa la figura del desechamiento, se debe considerar lo siguiente:

Las resoluciones emitidas por este Instituto en donde se expresa que el recurso de revisión es procedente o improcedente, se refiere a las pretensiones que hace valer el interesado, para que le sea entregada la información solicitada o sean corregidos o modificados sus datos personales.

Así, ante la falta de precisión de la Ley en torno a los recursos que no reúnen las características de Ley y basados en la Teoría General del Proceso, se debe marcar una clara diferencia entre una resolución que aborda las inconformidades de fondo y de forma en los recursos de revisión y de aquellas que por ser notoriamente improcedentes, no ameritan el estudio del fondo del asunto.

Ello cobra relevancia, toda vez que al dar el mismo tratamiento a unas y otras implicaría, en el caso que se analiza, reconocer que el recurso fue interpuesto, se le dio trámite y como consecuencia de su análisis se declaró no procedente el acto reclamado y *contrario sensu* con el desechamiento se trata de dejar claro que el recurso se tiene **como no interpuesto**; esto es, que no debió haber sido presentado al no existir el derecho.

**EXPEDIENTE: 00636/INFOEM/IP/RR/A/2010**  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO**  
**OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE**  
**TEMASCALCINGO**  
**PONENTE: PRESIDENTE LUIS ALBERTO**  
**DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ**

Esta aseveración fue expresada de manera clara por el Doctor Cipriano Gómez Lara (ver GÓMEZ LARA, Cipriano. *Derecho Procesal Electoral*, disponible en la dirección electrónica <http://www.bibliojuridica.org/libros/1/217/25.pdf> de la Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM) al indicar lo siguiente:

“... El desechamiento que es normalmente de la demanda, implica que el órgano que conoce del trámite, recurso o impugnación, encuentra la actualización de causas de **improcedencia del trámite**, y, por ello, desechar es sinónimo de no dar trámite, de rechazar...”

[Énfasis añadido]

En efecto, resulta vital distinguir en las resoluciones de este Instituto que, cuando se advierten causales de improcedencia en los recursos de revisión, a estos **no se les da trámite**, lo que implica que no se analice el fondo del asunto y que el sujeto obligado no tiene que emitir el informe de justificación, a diferencia de los recursos de revisión que si son analizados y se declara que resulta procedente o no la pretensión hecha valer; en efecto la improcedencia versa sobre los puntos petitorios y no porque se rechace el recurso.

En conclusión, ante un recurso notoriamente improcedente, **no debe entrarse al fondo del asunto y tiene que ser desechado**, pues es como si éste nunca hubiera sido interpuesto. Esto tiene por efecto distinguir que las resoluciones emitidas por este Instituto en donde se expresa que el recurso de revisión es procedente o improcedente, se refiere a las pretensiones que hace valer el interesado, para que le sea entregada la información solicitada o sean corregidos o modificados sus datos personales.

Con base en los fundamentos y razonamientos expuestos en los anteriores Considerandos, este Instituto:

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO.-** Se **DESECHA** el recurso de revisión interpuesto por el recurrente, por los motivos y fundamentos expuestos en el Considerando Tercero y Cuarto de la presente resolución.

**SEGUNDO.-** Notifíquese al recurrente, haciendo de su conocimiento que, de considerar que la presente resolución le es desfavorable, se resguarda su derecho a proceder en términos del artículo 78 de la Ley.



