

EXPEDIENTE: 01685/INFOEM/IP/RR/2010
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE TEPETLIXPA
PONENTE: ARCADIO A. SANCHEZ HENKEL GOMEZTAGLE

Toluca de Lerdo, Estado de México. **Resolución** del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, correspondiente al tres de febrero de dos mil once.

Visto el expediente **01685/INFOEM/IP/RR/2010**, para resolver el recurso de revisión promovido por [REDACTED], en lo sucesivo **LA RECURRENTE**, en contra del **AYUNTAMIENTO DE TEPETLIXPA**, en lo sucesivo **EL SUJETO OBLIGADO**; y

R E S U L T A N D O

1. El ocho de noviembre de dos mil diez, **LA RECURRENTE** presentó a través del Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México, en lo sucesivo **EL SICOSIEM**, solicitud de acceso a la información pública a **EL SUJETO OBLIGADO**, consistente en:

“...Primer Informe de Gobierno Municipal Administración 2009-2012...”

Tal solicitud de acceso a la información pública fue registrada en **EL SICOSIEM** con el número de folio o expediente **00039/TEPETLIX/IP/A/2010**.

MODALIDAD DE ENTREGA: vía **SICOSIEM**.

2. De las constancias que obran en el expediente en que se actúa, se desprende que **EL SUJETO OBLIGADO** no dio respuesta a la solicitud de **LA RECURRENTE**.

3. El ocho de diciembre de dos mil diez, **LA RECURRENTE** interpuso recurso de revisión, mismo que **EL SICOSIEM** registró con el número de expediente **01685/INFOEM/IP/RR/2010**, donde señaló como acto impugnado:

“...Solicitud del Primer Informe de Gobierno de la Administración 2009-2012...”

Y como razones o motivos de inconformidad las siguientes:

“...El sujeto obligado no entregó respuesta a la solicitud dentro del plazo previsto por la ley...”

4. **EL SUJETO OBLIGADO** no rindió Informe Justificado para manifestar lo que a su derecho le asiste en relación con el presente recurso de revisión.

7. El recurso en que se actúa fue remitido electrónicamente a este Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, siendo turnado a través de **EL SICOSIEM** al Comisionado **ARCADIO ALBERTO SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE** a efecto de que formulara y presentara el proyecto de resolución correspondiente; y

C O N S I D E R A N D O

EXPEDIENTE: 01685/INFOEM/IP/RR/2010
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE TEPETLIXPA
PONENTE: ARCADIO A. SANCHEZ HENKEL GOMEZTAGLE

Lo que en la especie fue satisfecho al haber promovido el presente recurso de revisión el ocho de diciembre de dos mil diez.

III. Establecido lo anterior y atendiendo a los motivos de inconformidad aducidos por **LA RECURRENTE**; el Comisionado Ponente adquiere la convicción plena que, en el presente asunto la **LITIS** se circunscribe a determinar la legalidad o ilegalidad de la resolución negativa ficta configurada por la omisión de **EL SUJETO OBLIGADO** a dar respuesta a la solicitud de acceso a la información pública registrada en **EL SICOSIEM** con el número de folio o expediente **00039/TEPETLIX/IP/A/2010**.

IV. A efecto de satisfacer lo establecido en el artículo 75 Bis, fracciones II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se procede a examinar los motivos de inconformidad sustentados por **LA RECURRENTE** en su promoción de ocho de diciembre de dos mil diez, que literalmente se hicieron consistir en:

“...El sujeto obligado no entregó respuesta a la solicitud dentro del plazo previsto por la ley...”

Con anterioridad al estudio de las anteriores razones o motivos de inconformidad, se hace necesario precisar que la materia de requerimiento contenida en la solicitud de acceso a la información pública con número de folio o expediente **00039/TEPETLIX/IP/A/2010**, consistió exclusivamente en el Primer Informe de Gobierno Municipal relativo a la administración 2009-2012.

Así las cosas, ante la falta de respuesta de **EL SUJETO OBLIGADO** y a efecto de determinar si los datos requeridos por **LA RECURRENTE**, constituye información pública, y en su caso, si permisible tener acceso a la misma, en términos de lo dispuesto en los numerales 2 fracción V, 3 y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, para lo cual se hace necesario invocar el contenido de los artículos 112, 113, 122, 128 fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, y 17 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México.

“Artículo 112.- La base de la división territorial y de la organización política y administrativa del Estado, es el municipio libre. Las facultades que la Constitución de la República y el presente ordenamiento otorgan al gobierno municipal se ejercerá por el ayuntamiento de manera exclusiva y no habrá autoridad intermedia alguna entre éste y el gobierno del Estado.

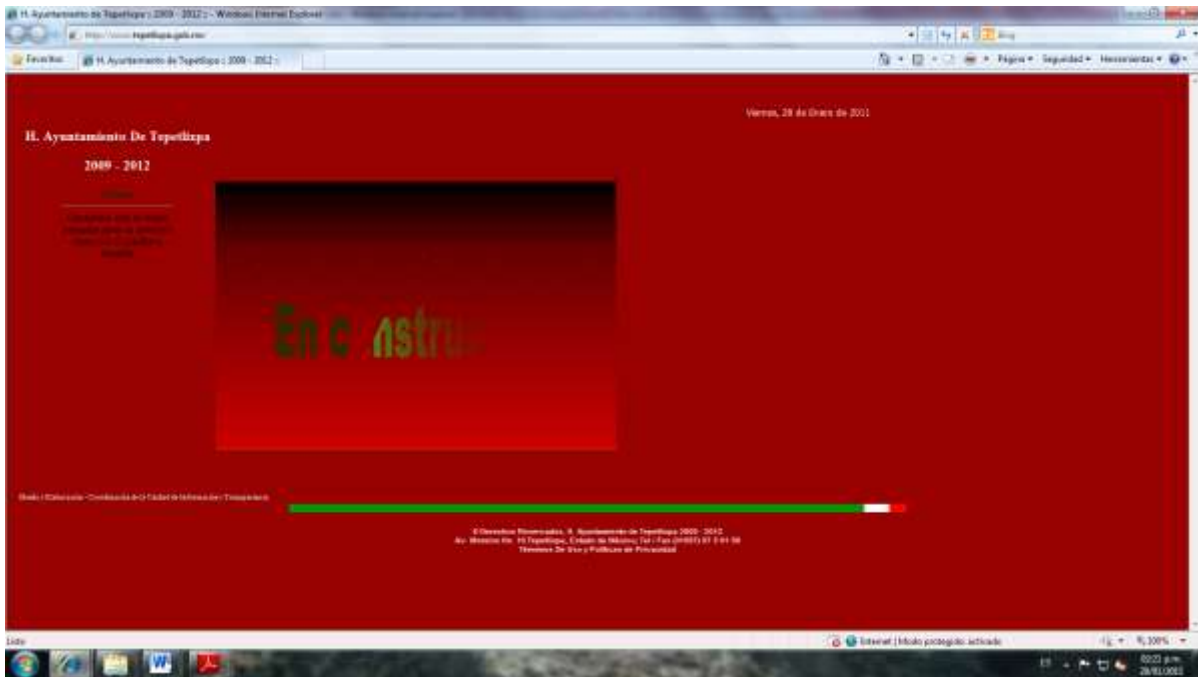
Los municipios del Estado, su denominación y la de sus cabeceras, serán los que señale la ley de la materia.”

“Artículo 113.- Cada municipio será gobernado por un ayuntamiento con la competencia que le otorga la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la presente Constitución y las leyes que de ellas emanen.”

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

01685/INFOEM/IP/RR/2010
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE TEPETLIXPA
ARCADIO A. SANCHEZ HENKEL GOMEZTAGLE

entendible esa información, para lo cual deberá privilegiar el uso de sistemas computacionales y las nuevas tecnologías de información; circunstancia que en la especie no se cumple, ya que al consultar el Portal de Internet del Ayuntamiento de Tepetlixpa, sito en <http://www.tepetlixpa.gob.mx/>, únicamente se observó un recuadro con la leyenda “**EN CONSTRUCCIÓN**”, tal como se acredita con la siguiente imagen:



V. Ante el incumplimiento de **EL SUJETO OBLIGADO** y con fundamento en los artículos 60 fracción XXIV y 75 Bis fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se ordena a **EL SUJETO OBLIGADO** a que entregue a **EL RECURRENTE** vía **EL SICOSIEM**, el Primer Informe de Gobierno Municipal relativo a la administración 2009-2012.

En mérito de lo expuesto y fundado, este Órgano Garante del derecho a la información pública

R E S U E L V E

PRIMERO. Es **procedente** el recurso de revisión y **fundadas** las razones o motivos de inconformidad formuladas por **LA RECURRENTE**.

SEGUNDO. Por las disertaciones expuestas en los considerandos **IV** y **V** de esta resolución, se ordena a **EL SUJETO OBLIGADO** entregue a **LA RECURRENTE** vía **EL SICOSIEM**, el Primer Informe de Gobierno Municipal relativo a la administración 2009-2012.

