

**EXPEDIENTE:** 00733/INFOEM/IP/RR/A/2010  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE  
**PONENTE DE ORIGEN:** COMISIONADO SERGIO ARTURO VALLS ESPONDA  
**PONENTE DE RETORNO:** COMISIONADO ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

## RESOLUCIÓN

Visto el expediente formado con motivo del recurso de revisión **00733/INFOEM/IP/RR/A/2010**, promovido por la C. [REDACTED], en lo sucesivo **“EL RECURRENTE”**, en contra de la respuesta emitida por el INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA Y DEPORTE en lo sucesivo **“EL SUJETO OBLIGADO”**, se procede a dictar la presente Resolución, con base en los siguientes:

## ANTECEDENTES

I. Con fecha 20 de mayo de 2010, **“EL RECURRENTE”** presentó a través del Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México, en lo sucesivo **“EL SICOSIEM”** ante **“EL SUJETO OBLIGADO”**, solicitud de acceso a información pública, mediante la cual solicitó le fuese entregado a través del sistema automatizado **SICOSIEM**, lo siguiente:

“Derivado de la consulta que se realizó en su página de transparencia a su Manual de Operación del Comité de Adquisiciones y Servicios del Instituto Mexiquense de Cultura Física y Deporte publicado, dentro de sus funciones es la de aprobar el Programa Anual de Adquisiciones y Servicios; motivo por el cual le solicito atentamente me pudiera proporcionar el Programa Anual de Adquisiciones y Servicios correspondiente al ejercicio 2010, de esa Institución.

Por su atención y procedencia, le agradezco” **(sic)**

La solicitud de acceso a información pública presentada por **“EL RECURRENTE”** fue registrada en **“EL SICOSIEM”** y se le asignó el número de expediente **00069/IMCUFIDE/IP/A/2010**.

II. Con fecha 11 de junio de 2010 **“EL SUJETO OBLIGADO”** dio respuesta a la solicitud de información en los siguientes términos:

“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

**[Se tiene por transcrita la solicitud de información]**







**EXPEDIENTE:** 00733/INFOEM/IP/RR/A/2010  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE  
**PONENTE DE ORIGEN:** COMISIONADO SERGIO ARTURO VALLS ESPONDA  
**PONENTE DE RETORNO:** COMISIONADO ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

Recursos Materiales y Servicios Generales, dispuestas en el Manual General de Organización del Instituto Mexiquense de Cultura Física y Deporte, publicado en la Gaceta de Gobierno de fecha 13 de octubre de 2009.

### PROGRAMA ANUAL DE ADQUISICIONES 2010

#### DEPARTAMENTO DE RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS GENERALES DEL IMCUFIDE

De acuerdo a lo publicado en Gaceta de Gobierno No.120 sección tercera de fecha 18 de diciembre del 2009 y de conformidad al Capítulo III De las Adquisiciones de Bienes y Servicios y en lo dispuesto en su artículo 42 del Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de México para el ejercicio fiscal del año 2010, señala que: "Los montos máximos de adjudicación directa y mediante concurso por invitación restringida, para la adquisición o arrendamiento de bienes y la contratación de servicios, que realicen las dependencias y entidades públicas, durante el ejercicio fiscal del año 2010, serán los siguientes:

Presupuesto autorizado: de adquisiciones arrendamientos y servicios a las dependencias y entidades públicas (miles de pesos)	Monto máximo de cada operación que podrá <b>adjudicarse directamente</b> (miles de pesos)	Monto máximo de cada operación que podrá adjudicarse por <b>invitación restringida</b> (miles de pesos)
Mayor de 0	Hasta 6,500.0	400.0
6,500.0	13,000.0	600.0
13,000.0	19,500.0	800.0
19,500.0	26,000.0	1,000.0
<b>26,000.0</b>	<b>500.0</b>	<b>1,500.0</b>

Las adquisiciones, arrendamientos de bienes o contratación de servicios, cuyo importe sea superior del monto máximo establecido para su adjudicación mediante invitación restringida, conforme a la tabla anterior, se realizarán a través de licitación pública. Los montos deberán considerarse sin incluir el importe del Impuesto al Valor Agregado.

**EXPEDIENTE:** 00733/INFOEM/IP/RR/A/2010  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE  
**PONENTE DE ORIGEN:** COMISIONADO SERGIO ARTURO VALLS ESPONDA  
**PONENTE DE RETORNO:** COMISIONADO ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

Las adjudicaciones directas se substanciarán y resolverán de conformidad con las disposiciones del Libro Décimo Tercero del Código Administrativo del Estado de México y su reglamento, así como en las normas técnicas administrativas que emita la Secretaría.

Las adquisiciones directas se llevarán a cabo en los casos y términos establecidos en las normas técnicas administrativas que emita la Secretaría, debiendo en todo caso las dependencias y entidades públicas, asegurar para el Gobierno del Estado, las mejores condiciones disponibles en cuanto a precio, calidad, financiamiento, oportunidad y demás circunstancias pertinentes”.

### **CRITERIOS PARA LA ADQUISICION DE BIENES Y SERVICIOS DE CONFORMIDAD A LA TABLA DE MONTOS**

#### **AUTORIZADOS**

#### **PRESUPUESTO AUTORIZADO PARA EL EJERCICIO FISCAL 2010**

Denominación		Total	Transferencias estatales	Ingresos propios	Transferencias federales
Instituto Mexiquense de Cultura Física y Deporte		151'821,866.00	139'921,752.00	11'900,114.00	0.00

  

Capítulo de gasto	Concepto	Presupuesto autorizado 2007				
		Presupuesto total autorizado	%	Reducción de subsidio estatal	Ampliación gasto operativo	Presupuesto modificado
2000	Materiales y suministros	10,697,282.00	3*	320,918.46	0.00	10,376,363.54
3000	Servicios generales	39,646,335.00	3*	1,189,390.05	0.00	38,456,944.95
4000	Transferencias	54,393,579.00	3*	1,631,807.37	0.00	52,761,771.63
5000	Bienes muebles e inmuebles	0.00	3*		0.00	0.00
<b>T o t a l</b>		<b>104,737,196.00</b>		<b>3,142,115.88</b>	<b>0.00</b>	<b>101,595,080.12</b>

\* Cifras estimadas considerando lo estipulado en Gaceta de Gobierno No. 69 de fecha 11 de abril de 2006, a las disposiciones de racionalidad, austeridad y disciplina presupuestaria.

**EXPEDIENTE:** 00733/INFOEM/IP/RR/A/2010  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE  
**PONENTE DE ORIGEN:** COMISIONADO SERGIO ARTURO VALLS ESPONDA  
**PONENTE DE RETORNO:** COMISIONADO ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

N. P.	Concepto	PRESUPUESTO AUTORIZADO	PRESUPUESTO A EJERCER	DIFERENCIA
2101	Material y útiles de oficina	\$ 248,039.00	\$ 198,431.20	\$ 49,607.80
2102	Material de limpieza	377,107.00	301,685.60	75,421.40
2106	Material y útiles de equipo de computo	263,908.00	211,126.40	52,781.60
2108	Material de foto, cine y grabación	53,291.00	42,632.80	10,658.20
2302	Refacciones, accesorios y herramientas	62,850.00	50,280.00	12,570.00
2401	Material de construcción	52,600.00	42,080.00	10,520.00
2404	Material para instalaciones eléctricas	61,706.00	49,364.80	12,341.20
2503	Medicamento y productos farmacéuticos	49,502.00	39,601.60	9,900.40
2504	Material, accesorios y suministros médicos	150,000.00	120,000.00	30,000.00
2701	Vestuario, uniformes y blancos	108,753.00	87,002.40	21,750.60
2702	Prendas de protección personal	91,333.00	73,066.40	18,266.60
2703	Artículos deportivos	6,185,724.00	4,948,579.20	1,237,144.80
3105	Gastos menores de oficina	102,000.00	81,600.00	20,400.00
3205	Arrendamiento de vehículos	3,977,768.00	3,182,214.40	795,553.60
3404	Seguros y fianzas	191,867.00	153,493.60	38,373.40
3410	Servicio de vigilancia	600,000.00	480,000.00	120,000.00
3501	Reparación y mantenimiento de mobiliario y equipo de oficina	92,865.00	74,292.00	18,573.00
3506	Reparación y mantenimiento de vehículos	653,072.00	522,457.60	130,614.40
3605	Congreso y convenciones	4,871,653.00	3,897,322.40	974,330.60
4609	Serial atlético	15,139,579.00	12,111,663.20	3,027,915.80

El inicio de las adquisiciones se dará en función de la autorización de calendario programático presupuestal de este organismo, por parte de la Secretaría de Finanzas con fundamento en el art. 129 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; y en el art. 307 del Código Financiero del Estado de México y Municipios y en consignación con la situación de la hacienda estatal.

Cifras que podrán variar en relación al Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de México para el ejercicio fiscal del año 2010, de acuerdo a la Gaceta del Gobierno No. 21 de fecha 29 de enero de 2010 "Medidas de Austeridad y Disciplina Presupuestal del Poder Ejecutivo del Estado de México para el ejercicio fiscal 2010",

De conformidad a la tabla de montos y de acuerdo al presupuesto autorizado que asciende a \$ **164,953,541.00** nos ubicamos en siguiente nivel para las adquisiciones, arrendamientos de bienes o contratación de servicios.

Presupuesto autorizado de arrendamientos y servicios a las dependencias y entidades públicas (miles de pesos)	Monto máximo de cada operación que podrá adjudicarse directamente (miles de pesos)	Monto máximo de cada operación que podrá adjudicarse por invitación restringida (miles de pesos)
26,000.0 *	500.0 *	1,500.0 *





**EXPEDIENTE:** 00733/INFOEM/IP/RR/A/2010

**RECURRENTE:** [REDACTED]

**SUJETO OBLIGADO:** INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE

**PONENTE DE ORIGEN:** COMISIONADO SERGIO ARTURO VALLS ESPONDA

**PONENTE DE RETORNO:** COMISIONADO ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

**CALENDARIO DE ADQUISICION DIRECTA 2010**

No.	No. DE ADJUDICACIONES	DESCRIPCIÓN DE BIENES O SERVICIOS	FECHA DE CONCURSO
1	AD-001/2010	Contratación de servicio de vigilancia, asignado al edificio corporativo, estacionamiento del IMCUFIDE y C.D.D. "Gral. Agustín Millán Vivero".	febrero
2	AD-002/2010	Adquisición de consumibles para las diferentes áreas que integran este Instituto.	marzo
3	AD-003/2010	Adquisición de material de impresos institucional.	marzo
4	AD-004/2010	Adquisición de papelería para las diferentes áreas que integran este Instituto.	marzo
5	AD-005/2010	Adquisición de material de limpieza para las diferentes áreas que integran este Instituto.	marzo
6	AD-006/2010	Adquisición de medicina y productos farmacéuticos.	marzo
7	AD-007/2010	Adquisición de materiales, accesorios y suministros médicos.	marzo
8	AD-008/2010	Adquisición de pans y chamarras, playeras y gorras para el personal sindicalizado adscrito a este Instituto para el desfile del 1º de mayo	marzo
9	AD-009/2010	Contratación de servicio de comida para el personal sindicalizado	abril
10	AD-010/2010	Contratación de servicio de comida para el festejo del 10 de mayo.	abril
11	AD-011/2010	Contratación de seguros para los vehículos asignados a este Instituto.	junio
12	AD-012/2010	Adquisición de equipo de trabajo para el personal sindicalizado adscrito a este Instituto.	agosto
13	AD-013/2010	Adquisición de pans y chamarras para el personal sindicalizado adscrito a este Instituto para el desfile cívico del 20 de noviembre.	octubre
14	Ad-014/2010	Contratación de servicio de comida para el convivio del fin de año.	noviembre

**EXPEDIENTE:** 00733/INFOEM/IP/RR/A/2010

**RECURRENTE:** [REDACTED]

**SUJETO OBLIGADO:** INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE

**PONENTE DE ORIGEN:** COMISIONADO SERGIO ARTURO VALLS ESPONDA

**PONENTE DE RETORNO:** COMISIONADO ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

**CALENDARIO DE INVITACIÓN RESTRINGIDA 2010**

No.	No. DE ADJUDICACIONES	DESCRIPCIÓN DE BIENES O SERVICIOS	FECHA DE CONCURSO
15	IR-002/2010	Contratación de servicios de transporte terrestre	julio
16	IR-003/2010	Adquisición de vehículos que serán rifados en el serial atlético 2010	agosto

**CALENDARIO DE LICITACION PÚBLICA 2010**

No.	No. DE ADJUDICACIONES	DESCRIPCIÓN DE BIENES O SERVICIOS	FECHA DE CONCURSO
21	LP-001/2010	Adquisición de kits deportivos para los participantes de la Olimpiada Nacional 2010.	abril
22	LP-002/2010	Contratación de una empresa que se dedique a la organización de carreras atléticas, para el evento denominado Serial Atlético Compromiso Estado de México 2010 "de la Independencia a la Revolución", que incluye los suministros de material deportivo e impresos.	agosto

<b>EXPEDIENTE:</b>	00733/INFOEM/IP/RR/A/2010
<b>RECURRENTE:</b>	[REDACTED]
<b>SUJETO OBLIGADO:</b>	INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE
<b>PONENTE DE ORIGEN:</b>	COMISIONADO SERGIO ARTURO VALLS ESPONDA
<b>PONENTE DE RETORNO:</b>	COMISIONADO ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

**III.** Con fecha 15 de junio de 2010, **EL RECURRENTE** interpuso recurso de revisión, mismo que **EL SICOSIEM** registró bajo el número de expediente **00733/INFOEM/IP/RR/A/2010** y en el cual manifiesta los siguientes agravios y motivos de inconformidad:

“Se presume que el Servidor Público Habilitado en su consecutivo del Programa Anual de Adquisiciones se salta o no quiere mostrar los procedimientos adquisitivos del consecutivo 17 al 20 y no muestra a que se refiere la IR-001/2010.

No muestra a que se refiere la IR-001/2010, igualmente se salta en el consecutivo de su Programa Anual de Adquisiciones y Servicios del 17 al 20, ¿qué pasa no quieren mostrar esos procesos administrativos o a qué se refieren porque los omitieron, existe alguna irregularidad?” **(sic)**

**IV.** El recurso **00733/INFOEM/IP/RR/A/2010** se remitió electrónicamente siendo turnado originalmente, a través de “**EL SICOSIEM**” al Comisionado Sergio Arturo Valls Esponda y retornado al Comisionado Rosendoevgueni Monterrey Chepov a efecto de que formulara y presentara el proyecto de Resolución correspondiente.

**V.** Con fecha 15 de junio de 2010 **EL SUJETO OBLIGADO** rindió Informe Justificado para manifestar lo que a Derecho le asista y le convenga en los términos que en la parte conducente señalan:

“El solicitante, ahora recurrente, interpone recurso de revisión al Programa Anual 2010 en materia de adquisiciones del IMCUFIDE, argumentando suposiciones, por lo que no cumple con las hipótesis que dispone el artículo 71, fracciones I, II y IV; el Sujeto Obligado cita, para mejor exposición, el acto impugnado y las razones o motivos del recurrente. ACTO IMPUGNADO:

**[Se tiene por transcrito el acto impugnado por EL RECURRENTE]**

INFORME DE JUSTIFICACIONES: En cumplimiento a lo dispuesto por el Numeral Sesenta y Ocho de Lineamientos que para efectos de recepción y trámite de los Recursos de Revisión que deben observar los Sujetos Obligados, emitidos por el INFOEM, por este medio presenta la Unidad de Información del Sujeto Obligado el informe de justificaciones del Recurso de Revisión citado al rubro.

<b>EXPEDIENTE:</b>	00733/INFOEM/IP/RR/A/2010
<b>RECURRENTE:</b>	[REDACTED]
<b>SUJETO OBLIGADO:</b>	INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE
<b>PONENTE DE ORIGEN:</b>	COMISIONADO SERGIO ARTURO VALLS ESPONDA
<b>PONENTE DE RETORNO:</b>	COMISIONADO ROSENDOE VGUENI MONTERREY CHEPOV

Cuando manifiesta el recurrente “se presume”, para los efectos del recurso de revisión es un concepto vago e impreciso, ya que no es firme en la actitud o posición que le quiere dar al acto impugnado; no sabemos si quiere que se le aclare o sólo quiere preguntar lo que a su juicio significa la información que se le proporcionó.

En plática con el Servidor Público que proporcionó el Programa Anual de Adquisiciones 2010 del IMCUFIDE, nos menciona al respecto de la inconformidad del recurrente, que dicho Programa, su contenido, NO tiene nada irregular y que no hay información que esconder, sólo existe el error en la redacción o transcripción de la secretaria, al no “ajustar” el número progresivo en el cuadro, explicando: la IR-001/2010 no se llevó a cabo, por lo que habría que recorrer las subsecuentes invitaciones restringidas; asimismo, los números del 17 al 20 que contiene el Programa también habrá que ajustarse y ordenarse a la numeración que corresponde, ya que no queda “trunca” la enumeración en un mismo cuadro como se observa en el anexo que se proporciona como respuesta, el número consecutivo va del CALENDARIO DE INVITACIÓN RESTRINGIDA 2010 al CALENDARIO DE LICITACIÓN PÚBLICA 2010.

Es pertinente agregar, que el Sujeto Obligado ha publicado a la fecha, todas las adquisiciones o licitaciones que ha efectuado, de ahí que el recurrente tenga materia prima para sus solicitudes” (**sic**)

**VI.** Con base en los antecedentes expuestos, y

### **CONSIDERANDO**

**PRIMERO.-** Que este Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios es competente para resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la C. [REDACTED], conforme a lo dispuesto por los artículos 1, fracción V; 56; 60 fracciones I y VII; 70, 71 fracción II; 72, 73, 74, 75, 75 Bis, 75 Bis A, 76 y 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO.-** Que “**EL SUJETO OBLIGADO**” dio respuesta y aportó Informe Justificado para abonar lo que a Derecho le asista y le convenga.

Por lo tanto, este Instituto se circunscribirá a analizar el presente caso, entre otros elementos, con los que obran en el expediente y tomando en consideración la respuesta y el Informe Justificado rendido por **EL SUJETO OBLIGADO**.

**TERCERO.-** Que antes de entrar al fondo, es pertinente atender las cuestiones procedimentales del presente recurso de revisión.

<b>EXPEDIENTE:</b>	00733/INFOEM/IP/RR/A/2010
<b>RECURRENTE:</b>	[REDACTED]
<b>SUJETO OBLIGADO:</b>	INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE
<b>PONENTE DE ORIGEN:</b>	COMISIONADO SERGIO ARTURO VALLS ESPONDA
<b>PONENTE DE RETORNO</b>	COMISIONADO ROSENDOE VGUENI MONTERREY CHEPOV

En primer término, conforme al artículo 71 de la Ley de la materia, se dispone que:

**“Artículo 71. Los particulares podrán interponer recurso de revisión cuando:**

**I. Se les niegue la información solicitada;**

**II. Se les entregue la información incompleta o no corresponda a la solicitada;**

**III. Se les niegue el acceso, modificar, corregir o resguardar la confidencialidad de los datos personales; y**

**IV. Se considere que la respuesta es desfavorable a su solicitud”.**

De dichas causales de procedencia del recurso de revisión, conforme a la solicitud presentada y a los agravios manifestados por **“EL RECURRENTE”**, resulta aplicable la prevista en la fracción II. Esto es, la causal por la cual se considera que la respuesta es incompleta. El análisis de dicha causal se hará más adelante en posteriores Considerandos de la presente Resolución para determinar la procedencia de la misma o no.

En segundo lugar, conforme al artículo 72 de la Ley de la materia, se establece la temporalidad procesal por virtud de la cual el solicitante inconforme interpone el escrito que hace constar el recurso de revisión.

**“Artículo 72. El recurso de revisión se presentará por escrito ante la Unidad de Información correspondiente, o vía electrónica por medio del sistema automatizado de solicitudes respectivo, dentro del plazo de 15 días hábiles, contado a partir del día siguiente de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento de la resolución respectiva”.**

En ese sentido, al considerar la fecha en que se formuló la solicitud y la fecha en la que respondió **EL SUJETO OBLIGADO**, así como la fecha en que se interpuso el recurso de revisión, éste se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en el citado precepto legal.

Como tercera consideración, el artículo 73 de la multicitada Ley establece los requisitos de forma que deben cumplirse en el escrito de interposición del recurso:

<b>EXPEDIENTE:</b>	00733/INFOEM/IP/RR/A/2010
<b>RECURRENTE:</b>	[REDACTED]
<b>SUJETO OBLIGADO:</b>	INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE
<b>PONENTE DE ORIGEN:</b>	COMISIONADO SERGIO ARTURO VALLS ESPONDA
<b>PONENTE DE RETORNO:</b>	COMISIONADO ROSENDOE VGUENI MONTERREY CHEPOV

**“Artículo 73.- El escrito de recurso de revisión contendrá:**

- I. Nombre y domicilio del recurrente, y en su caso, la persona o personas que éste autorice para recibir notificaciones;**
- II. Acto impugnado, Unidad de Información que lo emitió y fecha en que se tuvo conocimiento del mismo;**
- III. Razones o motivos de la inconformidad;**
- IV. Firma del recurrente o en su caso huella digital para el caso de que se presente por escrito, requisitos sin los cuales no se dará trámite al recurso.**

**Al escrito de recurso deberá acompañarse copia del escrito que contenga el acto impugnado”.**

Tras la revisión del escrito de interposición, se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por la disposición legal antes transcrita.

Por otro lado, el artículo 75 Bis A de la Ley vigente en la materia establece las causales de sobreseimiento del recurso de revisión:

**“Artículo 75 Bis A.- El recurso será sobreseído cuando:**

- I. El recurrente se desista expresamente del recurso;**
- II. El recurrente fallezca o, tratándose de personas morales, se disuelva;**
- III. La dependencia o entidad responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que el medio de impugnación quede sin efecto o materia”.**

En atención a lo anterior, ni **EL RECURRENTE** ni **EL SUJETO OBLIGADO** han manifestado las circunstancias que permitan a este Instituto aplicar alguna de las hipótesis normativas que permitan sobreseer el medio de impugnación. Por lo que el mismo acredita la necesidad de conocer el fondo del asunto.

Dicho lo anterior, el recurso es en términos exclusivamente formales procedente. Razón por la cual es menester atender el fondo de la *litis*.

<b>EXPEDIENTE:</b>	00733/INFOEM/IP/RR/A/2010
<b>RECURRENTE:</b>	[REDACTED]
<b>SUJETO OBLIGADO:</b>	INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE
<b>PONENTE DE ORIGEN:</b>	COMISIONADO SERGIO ARTURO VALLS ESPONDA
<b>PONENTE DE RETORNO:</b>	COMISIONADO ROSENDOE VGUENI MONTERREY CHEPOV

**CUARTO.** Que de acuerdo a los agravios y razones de inconformidad manifestados por **EL RECURRENTE**, y ante la respuesta por parte de **EL SUJETO OBLIGADO**, la *litis* se reduce a lo siguiente:

**EL RECURRENTE** manifiesta de forma concreta y sucinta la inconformidad en el sentido de que se presume que el Servidor Público Habilitado en el consecutivo del Programa de Adquisiciones se salta los procedimientos adquisitivos del 17 al 20 y no muestra a que se refiere la IR-001-2010.

Por otra parte, **EL SUJETO OBLIGADO** refuta las aseveraciones de **EL RECURRENTE**.

Y, por último, si derivado de lo anterior se actualiza o no la causal de procedencia del recurso de revisión prevista en la fracción IV del artículo 71 de la Ley de la materia.

En ese sentido, la *litis* del presente caso deberá analizarse en los siguientes términos:

- a) Si la respuesta de **EL SUJETO OBLIGADO** corresponde o no con la solicitud original.
- b) La procedencia o no de la casual del recurso de revisión prevista en la fracción II del artículo 71 de la Ley de la materia.

A continuación se resolverán los puntos antes enumerados.

**QUINTO.-** Que antes que nada, en vista de la respuesta de **EL SUJETO OBLIGADO**, se obvia el análisis de la competencia misma que ha asumido.

Por lo que hace al **inciso a)** del Considerando anterior de la presente Resolución, es pertinente reflexionar sobre la respuesta de **EL SUJETO OBLIGADO**, si corresponde o no con la solicitud original.

Es pertinente entonces confrontar la solicitud de información con la respuesta emitida por **EL SUJETO OBLIGADO**:



<b>EXPEDIENTE:</b>	00733/INFOEM/IP/RR/A/2010
<b>RECURRENTE:</b>	[REDACTED]
<b>SUJETO OBLIGADO:</b>	INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE
<b>PONENTE DE ORIGEN:</b>	COMISIONADO SERGIO ARTURO VALLS ESPONDA
<b>PONENTE DE RETORNO</b>	COMISIONADO ROSENDOE VGUENI MONTERREY CHEPOV

de Justificación señala que, contrario a lo manifestado por **EL RECURRENTE**, el Programa Anual de Adquisiciones:

(...) “No tiene nada irregular y que no hay información que esconder, sólo existe el error en la redacción o transcripción de la secretaria, al no “ajustar” el número progresivo en el cuadro, explicando: la IR-001/2010, no se llevó a cabo, por lo que habría que recorrer las subsecuentes invitaciones restringidas; asimismo, los números del 17 al 20 que contiene el Programa también habrá que ajustarse y ordenarse a la numeración que corresponde” **(sic)**

Por lo descrito y atendiendo los argumentos esgrimidos por **EL SUJETO OBLIGADO** y derivado del análisis de las constancias que integran el presente Recurso de Revisión, se llega a la conclusión de que este Órgano Garante no cuenta con facultades para determinar si **EL SUJETO OBLIGADO** violentó algún procedimiento adquisitivo como el que se apunta, para ello se sugiere a **EL RECURRENTE** que de ser de su interés, presente su inconformidad ante el Órgano de Control Interno de **EL SUJETO OBLIGADO** y agote dicha vía, ya que el objeto de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información pública del Estado de México y Municipios estriba precisamente en privilegiar la rendición de cuentas, así como facilitar el acceso a los particulares a la información pública.

Se ha dicho en reiteradas ocasiones, que el acceso a la información pública, es a través documentos, de conformidad con lo dispuesto por los artículos esto es n términos de lo dispuesto por el artículo 2 fracciones V y XV de la Ley de la materia, que disponen:

“Artículo 2.- Para los efectos de esta Ley, se entenderá por:

(...)

V. Información Pública: La contenida en los documentos que los sujetos obligados generen en ejercicio de sus atribuciones:

(...)

XV. Documentos: Los expedientes, estudios, actas, resoluciones, oficios, acuerdos, circulares, contratos, convenios, estadísticas o bien cualquier registro en posesión de los sujetos obligados, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en medios escritos, impresos, sonoros, visuales, electrónicos, informáticos u homólogos; y

(...).”

<b>EXPEDIENTE:</b>	00733/INFOEM/IP/RR/A/2010
<b>RECURRENTE:</b>	[REDACTED]
<b>SUJETO OBLIGADO:</b>	INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE
<b>PONENTE DE ORIGEN:</b>	COMISIONADO SERGIO ARTURO VALLS ESPONDA
<b>PONENTE DE RETORNO</b>	COMISIONADO ROSENDOE VGUENI MONTERREY CHEPOV

Bajo este contexto, la información proporcionada a **EL RECURRENTE**, es la que **EL SUJETO OBLIGADO** tiene en sus archivos, dando cumplimiento con ello a lo dispuesto por el artículo 48 de la referida Ley de Transparencia que establece:

**“Artículo 48.- La obligación de acceso a la información pública se tendrá por cumplida, cuando el solicitante previo el pago, previsto en el artículo 6 de esta Ley, si es el caso, tenga a su disposición la información vía electrónica o copias simples, certificadas o en cualquier otro medio en el que se encuentre contenida la información solicitada, o cuando realice la consulta de la información en el lugar en el que ésta se localice.**

(...).”

Por lo que tomando en consideración que para el caso que nos ocupa, le fue proporcionada la información solicitada a **EL RECURRENTE**, como quedó indicado, no es competencia de este Órgano Garante dilucidar sobre la procedencia del contenido de la misma.

Por lo tanto, por los razonamientos que se han referido con antelación, se estima que la respuesta emitida por **EL SUJETO OBLIGADO** cumple con lo dispuesto por el artículo 3 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información pública del Estado de México y Municipios que a la letra dice:

**“Artículo 3.- La información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Los Sujetos Obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.”**

Asimismo, se estima que **“EL SUJETO OBLIGADO”** circunscribió su actuar con base en lo previsto por el numeral 11 en los términos siguientes:

**“Artículo 11.- Los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información que generen en el ejercicio de sus atribuciones.”**

**EXPEDIENTE:** 00733/INFOEM/IP/RR/A/2010  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE  
**PONENTE DE ORIGEN:** COMISIONADO SERGIO ARTURO VALLS ESPONDA  
**PONENTE DE RETORNO:** COMISIONADO ROSENDOE VGUENI MONTERREY CHEPOV

Por lo que consecuentemente con relación al **inciso b)** del Considerando Cuarto de la presente Resolución, debe estimarse si se acredita o no la causal de respuesta incompleta prevista en el artículo 71, fracción II de la Ley de la materia:

“Artículo 71. Los particulares podrán interponer recurso de revisión cuando:

(...)

II. Se le entregue la información incompleta o no corresponda a la solicitada;

(...).”

Conforme a los argumentos anteriormente vertidos, en vista de que quedó acreditado que la respuesta que en oportunidad fue proporcionada por **EL SUJETO OBLIGADO**, corresponde a lo requerido en la solicitud de origen, por lo que el recurso de revisión es improcedente.

Con base en los fundamentos y razonamientos expuestos en los anteriores Considerandos, este Órgano Garante emite la siguiente:

## RESOLUCIÓN

**PRIMERO.-** Resulta **improcedente** el recurso de revisión interpuesto por la C. [REDACTED], en términos de los Considerandos Cuarto y Quinto de la presente Resolución.

Lo anterior, en virtud de que no se actualiza la causal de respuesta incompleta a la solicitud, prevista en el artículo 71, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO.-** Hágase del conocimiento de “**EL RECURRENTE**” que en caso de considerar de que la presente Resolución le pare perjuicio podrá promover el Juicio de Amparo ante la Justicia Federal, lo anterior con fundamento en el artículo 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.



