

RESOLUCIÓN

Visto el expediente formado con motivo del recurso de revisión 00246/ITAIPEM/IP/RR/A/2010, promovido por el C. [REDACTED], en lo sucesivo el recurrente, en contra del AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL, en adelante el Ayuntamiento, se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

ANTECEDENTES

I.- Con fecha 5 de noviembre de 2009, el ahora recurrente presentó a través del Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México en lo sucesivo el SICOSIEM, ante el Ayuntamiento, solicitud de acceso a información pública, indicando como modalidad de entrega el sistema referido, en los siguientes términos:

“NUMERO Y NOMBRES DEL PERSONAL HUMANO LABORANDO EN LAS SIGUIENTES DEPENDENCIAS DEL AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL: PRESIDENCIA MUNICIPAL, SECRETARIA DEL AYUNTAMIENTO, PRIMER SINDICATURA, SEGUNDA SINDICATURA, TERCER SINDICATURA, 1 REGIDURIA, 2 REGIDURIA, 3 REGIDURIA, 4 REGIDURIA, 5 REGIDURIA, 6 REGIDURIA, 7 REGIDURIA, 8 REGIDURIA, 9 REGIDURIA, 10 REGIDURIA, 11 REGIDURIA, 12 REGIDURIA, 13 REGIDURIA, 14 REGIDURIA, 15 REGIDURIA, 16 REGIDURIA, 17 REGIDURIA, 18 REGIDURIA y 19 REGIDURIA..” (Sic)

II.- La solicitud de acceso a información pública presentada por el recurrente, fue registrada en el SICOSIEM y se le asignó el número de expediente 00130/NEZA/IP/A/2009.

III.- De conformidad con lo previsto en el artículo 46 de la Ley, la Unidad de Información del sujeto obligado debió haber contestado la solicitud durante los quince días hábiles siguientes a la presentación de la solicitud, esto es, a más tardar el día 27 de noviembre de 2009, pero el Ayuntamiento no dio respuesta.

V.- Inconforme por la falta de respuesta del Ayuntamiento, el recurrente, con fecha 10 de marzo de 2010, interpuso recurso de revisión, manifestando como motivos de inconformidad los siguientes:

Acto impugnado:

“FALTA DE CONTESTACION A SOLICITUD DE INFORMACIÓN.”. (Sic)

Razones o motivos de la inconformidad:

“EN LA PAGINA OFICIAL DEL INFOEM MI SOLICITUD SIEMPRE TIENE QUE SE ENCUENTRA EN PROCESO.”(Sic)

El recurso de revisión presentado fue registrado en el SICOSIEM y se le asignó el número de expediente 00246/INFOEM/IP/RR/A/2010.

VI.- El recurso 00246/INFOEM/IP/RR/A/2010 se remitió electrónicamente siendo turnado, a través del SICOSIEM, al Comisionado Presidente Luis Alberto Domínguez González a efecto de que formule y presente el proyecto de resolución correspondiente.

VI.- El 10 de marzo de 2010, el Ayuntamiento rindió informe de justificación en el siguiente sentido:

Observaciones y/o Justificación:

Se envia al correo radiovisionmx@hotmail.com que proporcione el particular en su requerimiento, la información que da cumplimiento a la solicitud con folio 00130/NEZA/IP/A/2009 Se anexa en archivo adjunto la respuesta.

Anexando el siguiente documento:

Blank lined paper with a red 'FILE' stamp in the top left corner.

EXPEDIENTE: 00246/ITAIPEM/IP/RR/A/2010
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO AYUNTAMIENTO DE
OBLIGADO: NEZAHUALCOYOTL
PONENTE: PRESIDENTE LUIS ALBERTO
DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ

ANEXO No. 6

DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN

Solicitud No. 00130/NEZA/IP/A/2009 (Recibida el 5/NOV/2009)

Solicita: Número y nombres del personal humano laborando en las siguientes dependencias del Ayuntamiento de Nezahualcóyotl: Presidencia Municipal, Secretaría del H. Ayuntamiento, Primera, Segunda, Tercera Sindicatura y las 19 Regidurías

ALTAS DE PRESIDENCIA MUNICIPAL, REGIDURÍAS, SINDICATURAS Y SECRETARÍA DEL H. AYUNTAMIENTO		
N.P.	NOMBRE	DEPARTAMENTO
1	Mejía Gonzalez Miguel Angel	PRESIDENCIA MUNICIPAL
2	Quiles Martinez Eduardo	PRESIDENCIA MUNICIPAL
3	Rocha Garcia Karla Rocio	PRESIDENCIA MUNICIPAL
4	Rivera Rosette Victor Ivan	PRESIDENCIA MUNICIPAL
5	Ramirez Ortiz Claudia	PRESIDENCIA MUNICIPAL
6	Alvarado Bustos Valeria Iyali	PRESIDENCIA MUNICIPAL
7	Abascal Lopez Jose Guadalupe	PRESIDENCIA MUNICIPAL
8	Quezada Romero Manuel	PRESIDENCIA MUNICIPAL
9	Loya Cota Maricarmen	PRESIDENCIA MUNICIPAL
10	Martinez Flores Maria Delia	PRESIDENCIA MUNICIPAL
11	Zamora Sanchez Yanel	PRESIDENCIA MUNICIPAL
12	Estrella Diaz Dolores Elizabeth	PRESIDENCIA MUNICIPAL
13	Recinos Morales Laura	PRESIDENCIA MUNICIPAL
14	Tavera Ventura Francisco	PRESIDENCIA MUNICIPAL
15	Jaime Ramirez Raquel	PRESIDENCIA MUNICIPAL
16	Rocha Vargas Laura Angelica	PRESIDENCIA MUNICIPAL
17	Labastida Ovando Joel	PRESIDENCIA MUNICIPAL
18	Arzate Hernandez David	REGIDURIA 01
19	Silva Calderon Santiago Emmanuel	REGIDURIA 01
20	De Santiago Gonzalez Ma Lourdes	REGIDURIA 01
21	Leon Trujillo Jessica Anahi	REGIDURIA 01
22	Covarrubias Ramirez Maria Del Rocio	REGIDURIA 01
23	Aguirre Moreno Celerina	REGIDURIA 01
24	Arreguin Alvarez Maria De Lourdes	REGIDURIA 01
25	Caballero Torres Arturo	REGIDURIA 01
26	Donato Miranda Ana Maria	REGIDURIA 01
27	Dorantes Mora Irma	REGIDURIA 01
28	Espinal Bedolla Berenice	REGIDURIA 01
29	Garcia Olvera Micaela	REGIDURIA 01
30	Hurtado Estrada Maribel	REGIDURIA 01
31	Leon Perez Pilar	REGIDURIA 01
32	Macias Perez Soledad	REGIDURIA 01
33	Oviedo Lagunas Teodora	REGIDURIA 01
34	Ramirez Rivera Raquel	REGIDURIA 01
35	San Agustin Granillo Liliana	REGIDURIA 01
36	Santamaria Cordova Concepcion	REGIDURIA 01
37	Santamaria Cordova Soledad	REGIDURIA 01

EXPEDIENTE: 00246/ITAIPEM/IP/RR/A/2010
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO AYUNTAMIENTO DE
OBLIGADO: NEZAHUALCOYOTL
PONENTE: PRESIDENTE LUIS ALBERTO
 DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ

38	Tellez Giron Ordaz Irma Blanca	REGIDURIA 01
39	Velasco Lopez Laura Angelica	REGIDURIA 01
40	Vera Mota Ma. Eugenia	REGIDURIA 01
41	Villagomez Ortega Guadalupe	REGIDURIA 01
42	Mendez De Santiago Eloisa	REGIDURIA 01
43	Garcia Arreguin Juan Eduardo	REGIDURIA 01
44	Colin Hernandez Rosa Maria	REGIDURIA 01
45	Villanueva Oviedo Gloria Lourdes	REGIDURIA 01
46	Lopez Aguilar Cecilia Aidee	REGIDURIA 01
47	Herrera Dominguez Elizabeth	REGIDURIA 01
48	Mosqueda Noguez Martin Enrique	REGIDURIA 01
49	Suarez Salinas Gabriel	REGIDURIA 01
50	Godinez Rebeles Guillermo	REGIDURIA 01
51	Ontiveros Pavon Natalia	REGIDURIA 01
52	Villalpando Ortiz Ernesto	REGIDURIA 01
53	Lopez Ramirez Maria De Lourdes	REGIDURIA 01
54	Maldonado Scherling Lucila Magdalena	REGIDURIA 01
55	Romero Tavera Fanny Liv	REGIDURIA 01
56	Sanchez Ruiz Jose Amado	REGIDURIA 02
57	Gonzalez Bustos Maresa	REGIDURIA 02
58	Velasco Lopez Javier	REGIDURIA 02
59	Alfaro Quintanilla Blanca Rosa	REGIDURIA 02
60	Cruz Gallardo Maria Del Rosario	REGIDURIA 02
61	Rubio Lopez Rogelio	REGIDURIA 02
62	Esquivel Juarez Silvia Nancy	REGIDURIA 02
63	Bautista Garatachia Luis Antonio	REGIDURIA 02
64	Garcia Chavez Edgar	REGIDURIA 02
65	Chavana Juarez Maria Adriana	REGIDURIA 02
66	Torres Collado Marbella	REGIDURIA 02
67	Rodriguez Casas Ubaldo Oscar	REGIDURIA 02
68	Sanchez Piña Felipe	REGIDURIA 02
69	Lopez Maldonado Jose	REGIDURIA 02
70	Gomez Pacheco Gabriel	REGIDURIA 02
71	Villegas Prado Elizabeth	REGIDURIA 02
72	Lopez Ramirez Luis Javier Guadalupe	REGIDURIA 02
73	Garcia Murillo Raquel	REGIDURIA 02
74	Cruz Lopez Simon	REGIDURIA 02
75	Aragon Salinas Ignacio	REGIDURIA 02
76	Soto Nieves Maricela Monserrat	REGIDURIA 03
77	Ramirez Moreno Nelly	REGIDURIA 03
78	Gallardo Ferreiro Alejandro De Jesus	REGIDURIA 03
79	Vazquez Linares Consuelo	REGIDURIA 03
80	Escoto Ramirez Maria Magdalena	REGIDURIA 03
81	Serrano Bañuelos Gema	REGIDURIA 03
82	Ferreiro Aguirre Rene Arturo	REGIDURIA 03
83	Mejia Gervacio Erika Ma. Isabel	REGIDURIA 03
84	Perez Garcia Jose Guadalupe	REGIDURIA 03
85	Gonzalez Islas Graciela	REGIDURIA 04
86	Martinez Sosa Luz Maria	REGIDURIA 04
87	Aguillon Morales Joaquina Guadalupe	REGIDURIA 04

EXPEDIENTE: 00246/ITAIPEM/IP/RR/A/2010
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO AYUNTAMIENTO DE
OBLIGADO: NEZAHUALCOYOTL
PONENTE: PRESIDENTE LUIS ALBERTO
DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ

88	Soto Juarez Sylvia	REGIDURIA 04
89	Jimenez Jimenez Miguel	REGIDURIA 04
90	Hernandez Cardenas Ramon	REGIDURIA 04
91	Ramirez Neville Juan Ignacio	REGIDURIA 04
92	Garcia Islas Graciela	REGIDURIA 04
93	Serrano Sanchez Juana	REGIDURIA 04
94	Rodriguez Renteria Laura Fabiola	REGIDURIA 04
95	Gomez Rubi Jose Luis	REGIDURIA 04
96	Ortiz Peña Maria Isabel	REGIDURIA 04
97	Aragon Perez Anastacio	REGIDURIA 04
98	Ortega Garcia Sixta Elizabeth	REGIDURIA 04
99	Carranza Guzman Israel	REGIDURIA 04
100	Tapia Espinosa Liosel	REGIDURIA 04
101	Rivera Rivero Hector	REGIDURIA 04
102	Jimenez Reza Martha	REGIDURIA 04
103	Lucero Estrada Florencio	REGIDURIA 04
104	Aguilar Moreno Pedro Alejandro	REGIDURIA 04
105	Aguilar Hernandez Jose Antonio	REGIDURIA 04
106	Utrera Alatraste Genoveva	REGIDURIA 04
107	Jimenez Juarez Gloria	REGIDURIA 04
108	Carrera Garcia Edith	REGIDURIA 05
109	Apolinar Lopez Teresita	REGIDURIA 05
110	Estrella Tellez Victor Manuel	REGIDURIA 05
111	Cuevas Muñoz Fernando	REGIDURIA 05
112	Delgado Perez Cristina	REGIDURIA 05
113	Alvarez Sanchez Patricia	REGIDURIA 05
114	Mendoza Alfaro Gustavo	REGIDURIA 05
115	Socorro Garcia Juana	REGIDURIA 05
116	Carrera Garcia Guadalupe Leticia	REGIDURIA 05
117	Carrera Garcia Dulce Maria	REGIDURIA 05
118	Reyes Morales Araceli	REGIDURIA 05
119	Tellez Robledo Teresa	REGIDURIA 05
120	Arteaga Corichi Karen Luz Maria	REGIDURIA 05
121	Salazar Patiño Francisco Javier	REGIDURIA 05
122	Vargas Herva Carlos Eduardo	REGIDURIA 05
123	Manzo Prado Jose Alberto	REGIDURIA 05
124	Ramirez Vieyra Eva	REGIDURIA 06
125	Castillo Ortiz Alma	REGIDURIA 06
126	Estrella Perez Georgina	REGIDURIA 06
127	Perez Guijosa Teresa	REGIDURIA 06
128	Hernandez Celis Nadia Argelia	REGIDURIA 06
129	Celis Escoto Maria Concepcion	REGIDURIA 06
130	Agustin Baltazar Elena	REGIDURIA 06
131	Perez Camacho Jose Daniel	REGIDURIA 06
132	Mendoza Lopez Liceth Patricia	REGIDURIA 06
133	Flores Galvan Maria Del Rosario Miriam	REGIDURIA 06
134	Castillo Zamora Rosaura	REGIDURIA 06
135	Celis Escoto Yolanda	REGIDURIA 06
136	Barroso Alvarado Laura	REGIDURIA 06
137	Chavez Rodriguez Javier	REGIDURIA 06

EXPEDIENTE: 00246/ITAIPEM/IP/RR/A/2010
RECURRENTE: XXXXXXXXXX
SUJETO AYUNTAMIENTO DE
OBLIGADO: NEZAHUALCOYOTL
PONENTE: PRESIDENTE LUIS ALBERTO
DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ

138	Galvan Garcia Dolores	REGIDURIA 06
139	Leon Ayala Maria Del Rosario	REGIDURIA 06
140	Montoya Rodriguez Veronica	REGIDURIA 06
141	Pacheco Martinez Rocio	REGIDURIA 06
142	Perez Contreras Jose Armando	REGIDURIA 06
143	Ramirez Cabrera Gerardo	REGIDURIA 06
144	Ramirez Novoa Gabriela	REGIDURIA 06
145	Rodriguez Escarcega Maribel	REGIDURIA 06
146	Rodriguez Rodriguez Maria Guadalupe	REGIDURIA 06
147	Betanzos Robles Adrian	REGIDURIA 06
148	Reyes Campos Eva	REGIDURIA 06
149	Sanchez Villa Geovani Alfredo	REGIDURIA 06
150	Villa Badillo Olga	REGIDURIA 06
151	Perez Monterrubio Laura Jazmin	REGIDURIA 06
152	Uribe Tellez Rosa Maria	REGIDURIA 06
153	Olvera Campos Salvador Enrique	REGIDURIA 06
154	Vega Peralta Rosa Maria	REGIDURIA 06
155	Olvera Campos Carolina	REGIDURIA 06
156	Dominguez Aguilar Ma De Los Angeles	REGIDURIA 06
157	Montes Dominguez Angelica Denisse	REGIDURIA 06
158	Flores Galvan Alicia	REGIDURIA 06
159	Maya Garcia Laura	REGIDURIA 06
160	Zamorano Pineda Roberto	REGIDURIA 06
161	Olvera Campos Maria Elena	REGIDURIA 06
162	Cervantes Del Angel Leonisia	REGIDURIA 06
163	Hernandez Cabrera Roberto	REGIDURIA 06
164	Gonzalez Chavez Fidel	REGIDURIA 06
165	Robledo Reyes Francisca	REGIDURIA 07
166	Gonzalez Martinez Yolanda	REGIDURIA 07
167	Alvarez Gonzalez Sandra Angelica	REGIDURIA 07
168	Rivera Hernandez Yolanda Patricia	REGIDURIA 07
169	Laine Rioja Laura Raquel	REGIDURIA 07
170	Bojorquez Santos Salvador	REGIDURIA 07
171	Santiago Rincon Francisco Antonio	REGIDURIA 07
172	Ramirez Mujica Ilse Noemi	REGIDURIA 07
173	Lugo Garcia Celia	REGIDURIA 07
174	Garcia Ortiz Eberardo	REGIDURIA 07
175	Guevara Hernandez Cristina	REGIDURIA 07
176	Morales Hernandez Blanca Olivia	REGIDURIA 07
177	Vazquez Rodriguez Maria De Lourdes	REGIDURIA 07
178	Hernandez Mundo Mauricio Adrian	REGIDURIA 07
179	Alvarez Gonzalez Jimmy	REGIDURIA 07
180	Narvaez Becerra Guillermo	REGIDURIA 07
181	Serratos Andrade Jose Alfredo	REGIDURIA 07
182	Ortiz Diaz Yaqueline	REGIDURIA 08
183	Rodriguez Ibañez Juana Angelica	REGIDURIA 08
184	Garcia Zaragoza Julio Alberto	REGIDURIA 08
185	Rodriguez Garcia Gabriel	REGIDURIA 08
186	Sanchez Ceron Jorge Ivan	REGIDURIA 08
187	Gonzalez Esquivel Rosalba	REGIDURIA 08

EXPEDIENTE: 00246/ITAIPEM/IP/RR/A/2010
 RECURRENTE: [REDACTED]
 SUJETO: AYUNTAMIENTO DE
 OBLIGADO: NEZAHUALCOYOTL
 PONENTE: PRESIDENTE LUIS ALBERTO
 DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ

188	Gonzalez Espinal Maria Del Carmen	REGIDURIA 08
189	Vazquez Carmona Monica	REGIDURIA 08
190	Mondragon Navarrete Maria Yazmin	REGIDURIA 08
191	Diaz Ramon Alejandro	REGIDURIA 08
192	Cervantes Elvira Gabriel	REGIDURIA 08
193	Roman Gomez Anibal Rafael	REGIDURIA 08
194	Rodriguez Lopez Magaly	REGIDURIA 08
195	Morales Navarro Arturo	REGIDURIA 08
196	Carabarin Bautista Jose Oscar	REGIDURIA 08
197	Jimenez Muñoz Brisa Nallely	REGIDURIA 08
198	Miranda Roman Nora Elisa	REGIDURIA 08
199	Guzman Quero Jose Angel	REGIDURIA 08
200	Muciño Brito Manuel	REGIDURIA 08
201	Salazar Rodriguez Thalia Itzel	REGIDURIA 08
202	Nieto Navarro Danae Lilia	REGIDURIA 08
203	Sanchez Lara Fabiola	REGIDURIA 08
204	Nieto Zuñiga Meliton	REGIDURIA 08
205	Solano Zapien Francisco Javier	REGIDURIA 08
206	Claro Hernandez Erick Guillermo	REGIDURIA 08
207	Mauricio Sanchez Roberto	REGIDURIA 09
208	Mendoza Cazares Luis Antonio	REGIDURIA 09
209	Mendoza Cazares Manuel Eduardo	REGIDURIA 09
210	Ramos Montero Alejandra	REGIDURIA 09
211	Sanchez Barrera Brenda Nely	REGIDURIA 09
212	Farfan Rodriguez Jesus Alberto	REGIDURIA 09
213	Romero Ruiz Claudia Angelica	REGIDURIA 09
214	Lara Sanchez Teresa	REGIDURIA 09
215	Mendoza Cazares Sindy Mari Sol	REGIDURIA 09
216	Miguel Mejia Azael	REGIDURIA 09
217	Corona Flores Gabriela	REGIDURIA 10
218	Gonzalez Gallardo Jorge Canek	REGIDURIA 10
219	Martinez Ramirez Moises	REGIDURIA 10
220	Zafra Garcia Estela	REGIDURIA 10
221	Arriaga Gomez Norma Felicitas	REGIDURIA 10
222	Severiano Carrillo Elva Guadalupe	REGIDURIA 10
223	Sanchez Martinez Rosaura	REGIDURIA 10
224	Rivera Segura Juana Sandra	REGIDURIA 10
225	Olazagasti Paquini Graciela Alicia	REGIDURIA 10
226	Lopez Perea Adolfo	REGIDURIA 10
227	Robles Pineda Alma Estela	REGIDURIA 10
228	Bermudez Bolaños Amanda del carmen	REGIDURIA 10
229	Mendoza Diaz Maria Mercedes	REGIDURIA 10
230	Martinez Martinez Candido	REGIDURIA 10
231	Escobar Mendoza Miguel	REGIDURIA 10
232	Flores Islas Ma. Elena	REGIDURIA 10
233	Cortes Flores Alberto Giovani	REGIDURIA 10
234	Escobar Mendoza Erik	REGIDURIA 10
235	Mendoza Campos Maria Del Socorro Lo	REGIDURIA 10
236	Flores Islas Guadalupe	REGIDURIA 10
237	Escobar Casillas Miguel	REGIDURIA 10

238	Monroy Alvarez Yasmin	REGIDURIA 11
239	Rios Villalba Yanet	REGIDURIA 11
240	Nava Garcia Jessica Jacqueline	REGIDURIA 11
241	Herrera Roman Elizabeth	REGIDURIA 11
242	Garcia Huerta Maria Esperanza	REGIDURIA 11
243	Torres Estrada Benjamin	REGIDURIA 11
244	Garcia Huerta Enrique	REGIDURIA 11
245	Chavez Miranda Lina Areli	REGIDURIA 11
246	Cuevas Nacar Eder	REGIDURIA 11
247	Lastiri Gutierrez Aaron Patricio	REGIDURIA 11
248	Mancilla Ramos Edilberto	REGIDURIA 11
249	Lopez Aguilar Abraham	REGIDURIA 11
250	Ramirez Nava Carlos Jonathan	REGIDURIA 11
251	Cuevas X Jose Luis	REGIDURIA 11
252	Dominguez Ramirez Jose Maria	REGIDURIA 11
253	Campos Bahena Patricia Guadalupe	REGIDURIA 11
254	Valdetano Perez Jose Luis	REGIDURIA 11
255	Dorcas Rodriguez Jorge	REGIDURIA 11
256	Lastiri Gonzalez Gustavo Angel	REGIDURIA 11
257	Barajas Linares Eduardo	REGIDURIA 11
258	Lopez Lopez Israel	REGIDURIA 11
259	Hernandez Campos Lezli Marlen	REGIDURIA 11
260	Arredondo Paredes Eva Cristina	REGIDURIA 11
261	Abarca Rivera Leobardo	REGIDURIA 12
262	Roman Fernandez David	REGIDURIA 12
263	Ortega Calvillo Erika Del Carmen	REGIDURIA 12
264	Hernandez Martinez Socorro	REGIDURIA 12
265	Roman Fernandez Rocio	REGIDURIA 12
266	Garcia Garcia Julian	REGIDURIA 12
267	Avila Duarte Juan	REGIDURIA 12
268	Gomez Hernandez Sofia	REGIDURIA 12
269	Garcia Garcia Maria Eugenia	REGIDURIA 12
270	Marquez Perez Maria	REGIDURIA 12
271	Angeles Rivera Jose Angel	REGIDURIA 12
272	Leon Diaz Maria De La Luz	REGIDURIA 12
273	Ramirez Vieyra Camelia Martina	REGIDURIA 12
274	Barbosa Espinosa Moises Martin	REGIDURIA 12
275	Montoya Puga Jaime	REGIDURIA 12
276	Lugo Aguilar Victor	REGIDURIA 12
277	Roman Fernandez Joaquin	REGIDURIA 12
278	Garcia Garcia Olivia	REGIDURIA 12
279	Miramar Perez Roberto	REGIDURIA 12
280	Gomez Hernandez Margarita	REGIDURIA 12
281	Del Rio Dominguez Antonio	REGIDURIA 12
282	Leon Marquez Beatriz	REGIDURIA 12
283	Leon Marquez Maribel	REGIDURIA 12
284	Leon Diaz Pilar	REGIDURIA 12
285	Garcia Garcia Minerva	REGIDURIA 12
286	Osorio Sandoval Manuel Gabriel	REGIDURIA 13
287	Herrera Ayala Alejandra	REGIDURIA 13

EXPEDIENTE: 00246/ITAIPEM/IP/RR/A/2010
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO AYUNTAMIENTO DE
OBLIGADO: NEZAHUALCOYOTL
PONENTE: PRESIDENTE LUIS ALBERTO
 DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ

288	Rojas Perea German	REGIDURIA 13
289	Suarez Mejia Ignacio	REGIDURIA 13
290	Montiel Rivadeneira Teresa	REGIDURIA 13
291	Rojas Estrada Veronica	REGIDURIA 13
292	Sanchez Sanchez Fidelina	REGIDURIA 13
293	Chavarria Espejel Carlos	REGIDURIA 13
294	Lujano Alpizar Belen	REGIDURIA 13
295	Olivares Lopez Jose	REGIDURIA 13
296	Chavarria Espejel Mario	REGIDURIA 13
297	Castillo Vilchis Heriberto	REGIDURIA 13
298	Catalan Padilla Laura Alicia	REGIDURIA 13
299	Campuzano Mendoza Karina	REGIDURIA 13
300	Sampayo Dominguez Jose Guadalupe	REGIDURIA 13
301	Romero Chavez Juan Manuel	REGIDURIA 13
302	Suarez Bonilla Alejandra	REGIDURIA 13
303	Jimenez Barrera Karla Valeria	REGIDURIA 13
304	Centeno Amaro Gabriela	REGIDURIA 13
305	Milan Ruiz Augusto	REGIDURIA 13
306	Garcia Montiel Elizabeth	REGIDURIA 13
307	Medina Uribe Felipe De Jesus	REGIDURIA 13
308	Montiel Rivadeneyra Maria Del Carmen	REGIDURIA 13
309	Perez Hernandez Maria Elena	REGIDURIA 13
310	Lara Guzman Mary Carmen	REGIDURIA 13
311	Liberato Rodriguez Raquel	REGIDURIA 13
312	Perales Sampayo Javier	REGIDURIA 13
313	Molina Villa Alberto	REGIDURIA 13
314	Antunes Flores Zeferino	REGIDURIA 14
315	Gomez Altamirano Margarita	REGIDURIA 14
316	Gonzalez Avendaño Sandra Leandra	REGIDURIA 14
317	Ramos Ibañez Orquidea	REGIDURIA 14
318	Barroso Ramirez Imelda	REGIDURIA 14
319	Solis Crespo Isaac	REGIDURIA 14
320	Catana Reyes Francisco	REGIDURIA 14
321	Castro Rodriguez Maria Elena	REGIDURIA 14
322	Hernandez Cruz Maria Del Rosario	REGIDURIA 14
323	Ortiz Garcia Maria Del Socorro	REGIDURIA 14
324	Jaimes Juarez Jaime	REGIDURIA 14
325	Hernandez Hernandez Jose Idelfonso Ju	REGIDURIA 14
326	Enriquez Ovando Leonardo	REGIDURIA 14
327	Montufar Franzony Elizabeth	REGIDURIA 14
328	Flores Mendoza Antonia Leo	REGIDURIA 14
329	Segura Velasco Joshua	REGIDURIA 14
330	Castellanos Sanchez Enrique	REGIDURIA 14
331	Ojeda Ojeda Alberto	REGIDURIA 14
332	Cardoso Nicolas Jose Alfredo	REGIDURIA 14
333	Quintanar Diaz Alfredo	REGIDURIA 14
334	Perez De La Cruz Angel	REGIDURIA 14
335	Calderon Acuapan Angelina	REGIDURIA 14
336	Lopez Ruiz Laureano Rufino	REGIDURIA 14
337	Jimenez Garcia Juana	REGIDURIA 14

338	Martinez Martinez Norma	REGIDURIA 14
339	Arenas Quiroz Alejandro	REGIDURIA 14
340	Ramos Maldonado Carolina	REGIDURIA 14
341	Sosa Garcia Laura	REGIDURIA 14
342	Hernandez Gonzalez Alfredo	REGIDURIA 14
343	Tufiño Baeza Alma Grissel	REGIDURIA 14
344	Vazquez Vargas Silvia	REGIDURIA 14
345	Carmona Villa Victor	REGIDURIA 14
346	Zarza Gonzalez Pamela Stephanie	REGIDURIA 14
347	Francisco Madrigal Susana	REGIDURIA 14
348	Rojas Jimenez Raymundo	REGIDURIA 14
349	Romero Tapia Veronica	REGIDURIA 14
350	Luna Carreon Martha Angelica	REGIDURIA 14
351	Alvarado Trejo Angel	REGIDURIA 14
352	Aviles Magallanes Gabriel	REGIDURIA 14
353	De La Rosa Delgado Estela	REGIDURIA 14
354	Vera Hernandez Dionicia	REGIDURIA 14
355	Garcia Moreno Silvestre	REGIDURIA 15
356	Martinez Muciño Arturo	REGIDURIA 15
357	Dominguez Martinez Martha Elena	REGIDURIA 15
358	Martinez Quiroga Ricardo	REGIDURIA 15
359	Alvarado Centeno Jose Guadalupe	REGIDURIA 15
360	Sandoval Ordaz Francisco Javier	REGIDURIA 15
361	Aguirre Vilchis Ivonne	REGIDURIA 15
362	Barrera Neri Leticia	REGIDURIA 15
363	Rodriguez Jaime Jose Angel	REGIDURIA 15
364	Lozada Ordoñez Luisa	REGIDURIA 15
365	Medina Jimenez Maria Esther	REGIDURIA 15
366	Perez Quiñones Fernando Socorro	REGIDURIA 15
367	Sanchez Garcia Maria De Los Angeles	REGIDURIA 15
368	Caporal Camargo Gustavo	REGIDURIA 15
369	Martinez Escobar Isabel	REGIDURIA 15
370	Trujillo Aguilar Jose De Jesus	REGIDURIA 15
371	Zacarias Alvarado Reyna Olivia	REGIDURIA 15
372	Ramirez Martinez Martha	REGIDURIA 15
373	Ledesma Ramos Maria Alicia	REGIDURIA 15
374	Perez Reyes Eduardo	REGIDURIA 15
375	Meneses Morales Manuel	REGIDURIA 15
376	Palacios Cuenca Edzon Omar	REGIDURIA 15
377	Santos Hernandez Rosa Maria	REGIDURIA 15
378	Carranza Garcia Cinthia Gabriela	REGIDURIA 15
379	Rojas Garcia Maria Nicolasa	REGIDURIA 15
380	Hernandez Mota Dulce Maria	REGIDURIA 15
381	Blanco Soto Ofelia	REGIDURIA 15
382	Mosqueda Tapia Cristina	REGIDURIA 15
383	Ponce Saenz Nancy	REGIDURIA 15
384	Meneses Camaño Gabriel Alejandro	REGIDURIA 15
385	Chavezti Rodriguez Jesus Simitrio	REGIDURIA 15
386	Rubio Ruiz Angela	REGIDURIA 15
387	Perez Cabañas Maria De Lourdes	REGIDURIA 15

EXPEDIENTE: 00246/ITAIPEM/IP/RR/A/2010
 RECURRENTE: [REDACTED]
 SUJETO: AYUNTAMIENTO DE
 OBLIGADO: NEZAHUALCOYOTL
 PONENTE: PRESIDENTE LUIS ALBERTO
 DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ

388	Martinez Arteaga Sandra Luz Mercedes	REGIDURIA 15
389	Arteaga Chavezti Mireya	REGIDURIA 15
390	Rivera Morales Eva Karina	REGIDURIA 15
391	Badillo Garcia Juana	REGIDURIA 15
392	Gonzalez Morquecho Maria Del Carmen	REGIDURIA 15
393	Briseno Rubio Rosa Maria	REGIDURIA 15
394	Hinojosa Mancera Fidelmar	REGIDURIA 16
395	Cruz Sanchez Gregorio	REGIDURIA 16
396	Fernandez Jimenez Francisco	REGIDURIA 16
397	Martinez Medina Bernardo	REGIDURIA 16
398	Guerra Lopez David Daniel	REGIDURIA 16
399	Vizuett Valdes Alheli Marlene	REGIDURIA 16
400	Leon Beristain Brenda	REGIDURIA 16
401	Niño Castellano Aquiles	REGIDURIA 16
402	Ruiz Ramos Leticia	REGIDURIA 16
403	Salinas Rodriguez Luis Gerardo	REGIDURIA 16
404	Acatitla Anguiano Laura Angelica	REGIDURIA 16
405	Baltazar Ramirez Fernando	REGIDURIA 17
406	Aguilar Gonzalez Pedro	REGIDURIA 17
407	Gavia Juarez Maria Leonor	REGIDURIA 17
408	Flores Romero Catalina	REGIDURIA 17
409	Torres Martinez Armando	REGIDURIA 17
410	Lopez Hernandez Maria De Jesus	REGIDURIA 17
411	Vargas Galindo Miguel	REGIDURIA 17
412	Sibaja Serrano Juana Selene	REGIDURIA 17
413	Martinez Estrada Lilia Noemi	REGIDURIA 17
414	Calix Bustos Joshua	REGIDURIA 17
415	Garrido Mendez Angelica Fabiola	REGIDURIA 17
416	Diaz Flores Juan Gustavo	REGIDURIA 17
417	Ramos Angeles Enrique Alejandro	REGIDURIA 17
418	Medina Baeza Sandra Karina	REGIDURIA 17
419	Almaraz Olivares Ma Reyna	REGIDURIA 17
420	De La Borda Gutierrez Jose Alberto	REGIDURIA 17
421	Andrade Mendoza Martin Jonathan	REGIDURIA 17
422	Huerta Martinez Jessica Susana	REGIDURIA 18
423	Rojas Carmona Sandra	REGIDURIA 18
424	Roldan Gonzalez Maria Guadalupe	REGIDURIA 18
425	Trinidad Solis Luis Emilio	REGIDURIA 18
426	Rodriguez Larios Alberto	REGIDURIA 18
427	Castañeda Carrillo Marco Antonio	REGIDURIA 18
428	Cortez Lopez Miguel Angel	REGIDURIA 18
429	Valdez Garcia Ma Irene	REGIDURIA 18
430	Cortes Ramirez Giovanna	REGIDURIA 18
431	Vargas Palapa Minerva	REGIDURIA 18
432	Leon Gonzalez Alejandra	REGIDURIA 18
433	Ramirez Sanchez Sabino Oscar	REGIDURIA 18
434	Garcia Torres Adolfinia	REGIDURIA 19
435	Teran Vazquez Marilu	REGIDURIA 19
436	Vidal Orozco Juan Jose	REGIDURIA 19
437	Quiroz Garcia Edgardo Ivan	REGIDURIA 19

EXPEDIENTE: 00246/ITAIPEM/IP/RR/A/2010
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO AYUNTAMIENTO DE
OBLIGADO: NEZAHUALCOYOTL
PONENTE: PRESIDENTE LUIS ALBERTO
DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ

438	Osorio Basterra Leticia Elvira	REGIDURIA 19
439	Gonzalez Garcia Claudia	REGIDURIA 19
440	Estrada Camaño Arturo	REGIDURIA 19
441	Amezcuca Castillo Maria Luisa	REGIDURIA 19
442	Ponce Ramirez Rosa Nila	REGIDURIA 19
443	Rodriguez Hernandez Rosa Maria	REGIDURIA 19
444	Sampayo Dominguez Lidia	REGIDURIA 19
445	Fernandez Rodriguez Daniel	REGIDURIA 19
446	Duarte Costilla Ciro	REGIDURIA 19
447	Meraz Palacios Manuel	REGIDURIA 19
448	Garcia Becerra Juan Martin	REGIDURIA 19
449	Morales Garin Maria De Jesus	REGIDURIA 19
450	Plascencia Fonseca Sara	REGIDURIA 19
451	Barrera Memeron Samuel	REGIDURIA 19
452	Muñoz Vergara Alejandro	REGIDURIA 19
453	Morales Torres Julia	REGIDURIA 19
454	Jaimes Cortez Araceli	REGIDURIA 19
455	Peña Rodriguez Francisco	REGIDURIA 19
456	Vazquez Eustacio Adriana	REGIDURIA 19
457	Gutierrez Lopez Estela	REGIDURIA 19
458	Hernandez Morales Roberto Carlos	REGIDURIA 19
459	Tolentino Chavez Yeimi	REGIDURIA 19
460	Tellez Vilchis Norma Rosalba	REGIDURIA 19
461	Granados Garcia Manuel	REGIDURIA 19
462	Garcia Rodriguez Saul	REGIDURIA 19
463	Hernandez Hernandez Emigdio	REGIDURIA 19
464	Garcilazo Castillo Matilde Leticia	REGIDURIA 19
465	Hernandez Rodriguez Paulino Roberto	REGIDURIA 19
466	Martinez Laureano Jessica Selene	REGIDURIA 19
467	Estudillo Flores Antonio Justo	REGIDURIA 19
468	Molina Cedillo Norma Angelica	REGIDURIA 19
469	Rojas Cruz Isaías	REGIDURIA 19
470	Cortez Sanchez Guadalupe	REGIDURIA 19
471	Ramirez Sanchez Mario	REGIDURIA 19
472	Serratos Escobar Rocio	REGIDURIA 19
473	Eustacio Espinosa Marina	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO
474	Casaos De La Rosa Florentino	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO
475	Dorantes Mandujano Ulises Tonatiuh	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO
476	Olvera Gutierrez Manuel	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO
477	Landeros Cirigo Dora	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO
478	Sema Hernandez Gilberto	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO
479	Euroza Pacheco Ignacio	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO
480	Arvizu Lopez Diana	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO
481	Garcia Cedillo Miguel Angel Gerardo	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO
482	Carbajal Medrano Eder	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO
483	Alvarez Vazquez Miriam Berenice	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO
484	Villanueva Vega Ernesto	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO
485	Vizcaino X. Juan Gerardo	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO
486	Gonzalez Carrillo Silvia Gabriela	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO
487	Cruz Morales Nora Patricia	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO

EXPEDIENTE: 00246/ITAIPEM/IP/RR/A/2010
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO AYUNTAMIENTO DE
OBLIGADO: NEZAHUALCOYOTL
PONENTE: PRESIDENTE LUIS ALBERTO
DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ

488	Fernandez Hernandez Ana Laura	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO
489	Vera Gaytan Jorge	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO
490	Leyva Gonzalez Juan	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO
491	Trujillo Serrano Ana Fidelia	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO
492	Torres Flores Hector	SECRETARIA DEL H. AYUNTAMIENTO
493	Romero Chavez Belem	SINDICATURA 1
494	Avila Marquez Enrique	SINDICATURA 1
495	Hernandez Mendoza Noe	SINDICATURA 1
496	Morales Flores Jose Juan	SINDICATURA 1
497	Cabrera Trejo Rosa Maria	SINDICATURA 1
498	Acerro Mendez J. Santos	SINDICATURA 1
499	Avila Paredes Alejandro	SINDICATURA 1
500	Ayala Torres Carmen Leticia	SINDICATURA 1
501	Castañeda Diaz Vicente	SINDICATURA 1
502	Cardenas Avila Gerardo	SINDICATURA 1
503	Cervantes Alcaraz Antonio	SINDICATURA 1
504	Correa Rangel Maria Del Carmen	SINDICATURA 1
505	Duran De La Cruz Reyna Betsabe	SINDICATURA 1
506	Espinosa Alfaro Raymundo	SINDICATURA 1
507	Galindo Suarez Luis Ramon	SINDICATURA 1
508	Gomez Amador Judith	SINDICATURA 1
509	Hernandez Vallejo Miguel	SINDICATURA 1
510	Lopez Flores Georgina	SINDICATURA 1
511	Lopez Moyano Jose Prudencio	SINDICATURA 1
512	Martinez Piña Maria Cristina	SINDICATURA 1
513	Medina Sanchez Alfredo	SINDICATURA 1
514	Mercado Orozco Jose Javier	SINDICATURA 1
515	Muñoz Osorio Jose Justo Justiniano	SINDICATURA 1
516	Paredes Mendez Maria Guadalupe	SINDICATURA 1
517	Pozos Hernandez Angelina Berenice	SINDICATURA 1
518	Rangel Avalos Monica	SINDICATURA 1
519	Reyes Gonzalez Guadalupe	SINDICATURA 1
520	Rodriguez Sanchez Rodrigo	SINDICATURA 1
521	Ruiz Rivera Jaime Adalberto	SINDICATURA 1
522	Sarmiento Ocaña Enrique	SINDICATURA 1
523	Serrano Mercado Julio Cesar	SINDICATURA 1
524	Serrano Tirado Hector	SINDICATURA 1
525	Vazquez Diaz Julio	SINDICATURA 1
526	Vite Zaragoza Marco Tulio	SINDICATURA 1
527	Chavez Pizano Armando	SINDICATURA 1
528	Vazquez Pacheco Maria Laura	SINDICATURA 2
529	Velazquez Sanabria Maria Guadalupe	SINDICATURA 2
530	Rangel Palomera Hector	SINDICATURA 2
531	Arreola Garcia Dominga	SINDICATURA 2
532	Labra Negrete Emilio	SINDICATURA 2
533	Villegas Romero Alan Jesus	SINDICATURA 2
534	Flores Fermin Veronica	SINDICATURA 2
535	Espinoza Lopez Obdulia	SINDICATURA 2
536	Godoy Medellin Leonor	SINDICATURA 2
537	Perez Rodriguez Christian Armando	SINDICATURA 2

EXPEDIENTE: 00246/ITAIPEM/IP/RR/A/2010
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO AYUNTAMIENTO DE
OBLIGADO: NEZAHUALCOYOTL
PONENTE: PRESIDENTE LUIS ALBERTO
 DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ

538	Flores Fermin Yolanda	SINDICATURA 2
539	Godoy Medellin Sandra	SINDICATURA 2
540	Rangel Godoy Hector Alejandro	SINDICATURA 2
541	Garcia Lezama Lucio	SINDICATURA 2
542	Rodriguez Vargas Jose Joel	SINDICATURA 2
543	Montoya Jimenez Socrates	SINDICATURA 2
544	Ramos Juarez Manuel	SINDICATURA 2
545	Morales Guerrero Jose Guadalupe	SINDICATURA 2
546	Morales Cabrera Evangelina	SINDICATURA 2
547	Ortiz Dominguez Juan Pablo	SINDICATURA 2
548	Millan Ruiz Fernando	SINDICATURA 2
549	Lopez Lopez Patricia	SINDICATURA 2
550	Wences Morales Maithe	SINDICATURA 2
551	Vazquez Vazquez Olga Maria	SINDICATURA 2
552	Cardenas Mora Maria Cristina	SINDICATURA 3
553	Gimate Velasco Arturo	SINDICATURA 3
554	Martinez Quintana Sonia Macrina	SINDICATURA 3
555	Perez Chavez Juan Martin	SINDICATURA 3
556	Loza Rodriguez Miguel Angel	SINDICATURA 3
557	Durante Enzaldo Francisco	SINDICATURA 3
558	Carmona Dominguez Bertha	SINDICATURA 3
559	Garnica Castellanos Juana	SINDICATURA 3
560	Lopez Ortega Aurelio	SINDICATURA 3
561	Martinez Quintana Maria De Lourdes Sa	SINDICATURA 3
562	Zepeda Hernandez Martin	SINDICATURA 3
563	Morales Morales Filiberto	SINDICATURA 3
564	Briseño Rodriguez Lorena	SINDICATURA 3
565	Carmona Mendoza Miguel	SINDICATURA 3
566	Bucio Bucio Ernestina	SINDICATURA 3
567	Islas Lopez Carlos	SINDICATURA 3
568	Ramirez Martinez Rosa Isela	SINDICATURA 3
569	Morales Reyes Maria Elizabeth	SINDICATURA 3
570	Hernandez Gonzalez Reyna Ivette	SINDICATURA 3
571	Araujo Ramirez Silvia	SINDICATURA 3
572	Aguilar Romero Maria Del Carmen	SINDICATURA 3
573	Rodriguez Guerrero Carlos	SINDICATURA 3
574	Sanabria Rios Oscar Francisco	SINDICATURA 3
575	Cadena Merino Maria De La Luz Susana	SINDICATURA 3
576	Morales Flores Sandra Carolina	SINDICATURA 3
577	Reyes Del Rio Alberto	SINDICATURA 3
578	Ortiz X Guadalupe	SINDICATURA 3
579	Durante Gallegos Hector Daniel	SINDICATURA 3
580	Espinoza Perez Lorena Jazmin	SINDICATURA 3
581	Garcia Escoto Maria De Jesus	SINDICATURA 3
582	Roman Castellanos Jose Felix	SINDICATURA 3
583	Aldana Sosa Rosario Estela	SINDICATURA 3
584	Contreras Romero Maria De La Luz	SINDICATURA 3

Con base en los antecedentes expuestos y,

CONSIDERANDO

PRIMERO.- Este Instituto, con fundamento en el artículo 5, párrafo décimo segundo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, así como los artículos 1 y 56 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en lo sucesivo la Ley, es el órgano autónomo constitucional que garantiza el acceso a la información pública y protege los datos personales que obren en los archivos de los poderes públicos y órganos autónomos.

De acuerdo con lo anterior, en términos del artículo 60, fracción VII de la Ley de la materia, este órgano garante tiene la atribución de conocer y resolver los recursos de revisión que promueven los particulares en contra de actos de los sujetos obligados.

SEGUNDO.- Antes de entrar al fondo del asunto, es menester analizar la procedencia del presente recurso de revisión. De tal suerte, los requisitos de forma se encuentran previstos en los artículos 71 y 73 de la Ley; el primero establece las hipótesis bajo las cuales los particulares pueden interponer recursos de revisión ante este Instituto y el segundo los elementos que debe contener el escrito, los cuales fueron satisfechos en su totalidad. El recurrente precisa como acto impugnado **que se negó la información solicitada.**

Adicionalmente, el artículo 72, indica el requisito de tiempo; esto es, que el recurso debe ser presentado por escrito ante la Unidad de Información correspondiente o vía electrónica por medio del sistema automatizado de solicitudes respectivo, dentro del plazo de 15 días hábiles, contado a partir del día siguiente de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento de la resolución respectiva.

En este sentido, el cómputo de los plazos es el siguiente:

- La solicitud se presentó el día **5 de noviembre de 2009**, el plazo para dar respuesta venció el 27 de noviembre del mismo año.
- Al no existir respuesta del Ayuntamiento, el plazo para interponer recurso de revisión corrió del 30 de noviembre de 2009 al 5 de enero de 2010.
- El recurso se presentó hasta el día **10 de marzo de 2010, esto es 44 días hábiles posteriores al vencimiento.**

TERCERO.- De conformidad con lo anterior, el recurrente interpuso el recurso de revisión fuera del plazo previsto en el artículo 72 de la Ley y si bien, cumple con los requisitos de fondo, no se cumple con el requisito de interponer el recurso dentro de los 15 días hábiles posteriores a la notificación de la respuesta o de la falta de ésta, de conformidad con el artículo 48 de la Ley.

En efecto, el artículo 48 de la Ley establece en su artículo lo siguiente:

Artículo 48.- La obligación de acceso a la información pública se tendrá por cumplida, cuando el solicitante previo el pago, previsto en el artículo 6 de esta Ley, si es el caso, tenga a su disposición la información vía electrónica o copias simples, certificadas o en cualquier otro medio en el que se encuentre contenida la información solicitada, o cuando realice la consulta de la información en el lugar en el que ésta se localice.

Cuando la información solicitada ya esté disponible para consulta, se le hará saber por escrito al solicitante el lugar donde puede consultarla y las formas para reproducir o adquirirla.

Cuando el Sujeto Obligado no entregue la respuesta a la solicitud dentro del plazo previsto en la Ley, la solicitud se entenderá negada y **el solicitante podrá interponer recurso de revisión previsto en este ordenamiento.**

Una vez entregada la información, el solicitante acusará recibo por escrito, dándose por terminado el trámite de acceso a la información.

De conformidad con lo anterior, resulta claro que la falta de respuesta por parte de los sujetos obligados, da lugar a la ficción jurídica de una respuesta en donde se niega la documentación que da respuesta a la solicitud y por consiguiente nace el derecho del solicitante de interponer el recurso de revisión de conformidad con lo previsto en el Título Quinto, Capítulo III de los Medios de Impugnación:

Artículo 72.- El recurso de revisión se presentará por escrito ante la Unidad de Información correspondiente, o vía electrónica por medio del sistema automatizado de solicitudes respectivo, dentro del plazo de **15 días hábiles**, contado a partir del día siguiente de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento de la resolución respectiva.

En consecuencia, al no haberse presentado el recurso dentro de los 15 días posteriores en que se entendió contestada la solicitud en sentido negativo, no se cumple con el requisito de plazo previsto en la Ley, por lo que no se debe entrar al estudio del fondo del asunto; sin que ello cause agravio al particular.

A manera de referencia y para reforzar el criterio vertido, a continuación se citan las siguientes tesis jurisprudenciales en donde se destaca que no se debe entrar al fondo del asunto cuando previamente se analizaron y determinaron válidas causas de improcedencia, ya que no causa agravio:

Registro No. 391647

Localización:

Octava Época
Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito
Fuente: Apéndice de 1995
Tomo III, Parte TCC
Página: 566
Tesis: 757
Jurisprudencia
Materia(s): Administrativa

SOBRESEIMIENTO DEL JUICIO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO, NO PERMITE ENTRAR AL ESTUDIO DE LAS CUESTIONES DE FONDO.

No causa agravio la sentencia que no se ocupa de los conceptos de anulación tendientes a demostrar las causales de nulidad de que adolece la resolución impugnada, que constituye el problema de fondo, si se declara el sobreseimiento del juicio contencioso-administrativo.

Registro No. 391850

Localización:

Séptima Época
Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito
Fuente: Apéndice de 1995
Tomo III, Parte TCC
Página: 746
Tesis: 960
Jurisprudencia
Materia(s): Administrativa

SOBRESEIMIENTO TOTAL DICTADO POR EL TRIBUNAL FISCAL. AL REVOCARLO EN REVISIÓN FISCAL, NO DEBE ENTRARSE AL FONDO DEL ASUNTO.

Aunque el recurso de revisión fiscal se tramita de acuerdo con las normas aplicables a la revisión en amparo, en el juicio fiscal, conforme al artículo 196, fracciones II, III y IV, del Código Fiscal de la Federación anterior (semejante al artículo 222, fracciones III, IV y V, del vigente), el orden de la audiencia será tal, que la improcedencia y el sobreseimiento constituyen cuestiones de previo y especial pronunciamiento, de manera que si la Sala a quo entró desde luego al estudio de las causales de improcedencia, como cuestión previa, y sobreseyó el juicio en su totalidad, es claro que no dejó el asunto en estado de resolución. En consecuencia, si al revisarse ese sobreseimiento en revisión fiscal, se encuentra infundada la causal expuesta por la Sala, no podría el Tribunal revisor entrar desde luego al estudio del fondo del negocio, y debe simplemente revocar la resolución que sobreseyó el juicio de nulidad, y devolver los autos a la Sala a quo para que concluya la tramitación de la audiencia, en el orden legal señalado y, si no existe otra causal diversa de improcedencia, sea ella la que en su oportunidad entre al fondo del negocio y dicte la sentencia que corresponda.

Como se advierte de las constancias que obran en el expediente, el recurso de revisión no fue interpuesto en el momento procesal oportuno, tal y como lo establece el artículo 72 de la Ley, por lo que procede desecharlo y no entrar al fondo del asunto. Al respecto, si bien es cierto que la Ley no establece de manera expresa la figura del desechamiento, se debe considerar lo siguiente:

El desechamiento tiene por efecto distinguir que las resoluciones emitidas por este Instituto en donde se expresa que el recurso de revisión es procedente o improcedente, se refiere a las pretensiones que hace valer el interesado, para que le sea entregada la información solicitada o sean corregidos o modificados sus datos personales.

Así, ante la falta de precisión de la Ley en torno a los recursos interpuestos fuera del plazo previstos en la norma y basados en la Teoría General del Proceso, se debe marcar una clara diferencia entre una resolución que aborda las inconformidades de fondo y de forma en los recursos de revisión y de aquellas que no ameritan el estudio del fondo del asunto.

Ello cobra relevancia, toda vez que al dar el mismo tratamiento a unas y otras implicaría, en el caso que se analiza, reconocer que el recurso fue interpuesto, se le dio trámite y como consecuencia de su análisis se declaró no procedente el acto reclamado y *contrario sensu* con el desechamiento se trata de dejar claro que el recurso se tiene **como no interpuesto**; esto es, que no debió haber sido presentado al no existir el derecho.

Esta aseveración fue expresada de manera clara por el Doctor Cipriano Gómez Lara (ver GÓMEZ LARA, Cipriano. *Derecho Procesal Electoral*, disponible en la dirección electrónica <http://www.bibliojuridica.org/libros/1/217/25.pdf> de la Biblioteca Jurídica Virtual del Instituto de Investigaciones Jurídicas de la UNAM) al indicar lo siguiente:

“... El desechamiento que es normalmente de la demanda, implica que el órgano que conoce del trámite, recurso o impugnación, encuentra la actualización de causas de **improcedencia del trámite**, y, por ello, desechar es sinónimo de no dar trámite, de rechazar...”

En efecto, resulta vital distinguir en las resoluciones de este Instituto que, cuando se advierten causales de improcedencia en los recursos de revisión, a estos **no se les da trámite**, lo que implica que no se analice el fondo del asunto y que el sujeto obligado no tiene que emitir el informe de justificación, a diferencia de los recursos de revisión que si son analizados y se declara que resulta procedente o no la pretensión hecha valer; en efecto la improcedencia versa sobre los puntos petitorios y no porque se rechace el recurso.

EXPEDIENTE: 00246/ITAIPEM/IP/RR/A/2010
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO AYUNTAMIENTO DE
OBLIGADO: NEZAHUALCOYOTL
PONENTE: PRESIDENTE LUIS ALBERTO
DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ

En conclusión, ante un recurso que no cumple los requisitos de Ley, **no debe entrarse al fondo del asunto y tiene que ser desechado**, pues es como si éste nunca hubiera sido interpuesto.

Con base en los fundamentos y razonamientos expuestos en los anteriores Considerandos, este Instituto:

R E S U E L V E

PRIMERO.- Se DESECHA el recurso de revisión interpuesto por el recurrente, por los motivos y fundamentos expuestos en el Considerando Tercero de la presente resolución.

SEGUNDO.- Notifíquese al recurrente, haciendo de su conocimiento que, de considerar que la presente resolución le es desfavorable, se resguarda su derecho a proceder en términos del artículo 78 de la Ley. Notifíquese vía SICOSIEM, al sujeto obligado.

ASÍ LO RESOLVIERON POR MAYORÍA LOS INTEGRANTES DEL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, EN SESIÓN ORDINARIA DE TRABAJO CELEBRADA EL DÍA 14 DE ABRIL DE 2010.- LUIS ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ, PRESIDENTE; MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ, COMISIONADA.

CON EL VOTO EN CONTRA DE FEDERICO GUZMÁN TAMAYO, COMISIONADO.

CON AUSENCIA DE ROSENDO EVGUENI MONTERREY CHEPOV, COMISIONADO Y SERGIO ARTURO VALLS ESPONDA, COMISIONADO.

EN PRESENCIA DE IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ, SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO.- FIRMAS AL CALCE DE LA ÚLTIMA HOJA Y RÚBRICAS EN LAS HOJAS ANTERIORES.

EXPEDIENTE: 00246/ITAIPEM/IP/RR/A/2010
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO: AYUNTAMIENTO DE
OBLIGADO: NEZAHUALCOYOTL
PONENTE: PRESIDENTE LUIS ALBERTO
DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ

**EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA
INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS**

**LUIS ALBERTO DOMÍNGUEZ GONZÁLEZ
PRESIDENTE**

**MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ
COMISIONADA**

**FEDERICO GUZMÁN TAMAYO
COMISIONADO**

AUSENTE

AUSENTE

**SERGIO ARTURO VALLS ESPONDA
COMISIONADO**

**ROSENDO EVGUENI MONTERREY
CHEPOV
COMISIONADO**

**IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ
SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO**

**ESTA HOJA CORRESPONDE A LA RESOLUCIÓN DE FECHA 14 DE ABRIL
DE 2010, EMITIDA EN EL RECURSO DE REVISIÓN
00246/INFOEM/IP/RR/A/2010.**