

EXPEDIENTE: 01252/INFOEM/IP/RR/2010
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO OBLIGADO: PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA
PONENTE: COMISIONADO ROSENDOEVGUENI
MONTERREY CHEPOV

RESOLUCIÓN

Visto el expediente formado con motivo del recurso de revisión **01252/INFOEM/IP/RR/2010**, promovido por el C. [REDACTED], en lo sucesivo “**EL RECURRENTE**”, en contra de la respuesta de la PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA, en lo sucesivo “**EL SUJETO OBLIGADO**”, se procede a dictar la presente Resolución, con base en los siguientes:

ANTECEDENTES

I. Con fecha 30 de agosto de 2010, “**EL RECURRENTE**” presentó a través del Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México, en lo sucesivo “**EL SICOSIEM**” ante “**EL SUJETO OBLIGADO**”, solicitud de acceso a información pública, mediante la cual requirió le fuese entregado vía sistema automatizado **SICOSIEM**, lo siguiente:

“Número de averiguaciones previas iniciadas por el delito de secuestro separadas por año, desde 2008. Número de averiguaciones previas iniciadas por el delito de secuestro que están vigentes en 2010. Número de personas liberadas, separadas por año. Número de personas que fallecieron durante el secuestro. Número de personas detenidas por el delito de secuestro, número de personas consignadas por el delito de secuestro. Número de bandas dedicadas al secuestro desarticuladas desde 2008, separadas por año” **(sic)**

La solicitud de acceso a información pública presentada por “**EL RECURRENTE**” fue registrada en “**EL SICOSIEM**” y se le asignó el número de expediente **00229/PGJ/IP/A/2010**.

II. Con fecha 20 de septiembre de 2010, “**EL SUJETO OBLIGADO**” dio respuesta a la solicitud en los siguientes términos:

“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

Por este conducto atentamente me dirijo a usted en relación al contenido de su solicitud de información pública presentada en fecha 30 de agosto del año 2010, ante el Módulo de Acceso a la Información Pública de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, que se encuentra registrada en el

EXPEDIENTE: 01252/INFOEM/IP/RR/2010
RECURRENTE: ██
SUJETO OBLIGADO: PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA
PONENTE COMISIONADO ROSENDOEVGUENI
MONTERREY CHEPOV

Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México SICOSIEM, bajo el folio 00229/PGJ/IP/A/2010 y código de acceso 002292010082075535001, en la que solicita:

(Se tiene por transcrita la solicitud de información)

Al respecto me permito hacer de su conocimiento que para darle respuesta, su solicitud fue turnada al Jefa del Departamento de Evaluación, servidor público habilitado de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, recibiendo en esta Unidad de Información oficio de respuesta donde refiere lo siguiente:

“Al respecto adjunto la información con la que se cuenta en esta Unidad Administrativa:

En relación al número de personas consignadas por el delito de secuestro, me permito hacer de su conocimiento que esta Unidad Administrativa, no cuenta con esta información, en virtud de que la estadística se recibe de manera general y no en forma específica.

Lo anterior, con fundamento en lo previsto por los artículos 11 y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establecen lo siguiente:

Artículo 11 “Los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información que generen en el ejercicio de sus atribuciones”.

Artículo 41 “Los Sujetos Obligados solo proporcionaran la Información Pública que se les requiera y que obre en sus archivos. No estarán obligados a procesarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones” (sic)

Asimismo se adjuntaron los siguientes documentos:

EXPEDIENTE: 01252/INFOEM/IP/RR/2010
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO OBLIGADO: PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA
PONENTE COMISIONADO ROSENDOEVGUENI
MONTERREY CHEPOV

RESOLUCIÓN



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO

"2010. AÑO DEL BICENTENARIO DE LA INDEPENDENCIA DE MÉXICO"



Toluca de Lerdo, Estado de México;
Septiembre 20 de 2010.
624/MAIP/PGJ/2010

C. [REDACTED]
PRESENTE

Por este conducto atentamente me dirijo a usted en relación al contenido de su solicitud de información pública presentada en fecha 30 de agosto del año 2010, ante el Módulo de Acceso a la Información Pública de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, que se encuentra registrada en el Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México SICOSIEM, bajo el folio 00229/PGJ/IP/A/2010 y código de acceso 002292010082075535001, en la que solicita:

"NÚMERO DE AVERIGUACIONES PREVIAS INICIADAS POR EL DELITO DE SECUESTRO SEPARADAS POR AÑO, DESDE 2008. NÚMERO DE AVERIGUACIONES PREVIAS INICIADAS POR EL DELITO DE SECUESTRO QUE ESTÁN VIGENTES EN 2010. NÚMERO DE PERSONAS LIBERADAS, SEPARADAS POR AÑO. NÚMERO DE PERSONAS QUE FALLECIERON DURANTE EL SECUESTRO. NÚMERO DE PERSONAS DETENIDAS POR EL DELITO DE SECUESTRO, NÚMERO DE PERSONAS CONSIGNADAS POR EL DELITO DE SECUESTRO. NÚMERO DE BANDAS DEDICADAS AL SECUESTRO DESARTICULADAS DESDE 2008, SEPARADAS POR AÑO."
(SIC)

Al respecto me permito hacer de su conocimiento que para darle respuesta, su solicitud fue turnada al Jefe del Departamento de Evaluación, servidor público habilitado de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, recibiendo en esta Unidad de Información oficio de respuesta donde refiere lo siguiente:



"Al respecto adjunto la información con la que se cuenta en esta Unidad Administrativa:

Secuestros	2008	2009	ENERO - JULIO 2010 <small>en meses parciales</small>
NÚMERO DE AVERIGUACIONES PREVIAS INICIADAS Y CARPETAS DE INVESTIGACIÓN INICIADAS POR EL DELITO DE SECUESTRO	136	127	114
NÚMERO DE PERSONAS LIBERADAS	143	135	105
NÚMERO DE PERSONAS FALLECIDAS POR EL DELITO DE SECUESTRO	10	23	14
NÚMERO DE PERSONAS DETENIDAS POR EL DELITO DE SECUESTRO	191	119	116
NÚMERO DE BANDAS DESARTICULADAS POR EL DELITO DE SECUESTRO	18	21	5
NÚMERO DE DETENIDOS DE BANDAS DESARTICULADAS POR EL DELITO DE SECUESTRO	90	127	31
NÚMERO DE AVERIGUACIONES PREVIAS Y CARPETAS DE INVESTIGACIÓN POR SECUESTRO VIGENTES EN 2010	9		

En relación al número de personas consignadas por el delito de secuestro, me permito haber de su conocimiento que esta Unidad Administrativa, no cuenta con esta información, en virtud de que la estadística se recibe de manera general y no en forma específica.

Lo anterior, con fundamento en lo previsto por los artículos 11 y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establecen lo siguiente:

Artículo 11 "Los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información que generen en el ejercicio de sus atribuciones".

Artículo 41 "Los Sujetos Obligados solo proporcionaran la Información Pública que se les requiera y que obre en sus archivos. No estarán obligados a procesarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones".

EXPEDIENTE: 01252/INFOEM/IP/RR/2010
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO OBLIGADO: PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA
PONENTE: COMISIONADO ROSENDOEVGUENI
MONTERREY CHEPOV



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO

"2010. AÑO DEL BICENTENARIO DE LA INDEPENDENCIA DE MÉXICO"



Toluca, Estado de México:
Septiembre 28 de 2010
668/MAIP/PGJ/2009

Asunto: Se remite Recurso de Revisión

PLENO DEL INSTITUTO DE
TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN
PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO
P R E S E N T E

Por este conducto, me permito informarles que con fecha veintiocho de septiembre del año dos mil diez, se recibió recurso de revisión número **001252/INFOEM/IP/RR/2010**, relacionado con la respuesta a la solicitud registrada en el Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México, bajo el folio **00229/PGJ/IP/A/2010**, con Código de Acceso **002292010082075535001**, presentada por el C. [REDACTED]

[REDACTED] a través del cual señala como acto impugnado:

"SOLICITÉ A LA PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO (PGJEM), EL NÚMERO DE AVERIGUACIONES PREVIAS INICIADAS POR EL DELITO DE SEQUESTRO EN LOS AÑOS 2008, 2009 Y 2010, ADEMÁS DEL NÚMERO DE PERSONAS LIBERADAS Y FALLECIDAS DURANTE EL SEQUESTRO, Y PERSONAS DETENIDAS Y CONSIGNADAS POR EL MISMO DELITO."(SIC)

En atención a ello y en términos de lo preceptuado por los artículos 71 y 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se envía para la sustentación correspondiente, el escrito que contiene el Recurso de Revisión.

De igual manera, adjunto al presente remito los siguientes documentos:

EXPEDIENTE: 01252/INFOEM/IP/RR/2010
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO OBLIGADO: PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA
PONENTE: COMISIONADO ROSENDOEVGUENI
MONTERREY CHEPOV



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO



"2010. AÑO DEL BICENTENARIO DE LA INDEPENDENCIA DE MÉXICO"

- a).- Recurso de Revisión presentado por el C. [REDACTED]
- b).- Expediente de la solicitud de información pública.
- c).- Informe de justificación correspondiente.
- e).- Información en archivo electrónico.

Lo anterior, se establece en las disposiciones contenidas en el numeral sesenta y siete de los Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resoluciones de las Solicitudes de Acceso a la Información Pública, Acceso, Modificación, Sustitución, Rectificación o Supresión Parcial o Total de Datos Personales, así como de los Recursos de Revisión, que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Sin otro particular por el momento, aprovecho la ocasión para reiterarles mi consideración distinguida.

ATENTAMENTE

MTRO. BERNARDO TRELLES DUARTE
TITULAR DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN



EXPEDIENTE:

01252/INFOEM/IP/RR/2010

RECURRENTE:

██

**SUJETO
OBLIGADO:**

PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA

PONENTE

COMISIONADO ROSENDOEVGUENI
MONTERREY CHEPOV



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO



“2010. AÑO DEL BICENTENARIO DE LA INDEPENDENCIA DE MÉXICO”

~~~~~

Toluca, Estado de México;  
Septiembre 28 de 2010  
669/MAIP/PGJ/2009

Asunto: Se rinde Informe de Justificación

PLENO DEL INSTITUTO DE  
TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN  
PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO  
**PRESENTE**

Por este conducto, atentamente nos dirigimos a ustedes en relación al Recurso de Revisión que se encuentra registrado con el número de folio **001252/INFOEM/IP/RR/2010**, interpuesto por el C. ██████████ en contra de la respuesta de la solicitud registrada en el SICOSIEM, bajo el Folio **00229/PGJ/IP/A/2010**, con Código de Acceso **002292010082075535001**, a través del cual señala como Acto Impugnado:

*“SOLICITÉ A LA PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO (PGJEM), EL NÚMERO DE AVERIGUACIONES PREVIAS INICIADAS POR EL DELITO DE SECUESTRO EN LOS AÑOS 2008, 2009 Y 2010, ADEMÁS DEL NÚMERO DE PERSONAS LIBERADAS Y FALLECIDAS DURANTE EL SECUESTRO, Y PERSONAS DETENIDAS Y CONSIGNADAS POR EL MISMO DELITO.”(SIC)*





Manifestando como razones o motivos de la inconformidad lo siguiente:

"EN LA RESPUESTA SE ME EXPLICÓ QUE MI SOLICITUD FUE TURNADA AL JEFA (SIC) DEL DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN, QUE A SU VEZ, DE ACUERDO CON LA RESPUESTA, CONTESTÓ: EN RELACIÓN AL NÚMERO DE PERSONAS CONSIGNADAS POR EL DELITO DE SECUESTRO, ME PERMITO HACER DE SU CONOCIMIENTO QUE ESTA UNIDAD ADMINISTRATIVA NO CUENTA CON ESTA INFORMACIÓN, EN VIRTUD DE QUE LA ESTADÍSTICA SE RECIBE DE MANERA GENERAL Y NO PARTICULAR".

NO RECIBÍ NINGUNA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A MI SOLICITUD, Y EN LA RESPUESTA SÓLO SE HACE MENCIÓN DE UNA DE LAS PREGUNTAS FORMULADAS EN LA MISMA (PERSONAS CONSIGNADAS). OJALÁ MEDIANTE ESTE RECURSO SE ME PUEDA DAR LA INFORMACIÓN SOLICITADA, DE MANERA COMPLETA, Y DESGLOSADA COMO SE REQUIRIÓ."(SIC)

En este contexto, se informa lo siguiente como antecedente de la solicitud presentada por el C. [REDACTED] a través del SICOSIEM, vía electrónica registrada bajo el folio 00229/PGJ/IP/A/2010, con Código de Acceso 002292010082075535001.

a).- En fecha 30 de agosto del año 2010, siendo las nueve horas, el C. [REDACTED], formuló su solicitud en los siguientes términos:

"NÚMERO DE AVERIGUACIONES PREVIAS INICIADAS POR EL DELITO DE SECUESTRO SEPARADAS POR AÑO, DESDE 2008. NUMERO DE AVERIGUACIONES PREVIAS INICIADAS POR EL DELITO DE SECUESTRO QUE ESTAN VIGENTES EN 2010. NUMERO DE PERSONAS LIBERADAS, SEPARADAS POR AÑO. NÚMERO DE PERSONAS QUE FALLECIERON DURANTE EL SECUESTRO. NUMERO DE PERSONAS DETENIDAS POR EL DELITO DE SECUESTRO, NÚMERO DE PERSONAS CONSIGNADAS POR EL DELITO DE SECUESTRO. NUMERO DE BANDAS DEDICADAS AL SECUESTRO DESARTICULADAS DESDE 2008, SEPARADAS POR AÑO." (SIC)



GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO



"2010. AÑO DEL BICENTENARIO DE LA INDEPENDENCIA DE MÉXICO"

b).- En fecha 20 de septiembre del año 2010, la Unidad de Información de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, a través del oficio número 606/MAIP/PGJ/2010, le entregó la siguiente respuesta:

Toluca de Lerdo, Estado de México;  
 Septiembre 20 de 2010.  
 624/MAIP/PGJ/2010

C. [REDACTED]  
 PRESENTE

Por este conducto atentamente me dirijo a usted en relación al contenido de su solicitud de información pública presentada en fecha 09 de agosto del año 2010, ante el Módulo de Acceso a la Información Pública de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, que se encuentra registrada en el Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México SICOS/BI, bajo el folio 00229/PGJ/IP/A/2010 y código de acceso 002292010082075538001, en la que solicita:

**"NÚMERO DE AVERIGUACIONES PREVIAS INICIADAS POR EL DELITO DE SECUESTRO SEPARADAS POR AÑO, DESDE 2008. NÚMERO DE AVERIGUACIONES PREVIAS INICIADAS POR EL DELITO DE SECUESTRO QUE ESTÁN VIGENTES EN 2010. NÚMERO DE PERSONAS LIBERADAS, SEPARADAS POR AÑO. NÚMERO DE PERSONAS QUE FALLECIERON DURANTE EL SECUESTRO. NÚMERO DE PERSONAS DETENIDAS POR EL DELITO DE SECUESTRO, NÚMERO DE PERSONAS CONSIGNADAS POR EL DELITO DE SECUESTRO. NÚMERO DE BANDAS DEDICADAS AL SECUESTRO DESARTICULADAS DESDE 2008, SEPARADAS POR AÑO."** (SIC)

Al respecto me permito hacer de su conocimiento que para darle respuesta, su solicitud fue turnada al Jefe del Departamento de Evaluación, servidor público habilitado de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, recibiendo en esta Unidad de Información oficio de respuesta donde refiere lo siguiente:

"Al respecto adjunto la información con la que se cuenta en esta Unidad Administrativa:

| Secuestros                       | 2008 | 2009 | ENERO-<br>JULIO 2010<br>cifras<br>preliminares |
|----------------------------------|------|------|------------------------------------------------|
| NÚMERO DE AVERIGUACIONES PREVIAS | 136  | 127  | 114                                            |

**EXPEDIENTE:** 01252/INFOEM/IP/RR/2010  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA  
**PONENTE:** COMISIONADO ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV



GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO



"2010. AÑO DEL BICENTENARIO DE LA INDEPENDENCIA DE MÉXICO"

|                                                                                             |     |     |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|
| INICIADAS Y CARPETAS DE INVESTIGACIÓN INICIADAS POR EL DELITO DE SECUESTRO                  |     |     |     |
| NÚMERO DE PERSONAS LIBERADAS                                                                | 143 | 135 | 105 |
| NÚMERO DE PERSONAS FALLECIDAS POR EL DELITO DE SECUESTRO                                    | 10  | 23  | 14  |
| NÚMERO DE PERSONAS DETENIDAS POR EL DELITO DE SECUESTRO                                     | 191 | 119 | 116 |
| NÚMERO DE BANDAS DESARTICULADAS POR EL DELITO DE SECUESTRO                                  | 18  | 21  | 5   |
| NÚMERO DE DETENIDOS DE BANDAS DESARTICULADAS POR EL DELITO DE SECUESTRO                     | 90  | 127 | 31  |
| NÚMERO DE AVERIGUACIONES PREVIAS Y CARPETAS DE INVESTIGACIÓN POR SECUESTRO VIGENTES EN 2010 | 9   |     |     |

En relación al número de personas consignadas por el delito de secuestro, me permito hacer de su conocimiento que esta Unidad Administrativa, no cuenta con esta información, en virtud de que la estadística se recibe de manera general y no en forma específica.

Lo anterior, con fundamento en lo previsto por los artículos 11 y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establecen lo siguiente:

*Artículo 11 "Los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información que generen en el ejercicio de sus atribuciones".*

*Artículo 41 "Los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la Información Pública que se les requiera y que obre en sus archivos. No estarán obligados a procesarla, resumirla, efectuar odóculos o practicar investigaciones".*

Sin otro particular por el momento, le envío un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**  
**MRO. BERNARDO TRELLES DUARTE**  
**TITULAR DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN**

En este sentido, el Comité de Información de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, presenta el siguiente:



**EXPEDIENTE:** 01252/INFOEM/IP/RR/2010  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA  
**PONENTE:** COMISIONADO ROSENDOEVGUENI  
MONTERREY CHEPOV



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO

"2010. AÑO DEL BICENTENARIO DE LA INDEPENDENCIA DE MÉXICO"



### INFORME DE JUSTIFICACIÓN

El recurrente C. [REDACTED] en el **RECURSO DE REVISIÓN**, invoca como Acto Impugnado lo siguiente:

*"SOLICITÉ A LA PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO (PGJEM), EL NÚMERO DE AVERIGUACIONES PREVIAS INICIADAS POR EL DELITO DE SEQUESTRO EN LOS AÑOS 2008, 2009 Y 2010, ADEMÁS DEL NÚMERO DE PERSONAS LIBERADAS Y FALLECIDAS DURANTE EL SEQUESTRO, Y PERSONAS DETENIDAS Y CONSIGNADAS POR EL MISMO DELITO."(SIC)*

Además, señala como razón o motivo de la inconformidad el siguiente:

*"EN LA RESPUESTA SE ME EXPLICÓ QUE MI SOLICITUD FUE TURNADA AL JEFE (SIC) DEL DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN, QUE A SU VEZ, DE ACUERDO CON LA RESPUESTA, CONTESTÓ: EN RELACIÓN AL NÚMERO DE PERSONAS CONSIGNADAS POR EL DELITO DE SEQUESTRO, ME PERMITO HACER DE SU CONOCIMIENTO QUE ESTA UNIDAD ADMINISTRATIVA NO CUENTA CON ESTA INFORMACIÓN, EN VIRTUD DE QUE LA ESTADÍSTICA SE RECIBE DE MANERA GENERAL Y NO PARTICULAR".*

*NO RECIBÍ NINGUNA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A MI SOLICITUD, Y EN LA RESPUESTA SÓLO SE HACE MENSIÓN DE UNA DE LAS PREGUNTAS FORMULADAS EN LA MISMA (PERSONAS CONSIGNADAS).*

*OJALÁ MEDIANTE ESTE RECURSO SE ME PUEDA DAR LA INFORMACIÓN SOLICITADA, DE MANERA COMPLETA, Y DESGLOSADA COMO SE REQUIRIÓ."(SIC)*

Al respecto, este Comité de Información observa e informa que, en su momento, la Unidad de Información de esta Institución dio cumplimiento, en tiempo y forma, a la solicitud de información requerida, dentro del plazo previsto en el Artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra indica lo siguiente:



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



“2010. AÑO DEL BICENTENARIO DE LA INDEPENDENCIA DE MÉXICO”

*Artículo 46. – La Unidad de Información deberá entregar la información solicitada dentro de los quince días hábiles contados a partir del día siguiente a la presentación de la solicitud...*

En este sentido, se ratifica, en todas y cada una de sus partes, la respuesta emitida a la solicitud de información presentada por el recurrente, donde se dio contestación a cada una de las preguntas, como se puede apreciar en el oficio de contestación al solicitante, mismo, que se adjunto en la liga del archivo número 00229PGJ0065577500017580.doc, lo que se hace constar con el cuadro siguiente:

#### RESPUESTA A LA SOLICITUD

Archivos Adjuntos De click en la liga del archivo adjunto para abrirlo  
[00229PGJ0065577500017580.doc](#)

Para imprimir el Acuse de click en el ícono  del menú ó presione **Ctrl + P**

De la apreciación que realiza el recurrente, en la Razón o Motivo de la Inconformidad al señalar:

*NO RECIBÍ NINGUNA INFORMACIÓN CORRESPONDIENTE A MI SOLICITUD, Y EN LA RESPUESTA SÓLO SE HACE MENSIÓN DE UNA DE LAS PREGUNTAS FORMULADAS EN LA MISMA (PERSONAS CONSIGNADAS).*

No es admisible, en razón de que en la respuesta, la información es otorgada en los términos solicitados de la siguiente manera:

*NÚMERO DE AVERIGUACIONES PREVIAS INICIADAS POR EL DELITO DE SECUESTRO SEPARADAS POR AÑO, DESDE 2008; Se dio contestación con la información proporcionada en la fila un del cuadro estadístico de respuesta.*



**NÚMERO DE AVERIGUACIONES PREVIAS INICIADAS POR EL DELITO DE SECUESTRO QUE ESTÁN VIGENTES EN 2010;** Se dio contestación con la información proporcionada en la fila nueve del cuadro estadístico de respuesta.

**NUMERO DE PERSONAS LIBERADAS, SEPARADAS POR AÑO;** Se dio contestación con la información proporcionada en la fila dos del cuadro estadístico de respuesta.

**NÚMERO DE PERSONAS QUE FALLECIERON DURANTE EL SECUESTRO;** Se dio contestación con la información proporcionada en la fila tres del cuadro estadístico de respuesta.

**NÚMERO DE PERSONAS DETENIDAS POR EL DELITO DE SECUESTRO;** Se dio contestación con la información proporcionada en la fila cuatro del cuadro estadístico de respuesta.

**NÚMERO DE PERSONAS CONSIGNADAS POR EL DELITO DE SECUESTRO;**

*En relación al número de personas consignadas por el delito de secuestro, me permito hacer de su conocimiento que esta Unidad Administrativa, no cuenta con esta información, en virtud de que la estadística se recibe de manera general y no en forma específica.*

*Lo anterior, con fundamento en lo previsto por los artículos 11 y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establecen lo siguiente:*



GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO



"2010. AÑO DEL BICENTENARIO DE LA INDEPENDENCIA DE MÉXICO"

*Artículo 11 "Los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información que generen en el ejercicio de sus atribuciones".*

*Artículo 41 "Los Sujetos Obligados solo proporcionaran la Información Pública que se les requiera y que obre en sus archivos. No estarán obligados a procesarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones".*

*Tal como se puede comprobar con el informe quincenal que se recibe en la Unidad Administrativa, por parte del Agente del Ministerio Público Investigador, donde se observa que no se cuenta con esta información, en virtud de que la estadística se recibe de manera general y no en forma específica, cuadro siguiente:*



|                                                        |              |            |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------------------------------------------------|--------------|------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| CONSIGNADA 3                                           | CON DETENIDO | (Actos)    |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                                                        |              | (Personas) |  |  |  |  |  |  |  |  |
|                                                        | SIN DETENIDO |            |  |  |  |  |  |  |  |  |
| TOTAL EN RESERVA                                       |              |            |  |  |  |  |  |  |  |  |
| TOTAL EN ARCHIVO                                       |              |            |  |  |  |  |  |  |  |  |
| ACTAS IMPROCEDENTES                                    |              |            |  |  |  |  |  |  |  |  |
| TOTAL EN TRAMITE (A la fecha, incluye años anteriores) |              |            |  |  |  |  |  |  |  |  |

NOMBRE Y FIRMA DEL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO

□

**NÚMERO DE BANDAS DEDICADAS AL SECUESTRO DESARTICULADAS DESDE 2008, SEPARADAS POR AÑO;** Se dio contestación con la información proporcionada en la fila cinco del cuadro estadístico de respuesta.



**EXPEDIENTE:** 01252/INFOEM/IP/RR/2010  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA  
**PONENTE:** COMISIONADO ROSENDOEVGUENI  
MONTERREY CHEPOV



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



"2010. AÑO DEL BICENTENARIO DE LA INDEPENDENCIA DE MÉXICO"

Respuesta emitida a la solicitud de información presentada por el recurrente, donde se hizo de su conocimiento que la información referente: a personas consignadas por el delito de secuestro, no se cuenta con esta información, en virtud de que la estadística se recibe de manera general y no en forma específica, lo que se ratifica en todas y cada una de sus partes.

Por lo que hasta aquí se ha observado, este Comité ha determinado que la Unidad de Información de la Procuraduría General de Justicia del Estado, otorga la información en tiempo y forma y, los argumentos que vierte el recurrente en el formato de Recurso de Revisión en el apartado Razones o Motivos de la Inconformidad, no son razón suficiente para acceder a su petición, toda vez que la información solicitada ha sido entregada.

Después de los argumentos antes expuestos, se observa que NO SE TRASTOCA AGRAVIO ALGUNO al recurrente, por lo que con fundamento en los artículos 41 y 75 Bis A Fracción III, de la Ley en la materia, atentamente se solicita se declare el sobreseimiento del presente Recurso de Revisión.

ATENTAMENTE

MTRO. FAUSTO MUCIÑO DURAN



**EXPEDIENTE:** 01252/INFOEM/IP/RR/2010  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA  
**PONENTE:** COMISIONADO ROSENDOEVGUENI  
MONTERREY CHEPOV



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO

"2010. AÑO DEL BICENTENARIO DE LA INDEPENDENCIA DE MÉXICO"

Coordinador de Planeación y Administración y Presidente del  
Comité de Información de la Procuraduría General de Justicia del  
Estado de México



MTRO. BERNARDO TRELLES DUARTE    LIC. ANNA LILIA RAMÍREZ ORTEGA  
Titular de la Unidad de Información    Titular del Órgano de Control  
Interno

LAS FIRMAS QUE ANTECEDEN CORRESPONDEN AL RECURSO DE  
REVISIÓN NÚMERO 001252/INFOEM/IP/RR/2010 INTERPUESTO POR  
ANTONIO NIETO PÉREZ, DE FECHA 28/09/2010

VI. Con base en los antecedentes expuestos, y

### CONSIDERANDO

**PRIMERO.-** Que este Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios es competente para resolver el presente recurso de revisión interpuesto por **EL RECURRENTE**, conforme a lo dispuesto por los artículos 1, fracción V; 56; 60 fracciones I y VII; 70, 71 fracción IV; 72, 73, 74, 75, 75 Bis, 75 Bis A, 76 y 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO.-** Que "**EL SUJETO OBLIGADO**" dio respuesta y aportó Informe Justificado para abonar lo que a Derecho le asista y le convenga.

Por lo tanto, este Instituto se circunscribirá a analizar el presente caso, entre otros elementos, con los que obran en el expediente y tomará en consideración la respuesta y el Informe Justificado rendido por **EL SUJETO OBLIGADO**.

**TERCERO.-** Que antes de entrar al fondo, es pertinente atender las cuestiones procedimentales del presente recurso de revisión.

En primer término, conforme al artículo 71 de la Ley de la materia, se dispone que:

“Artículo 71. Los particulares podrán interponer recurso de revisión cuando:

- I. Se les niegue la información solicitada;
- II. Se les entregue la información incompleta o no corresponda a la solicitada;
- III. Se les niegue el acceso, modificar, corregir o resguardar la confidencialidad de los datos personales; y
- IV. Se considere que la respuesta es desfavorable a su solicitud”.

De dichas causales de procedencia del recurso de revisión, conforme a la solicitud presentada y a los agravios manifestados por **“EL RECURRENTE”**, resulta aplicable la prevista en la fracción IV. Esto es, la causal por la cual se considera que la respuesta es desfavorable. El análisis de dicha causal se hará más adelante en posteriores Considerandos de la presente Resolución para determinar la procedencia de la misma o no.

En segundo lugar, conforme al artículo 72 de la Ley de la materia, se establece la temporalidad procesal por virtud de la cual el solicitante inconforme interpuso el escrito que hace constar el recurso de revisión.

“Artículo 72. El recurso de revisión se presentará por escrito ante la Unidad de Información correspondiente, o vía electrónica por medio del sistema automatizado de solicitudes respectivo, dentro del plazo de 15 días hábiles, contado a partir del día siguiente de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento de la resolución respectiva”.

En ese sentido, al considerar la fecha en que se formuló la solicitud y la fecha en la que **EL SUJETO OBLIGADO** respondió, así como la fecha en que se interpuso el recurso de revisión, éste se encuentra dentro del marco temporal legalmente establecido.

Como tercera consideración, el artículo 73 de la multicitada Ley establece los requisitos de forma que deben cumplirse en el escrito de interposición del recurso:

**“Artículo 73.- El escrito de recurso de revisión contendrá:**

- I. Nombre y domicilio del recurrente, y en su caso, la persona o personas que éste autorice para recibir notificaciones;**
- II. Acto impugnado, Unidad de Información que lo emitió y fecha en que se tuvo conocimiento del mismo;**
- III. Razones o motivos de la inconformidad;**
- IV. Firma del recurrente o en su caso huella digital para el caso de que se presente por escrito, requisitos sin los cuales no se dará trámite al recurso.**

**Al escrito de recurso deberá acompañarse copia del escrito que contenga el acto impugnado”.**

Tras la revisión del escrito de interposición, se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por la disposición legal antes transcrita.

Por otro lado, el artículo 75 Bis A de la Ley vigente en la materia establece las causales de sobreseimiento del recurso de revisión:

**“Artículo 75 Bis A.- El recurso será sobreseído cuando:**

- I. El recurrente se desista expresamente del recurso;**
- II. El recurrente fallezca o, tratándose de personas morales, se disuelva;**
- III. La dependencia o entidad responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que el medio de impugnación quede sin efecto o materia”.**

En atención a lo anterior, **EL RECURRENTE** no ha manifestado las circunstancias que permitan a este Instituto aplicar alguna de las hipótesis normativas que permita

sobreseer el medio de impugnación. Sin embargo, **EL SUJETO OBLIGADO** sí lo manifiesta en el Informe Justificado.

A pesar de dicha petición, este Órgano Garante estima que es pertinente conocer el fondo del asunto.

En este sentido, el recurso es en términos exclusivamente formales procedente. Razón por la cual es menester atender el fondo de la *litis*.

**CUARTO.** Que de acuerdo a los agravios y razones de inconformidad manifestados por **EL RECORRENTE**, y ante la respuesta por parte de **EL SUJETO OBLIGADO**, la *litis* se reduce a lo siguiente:

**EL RECORRENTE** manifiesta de forma concreta y sucinta la inconformidad en el sentido de que no recibió ninguna información relacionada con su solicitud, y en la respuesta sólo se hace mención a una de las preguntas formuladas; por lo que requiere le den respuesta a su solicitud de información de forma completa y desglosada como fue solicitada.

Por lo que hace a **EL SUJETO OBLIGADO** rechaza la impugnación al señalar en el Informe Justificado que entregó la información solicitada en la respuesta proporcionada a **EL RECORRENTE** y archivo que se adjunta a la misma.

Finalmente, se analizará si se actualiza o no la causal de procedencia del recurso de revisión prevista en la fracción IV del artículo 71 de la Ley de la materia.

En ese sentido, la *litis* del presente caso deberá analizarse en los siguientes términos:

- a) Si la respuesta de **EL SUJETO OBLIGADO** satisface los rubros que se compone la solicitud de información.
- b) La procedencia o no de la casual del recurso de revisión prevista en la fracción I del artículo 71 de la Ley de la materia.

A continuación se resolverán los puntos antes enumerados.

**EXPEDIENTE:** 01252/INFOEM/IP/RR/2010  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA  
**PONENTE:** COMISIONADO ROSENDOEVGUENI  
MONTERREY CHEPOV

**QUINTO.-** Que de acuerdo a los incisos del Considerando anterior de la presente Resolución se tiene que:

Por lo que hace al **inciso a)** del Considerando anterior de la presente Resolución, es pertinente analizar si la respuesta de **EL SUJETO OBLIGADO** satisface los rubros que se compone la solicitud de información.

La solicitud de información señala expresamente un período o una temporalidad, al referir por año desde el 2008; esto es, de los años 2008, 2009 y lo que va del 2010.

Asimismo, la materia de la solicitud se relaciona con las siguientes especificaciones:

- Número de averiguaciones previas iniciadas por el delito de secuestro que están vigentes en 2010.
- Número de personas liberadas por año.
- Número de personas que fallecieron durante el secuestro.
- Número de personas consignadas por el delito de secuestro.
- Número de bandas dedicadas al secuestro desarticuladas.

Al revisar este Órgano Garante los documentos que integran la respuesta, se observa que se reúnen todos los rubros de la solicitud y circunstancias de modo, tiempo y lugar exigidas por **EL RECURRENTE**. Por lo tanto, no se observa algún aspecto que repercuta desfavorablemente en detrimento de **EL RECURRENTE**, ya que la información proporcionada a través de archivo adjunto es la siguiente:

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

**EXPEDIENTE:** 01252/INFOEM/IP/RR/2010  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA  
**PONENTE:** COMISIONADO ROSENDOEVGUENI  
 MONTERREY CHEPOV

-----  
 -----  
 -----  
 -----



*“Al respecto adjunto la información con la que se cuenta en esta Unidad Administrativa:*

| <b>Secuestros</b>                                                                                           | <b>2008</b> | <b>2009</b> | <b>ENERO - JULIO 2010 cifras preliminares</b> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|-----------------------------------------------|
| NÚMERO DE AVERIGUACIONES PREVIAS INICIADAS Y CARPETAS DE INVESTIGACIÓN INICIADAS POR EL DELITO DE SECUESTRO | 136         | 127         | 114                                           |
| NÚMERO DE PERSONAS LIBERADAS                                                                                | 143         | 135         | 105                                           |
| NÚMERO DE PERSONAS FALLECIDAS POR EL DELITO DE SECUESTRO                                                    | 10          | 23          | 14                                            |
| NÚMERO DE PERSONAS DETENIDAS POR EL DELITO DE SECUESTRO                                                     | 191         | 119         | 116                                           |
| NÚMERO DE BANDAS DESARTICULADAS POR EL DELITO DE SECUESTRO                                                  | 18          | 21          | 5                                             |
| NÚMERO DE DETENIDOS DE BANDAS DESARTICULADAS POR EL DELITO DE SECUESTRO                                     | 90          | 127         | 31                                            |
| NÚMERO DE AVERIGUACIONES PREVIAS Y CARPETAS DE INVESTIGACIÓN POR SECUESTRO <b>VIGENTES EN 2010</b>          | 9           |             |                                               |

*En relación al número de personas consignadas por el delito de secuestro, me permito hacer de su conocimiento que esta Unidad Administrativa, no cuenta con esta información, en virtud de que la estadística se recibe de manera general y no en forma específica.*

Por cuanto hace al número de personas consignadas por el delito de secuestro, adjunta al Informe de Justificación el siguiente cuadro, con el que corrobora que no se cuenta con dicha información, en virtud de que la estadística que se recibe es de forma genérica.

**EXPEDIENTE:** 01252/INFOEM/IP/RR/2010  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA  
**PONENTE:** COMISIONADO ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

1 SE ANEXA FORMATO DEL INFORME QUINCENAL DEL REPORTE DE INCIDENCIA DELICTIVA  
2 QUE RINDE EL MINISTERIO PÚBLICO DONDE SE APRECIA QUE NO SE RECIBE INFORMACIÓN DE CONSIGNACIONES EN FORMA DESGLOSADA  
3  
4  **GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO**  
5 **PROCURADURIA GENERAL DE JUSTICIA**  
6 **INFORME QUINCENAL**   
7 **PERIODO DE INFORME:**  
8 Del  
9 Al  
10 **Subprocuraduría:** **MUNICIPIO DONDE SE COMETIO EL DELITO**  
11 **Agencia del Ministerio Público** **Carpetas de Investigación Iniciadas en Forma Directa**  
12  
13 **ROBO**  
14 Casa habitación Con violencia  
15 Sin violencia  
16 Empresa Con violencia  
17 Sin violencia  
18 Comercio Con violencia  
19 Sin violencia  
20 Bancario Con violencia  
21 Sin violencia  
22 Cajero automático  
23 Peatones Con violencia  
24 Sin violencia

RESOLV









Instituto de Acceso a la Información del Estado de México

**EXPEDIENTE:**

01252/INFOEM/IP/RR/2010

**RECURRENTE:**



**SUJETO OBLIGADO:**

PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA

**PONENTE**

COMISIONADO ROSENDOEVGUENI  
MONTERREY CHEPOV

|     |                                                                                                                                                                |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------|--|--|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 124 | Oposición a la Ejecución de Obras o Trabajos Públicos                                                                                                          |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 125 | Peculado                                                                                                                                                       |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 126 | Peligro de Contagio                                                                                                                                            |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 127 | Portación, Tráfico y Acopio de Armas Prohibidas                                                                                                                |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 128 | Prestación Ilícita del Servicio Público de Transporte de Pasajeros                                                                                             |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 129 | Privación de la Libertad de Infante                                                                                                                            |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 130 | Privación de Libertad                                                                                                                                          |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 131 | Provocación de un Delito y Apología de este o de algún Vicio                                                                                                   |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 132 | Quebrantamiento de Penas no Privativas de la Libertad y Medidas de Seguridad                                                                                   |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 133 | Quebrantamiento de Sellos                                                                                                                                      |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 134 | Rapto                                                                                                                                                          |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 135 | Rebelión                                                                                                                                                       |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 136 | Resistencia                                                                                                                                                    |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 137 | Sedición                                                                                                                                                       |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 138 | Sustracción de Hijo                                                                                                                                            |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 139 | Tráfico de Influencia                                                                                                                                          |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 140 | Tráfico de Menores                                                                                                                                             |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 141 | Transferencia Ilegal de Bienes Sujetos a Régimen Ejidal o Comunal                                                                                              |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 142 | Trata de Personas                                                                                                                                              |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 143 | Ultrajes                                                                                                                                                       |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 144 | Uso de Objeto o Documento Falso o Alterado                                                                                                                     |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 145 | Uso Indebido de Uniformes, Insignias, Distintivos o Condecoraciones                                                                                            |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 146 | Usurpación de Funciones Públicas o de Profesiones                                                                                                              |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 147 | Utilización de Imágenes y/o Voz de Personas menores de edad o Personas que no tienen la Capacidad para Comprender el Significado del Hecho para la Pornografía |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 148 | Variación de Nombre, Domicilio o Nacionalidad                                                                                                                  |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 149 | Violación de Correspondencia                                                                                                                                   |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 150 | Denuncia de Hechos                                                                                                                                             |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 151 | TOTAL CARPETAS INICIADAS                                                                                                                                       |              |            |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 152 | CARPETAS DE INVESTIGACIÓN INICIADAS (El total de delitos deberá ser igual al desglose de Carpetas)                                                             |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 153 | CARPETAS DE INVESTIGACIÓN                                                                                                                                      | CON DETENIDO | (Carpetas) |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 154 | INICIADAS                                                                                                                                                      | SIN DETENIDO | (Personas) |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 155 | CONTROL DE                                                                                                                                                     | CON DETENIDO | (Carpetas) |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 156 | DETENCIÓN                                                                                                                                                      | SIN DETENIDO | (Personas) |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 157 | ARCHIVO TEMPORAL                                                                                                                                               |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 158 | NO EJERCICIO DE LA ACCIÓN PENAL                                                                                                                                |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 159 | ABSTENERSE DE INVESTIGAR                                                                                                                                       |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 160 | SUSPENSIÓN DE LA INVESTIGACIÓN                                                                                                                                 |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 161 | CARPETAS EN TRÁMITE (A partir del 1 de abril de 2010 a la fecha)                                                                                               |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 162 | CARPETAS CONCLUIDAS                                                                                                                                            |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 163 | CARPETAS PENDIENTES                                                                                                                                            |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 164 | DELITOS REMITIDOS POR INCOMPETENCIA                                                                                                                            |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 165 | MINISTERIO PÚBLICO FEDERAL                                                                                                                                     |              |            |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 166 | Contra la Salud                                                                                                                                                | Con Detenido | (Carpetas) |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
| 167 |                                                                                                                                                                |              | (Personas) |  |  |  |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |



**EXPEDIENTE:** 01252/INFOEM/IP/RR/2010  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA  
**PONENTE:** COMISIONADO ROSENDOEVGUENI  
MONTERREY CHEPOV

Con base en los fundamentos y razonamientos expuestos en los anteriores Considerandos, este Órgano Garante emite la siguiente:

### RESOLUCIÓN

**PRIMERO.-** Resulta **improcedente** el recurso de revisión interpuesto por el C. [REDACTED] por los motivos y fundamentos señalados en los Considerandos Cuarto y Quinto de la presente Resolución.

Lo anterior, al no configurarse la causal de respuesta desfavorable, prevista en la fracción IV del artículo 71 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO.-** Hágase del conocimiento de **EL RECURRENTE** que en caso de considerar que la presente Resolución le pare perjuicio, podrá impugnarla por la vía del Juicio de Amparo, en los términos del artículo 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**TERCERO.-** Notifíquese a **EL RECURRENTE** y remítase a la Unidad de Información de **EL SUJETO OBLIGADO** para conocimiento.

-----  
-----  
-----  
-----  
-----

**ASÍ LO RESUELVE POR UNANIMIDAD EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, EN SESIÓN ORDINARIA DE TRABAJO DE FECHA 13 DE OCTUBRE DE 2010.- MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ, COMISIONADA, FEDERICO GUZMÁN TAMAYO, COMISIONADO Y ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV, COMISIONADO. IOVJAYI GARRIDO CANABAL, SECRETARIO TÉCNICO.- FIRMAS AL CALCE DE LA ÚLTIMA HOJA Y RÚBRICAS EN LAS HOJAS ANTERIORES.**

**EXPEDIENTE:** 01252/INFOEM/IP/RR/2010  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** PROCURADURÍA GENERAL DE JUSTICIA  
**PONENTE:** COMISIONADO ROSENDOEVGUENI  
MONTERREY CHEPOV

**EL PLENO DEL  
INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL  
ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS**

|                                                    |                                               |
|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| <b>MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ<br/>COMISIONADA</b> | <b>FEDERICO GUZMÁN TAMAYO<br/>COMISIONADO</b> |
|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------|

|                                                        |
|--------------------------------------------------------|
| <b>ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV<br/>COMISIONADO</b> |
|--------------------------------------------------------|

**IOVJAYI GARRIDO CANABAL  
SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO**

**ESTA HOJA CORRESPONDE A LA RESOLUCIÓN DE FECHA 13 DE OCTUBRE DE  
2010, EMITIDA EN EL RECURSO DE REVISIÓN 01252/INFOEM/IP/RR/2010.**