

**EXPEDIENTE:** 01803/INFOEM/IP/RR/ 2010  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE TEZOYUCA.  
**PONENTE:** COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

Toluca de Lerdo, Estado de México, **RESOLUCIÓN** del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, correspondiente al diecisiete de febrero de dos mil once.

Visto el recurso de revisión **01803/INFOEM/IP/RR/2010**, interpuesto por [REDACTED] en lo sucesivo **EL RECURRENTE**, en contra de la respuesta del **AYUNTAMIENTO DE TEZOYUCA**, en lo sucesivo **EL SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución; y,

## **RESULTANDO**

**PRIMERO.** [REDACTED] presentó a través del Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México, en lo sucesivo **EL SICOSIEM** ante **EL SUJETO OBLIGADO**, solicitud de información pública que fue registrada con el número 00231/TEZOYUCA/IP/A/2010, mediante la cual solicitó acceder a la información que se transcribe:

*“...solicito saber cuánto ha gastado el H. Ayuntamiento en gastos de gasolina desde que inició su administración que fue el 18 de agosto del 2009, septiembre, octubre, noviembre, diciembre, del 2009, señalando costos de cada una de las unidades a las cuales se les suministra la gasolina y en las diversas comisiones que se dieron a cada uno de los servidores públicos que trabajan en esta administración municipal, acreditándome con documentos que avalen dicha información...”*

**MODALIDAD DE ENTREGA:** vía **SICOSIEM**.

El uno de diciembre de dos mil diez, el sujeto obligado notificó prórroga para entregar la información solicitada.

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**01803/INFOEM/IP/RR/ 2010**  
**AYUNTAMIENTO DE TEZOYUCA.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

**SEGUNDO.** El **SUJETO OBLIGADO** omitió entregar la información pública solicitada.

**TERCERO.** Inconforme ante esa falta de respuesta, el siete de diciembre de dos mil diez, **EL RECURRENTE** interpuso recurso de revisión, el cual fue registrado en el **SICOSIEM** y se le asignó el número de expediente **01803/INFOEM/IP/RR/2010**, en el que expresó como motivos de inconformidad:

*“...El negarse a darme la información vía SICOSIEM...”*

**CUARTO.** El **SUJETO OBLIGADO** no rindió informe justificado.

**QUINTO.** El recurso de que se trata, se envió electrónicamente al Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y con fundamento en el artículo 75, de la ley de la materia se turnó a través del **SICOSIEM** a la Comisionada **MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN**, a efecto de que formular y presentar el proyecto de resolución correspondiente y,

## **C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO.** El Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5, párrafos doce, trece y catorce de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, así como en los artículos 1º, 56, 60 fracción VII, 72, 73, 74, 75, 75 Bis, 76 y 77, de

**EXPEDIENTE:** 01803/INFOEM/IP/RR/ 2010  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE TEZOYUCA.  
**PONENTE:** COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO.** El artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios establece que cualquier persona tiene la potestad de ejercer su derecho de acceso a la información pública y que en esta materia no requiere acreditar su personalidad, ni interés jurídico ante los sujetos obligados, con excepción de aquellos asuntos que sean de naturaleza política, pues esos supuestos se reservan como un derecho que asiste exclusivamente a los mexicanos.

**TERCERO.** El recurso de revisión fue interpuesto por parte legítima, en atención a que fue presentado por [REDACTED], quien es la misma persona que formuló la solicitud al **SUJETO OBLIGADO**. Verificándose en consecuencia, el supuesto previsto en el artículo 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** A efecto de verificar la oportunidad procesal en la presentación del medio de impugnación que nos ocupa, es necesario precisar que el artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, señala:

*“... **Artículo 72.** El recurso de revisión se presentará por escrito ante la Unidad de Información correspondiente, o vía electrónica por medio del sistema automatizado de solicitudes respectivo, dentro del plazo de 15 días hábiles, contados a partir del día siguiente de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento de la resolución respectiva...”*



**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

01803/INFOEM/IP/RR/ 2010  
[REDACTED]  
**AYUNTAMIENTO DE TEZOYUCA.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

interpuso vía electrónica el veintiuno de diciembre de dos mil diez está dentro del plazo legal.

**QUINTO.** De conformidad con lo establecido en los artículos 71 y 73 de la ley de la materia, el recurso de revisión de que se trata es procedente, toda vez que se actualiza la hipótesis prevista en la fracción I, del artículo 71, que a la letra dice.

***“Artículo 71.** Los particulares podrán interponer recurso de revisión cuando:*

*I. Se les niegue la información solicitada;*

*II...*

*III...*

*IV...”*

En el caso, se actualiza la hipótesis normativa antes citada, en relación con lo dispuesto en el párrafo tercero del artículo 48 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que prevé:

***“...Artículo 48. ...***

*Cuando el Sujeto Obligado no entregue la respuesta a la solicitud dentro del plazo previsto en la Ley, la solicitud se entenderá negada y el solicitante podrá interponer recurso de revisión previsto en este ordenamiento...”*

En efecto, se actualizan las hipótesis normativas aludidas, toda vez que el sujeto obligado fue omiso en entregar al recurrente respuesta a la solicitud de acceso a la información pública; en consecuencia, se entiende que aquélla fue negada y en su contra procede recurso de revisión; esto es, que la materia de

**EXPEDIENTE:** 01803/INFOEM/IP/RR/ 2010  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE TEZOYUCA.  
**PONENTE:** COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

este medio de impugnación lo constituye la negativa del sujeto obligado a entregar respuesta a la solicitud de acceso a la información pública.

Por otra parte, por lo que hace a los requisitos que debe contener el escrito de revisión, el artículo 73, de la citada ley, establece:

**“Artículo 73.** *El escrito de recurso de revisión contendrá:*

- I. Nombre y domicilio del recurrente, y en su caso, la persona o personas que éste autorice para recibir notificaciones;*
- II. Acto impugnado, Unidad de Información que lo emitió y fecha en que se tuvo conocimiento del mismo;*
- III. Razones o motivos de la inconformidad;*
- IV. Firma del recurrente o en su caso huella digital para el caso de que se presente por escrito, requisitos sin los cuales no se dará trámite al recurso.*

*Al escrito de recurso deberá acompañarse copia del escrito que contenga el acto impugnado...”*

En el caso el escrito de interposición del recurso presentado vía **SICOSIEM**, cumple con los requisitos de procedencia exigidos por el precepto legal en cita, toda vez que el recurrente señaló su nombre siendo este [REDACTED].

Al respecto es pertinente destacar que la fracción I, del artículo 73, de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, también señala como requisito de procedencia del medio de impugnación que se resuelve, que el recurrente señale su domicilio; empero, la falta de éste, no genera su improcedencia, toda vez que no es un requisito que afecte de manera trascendente el trámite, estudio y menos la resolución de aquél.

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**01803/INFOEM/IP/RR/ 2010**  
**[REDACTED]**  
**AYUNTAMIENTO DE TEZOYUCA.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

La fracción II, del artículo 73 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece como requisito de procedencia del recurso de revisión que el recurrente señale el acto impugnado, la unidad de información que lo emitió, así como la fecha en que tuvo conocimiento.

En el caso, el requisito de mérito se colmó toda vez que del formato de recurso de revisión se aprecia que el recurrente señaló como acto impugnado lo siguiente: “...*el negarse a darme información vía SICOSIEM...*”.

Ahora bien, en cuanto hace a la fecha en que tuvo conocimiento del acto impugnado, del formato de recurso de revisión se aprecia que el recurrente expresó que conoció el acto que combate el uno de diciembre de dos mil diez.

Respecto al requisito exigido en la fracción III del mismo precepto legal, también fue satisfecho, ya que en el campo destinado para expresar razones o motivos de inconformidad, el recurrente expresó: “...*el negarse a darme la información vía SICOSIEM...*”

**SEXO.** Este órgano colegiado no advierte la actualización de alguna causa de sobreseimiento y procede al estudio del fondo del asunto planteado.

**SÉPTIMO.** Es eficaz el motivo de inconformidad planteado por el recurrente.

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**01803/INFOEM/IP/RR/ 2010**  
**[REDACTED]**  
**AYUNTAMIENTO DE TEZOYUCA.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

En principio, debemos iniciar con la aclaración de que el derecho a la información en sentido amplio y como garantía comprende tres aspectos básicos a saber.

1. El derecho a atraerse de información.
2. El derecho a informar, y
3. El derecho a ser informado.

En esta última se ubica el acto de autoridad que origina que una persona reciba información objetiva y oportuna, la cual debe ser completa, y con carácter universal, sin exclusión alguna, salvo que así esté dispuesto en la propia ley.

El derecho a la información constituye un derecho subjetivo público cuyo titular es la persona y el sujeto pasivo o el sujeto obligado es el Estado, y se trata de un concepto muy amplio que abarca tanto los procedimientos (acopiar, almacenar, tratar, difundir, recibir), los tipos (hechos, noticias, datos, ideas), así como las funciones (recibir datos, información y contexto para entender las instituciones y poder actuar). Se trata pues de que la información pública que los sujetos obligados generen, administren o posean debe ser accesible de manera permanente a cualquier persona.

Esta obligación queda perfectamente señalada en el artículo 2, fracción V, de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, al disponer que la información pública es la contenida en los documentos que los sujetos obligados generan en el ejercicio de sus atribuciones.



EXPEDIENTE:  
RECURRENTE:  
SUJETO OBLIGADO:  
PONENTE:

01803/INFOEM/IP/RR/ 2010  
[REDACTED]  
AYUNTAMIENTO DE TEZOYUCA.  
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

Es importante traer a contexto el contenido de los artículos 3 y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que son del tenor siguiente:

*“...Artículo 3. La información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Los Sujetos Obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.*

...

*Artículo 41. Los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos. No estarán obligados a procesarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones...”*

Los preceptos legales transcritos establecen la obligación de los sujetos obligados a entregar la información pública solicitada por los particulares y que obren en sus archivos, siendo ésta la generada o en su posesión, privilegiando el principio de máxima publicidad.

Es importante precisar que en términos de lo previsto en el numeral 19 de ley antes citada, el derecho a la información pública, sólo será restringido en aquellos casos en que esté clasificada como reservada o confidencial.

La información solicitada por el recurrente es pública, es generada y está en posesión del sujeto obligado; por ende, con la finalidad de justificar lo anterior, es

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

01803/INFOEM/IP/RR/ 2010  
[REDACTED]  
**AYUNTAMIENTO DE TEZOYUCA.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

necesario citar el artículo 98 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, que establece:

*“...Artículo 98. El gasto público comprende las erogaciones que por concepto de gasto corriente, inversión física, inversión financiera y cancelación de pasivo realicen los municipios...”*

En primer término y previo a señalar los rubros que comprende el concepto de gasto público, es necesario subrayar que por tal se considera la erogación realizada por el sector público en un período determinado; esto es, las compras o pagos de bienes, servicios y transferencias realizadas por los organismos públicos o el Estado.

El gasto público se destina al consumo público y a bienes de capital e inversión pública.

Ahora bien, del precepto legal en cita, se advierte que el gasto público comprende los rubros de gasto corriente, inversión física, inversión financiera y cancelación de pasivo realicen los municipios.

Asimismo, es necesario recordar que lo solicitado por el recurrente es en relación a un gasto público efectuado por el sujeto obligado, por concepto de vales de gasolina; erogaciones que quedan comprendidos en el rubro de gasto corriente, respecto a este concepto la fracción XVIII, del artículo 3, del Código Financiero del Estado de México y Municipios, establece:

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**01803/INFOEM/IP/RR/ 2010**  
**AYUNTAMIENTO DE TEZOYUCA.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

*“...Artículo 3. Para efectos de este Código, Ley de Ingresos del Estado y del Presupuesto de Egresos se entenderá por:*

*(...)*

***XVIII. Gasto Corriente.** A las erogaciones realizadas por las dependencias, entidades públicas, entes autónomos y municipios destinadas al pago de servicios personales, así como a la adquisición de bienes de consumo inmediato y servicios, con cargo a los capítulos de gasto 1000, 2000, 3000, 4000 y 8000.*

*(...)”*

De la transcripción que antecede se advierte que en el rubro de gasto corriente de los municipios entre otros, quedan comprendidas las erogaciones realizadas por concepto de bienes de consumo inmediato y entre éstos se considera la gasolina.

Ahora bien, al haberse efectuado pago por el consumo de gasolina con recursos públicos, éstos necesariamente debieron ser considerados en la hacienda pública del sujeto obligado; ello es así, en virtud de las siguientes consideraciones:

Con la finalidad de justificar lo anterior, es necesario citar el artículo 31, fracciones XVIII y XIX, primero párrafo; de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, que dicen:

*“...Artículo 31. Son atribuciones de los ayuntamientos:*

*(...)*

*XVIII. Administrar su hacienda en términos de ley, y controlar a través del presidente y síndico la aplicación del presupuesto de egresos del municipio;*

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

01803/INFOEM/IP/RR/ 2010  
[REDACTED]  
**AYUNTAMIENTO DE TEZOYUCA.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

*XIX. Aprobar su presupuesto de egresos, en base a los ingresos presupuestados para el ejercicio que corresponda y establecer las medidas apropiadas para su correcta aplicación.*

*(...)*

**Artículo 53.** *Los síndicos tendrán las siguientes atribuciones:*

*(...)*

*II. Revisar y firmar los cortes de caja de la tesorería municipal;*

*III. Cuidar que la aplicación de los gastos se haga llenando todos los requisitos legales y conforme al presupuesto respectivo;*

*(...)"*

De las fracciones de los preceptos legales invocados, se advierte que corresponde a los ayuntamientos administrar su hacienda pública; en tanto que el cuidado en la aplicación de los recursos conforme a lo expuesto le corresponde al Síndico.

También es importante citar los artículos 93 y 95 de la Ley Orgánica del Estado de México y Municipios, que establecen:

**“...Artículo 93.** *La tesorería municipal es el órgano encargado de la recaudación de los ingresos municipales y responsable de realizar las erogaciones que haga el ayuntamiento.*

*(...)*

**Artículo 95.** *Son atribuciones del tesorero municipal:*

*I. Administrar la hacienda pública municipal, de conformidad con las disposiciones legales aplicables;*

*(...)*

*IV. Llevar los registros contables, financieros y administrativos de los ingresos, egresos, e inventarios;*

*(...)"*

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**01803/INFOEM/IP/RR/ 2010**  
**AYUNTAMIENTO DE TEZOYUCA.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

Es precisó subrayar y como se aprecia de las normas legales en cita, que la facultad de recaudar ingresos y el responsable directo e mediato de su aplicación, es el tesorero municipal, a quien también le corresponde efectuar los egresos que deba efectuar; por ende, es su obligación llevar un control exacto en ambos rubros y para cumplir con tal fin se crearon los libros de ingresos y egresos, en los que se registran de manera detallada tanto la entregada de recursos, como los egresos.

Por otro lado, es conveniente subrayar que una de las formas en las que los ayuntamientos efectúan el pago de los bienes y servicios que consumen, es a través de vales, que son documentos comerciales, que se expiden para pagar un producto, ya sea en un bien o servicio; esta forma de pago puede ser total o parcial (descuento inmediato en el momento de la compra por la cantidad que aparece en el vale).

Un vale también es considerado como un título valor necesario para ejercer el derecho, literal y autónomo, que en él se consigna; quien lo crea, promete pagar su importe por sí mismo a una persona llamada beneficiario.

En vale contiene la fecha, cantidad (en número y letra), especificación clara sobre el concepto, rúbrica de autorización y firma del la persona que recibe el dinero.

En esta tesitura, este órgano colegiado arriba a la plena convicción de que el tesorero del municipio de Tezoyuca al ser el responsable directo, entre otros, del manejo de los egresos que se generan en el referido municipio, tuvo pleno conocimiento de la cantidad que por concepto de pago de gasolina se efectuó del



**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

01803/INFOEM/IP/RR/ 2010  
[REDACTED]  
**AYUNTAMIENTO DE TEZOYUCA.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5, párrafo décimo segundo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, así como en los artículos 1, 48, 56, 60 fracción VII, 71 fracción I y 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, **este** Pleno

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Es **procedente y fundado el recurso de revisión** interpuesto por el **RECURRENTE**, por los motivos y fundamentos señalados en el considerando séptimo.

**SEGUNDO.** Se **revoca** la negativa del sujeto obligado, para el efecto de que entregue la información solicitada en los términos precisados en el considerando séptimo de esta resolución.

**NOTIFÍQUESE** al **RECURRENTE** y envíese a la Unidad de Información del **SUJETO OBLIGADO**, vía **EL SICOSIEM**, para que dé cumplimiento dentro del plazo de quince días hábiles, en términos del artículo 76 de la ley de la materia.

**ASÍ LO RESUELVE POR UNANIMIDAD DE VOTOS DE LOS COMISIONADOS PRESENTES EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, EN SESIÓN ORDINARIA DE TRABAJO DE DIECISIETE DE FEBRERO DE DOS MIL ONCE. CON EL VOTO A FAVOR DE LOS COMISIONADOS ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV, PRESIDENTE, MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN, FEDERICO GUZMÁN TAMAYO, Y**

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**01803/INFOEM/IP/RR/ 2010**  
**AYUNTAMIENTO DE TEZOYUCA.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

**ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE, SIENDO PONENTE LA SEGUNDA DE LOS NOMBRADOS; CON AUSENCIA EN LA VOTACIÓN DE LA COMISIONADA MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ. FIRMAS AL CALCE DE LA ÚLTIMA HOJA.**

**INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA  
DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS**

<b>ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV COMISIONADO PRESIDENTE</b>	<b>MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ COMISIONADA (AUSENTE EN LA VOTACIÓN)</b>
---	---

<b>MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN COMISIONADA</b>	<b>FEDERICO GUZMÁN TAMAYO COMISIONADO</b>
---	---

<b>ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE COMISIONADO</b>
---

**IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ  
SECRETARIO TÉCNICO**

**EXPEDIENTE:** 01803/INFOEM/IP/RR/ 2010  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE TEZOYUCA.  
**PONENTE:** COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

**ESTA HOJA CORRESPONDE A LA RESOLUCIÓN DEL DIECISIETE DE FEBRERO DE DOS MIL ONCE, EMITIDA EN EL RECURSO DE REVISIÓN 01803/INFOEM/IP/RR/2010.**