

**EXPEDIENTE:** 01726/INFOEM/IP/RR/2010  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE TEZOYUCA.  
**PONENTE DE ORIGEN:** COMISIONADO ROSENDOEVGUENI MONTERREY  
CHEPOV.  
**PONENTE POR** COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.  
**RETURNO:**

Toluca de Lerdo, Estado de México, **RESOLUCIÓN** del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, correspondiente al diez de febrero de dos mil once.

Visto el recurso de revisión **01726/INFOEM/IP/RR/2010**, interpuesto por [REDACTED] en lo sucesivo **LA RECURRENTE**, en contra de la respuesta del **AYUNTAMIENTO DE TEZOYUCA**, en lo sucesivo **EL SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución; y,

### **RESULTANDO**

**PRIMERO.** [REDACTED] presentó a través del Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México, en lo sucesivo **EL SICOSIEM** ante **EL SUJETO OBLIGADO**, solicitud de información pública que fue registrada con el número **00253/TEZOYUCA/IP/A/2010**, mediante la cual solicitó acceder a la información que se transcribe:

*“...solicito se me informe por qué a un año de haber entrado esta administración no tienen la página completa con la información que es publica de oficio...”*

**MODALIDAD DE ENTREGA:** vía **SICOSIEM**.

**SEGUNDO.** El ocho de diciembre de dos mil diez, el **SUJETO OBLIGADO** notificó prórroga para dar respuesta en los siguientes términos:

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| <b>EXPEDIENTE:</b>              | 01726/INFOEM/IP/RR/2010                         |
| <b>RECURRENTE:</b>              | [REDACTED]                                      |
| <b>SUJETO OBLIGADO:</b>         | AYUNTAMIENTO DE TEZOYUCA.                       |
| <b>PONENTE DE ORIGEN:</b>       | COMISIONADO ROSENDOEVGUENI MONTERREY<br>CHEPOV. |
| <b>PONENTE POR<br/>RETORNO:</b> | COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.         |

*“...Con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones:*

*Se aprueba su prorroga y un servidor queda en espera de la información para poder dar cumplimiento en tiempo y forma...”*

El nueve de diciembre de dos mil diez, el **SUJETO OBLIGADO**, emitió respuesta en los siguientes términos:

*“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*Estimado particular me permito informarle que de acuerdo a lo estipulado por el INFOEM la p(á)gina se está estructurando para que pueda consultar toda la información que es pública de oficio”*

**TERCERO.** Inconforme con esa respuesta, el trece de diciembre de dos mil diez, **LA RECURRENTE** interpuso recurso de revisión, el cual fue registrado en el **SICOSIEM** y se le asignó el número de expediente **1726/INFOEM/IP/RR/2010**, en el que expresó los siguientes motivos de inconformidad:

*“...Tienen más de un año diciendo lo mismo y se niegan a dar la información la cual es pública de oficio”*

**CUARTO.** El **SUJETO OBLIGADO** omitió rendir informe justificado.

|                           |   |
|---------------------------|---|
| <b>EXPEDIENTE:</b>        | <b>01726/INFOEM/IP/RR/2010</b>                      |
| <b>RECURRENTE:</b>        | ████████████████████                                |
| <b>SUJETO OBLIGADO:</b>   | <b>AYUNTAMIENTO DE TEZOYUCA.</b>                    |
| <b>PONENTE DE ORIGEN:</b> | <b>COMISIONADO ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV.</b> |
| <b>PONENTE POR</b>        | <b>COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.</b>      |
| <b>RETORNO:</b>           |   |

**QUINTO.** El recurso de que se trata, se envió electrónicamente al Instituto de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de México y con fundamento en el artículo 75, de la ley de la materia se turnó a través del **SICOSIEM** al Comisionado **ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV**, a efecto de que formulara y presentara el proyecto de resolución correspondiente.

El proyecto antes citado, fue sometido al Pleno de este H. Instituto, en la sesión del veinticinco de noviembre de este año, y mediante el voto de la mayoría fue votado en sentido contrario al propuesto, por lo que se ordenó su retorno a la Comisionada **MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN** y,

### **CONSIDERANDO**

**PRIMERO.** En atención a que las cuestiones de procedencia son de previo y especial pronunciamiento, en consecuencia, este órgano colegiado de oficio analiza la procedencia del recurso de revisión interpuesto por ██████████ ██████████.

En primer término, es necesario destacar que es presupuesto procesal del recurso revisión, la existencia de una solicitud de información pública; por tanto, es indispensable señalar que por tal se considera la contenida en los documentos que los sujetos obligados generan en ejercicio de sus atribuciones, conforme a lo dispuesto por la fracción V, del artículo 2 de la ley de la materia.

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| <b>EXPEDIENTE:</b>              | <b>01726/INFOEM/IP/RR/2010</b>                          |
| <b>RECURRENTE:</b>              | <b>[REDACTED]</b>                                       |
| <b>SUJETO OBLIGADO:</b>         | <b>AYUNTAMIENTO DE TEZOYUCA.</b>                        |
| <b>PONENTE DE ORIGEN:</b>       | <b>COMISIONADO ROSENDOEVGUENI MONTERREY<br/>CHEPOV.</b> |
| <b>PONENTE POR<br/>RETORNO:</b> | <b>COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.</b>          |

En tanto que en términos de lo previsto por el numeral 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, la información pública de oficio, es aquella que los sujetos obligados tienen el deber de tener disponible en medio impreso o electrónico de manera permanente y actualizada, de forma sencilla, precisa y entendible para los particulares.

Por otra parte, también es de vital importancia destacar que la recurrente solicitó:

*“...se me informe por qué a un año de haber entrado esta administración no tienen la página completa con la información que es pública de oficio...”*

De esto último, se desprende que la recurrente pretende denunciar el incumplimiento en que está incurriendo el ayuntamiento de Tezoyuca en la publicación de información pública de oficio; por ende, el recurso de revisión es improcedente para analizar la pretensión de la recurrente.

En efecto, el artículo 71 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece de manera clara, precisa y concreta cuatro hipótesis de procedencia de este medio de impugnación, a saber:

- Se niegue la información solicitada.

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| <b>EXPEDIENTE:</b>              | <b>01726/INFOEM/IP/RR/2010</b>                          |
| <b>RECURRENTE:</b>              | <b>[REDACTED]</b>                                       |
| <b>SUJETO OBLIGADO:</b>         | <b>AYUNTAMIENTO DE TEZOYUCA.</b>                        |
| <b>PONENTE DE ORIGEN:</b>       | <b>COMISIONADO ROSENDOEVGUENI MONTERREY<br/>CHEPOV.</b> |
| <b>PONENTE POR<br/>RETURNO:</b> | <b>COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.</b>          |

- Se entregue la información incompleta o no que corresponda a la solicitada.
- Se niegue el acceso, modificación, corrección o resguardo de la confidencialidad de sus datos personales; y
- Se considere que la respuesta es desfavorable a la solicitud.

Sin embargo, el artículo de mérito no establece que el recurso de revisión proceda en aquellos casos en que el sujeto obligado no publique información pública de oficio; por tanto, el medio de impugnación que nos ocupa es improcedente; en consecuencia, se desecha.

No obstante lo anterior, es conveniente precisar que es cierto que conforme a lo dispuesto por las fracciones II y XXVI, del artículo 60 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, entre las atribuciones de este Instituto, se encuentra vigilar en el ámbito de su competencia el cumplimiento de la citada ley; del mismo modo que establecer los procedimientos para verificar las acciones realizadas por los sujetos obligados en el cumplimiento de sus obligaciones; empero, ello no implica que proceda el recurso de revisión en aquellos casos en los que un sujeto obligado no tenga publicada información de oficio de acuerdo a lo previsto en el artículo 12 de ley de la materia.

En virtud de lo expuesto y fundado se

|                                 |   |
|---------------------------------|---|
| <b>EXPEDIENTE:</b>              | 01726/INFOEM/IP/RR/2010                         |
| <b>RECURRENTE:</b>              | [REDACTED]                                      |
| <b>SUJETO OBLIGADO:</b>         | AYUNTAMIENTO DE TEZOYUCA.                       |
| <b>PONENTE DE ORIGEN:</b>       | COMISIONADO ROSENDOEVGUENI MONTERREY<br>CHEPOV. |
| <b>PONENTE POR<br/>RETURNO:</b> | COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.         |

## **RESUELVE**

**PRIMERO.** Es improcedente el recurso de revisión interpuesto por la **RECURRENTE**, por ende, se **desecha**.

**NOTIFÍQUESE** a la **RECURRENTE** y envíese a la Unidad de Información del **SUJETO OBLIGADO**, vía **EL SICOSIEM**.

**ASÍ LO RESOLVIÓ POR MAYORÍA DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, EN SESIÓN ORDINARIA DE TRABAJO DEL DIEZ DE FEBRERO DE DOS MIL ONCE. CON LOS VOTOS A FAVOR DE LOS COMISIONADOS: MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ, MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN, Y ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE, Y EL VOTO EN CONTRA DE LOS COMISIONADOS ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV, PRESIDENTE Y FEDERICO GUZMAN TAMAYO, SIENDO PONENTE LA SEGUNDA DE LOS NOMBRADOS; ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ. FIRMAS AL CALCE DE LA ÚLTIMA HOJA.**

**EXPEDIENTE:** 01726/INFOEM/IP/RR/2010  
**RECURRENTE:** ██████████  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE TEZOYUCA.  
**PONENTE DE ORIGEN:** COMISIONADO ROSENDOEVGUENI MONTERREY  
CHEPOV.  
**PONENTE POR** COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.  
**RETURNO:**

**EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA  
INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS.**

|   |  |
|---|--|
| <b>ROSENDOEVGUENI MONTERREY<br/>CHEPOV<br/>PRESIDENTE</b> | <b>MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ<br/>COMISIONADA</b> |
|---|--|

|   |   |
|---|---|
| <b>MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN<br/>COMISIONADA</b> | <b>FEDERICO GUZMÁN TAMAYO<br/>COMISIONADO</b> |
|---|---|

|   |
|---|
| <b>ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL<br/>GÓMEZTAGLE<br/>COMISIONADO</b> |
|---|

**IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ  
SECRETARIO TÉCNICO**

**ESTA HOJA CORRESPONDE A LA RESOLUCIÓN DE DIEZ DE FEBRERO DE  
DOS MIL ONCE, EMITIDA EN EL RECURSO DE REVISIÓN  
001726/INFOEM/IP/RR/2010.**