

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00663/INFOEM/IP/RR /11**  
[REDACTED]  
**AYUNTAMIENTO DE ZACUALPAN.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

Toluca de Lerdo, Estado de México, **RESOLUCIÓN** del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, correspondiente al siete de abril de dos mil once.

Visto el recurso de revisión **00663/INFOEM/IP/RR/11**, interpuesto por [REDACTED] en lo sucesivo **EL RECURRENTE**, en contra de la respuesta del **AYUNTAMIENTO DE ZACUALPAN**, en lo sucesivo **EL SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución; y,

### **RESULTANDO**

**PRIMERO.** El ocho de febrero de dos mil once [REDACTED] [REDACTED] presentó a través del Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México, en lo sucesivo **EL SICOSIEM** ante **EL SUJETO OBLIGADO**, solicitud de información pública que fue registrada con el número 00005/INFOEM/IP/A/2011, mediante la cual solicitó acceder a la información que se transcribe:

*"Favor de indicar cuáles han sido los 'bonos, gratificaciones, sueldo extra, premio económico' o como le quieran llamar que se le han otorgado a: Presidente Municipal, Síndico y al Tesorero en el periodo de agosto de 2009 a enero de 2011. Todo ello sustentado con cheques pólizas de egresos o estados de cuenta bancarios o estados de resultados. Gracias"*

**MODALIDAD DE ENTREGA:** vía **SICOSIEM**.

**SEGUNDO.** El **SUJETO OBLIGADO** dio respuesta a la referida solicitud

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00663/INFOEM/IP/RR /11**  
[REDACTED]  
**AYUNTAMIENTO DE ZACUALPAN.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

por la vía solicitada en los siguientes términos:

*“Con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le notifica por vía electrónica, a través del SICOSIEM, lo siguiente:*

*ZACUALPAN, México a 21 de febrero de 2011*

*Nombre del solicitante:* [REDACTED]

*Folio de la solicitud: 00004/ZACUALPA/IP/A/2011*

*En respuesta a la solicitud recibida nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*Buenos días, sr. Sirva este medio para enviar respuesta a su solicitud de información comentándole que no se les ha otorgado ningún tipo de bono, gratificaciones, sueldo extra a ninguno de estos servidores públicos habilitados en el periodo agosto de 2009 enero 2011 como usted lo solicita, por tal motivo no contamos con cheques, pólizas de egresos o estados de cuenta bancarios que contengan esos datos debido a que no se han generado.*

*ATENTAMENTE*

*C. CARLOS ALBERTO ANASTASIO GONZÁLEZ*

*Responsable de la Unidad de Información*

*AYUNTAMIENTO DE ZACUALPAN.”*

**TERCERO.** Inconforme con esa respuesta, el veinticuatro de febrero de dos mil once, **EL RECURRENTE** interpuso recurso de revisión, el cual fue registrado en el **SICOSIEM** y se le asignó el número de expediente **00663/INFOEM/IP/RR/2011**, en el que expresó los siguientes motivos de inconformidad:

*“Existe contradicción en la información, ya que por un lado en esta respuesta (0004) me dicen que no hay bonos ni gratificaciones y por otro lado, en la terminación 0006 me indican que el Síndico ha*

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00663/INFOEM/IP/RR / I I**  
**AYUNTAMIENTO DE ZACUALPAN.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

*tenido bonos y gratificaciones, inclusive anexan los recibos.  
Favor de checar ya que están cayendo en contradicciones de  
declaraciones e información.”*

**CUARTO.** El **SUJETO OBLIGADO** no rindió informe con justificación.

**QUINTO.** El recurso de que se trata, se envió electrónicamente al Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y con fundamento en el artículo 75, de la ley de la materia se turnó a través del **SICOSIEM** a la Comisionada **MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN** a efecto de que formulara y presentara el proyecto de resolución correspondiente; y,

## **C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO.** El Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5, párrafos doce, trece y catorce de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, así como en los artículos 1º, 56, 60 fracción VII, 72, 73, 74, 75, 75 Bis, 76 y 77, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO.** El artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios establece que cualquier persona tiene la potestad de ejercer su derecho de acceso a la información pública y que en esta materia no requiere acreditar su personalidad, ni interés jurídico ante los sujetos obligados, con excepción de aquellos asuntos que sean

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

00663/INFOEM/IP/RR / I I  
[REDACTED]  
**AYUNTAMIENTO DE ZACUALPAN.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

de naturaleza política, pues esos supuestos se reservan como un derecho que asiste exclusivamente a los mexicanos.

**TERCERO.** El recurso de revisión fue interpuesto por parte legítima, en atención a que fue presentado por [REDACTED], misma persona que formuló la solicitud al **SUJETO OBLIGADO**. Verificándose en consecuencia, el supuesto previsto en el artículo 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** A efecto de verificar la oportunidad procesal en la presentación del medio de impugnación que nos ocupa, es necesario precisar que el artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, señala con claridad el término de que se dispone para la interposición del recurso de revisión cuando el solicitante de la información estime que le fue desfavorable la respuesta otorgada por el sujeto obligado.

*“... **Artículo 72.** El recurso de revisión se presentará por escrito ante la Unidad de Información correspondiente, o vía electrónica por medio del sistema automatizado de solicitudes respectivo, dentro del plazo de 15 días hábiles, contados a partir del día siguiente de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento de la resolución respectiva...”*

En el caso, el recurso de revisión fue interpuesto oportunamente conforme a lo dispuesto en el precepto legal antes transcrito, pues la respuesta impugnada se notificó a la **RECURRENTE** el veintiuno de febrero de dos mil once, por lo que el plazo de quince días que prevé el artículo 72 de la citada ley, transcurrió del veintidós de febrero al quince de marzo de dos mil once, sin contar los días

EXPEDIENTE:  
RECURRENTE:  
SUJETO OBLIGADO:  
PONENTE:

00663/INFOEM/IP/RR / I I  
[REDACTED]  
AYUNTAMIENTO DE ZACUALPAN.  
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

veintiséis y veintisiete de febrero, así como dos, cinco, seis, doce y trece de marzo de dos mil once, por haber sido inhábiles de conformidad con el Calendario Oficial en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; por tanto que si el recurso se interpuso vía electrónica el veinticuatro de febrero de dos mil once resulta patente que se presentó dentro del plazo legal.

**QUINTO.** De conformidad con lo establecido en los artículos 71 y 73 de la ley de la materia, el recurso de revisión de que se trata es procedente, por una parte, al actualizarse la hipótesis prevista en la fracción II, del artículo 71, que a la letra dice.

*“Artículo 71. Los particulares podrán interponer recurso de revisión cuando:*

*I. ...*

*II.;*

*III. ...*

*IV. Se considere que la respuesta es desfavorable a su solicitud.”*

En el caso, el recurrente considera que respuesta a su solicitud le resulta desfavorable, lo que actualiza la hipótesis de procedencia prevista en la fracción transcrita.

Por otra parte, por lo que hace a los requisitos que debe contener el escrito de revisión, el artículo 73, de la citada ley, establece:

*“Artículo 73. El escrito de recurso de revisión contendrá:*

*I. Nombre y domicilio del recurrente, y en su caso, la persona o*

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00663/INFOEM/IP/RR / I I**  
**[REDACTED]**  
**AYUNTAMIENTO DE ZACUALPAN.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

*personas que éste autorice para recibir notificaciones;*  
*II. Acto impugnado, Unidad de Información que lo emitió y fecha en que se tuvo conocimiento del mismo;*  
*III. Razones o motivos de la inconformidad;*  
*IV. Firma del recurrente o en su caso huella digital para el caso de que se presente por escrito, requisitos sin los cuales no se dará trámite al recurso.*  
*Al escrito de recurso deberá acompañarse copia del escrito que contenga el acto impugnado...”*

En ese tenor, debe decirse que el escrito de interposición del recurso se realizó a través del formato autorizado que obra en el SICOSIEM, lo que permite concluir que cumple con los requisitos legales al haberse presentado por esta vía.

**SSEXTO.** Este órgano colegiado no advierte la actualización de alguna causa de sobreseimiento y procede al estudio del fondo del asunto planteado.

**SÉPTIMO.** El recurrente aduce como motivo de inconformidad:

*“Existe contradicción en la información, ya que por un lado en esta respuesta (0004) me dicen que no hay bonos ni gratificaciones y por otro lado, en la terminación 0006 me indican que el Síndico ha tenido bonos y gratificaciones, inclusive anexan los recibos. Favor de checar ya que están cayendo en contradicciones de declaraciones e información.”*

Ahora bien, para pronunciarse en relación con el argumento señalado, es necesario realizar algunas precisiones de orden jurídico.

En ese sentido, debe señalarse que el derecho a la información en sentido amplio y como garantía comprende tres aspectos básicos a saber.

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00663/INFOEM/IP/RR / I I**  
**[REDACTED]**  
**AYUNTAMIENTO DE ZACUALPAN.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

1. El derecho a atraerse de información.
2. El derecho a informar, y
3. El derecho a ser informado.

En esta última se ubica el acto de autoridad que origina que una persona reciba información objetiva y oportuna, la cual debe ser completa, y con carácter universal, sin exclusión alguna, salvo que así esté dispuesto en la propia ley.

El derecho a la información constituye un derecho subjetivo público cuyo titular es la persona y el sujeto pasivo o el sujeto obligado es el Estado, y se trata de un concepto muy amplio que abarca tanto los procedimientos (acopiar, almacenar, tratar, difundir, recibir), los tipos (hechos, noticias, datos, ideas), así como las funciones (recibir datos, información y contexto para entender las instituciones y poder actuar). Se trata pues de que la información pública que los sujetos obligados generen, administren o posean debe ser accesible de manera permanente a cualquier persona.

Esta obligación queda perfectamente señalada en el artículo 2, fracción V, de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, al disponer que la información pública es la contenida en los documentos que los sujetos obligados generan en el ejercicio de sus atribuciones.

Queda de manifiesto entonces que se considera información pública al conjunto de datos de autoridades o particulares que posee cualquier autoridad, obtenidos en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público; criterio este

EXPEDIENTE:  
RECURRENTE:  
SUJETO OBLIGADO:  
PONENTE:

00663/INFOEM/IP/RR /11  
[REDACTED]  
AYUNTAMIENTO DE ZACUALPAN.  
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

que ha sostenido el más alto tribunal jurisdiccional del país, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la tesis 2a. LXXXVIII/2010, sustentada por la Segunda Sala, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, tomo XXXII, agosto de 2010, página 463, con el siguiente contenido:

***“... INFORMACIÓN PÚBLICA. ES AQUELLA QUE SE ENCUENTRA EN POSESIÓN DE CUALQUIER AUTORIDAD, ENTIDAD, ÓRGANO Y ORGANISMO FEDERAL, ESTATAL Y MUNICIPAL, SIEMPRE QUE SE HAYA OBTENIDO POR CAUSA DEL EJERCICIO DE FUNCIONES DE DERECHO PÚBLICO. Dentro de un Estado constitucional los representantes están al servicio de la sociedad y no ésta al servicio de los gobernantes, de donde se sigue la regla general consistente en que los poderes públicos no están autorizados para mantener secretos y reservas frente a los ciudadanos en el ejercicio de las funciones estatales que están llamados a cumplir, salvo las excepciones previstas en la ley, que operan cuando la revelación de datos pueda afectar la intimidad, la privacidad y la seguridad de las personas. En ese tenor, información pública es el conjunto de datos de autoridades o particulares en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo federal, estatal y municipal, obtenidos por causa del ejercicio de funciones de derecho público, considerando que en este ámbito de actuación rige la obligación de éstos de rendir cuentas y transparentar sus acciones frente a la sociedad, en términos del artículo 6o., fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los numerales 1, 2, 4 y 6 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental...”***

Asimismo, es importante traer a contexto el contenido de los artículos 3 y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que son del tenor siguiente:

***“...Artículo 3. La información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones,***

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00663/INFOEM/IP/RR /11**  
**[REDACTED]**  
**AYUNTAMIENTO DE ZACUALPAN.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

*será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Los Sujetos Obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.*

...

*Artículo 41. Los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos. No estarán obligados a procesarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones..."*

Los preceptos legales transcritos establecen la obligación de los sujetos obligados a entregar la información pública solicitada por los particulares y que obren en sus archivos, privilegiando el principio de máxima publicidad.

Es importante precisar que en términos de lo previsto en el numeral 19 de ley antes citada, el derecho a la información pública, sólo será restringida en aquellos casos en que esté clasificada como reservada o confidencial.

En el asunto que se analiza, el ahora recurrente solicitó se le informara cuáles han sido los bonos, gratificaciones, sueldos extras o premios económicos, que se han otorgado al Presidente Municipal, Síndico y Tesorero, así como el soporte documental en el cual conste el pago, cheques, póliza de egresos o estado de cuentas, en el periodo comprendido de agosto de dos mil nueve a enero de dos mil once.

Al emitir respuesta dentro del plazo legal, el sujeto obligado hizo del conocimiento del ahora recurrente, que los citados servidores públicos no han

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00663/INFOEM/IP/RR / I I**  
**AYUNTAMIENTO DE ZACUALPAN.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

recibido bonos, gratificaciones, sueldo extra o premios económicos en el referido plazo.

El recurrente aduce en su motivo de inconformidad que la información proporcionada es incorrecta por ser incongruente, porque en una solicitud diversa se le informó que sí se entregaron bonos y gratificaciones.

En ese sentido, este Pleno no tiene facultad legal para analizar la veracidad de la respuesta del sujeto obligado, atento que la materia del recurso de revisión se reduce únicamente a garantizar que el sujeto obligado haga entrega de la información solicitada, la cual tiene la presunción de ser verdadera por haber sido emitida por un ente público en ejercicio de sus atribuciones.

Luego, el motivo de inconformidad formulado por el recurrente resulta inatendible, puesto que resulta patente que al emitir su respuesta, el sujeto obligado le informó que no le puede entregar el soporte documental solicitado relativo a pagos extraordinarios realizados al Presidente Municipal, Síndico y Tesorero, atento que no se han realizado dichos pagos por lo que no se ha generado la información solicitada.

En las relatadas condiciones, y al quedar demostrado que la respuesta emitida por el sujeto obligado satisface los extremos de la solicitud formulada por el recurrente, lo procedente es confirmarla.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5 párrafo décimo segundo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00663/INFOEM/IP/RR / I I**  
**AYUNTAMIENTO DE ZACUALPAN.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

México, así como artículos 1, 48, 56, 60 fracción VII, 71 fracción II y 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Es **PROCEDENTE** el **PRESENTE RECURSO DE REVISIÓN** pero **INFUNDADO** el motivo de inconformidad expuesto por el recurrente, por los motivos y fundamentos señalados en el considerando séptimo de esta resolución.

**SEGUNDO. SE CONFIRMA** la respuesta del sujeto obligado.

**NOTIFÍQUESE** al **RECURRENTE** y envíese a la Unidad de Información del **SUJETO OBLIGADO**, vía **EL SICOSIEM**.

**ASÍ LO RESUELVE POR UNANIMIDAD DE VOTOS DE LOS COMISIONADOS PRESENTES EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, EN SESIÓN ORDINARIA DE TRABAJO DE SIETE DE ABRIL DE DOS MIL ONCE. CON EL VOTO A FAVOR DE LOS COMISIONADOS, MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ, MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN Y FEDERICO GUZMÁN TAMAYO, SIENDO PONENTE LA SEGUNDA DE LOS NOMBRADOS; ESTANDO AUSENTE EL COMISIONADO, ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV, PRESIDENTE, ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ. FIRMAS AL CALCE DE LA ÚLTIMA HOJA.**

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00663/INFOEM/IP/RR /11**  
**AYUNTAMIENTO DE ZACUALPAN.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

**INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA  
DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS**

**ROSENDOEVGUENI MONTERREY  
CHEPOV  
COMISIONADO PRESIDENTE  
(AUSENTE)**

**MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ  
COMISIONADA**

**MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN  
COMISIONADA**

**FEDERICO GUZMÁN TAMAYO  
COMISIONADO**

**ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL  
GÓMEZTAGLE  
COMISIONADO  
(AUSENTE )**

**IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ  
SECRETARIO TÉCNICO**

**ESTA HOJA CORRESPONDE A LA RESOLUCIÓN DE SIETE DE ABRIL DE  
DOS MIL ONCE, EMITIDA EN EL RECURSO DE REVISIÓN  
00663/INFOEM/IP/RR/2011.**