

**EXPEDIENTE:** 00805/INFOEM/IP/RR/2011  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE TIANGUISTENCO  
**PONENTE:** ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE

Toluca de Lerdo, Estado de México. **Resolución** del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, correspondiente al siete de abril de dos mil once.

Visto el expediente **00805/INFOEM/IP/RR/2011**, para resolver el recurso de revisión promovido por [REDACTED] en lo sucesivo **EL RECURRENTE**, en contra del **AYUNTAMIENTO DE TIANGUISTENCO**, en lo sucesivo **EL SUJETO OBLIGADO**; y

## **R E S U L T A N D O**

1. El uno de febrero de dos mil once, **EL RECURRENTE** presentó a través del Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México, en lo sucesivo **EL SICOSIEM**, solicitud de acceso a la información pública a **EL SUJETO OBLIGADO**, consistente en:

*“...Le solicito de la manera más atenta el reporte de remuneraciones al personal de mandos medios y superiores de Tianguistenco de los siguientes meses. enero, febrero, marzo, abril mayo y junio del año 2010...”*

Tal solicitud de acceso a la información pública fue registrada en **EL SICOSIEM** con el número de folio o expediente **00012/TIANGUIS/IP/A/2011**.

**MODALIDAD DE ENTREGA:** vía **SICOSIEM**.

2. El veintitrés de febrero de dos mil once, **EL SUJETO OBLIGADO** emitió respuesta a la solicitud de **EL RECURRENTE**, en la que adjuntó el archivo electrónico **C00012TCANGUCS017502020001122.pdf**, que contiene copia digital de los siguientes documentos:

- \* Oficio **PMT/UI/060/100** de veintitrés de febrero de dos mil once, emitido por la Jefa de la Unidad de Información de **EL SUJETO OBLIGADO**, que a la letra dice:

**“...EDGAR DANIEL ROMERO HERRERA  
P R E S E N T E.**

*Con fundamento en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 35 fracciones II, IV, 46 y 48 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le manifiesto lo siguiente.*

*Derivado de la solicitud de información pública se da cumplimiento anexando a la presente los documentos que dan respuesta a su solicitud.*

*Sin más por el momento reciba Usted la muestra de mi consideración distinguida...”*

**EXPEDIENTE:** 00805/INFOEM/IP/RR/2011  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE TIANGUISTENCO  
**PONENTE:** ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE

- \* Doce fojas que contienen igual número de cuadros con información **ilegible**, donde únicamente se aprecia en cada una, el logotipo de **EL SUJETO OBLIGADO**, así como la leyenda **“REPORTE DE REMUNERACIONES A MANDOS MEDIOS Y SUPERIORES”** correspondientes a los meses enero a junio de dos mil diez.

3. El tres de marzo de dos mil once, **EL RECURRENTE** interpuso recurso de revisión, mismo que **EL SICOSIEM** registró con el número de expediente **00805/INFOEM/IP/RR/2011**, donde señaló como acto impugnado:

*“RESPUESTA A SOLICITUD DE INFORMACIÓN CON NÚMERO DE FOLIO 00012/TIANGUIS/IP/A/2011...”*

Y como razones o motivos de lo inconformidad los siguientes:

*“...LA RESPUESTA ES DESFAVORABLE AL PETICIONARIO, YA QUE LA INFORMACION ENTREGADA ES ILEGIBLE Y BORROSA, CUESTION QYE HACE NUGATORIO EL DERECHO DEL SUSCRITO A LA INFORMACION, VIOLANDO CON ELLO FLAGRANTEMENTE EL PRINCIPIO DE MAXIMA PUBLICIDAD, YA QUE ES OBVIO QUE ESTA INFORMACION NO LA ENTREGA EN ESTAS CONDICIONES TAN DEPLORABLES EL SUJETO OBLIGADO AL OSFEM...”*

4. El recurso en que se actúa fue remitido electrónicamente a este Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, siendo turnado a través de **EL SICOSIEM** al Comisionado **ARCADIO ALBERTO SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE** a efecto de que formulara y presentara el proyecto de resolución correspondiente

5. El ocho de marzo de dos mil once, **EL SUJETO OBLIGADO** rindió Informe Justificado para manifestar lo que a su derecho le asiste en relación con el presente recurso de revisión, en el siguiente sentido:

*“...Me permito informarle a usted que se dio cumplimiento en tiempo y forma la información solicitada, con los archivos que se han encontrado disponibles para atender la solicitud de información, ahora si bien si el archivo se encuentra ilegible esta dependencia no está obligada a elaborar, modificar, corregir o rectificar documentos oficiales para atender la solicitud de información, si no que se debe garantizar el acceso a la información con los archivos disponibles que así lo permitan o se encuentren, para dar satisfacción a la solicitud presentada...”*

### **CONSIDERANDO**

I. Este Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 5 párrafo doce, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 56, 60 fracción VII y 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**EXPEDIENTE:** 00805/INFOEM/IP/RR/2011  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE TIANGUISTENCO  
**PONENTE:** ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE

Mediante decreto 198 de veintinueve de noviembre de dos mil diez, publicado en la misma fecha en el periódico oficial "Gaceta de Gobierno", la Quincuagésima Séptima Legislatura del Estado de México, aprobó el nombramiento suscrito por el Gobernador Constitucional de la entidad, por el que se designó Comisionado del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, al Licenciado **ARCADIO ALBERTO SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE**.

II. Atendiendo a los motivos de inconformidad aducidos por **EL RECURRENTE**, así como a las consideraciones expuestas por **EL SUJETO OBLIGADO** en su Informe Justificado de ocho de marzo de dos mil once; el Comisionado Ponente adquiere la convicción plena que, en el presente asunto la **LITIS** se circunscribe a determinar si el oficio **PMT/UI/060/100** de veintitrés de febrero de dos mil once, satisface o no, la solicitud de acceso a información pública registrada en **EL SICOSIEM** con el número de folio o expediente **00012/TIANGUIS/IP/A/2011**.

III. A efecto de satisfacer lo establecido en el artículo 75 Bis, fracciones II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se procede a examinar los motivos de inconformidad sustentados por **EL RECURRENTE** en su promoción de catorce de marzo de dos mil once, que literalmente se hicieron consistir en que:

*"...LA RESPUESTA ES DESFAVORABLE AL PETICIONARIO, YA QUE LA INFORMACION ENTREGADA ES ILEGIBLE Y BORROSA, CUESTION QYE HACE NUGATORIO EL DERECHO DEL SUSCRITO A LA INFORMACION, VIOLANDO CON ELLO FLAGRANTEMENTE EL PRINCIPIO DE MAXIMA PUBLICIDAD, YA QUE ES OBVIO QUE ESTA INFORMACION NO LA ENTREGA EN ESTAS CONDICIONES TAN DEPLORABLES EL SUJETO OBLIGADO AL OSFEM..."*

Antes de examinar los citados motivos de disenso, con el propósito de que esta decisión jurisdiccional sea suficientemente clara y se cuente con un marco de referencia, se estima pertinente considerar, que aun cuando en el presente asunto no existe controversia al respecto; los datos solicitados por **EL RECURRENTE**, tienen la calidad de información pública de oficio en términos del numeral 12 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que dice a la letra:

*"Artículo 12.- Los Sujetos Obligados deberán tener disponible en medio impreso o electrónico, de manera permanente y actualizada, de forma sencilla, precisa y entendible para los particulares, la información siguiente:*

*II. Directorio de Servidores Públicos de mandos medios y superiores con referencia particular a su nombramiento oficial, puesto funcional, remuneración de acuerdo con lo previsto con el Código Financiero; datos que deberán señalarse de forma independiente por dependencia y entidad pública de cada Sujeto Obligado..."*

En efecto, de la porción normativa transcrita, en relación con lo dispuesto en los artículos 6 fracciones I, III y V, 127 fracción V y 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; se colige que, con la finalidad de garantizar un manejo

|                  |                                      |
|------------------|--------------------------------------|
| EXPEDIENTE:      | 00805/INFOEM/IP/RR/2011              |
| RECURRENTE:      |                                      |
| SUJETO OBLIGADO: | AYUNTAMIENTO DE TIANGUISTENCO        |
| PONENTE:         | ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE |

responsable en la hacienda pública y la rendición de cuentas, la remuneración que perciben los servidores públicos del Estado de México y Municipios, constituye información pública que los sujetos obligados deben tener disponible en medio impreso o electrónico, de manera permanente y actualizada, de forma sencilla, **precisa y entendible** para los particulares.

Bajo tales parámetros y después de haber examinado el archivo electrónico **C00012TCANGUCS017502020001122.pdf**, que **EL SUJETO OBLIGADO** adjuntó a la respuesta formulada el veintitrés de febrero de dos mil once; se adquiere la convicción plena que, son **fundados** los motivos de inconformidad aducidos en este medio de defensa por **EL RECURRENTE**.

Se afirma lo anterior, porque si bien es cierto el archivo electrónico de mérito, contiene copia digital de doce fojas, que en su parte superior tienen impreso el logotipo de **EL SUJETO OBLIGADO**, así como las leyendas ***“REPORTE DE REMUNERACIONES A MANDOS MEDIOS Y SUPERIORES CORRESPONDIENTE AL MES DE ENERO 2010”, “REPORTE DE REMUNERACIONES A MANDOS MEDIOS Y SUPERIORES CORRESPONDIENTE AL MES DE FEBRERO 2010”, “REPORTE DE REMUNERACIONES A MANDOS MEDIOS Y SUPERIORES CORRESPONDIENTE AL MES DE MARZO 2010”, “REPORTE DE REMUNERACIONES A MANDOS MEDIOS Y SUPERIORES CORRESPONDIENTE AL MES DE ABRIL 2010”, “REPORTE DE REMUNERACIONES A MANDOS MEDIOS Y SUPERIORES CORRESPONDIENTE AL MES DE MAYO 2010” y “REPORTE DE REMUNERACIONES A MANDOS MEDIOS Y SUPERIORES CORRESPONDIENTE AL MES DE JUNIO 2010”,*** respectivamente; es igualmente innegable que, **no son legibles** los datos referidos en cada uno de los cuadros insertados a dichos documentos, a pesar de haberse implementado diversos mecanismos informáticos por parte de la Ponencia.

Luego entonces, asiste la razón a **EL RECURRENTE**, en el sentido de que la respuesta de veintitrés de febrero de dos mil once, transgrede en su perjuicio el principio de máxima publicidad de la información pública consagrado en el artículo 6 de la Constitución Política Federal, en relación con los numerales 1 fracción I y 12 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, pues no obstante que **EL SUJETO OBLIGADO**, tiene el deber de poner a disposición de cualquier persona, de manera permanente, actualizada, sencilla, precisa y **ENTENDIBLE**, el directorio de servidores públicos de mandos medios y superiores con referencia particular a su nombramiento oficial, puesto funcional, así como **remuneración** de acuerdo con lo previsto por el Código Financiero del Estado de México y Municipios; al oficio de respuesta que se revisa, se adjuntaron datos que no son legibles, como se demuestra con la reproducción de una de las copias entregadas a **EL RECURRENTE**.

00805/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENT:**

**SUJETO OBLIGADO:**

**AYUNTAMIENTO DE TIANGUISTENCO**

**PONENTE:**

**ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE**

[illegible]

**EXPEDIENTE:** 00805/INFOEM/IP/RR/2011  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE TIANGUISTENCO  
**PONENTE:** ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE

*acto reclamado no sea en sí mismo inconstitucional, sino que su constitucionalidad o inconstitucionalidad dependan de los motivos, datos o pruebas en que se haya fundado el propio acto, es indispensable que el órgano de control tenga los elementos necesarios para dictar sentencia en la que analice el fondo de la cuestión que le fue planteada. Por ello, es indispensable que las constancias que las autoridades responsables envíen para justificar su informe sean en su totalidad legibles; en efecto, la ilegibilidad equivale a su no envío, pues siendo imposible leerlas y, por lo mismo, captar o entender su contenido, es tanto como si no se tuviesen a la vista. En esas condiciones, es correcto el fallo del Juez de Distrito que por la ilegibilidad de las copias remitidas con el informe, consideró que éste no estaba debidamente justificado, aplicando la sanción prevista por el artículo 149 de la Ley de Amparo.*

A más de lo anterior debe decirse, que es infundado el alegato de **EL SUJETO OBLIGADO**, en cuanto a que “*si el archivo se encuentra ilegible esta dependencia no está obligada a elaborar, modificar, corregir o rectificar documentos oficiales para atender la solicitud de información*”, pues como quedó demostrado con antelación, sí tiene el deber inexcusable de poner a disposición en medio impreso o electrónico, **de manera entendible**, la información relacionada con la remuneración que perciben los mandos medios y superiores, por lo que el incumplimiento de dicha obligación contraviene el principio de máxima publicidad multi referido.

En consecuencia, lo debido es **revocar** el oficio **PMT/UI/060/100** de veintitrés de febrero de dos mil once, emitido por **EL SUJETO OBLIGADO** en respuesta a la solicitud de acceso a información pública registrada en **EL SICOSIEM** con el número de folio o expediente **00012/TIANGUIS/IP/A/2011**, con fundamento en los artículos 60 fracción VII y 71 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**IV.** En virtud de lo anterior y con apoyo en lo indicado en los artículos 60 fracción XXIV y 75 Bis fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se ordena a **EL SUJETO OBLIGADO** a que en un plazo no mayor de quince días hábiles, contados a partir del día siguiente al de la notificación de esta resolución; atienda favorablemente la solicitud de acceso a la información pública registrada con el número de folio o expediente **00012/TIANGUIS/IP/A/2011**, y entregue **EL RECURRENTE** vía **EL SICOSIEM**:

*“...el reporte de remuneraciones al personal de mandos medios y superiores de Tianguistenco de los siguientes meses. Enero, febrero, marzo, abril mayo y junio del año 2010...”*

En mérito de lo expuesto, este Órgano Garante del derecho de acceso a la información

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Es **procedente** el presente recurso de revisión y **fundadas** las razones o motivos de la inconformidad aducidos por **EL RECURRENTE**.

**SEGUNDO.** Atendiendo a los fundamentos y motivos precisados en el considerando **III** de este documento, se **revoca** el oficio **PMT/UI/060/100** de veintitrés de febrero de dos mil once, emitido por **EL SUJETO OBLIGADO** en respuesta a la solicitud de acceso a

**EXPEDIENTE:** 00805/INFOEM/IP/RR/2011  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE TIANGUISTENCO  
**PONENTE:** ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE

información pública registrada en **EL SICOSIEM** con el número de folio o expediente **00012/TIANGUIS/IP/A/2011**.

**TERCERO.** En los términos prescritos en el considerando **IV** de esta resolución, se ordena a **EL SUJETO OBLIGADO** a que entregue a **EL RECURRENTE** vía **EL SICOSIEM**, el reporte de remuneraciones de los mandos medios y superiores del Ayuntamiento de Tianguistenco, Estado de México, correspondiente a los meses enero a junio de dos mil diez.

**CUARTO.** Notifíquese a **EL RECURRENTE**, y remítase a la Unidad de Información del **SUJETO OBLIGADO**, vía **EL SICOSIEM**, para su conocimiento y efectos legales procedentes.

**ASÍ LO RESUELVE POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, EN SESIÓN ORDINARIA DE FECHA SIETE DE ABRIL DE DOS MIL ONCE.- CON EL VOTO A FAVOR DE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV, PRESIDENTE AUSENTE CON JUSTIFICACIÓN, MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ, COMISIONADA, MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN, COMISIONADA, FEDERICO GUZMÁN TAMAYO, COMISIONADO Y ARCADIO ALBERTO SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE, COMISIONADO, SIENDO PONENTE EL ÚLTIMO DE LOS NOMBRADOS; ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ.**

**EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO.**

AUSENCIA JUSTIFICADA  
**ROSENDOEVGUENI MONTERREY  
CHEPOV  
PRESIDENTE**

**MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ  
COMISIONADA**

**MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN  
COMISIONADA**

**FEDERICO GUZMÁN TAMAYO  
COMISIONADO**

**ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL  
GÓMEZTAGLE  
COMISIONADO**

**IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ  
SECRETARIO TÉCNICO**

ESTA HOJA CORRESPONDE A LA RESOLUCIÓN DEL SIETE DE ABRIL DE DOS MIL ONCE, EMITIDA EN EL RECURSO DE REVISIÓN CON NÚMERO DE EXPEDIENTE **00805/INFOEM/IP/RR/2011**.