

**EXPEDIENTE:** 02365/INFOEM/IP/RR/2011  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** SECRETARÍA DEL AGUA Y OBRA PÚBLICA  
**PONENTE:** ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE

Toluca de Lerdo, Estado de México. **Resolución** del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, correspondiente al quince de noviembre de dos mil once.

Visto el expediente **02365/INFOEM/IP/RR/2011**, para resolver el recurso de revisión promovido por [REDACTED] en lo sucesivo **LA RECURRENTE**, en contra de la **SECRETARÍA DEL AGUA Y OBRA PÚBLICA**, en lo sucesivo **EL SUJETO OBLIGADO**; y

## **R E S U L T A N D O**

1. El treinta de septiembre de dos mil once, **LA RECURRENTE** presentó a través del Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México, en lo sucesivo **EL SICOSIEM**, solicitud de acceso a la información pública a **EL SUJETO OBLIGADO**, consistente en:

*“...Con fundamento en el artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México, fracción III, que establecen como información pública de oficio “los programas anuales de obras y, en su caso, la información relativa a los procesos de licitación y contratación del área de su responsabilidad”.*

*- Solicito consulta directa de cada uno de los expedientes que contengan todas y cada una de las convocatorias a procesos de licitación, invitación restringida y adjudicación directa de todas las obras públicas estatales realizadas con recursos propios, con recursos de los tres niveles de gobierno y con recursos bipartitas, y a los contratos suscritos como resultado de estos procedimientos durante los años 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 y 2011.*

*- Solicito consulta directa de cada uno de los expedientes que contengan todas y cada una de las convocatorias a procesos de licitación, invitación restringida y adjudicación directa de todas las obras públicas municipales concretadas con recursos del Gasto de Inversión Sectorial (GIS) y el Programa de Apoyo al Gasto de Inversión Municipal (PAGIM), y a los contratos suscritos como resultado de estos procedimientos durante los años 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 y 2011.*

*- Solicito consulta directa de cada uno de los expedientes que contengan todas y cada una de las facturas, pólizas de cheques, recibos de pago, que amparen la contratación y el pago de todas las obras públicas estatales realizadas con recursos propios, con recursos de los tres niveles de gobierno y con recursos bipartitas, y a los contratos suscritos como resultado de estos procedimientos durante los años 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 y 2011.*

*- Solicito consulta directa de cada uno de los expedientes que contengan todas y cada una de las facturas, pólizas de cheques, recibos de pago, que amparen la contratación y el pago de todas las obras públicas municipales concretadas con el Gasto de Inversión Sectorial (GIS) y el Programa de Apoyo al Gasto de Inversión Municipal (PAGIM), durante los años 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 y 2011.*

*Vale recordar que esta misma disposición determina que “los Sujetos Obligados deberán tener disponible en medio impreso o electrónico, de manera permanente*

**EXPEDIENTE:** 02365/INFOEM/IP/RR/2011  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** SECRETARÍA DEL AGUA Y OBRA PÚBLICA  
**PONENTE:** ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE

*y actualizada, de forma sencilla, precisa y entendible para los particulares”, esta información...”*

Tal solicitud de acceso a la información fue registrada en **EL SICOSIEM** con el número de folio o expediente **00016/SAOPID/IP/A/2011**.

**MODALIDAD DE ENTREGA:** Consulta Directa (sin costo).

2. El trece de octubre de dos mil once, **EL SUJETO OBLIGADO** dio respuesta a la solicitud de **LA RECURRENTE**, en el siguiente sentido

*“...En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*PARA EL CASO DE LA DIRECCION GENERAL DE ELECTRIFICACION, SE ENVIA LA INFORAMACION SOLICITADA, DE LOS CONTRATOS QUE ESTA DIRECCION REALIZO, ADJUDICACION DIRECTAS, INVITACION A CUANDO MENOS TRES Y LICITACION PUBLICA.*

*PARA ALGUNA DUDA O ACLARACION COMUNICARSE A ESTA DIRECCION. ESTAMOS A SUS ÓRDENES.*

*En materia de Obra Pública, el Director General anexa el siguiente mensaje:*

*Estimada [REDACTED],*

*A fin de atender debidamente su solicitud de información, y valorar la viabilidad de misma, dependiendo la clasificación de ésta, me permito solicitar respetuosamente tenga a bien señalar los alcances de la solicitud de consulta directa que realiza, en razón de que dicha forma es una modalidad de entrega de información y no de su consulta, por lo que existe la duda de si desea o no ver físicamente la misma.*

*En espera de su respuesta, reciba un cordial saludo.*

*Esta Secretaría queda atenta...”*

A esa respuesta se adjuntaron los archivos electrónicos **00016SAOPID0065555300011432.pdf**, **00016SAOPID0065555300023324.pdf**, **00016SAOPID0065555300031568.pdf**, **00016SAOPID0065555300049548.pdf** y **00016SAOPID0065555300053651.pdf**, que en conjunto contienen trece copias digitales, correspondientes al control de obras emitido por la Dirección General de Electrificación de **EL SIJETO OBLIGADO**, respecto de los programas **“PROGRAMA FEDERAL 2008”**, **“PROGRAMA GIS 2008”**, **“PROGRAMA FEDERAL 2009”**, **“PROGRAMA GIS 2010”** y **“PROGRAMA FEDERAL 2010”**, respectivamente, en que se describen los rubros **“NOMBRE DE LA OBRA”**, **“INVERSIÓN AUTORIZADA”** e **“INVERSIÓN CONTRATADA”**, como se demuestra con la reproducción de una de las imágenes descritas.



**EXPEDIENTE:** 02365/INFOEM/IP/RR/2011  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** SECRETARÍA DEL AGUA Y OBRA PÚBLICA  
**PONENTE:** ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE

*consulta directa (física) de los expedientes, y no sólo la referencia de la obra y las cantidades...”*

4. El recurso en que se actúa fue remitido electrónicamente a este Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, siendo turnado a través de **EL SICOSIEM** al Comisionado **ARCADIO ALBERTO SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE** a efecto de que formulara y presentara el proyecto de resolución correspondiente.

5. El veinticuatro de octubre de dos mil once, **EL SUJETO OBLIGADO** promovió informe de justificación en relación al presente recurso de revisión en el siguiente sentido:

*“...Esta oficina ha registrado el recurso de revisión interpuesto por la [REDACTED] a la respuesta otorgada con base en la información de los servidores públicos habilitados de las Direcciones Generales de Obra Pública y Electrificación. Cabe hacer mención que adicionalmente en la respuesta, se solicita a la particular aclarar el alcance de su solicitud o bien establecer comunicación para orientarle. Quedamos atentos y a la espera de la resolución que ese Instituto tenga a bien generar...”*

## **CONSIDERANDO**

I. Este Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso en términos de los artículos 5 párrafo décimo segundo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 56, 60 fracción VII, 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios (también referida en la presente resolución como Ley de la materia), 8 y 10 fracción VII del Reglamento Interior de este Órgano Público Autónomo.

Mediante decreto número 198 de veintinueve de octubre de dos mil diez, publicado en la misma fecha en el periódico oficial “Gaceta de Gobierno”, la Quincuagésima Séptima Legislatura del Estado de México, aprobó el nombramiento suscrito por el Gobernador Constitucional de la entidad, por el que se designó Comisionado del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, al Licenciado **ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GOMEZTAGLE**

II. Atendiendo a los motivos de inconformidad aducidos por **EL RECURRENTE**, así como a los argumentos expresados por **EL SUJETO OBLIGADO** en su informe de justificación; el Comisionado Ponente adquiere la convicción plena que, en el presente asunto la **LITIS** se circunscribe a determinar si la respuesta producida el trece de octubre de dos mil once, satisface o no, la solicitud de acceso a información pública registrada en **EL SICOSIEM** con el número de folio o expediente **00016/SAOPID/IP/A/2011**.

**EXPEDIENTE:** 02365/INFOEM/IP/RR/2011  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** SECRETARÍA DEL AGUA Y OBRA PÚBLICA  
**PONENTE:** ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE

**III.** Con el objeto de satisfacer lo establecido en el artículo 75 Bis, fracciones II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se procede a examinar los motivos de inconformidad sustentados por **LA RECURRENTE** en su promoción de veinticuatro de octubre de dos mil once, que literalmente se hicieron consistir en que:

*“...En esa respuesta se me pide señalar los alcances de la solicitud porque en mi petición no queda claro que deseo consultar físicamente los expedientes.*

*El hecho es que la solicitud de información es clara en cuanto a que se desea realizar una "consulta directa", y si no lo fuera, por este medio confirmo que mi interés, como ciudadano mexiquense, es realizar la consulta física a los expedientes y documentos solicitados.*

*Por otra parte, el SICOSIEM no me ha permitido realizar la aclaración correspondiente, de tal manera que opté por el recurso de impugnación con el objetivo de no quedar en estado de indefensión y evitar que el sujeto obligado arguya que no realicé la aclaración solicitada.*

*De igual manera, los datos otorgados en materia de obras de electrificación son insuficientes, pues la petición de información es clara en cuanto a que se pide una consulta directa (física) de los expedientes, y no sólo la referencia de la obra y las cantidades...”*

Son fundados tales **argumentos** y suficientes para conseguir el objetivo que con su expresión se pretende, al tenor de las consideraciones de hecho y de derecho que a continuación se exponen.

En primer término resulta conveniente establecer, que acorde con la respuesta producida el trece de octubre de dos mil once, en relación a la solicitud de acceso a información pública **00016/SAOPID/IP/A/2011**, es permisible afirmar que **EL SUJETO OBLIGADO** admite que en ejercicio de la facultad relativa a la formulación y conducción de la política estatal en materia de obras públicas e infraestructura para el desarrollo (artículo 35 fracciones I a la XV de la Ley Orgánica del Estado de México), genera, administra y posee los expedientes relacionados con los procesos de licitación, invitación restringida y adjudicación directa, de las obras públicas estatales y municipales realizadas con recursos propios, de los tres niveles de gobierno, del Gasto de Inversión Sectorial (GIS), así como del Programa de Apoyo al Gasto de Inversión Municipal (que contienen facturas, pólizas de cheque y recibos de pago), de los ejercicios fiscales dos mil cinco a dos mil once; documentos que tienen el carácter de información pública de oficio conforme a lo indicado en la fracción III del numeral 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dice:

*“Artículo 12.- Los Sujetos Obligados deberán tener disponible en medio impreso o electrónico, de manera permanente y actualizada, de forma sencilla, precisa y entendible para los particulares, la información siguiente:*

...

**EXPEDIENTE:** 02365/INFOEM/IP/RR/2011  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** SECRETARÍA DEL AGUA Y OBRA PÚBLICA  
**PONENTE:** ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE

*III. Los programas anuales de obras y, en su caso, la información relativa a los procesos de licitación y contratación del área de su responsabilidad...”*

Luego entonces, resulta ocioso e ineficaz que en el presente fallo se examine el marco jurídico que otorga competencia a **EL SUJETO OBLIGADO** para generar, administrar o poseer la información solicitada por **LA RECURRENTE**, por lo que este Órgano Público Autónomo se avoca exclusivamente a determinar si fue correcto o no, que en la respuesta de trece de octubre de dos mil once, únicamente se haya adjuntado el control de obras emitido por la Dirección General de Electrificación, respecto de los programas **“PROGRAMA FEDERAL 2008”**, **“PROGRAMA GIS 2008”**, **“PROGRAMA FEDERAL 2009”**, **“PROGRAMA GIS 2010”** y **“PROGRAMA FEDERAL 2010”**, respectivamente, en que se describen los rubros **“NOMBRE DE LA OBRA”**, **“INVERSIÓN AUTORIZADA”** e **“INVERSIÓN CONTRATADA”**, cuando la modalidad de entrega seleccionada en el **“ACUSE DE SOLICITUD DE INFORMACIÓN PÚBLICA”** de treinta de septiembre del año en curso, fue la de **“Consulta Directa (sin costo)”**.

En tal virtud y a efecto de mejor proveer, se estima necesario invocar el contenido del artículo DOCE de los **“LINEAMIENTOS PARA LA RECEPCIÓN, TRÁMITE Y RESOLUCIÓN DE LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, ACCESO, MODIFICACIÓN, SUSTITUCIÓN, RECTIFICACIÓN O SUPRESIÓN PARCIAL O TOTAL DE DATOS PERSONALES, ASÍ COMO DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN QUE DEBERÁN OBSERVAR LOS SUJETOS OBLIGADOS POR LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS”**, publicados en la Gaceta de Gobierno del Estado de México, de treinta de octubre de dos mil ocho, que se transcribe a continuación:

*“DOCE.- Las resoluciones y respuestas de los sujetos obligados, así como las de este Instituto deben ser claras, precisas y congruentes con todos los puntos de las solicitudes de acceso a la información, acceso y corrección de datos personales presentadas por los particulares.”*

Precepto legal que prevé como uno de los requisitos de validez de las respuestas a las solicitudes de acceso a la información pública, el de congruencia.

Gramaticalmente la palabra **“congruencia”** significa: *“...Conveniencia, coherencia, relación lógica. Conformidad entre los pronunciamientos del fallo y las pretensiones de las partes formuladas en el juicio...”* (Real Academia Española, Diccionario de la Lengua Española, 22ª edición, Editorial Espasa Calpe, Madrid España 2001, Tomo 3, página 422), lo que traducido a la materia del derecho de acceso a la información pública, implica que al pronunciarse respecto de las solicitudes de acceso a la información, los sujetos obligados deben atender todos los planteamientos del solicitante, tal y como se formulan en la solicitud respectiva, sin omitir ni añadir cuestiones no hechas valer (congruencia externa); además de desarrollar su estructura de manera lógica, debiendo existir correspondencia entre el estudio y los puntos decisivos (congruencia interna).







**EXPEDIENTE:** 02365/INFOEM/IP/RR/2011  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** SECRETARÍA DEL AGUA Y OBRA PÚBLICA  
**PONENTE:** ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE

**PRIMERO.** Atendiendo a los fundamentos y motivos precisados en los considerandos **II** y **III** de esta resolución, es **procedente** el presente recurso de revisión y **fundadas** las razones o motivos de la inconformidad aducidos por **LA RECURRENTE**.

**SEGUNDO.** Por las disertaciones expuestas en el considerando **III** de este fallo, se **modifica** la respuesta producida por **EL SUJETO OBLIGADO** el trece de octubre de dos mil once, en relación a la solicitud de acceso a información pública registrada en **EL SICOSIEM** con el número de folio o expediente **00016/SAOPID/IP/A/2011**.

**TERCERO.** Se ordena a **EL SUJETO OBLIGADO** que permita a **LA RECURRENTE** la consulta directa de los expedientes relacionados con los procesos de licitación, invitación restringida y adjudicación directa, de las obras públicas estatales y municipales realizadas con recursos propios, de los tres niveles de gobierno, del Gasto de Inversión Sectorial (GIS), así como del Programa de Apoyo al Gasto de Inversión Municipal (que contienen facturas, pólizas de cheque y recibos de pago), de los ejercicios fiscales dos mil cinco a dos mil once, en lo que se haya pronunciado resolución definitiva y la misma haya quedado firme conforme al numeral 20 fracción VI de la Ley de la materia; para lo cual debe precisar el lugar en que se encuentra dicha información, así como la fecha y horario en que debe aducir a analizar los mismos; en los términos prescritos en el considerando **IV** de esta decisión jurisdiccional.

**CUARTO.** Notifíquese a **EL RECURRENTE**, y remítase a la Unidad de Información del **SUJETO OBLIGADO**, vía **EL SICOSIEM**, para su conocimiento y efectos legales procedentes.

**ASÍ LO RESUELVE POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES EN EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, EN SESIÓN ORDINARIA DE FECHA QUINCE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL ONCE.- CON EL VOTO A FAVOR DE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV, PRESIDENTE, MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ, COMISIONADA, MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN, COMISIONADA AUSENTE EN LA VOTACIÓN, FEDERICO GUZMÁN TAMAYO, COMISIONADO CON VOTO PARTICULAR Y ARCADIO ALBERTO SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE, COMISIONADO, SIENDO PONENTE EL ÚLTIMO DE LOS NOMBRADOS; ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ.**

**EL PLENO  
DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA  
DEL ESTADO DE MÉXICO.**

**ROSENDOEVGUENI MONTERREY  
CHEPOV  
PRESIDENTE**

**MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ  
COMISIONADA**

**EXPEDIENTE:** 02365/INFOEM/IP/RR/2011  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** SECRETARÍA DEL AGUA Y OBRA PÚBLICA  
**PONENTE:** ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE

AUSENTE EN LA VOTACIÓN  
**MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN**  
COMISIONADA

**FEDERICO GUZMÁN TAMAYO**  
COMISIONADO

**ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL**  
GÓMEZTAGLE  
COMISIONADO

**IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ**  
SECRETARIO TÉCNICO

ESTA HOJA CORRESPONDE A LA RESOLUCIÓN DEL QUINCE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL ONCE, EMITIDA EN EL RECURSO DE REVISIÓN CON NÚMERO DE EXPEDIENTE **02365/INFOEM/IP/RR/2011**.