EXPEDIENTE: 01028/INFOEM/IP/RR/ 2011
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE CHALCO.
PONENTE: COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

Toluca de Lerdo, Estado de México, **RESOLUCIÓN** del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, correspondiente al cuatro de mayo de dos mil once.

Visto el recurso de revisión **01028/INFOEM/IP/RR/2011**, interpuesto por **JOSÉ MANUEL RODRÍGUEZ CONTRERAS**, en lo sucesivo **EL RECURRENTE**, en contra de la respuesta del **AYUNTAMIENTO DE CHALCO**, en lo sucesivo **EL SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución; y,

RESULTANDO

PRIMERO. El veinticuatro de febrero de dos mil once, [REDACTED], presentó a través del Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México, en lo sucesivo **EL SICOSIEM** ante **EL SUJETO OBLIGADO**, solicitud de información pública que fue registrada con el número 00037/CHALCO/IP/A/2011, mediante la cual solicitó acceder a la información que se transcribe:

“...RECIBAN SALUDOS EN LA PRESENTE LE HAGO LA SIGUIENTE SOLICITUD

- COPIA DE LOS RECIBOS QUE SUSTENTE LAS DONACIONES REALIZADAS POR LOS TIANGUISTAS, CIUDADANIA EN GENERAL (POR CONSTANCIAS DOMICILIARIAS, PERMISOS DE BAILES, ACTAS ETC.) Y LAS DOS FERIAS ANUALES DE SAN GREGORIO CUAUTZINGO EN EL PERIODO DICIEMBRE 2009 AL 24 DE FEBRERO DEL 2011 A LA DELEGACION DE SAN GREGORIO CUAUTZINGO.

- Y CUÁL ES EL MONTO MONETARIO ACTUAL EN CAJA...”

EXPEDIENTE: 01028/INFOEM/IP/RR/ 2011
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE CHALCO.
PONENTE: COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

MODALIDAD DE ENTREGA: vía **SICOSIEM.**

SEGUNDO. El veintitrés de marzo de dos mil once, el **SUJETO OBLIGADO** entregó la siguiente respuesta a la solicitud de información pública:

“...Con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le notifica por vía electrónica, a través del SICOSIEM, lo siguiente:

CHALCO, México a 23 de Marzo de 2011
Nombre del solicitante: [REDACTED]
Folio de la solicitud: 00037/CHALCO/IP/A/2011

En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

POR ESTE MEDIO ME PERMITO BRINDAR RESPUESTA A SU SOLICITUD REALIZADA POR ESTA VIA RELACIONADA A LA COPIA DE LOS RECIBOS QUE SUSTENTEN LAS DONACIONES REALIZADAS POR LA CIUDADANIA EN GENERAL A LA DELEGACIÓN MUNICIPAL DE SAN GREGORIO CUAUTZINGO Y DE ACUERDO A LA SOLICITUD LLEVADA A CABO AL TITULAR DE LA DELEGACIÓN DE REFERENCIA, ME PERMITO MANIFESTARLE QUE NO LLEVAN REGISTRO ALGUNO AL INTERIOR DE SU ADMINISTRACIÓN SOBRE LOS RECIBOS O RELACIÓN DE DONANTES DE LOS CIUDADANOS U ORGANIZACIONES A LA DELEGACIÓN MUNICIPAL, ASI MISMO ME PERMITO MANIFESTARLE QUE EL MONTO TOTAL ACTUAL SOBRE LO INGRESADO Y EGRESADO DE LA MISMA, DE ACUERDO A SU INFORME FINANCIERO AL MES DE DICIEMBRE DE 2010 ES UN SALDO NEGATIVO DE APROXIMADAMENTE \$39,945.80. SIN OTRO PARTICULAR POR EL MOMENTO Y EN ESPERA DE QUE LA PRESENTE INFORMACIÓN LE SEA DE UTILIDAD, ME

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

01028/INFOEM/IP/RR/ 2011
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE CHALCO.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

presente recurso, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5, párrafos doce, trece y catorce de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, así como en los artículos 1°, 56, 60 fracción VII, 72, 73, 74, 75, 75 Bis, 76 y 77, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

SEGUNDO. El artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios establece que cualquier persona tiene la potestad de ejercer su derecho de acceso a la información pública y que en esta materia no requiere acreditar su personalidad, ni interés jurídico ante los sujetos obligados, con excepción de aquellos asuntos que sean de naturaleza política, pues esos supuestos se reservan como un derecho que asiste exclusivamente a los mexicanos.

TERCERO. El recurso de revisión fue interpuesto por parte legítima, en atención a que fue presentado por [REDACTED], quien es la misma persona que formuló la solicitud al **SUJETO OBLIGADO**. Verificándose en consecuencia, el supuesto previsto en el artículo 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

CUARTO. Previo a analizar la oportunidad procesal en la presentación del medio de impugnación que nos ocupa, es de suma importancia citar el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del estado de México y Municipios, que a la letra dice:

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

01028/INFOEM/IP/RR/ 2011
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE CHALCO.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

"...Artículo 46. La Unidad de Información deberá entregar la información solicitada dentro de los quince días hábiles contados a partir del día siguiente a la presentación de la solicitud. Este plazo podrá ampliarse hasta por otros siete días hábiles, siempre que existan razones para ello, debiendo notificarse por escrito al solicitante..."

En el caso que nos ocupa no existe ampliación o prórroga de plazo para que el sujeto obligado entregara respuesta a la solicitud de información pública; por lo tanto, aquél tenía el deber de entregarla dentro del plazo de quince días a que se refiere el precepto legal invocado.

Sin embargo, ello no aconteció toda vez que del formato de solicitud de información pública, se aprecia que ésta se presentó el veinticuatro de febrero de dos mil once; por lo tanto, el plazo de quince días hábiles a que se refiere el artículo 46 de la ley de la materia, transcurrió del veinticinco de febrero al dieciocho de marzo del mismo año, sin contar el veintiséis, veintisiete de febrero, cinco, seis, doce y trece de marzo de dos mil once, al haber sido sábados y domingos; ni el dos de marzo del referido año, en virtud de que conforme al calendario oficial estatal en materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicada en la Gaceta de Gobierno el veintitrés de diciembre de dos mil diez, fue declarado inhábil; sin que el sujeto obligado, hubiese entregado la respuesta dentro de ese plazo, sino que ésta la notificó y entregó hasta el veintitrés de marzo de dos mil once, la referida respuesta es extemporánea, en virtud de que se notificó al segundo día hábil posterior al en que venció el plazo de quince días con que contaba el sujeto obligado, para entregarla.

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

01028/INFOEM/IP/RR/ 2011
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE CHALCO.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

No obstante la extemporaneidad con que el sujeto obligado entregó la respuesta, este órgano colegiado procederá al análisis de la respuesta entregada por el sujeto obligado, a efecto de no conculcar derechos del recurrente.

Con la finalidad de analizar la temporalidad en la presentación del recurso de revisión que nos ocupa, se transcribe el artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que señala:

*“... **Artículo 72.** El recurso de revisión se presentará por escrito ante la Unidad de Información correspondiente, o vía electrónica por medio del sistema automatizado de solicitudes respectivo, dentro del plazo de 15 días hábiles, contados a partir del día siguiente de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento de la resolución respectiva...”*

En el caso se actualiza la citada hipótesis jurídica, en atención a que el recurrente manifestó haber conocido el acto impugnado, el veintitrés de marzo de dos mil once; por lo que el plazo de quince días a que se refiere el artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, transcurrió del veinticuatro de marzo al trece de abril de dos mil once, sin contar el veintiséis, veintisiete de marzo, dos, tres, nueve y diez de abril de dos mil once, por haber sido sábados y domingos; por tanto, si el recurrente interpuso vía electrónica, el medio de impugnación que se resuelve el veinticinco de marzo de dos mil once, entonces se presentó dentro del plazo legal.

QUINTO. De conformidad con lo establecido en los artículos 71 y 73 de la ley de la materia, el recurso de revisión de que se trata es procedente, toda vez

EXPEDIENTE: 01028/INFOEM/IP/RR/ 2011
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE CHALCO.
PONENTE: COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

que se actualiza la hipótesis prevista en la fracción I, del artículo 71, que a la letra dice.

“Artículo 71. Los particulares podrán interponer recurso de revisión cuando:

I. Se les niegue la información solicitada;

II...

III...

IV...”

En el caso se actualiza la referida hipótesis normativa, en atención a que el recurrente expresa que no se le dejó en claro lo solicitado.

Por otra parte, por lo que hace a los requisitos que debe contener el escrito de revisión, el artículo 73, de la citada ley, establece:

“Artículo 73. El escrito de recurso de revisión contendrá:

I. Nombre y domicilio del recurrente, y en su caso, la persona o personas que éste autorice para recibir notificaciones;

II. Acto impugnado, Unidad de Información que lo emitió y fecha en que se tuvo conocimiento del mismo;

III. Razones o motivos de la inconformidad;

IV. Firma del recurrente o en su caso huella digital para el caso de que se presente por escrito, requisitos sin los cuales no se dará trámite al recurso.

Al escrito de recurso deberá acompañarse copia del escrito que contenga el acto impugnado...”

En el caso el escrito de interposición del recurso presentado vía **SICOSIEM**, cumple con los requisitos de procedencia exigidos por el precepto legal en cita,

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

01028/INFOEM/IP/RR/ 2011
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE CHALCO.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

toda vez que el recurrente señaló su nombre siendo este [REDACTED]

Al respecto es pertinente destacar que la fracción I, del artículo 73, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, también señala como requisito de procedencia del medio de impugnación que se resuelve, que la recurrente señale su domicilio; empero, la falta de éste, no genera su improcedencia, toda vez que no es un requisito que afecte de manera trascendente el trámite, estudio y menos la resolución de aquél.

La fracción II, del artículo 73 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece como requisito de procedencia del recurso de revisión que la recurrente señale el acto impugnado, la unidad de información que lo emitió, así como la fecha en que tuvo conocimiento.

En el caso, el requisito de mérito se colmó toda vez que del formato de recurso de revisión se aprecia que el recurrente, señaló en que consiste el acto impugnado.

Ahora bien, en cuanto hace a la fecha en que tuvo conocimiento del acto impugnado, si bien el recurrente expresó como tal el veintitrés de marzo de dos mil once; sin embargo, es necesario destacar que el caso se trata de una resolución negativa ficta y conforme al cómputo efectuado en el considerando que antecede, el medio de impugnación que se resuelve fue presentado dentro del plazo legal.

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

01028/INFOEM/IP/RR/ 2011
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE CHALCO.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

Asimismo, se cumplió con el requisito exigido en la fracción III del mismo precepto legal, toda vez que la recurrente expresó como motivo de inconformidad que: “...1ro. La respuesta me la envían fuera del tiempo. 2do. La información que me envían no me deja en claro con lo solicitado...”

SEXTO. Este órgano colegiado no advierte la actualización de alguna causa de sobreseimiento y procede al estudio del fondo del asunto planteado.

SÉPTIMO. Como primer punto, es de suma importancia destacar que el recurrente, expresó los siguientes motivos de inconformidad:

“...1ro. La respuesta me la envían fuera del tiempo.

2do. La información que me envían no me deja en claro con lo solicitado...”

Respecto al primer motivo de inconformidad, es de aclarar que ya fue materia de estudio en el considerando cuarto, en el que efectivamente se concluyó que el sujeto obligado entregó la respuesta fuera del plazo de quince días hábiles a que se refiere el artículo 46 de la ley de la materia y por ello infringió este precepto legal, sin embargo, este órgano colegiado analizará la respuesta entregada por el sujeto obligado, pues como ya se expresó es con la sola finalidad de no conculcar derechos del recurrente.

El motivo de inconformidad propuesto por el recurrente, es eficaz, en atención a los siguientes argumentos:

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

01028/INFOEM/IP/RR/ 2011
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE CHALCO.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

En segundo término, se debe recordar el carácter social del derecho a la información en sentido amplio y como garantía individual, que comprende tres aspectos básicos a saber.

1. El derecho a atraerse de información.
2. El derecho a informar, y
3. El derecho a ser informado.

En esta última se ubica el acto de autoridad que origina que una persona reciba información objetiva y oportuna, la cual debe ser completa, y con carácter universal, sin exclusión alguna, salvo que así esté dispuesto en la propia ley.

El derecho a la información constituye un derecho subjetivo público cuyo titular es la persona y el sujeto pasivo o el sujeto obligado es el Estado, y se trata de un concepto muy amplio que abarca tanto los procedimientos (acopiar, almacenar, tratar, difundir, recibir), los tipos (hechos, noticias, datos, ideas), así como las funciones (recibir datos, información y contexto para entender las instituciones y poder actuar). Se trata pues de que la información pública que los sujetos obligados generen, administren o posean debe ser accesible de manera permanente a cualquier persona.

Esta obligación queda perfectamente señalada en el artículo 2, fracción V, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, al disponer que la información pública es la contenida en los documentos que los sujetos obligados generan en el ejercicio de sus atribuciones.

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

01028/INFOEM/IP/RR/ 2011
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE CHALCO.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

Queda de manifiesto entonces que se considera información pública al conjunto de datos de autoridades o particulares que posee cualquier autoridad, obtenidos en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público; criterio este que ha sostenido el más alto tribunal jurisdiccional del país, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la tesis 2a. LXXXVIII/2010, sustentada por la Segunda Sala, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, tomo XXXII, agosto de 2010, página 463, con el siguiente contenido:

“... INFORMACIÓN PÚBLICA. ES AQUELLA QUE SE ENCUENTRA EN POSESIÓN DE CUALQUIER AUTORIDAD, ENTIDAD, ÓRGANO Y ORGANISMO FEDERAL, ESTATAL Y MUNICIPAL, SIEMPRE QUE SE HAYA OBTENIDO POR CAUSA DEL EJERCICIO DE FUNCIONES DE DERECHO PÚBLICO. Dentro de un Estado constitucional los representantes están al servicio de la sociedad y no ésta al servicio de los gobernantes, de donde se sigue la regla general consistente en que los poderes públicos no están autorizados para mantener secretos y reservas frente a los ciudadanos en el ejercicio de las funciones estatales que están llamados a cumplir, salvo las excepciones previstas en la ley, que operan cuando la revelación de datos pueda afectar la intimidad, la privacidad y la seguridad de las personas. En ese tenor, información pública es el conjunto de datos de autoridades o particulares en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo federal, estatal y municipal, obtenidos por causa del ejercicio de funciones de derecho público, considerando que en este ámbito de actuación rige la obligación de éstos de rendir cuentas y transparentar sus acciones frente a la sociedad, en términos del artículo 6o., fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los numerales 1, 2, 4 y 6 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental...”

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

01028/INFOEM/IP/RR/ 2011
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE CHALCO.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

Es importante traer a contexto el contenido de los artículos 3 y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que son del tenor siguiente:

“...Artículo 3. La información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Los Sujetos Obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.

...

Artículo 41. Los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos. No estarán obligados a procesarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones...”

Los preceptos legales transcritos establecen la obligación de los sujetos obligados a entregar la información pública solicitada por los particulares y que obren en sus archivos, siendo ésta la generada o en su posesión, privilegiando el principio de máxima publicidad.

Es importante precisar que en términos de lo previsto en el numeral 19 de ley antes citada, el derecho a la información pública, sólo será restringido en aquellos casos en que esté clasificada como reservada o confidencial.

En este contexto, es de gran valor aclarar que el recurrente solicitó copia de los recibos que amparan las donaciones efectuadas por los tianguistas y ciudadanía en general, por concepto de constancias domiciliarias, permisos de

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

01028/INFOEM/IP/RR/ 2011
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE CHALCO.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

bailes, actas, así como de las ferias anuales de San Gregorio Cuautzingo durante el período de diciembre de dos mil nueve al veinticuatro de febrero de dos mil once, así como el monto actual en caja.

Por tanto, es necesario analizar si la información solicitada es pública, es decir es generada, administrada o está en posesión del sujeto obligado.

Para tal efecto es necesario citar los artículos 3, fracción XXII, 7, párrafo primero, 9, fracción II, 122, fracción II, y 154 del Código Financiero del Estado de México y Municipios, que establecen:

*“...**artículo 3.** Para efectos de este Código, Ley de Ingresos del Estado y del Presupuesto de Egresos se entenderá por:*

(...)

***XXII.** Hacienda Pública. A la obtención, administración y aplicación de los ingresos públicos del gobierno, en el ámbito de su competencia, que se conforma por las contribuciones, productos, aprovechamientos, bienes, propiedades y derechos que al gobierno, estatal o municipal le pertenecen y forman parte de su patrimonio.*

(...)

***Artículo 7.** Para cubrir el gasto público y demás obligaciones a su cargo, el Estado y los Municipios percibirán en cada ejercicio fiscal los impuestos, derechos, aportaciones de mejoras, productos, aprovechamientos, ingresos derivados de la coordinación hacendaria, e ingresos provenientes de financiamientos, establecidos en la Ley de Ingresos. Tratándose del Estado, también percibirá las aportaciones y cuotas de seguridad social.*

(...)

***Artículo 9.** Las contribuciones se clasifican en impuestos, derechos, aportaciones de mejoras, y aportaciones y cuotas de seguridad social, las que se definen de la manera siguiente:*

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

01028/INFOEM/IP/RR/ 2011
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE CHALCO.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

I. Impuestos. Son los establecidos en este Código que deben pagar las personas físicas y jurídicas colectivas, que se encuentren en la situación jurídica o de hecho previstas por el mismo, y que sean distintas a las señaladas en las fracciones II y III de este artículo.

II. Derechos. Son las contraprestaciones establecidas en este Código, que deben pagar las personas físicas y jurídicas colectivas, por el uso o aprovechamiento de los bienes del dominio público de la Entidad, así como por recibir servicios que presten el Estado, sus organismos y Municipios en funciones de derecho público.

(...)

Artículo 122. *Están obligadas al pago de este impuesto las personas físicas o jurídicas colectivas que obtengan ingresos por la explotación de juegos y espectáculos públicos.*

Para efectos de este impuesto se entenderá como:

(...)

II. Espectáculo público. Toda función, evento, exposiciones, exhibiciones, ferias y actos de esparcimiento, sean teatrales, deportivos, musicales o de cualquier otra naturaleza semejante que se verifiquen en teatros, calles, plazas, locales abiertos o cerrados y que para presenciarlos se cobre una determinada cantidad de dinero.

(...)

Artículo 142. *Por los servicios que presta el Registro Civil, se pagarán derechos de acuerdo con la siguiente:*

T A R I F A
CONCEPTO Número de Salarios
Mínimos Diarios Generales
del Área Geográfica que
corresponda.

I. Asentamiento de actas de nacimiento de recién nacidos, hasta cumplido un año. Exento

II. Asentamiento de actas de los registros extemporáneos de nacimiento de personas mayores de un año, por cada año omiso.

0.17

III. Asentamiento de actas de reconocimiento de hijos.

0.66

IV. Asentamiento de actas de adopción.

0.66

V. Asentamiento de actas de matrimonio.

3.711

VI. Asentamiento de actas de divorcio.

3.711

EXPEDIENTE:	01028/INFOEM/IP/RR/ 2011
RECURRENTE:	[REDACTED]
SUJETO OBLIGADO:	AYUNTAMIENTO DE CHALCO.
PONENTE:	COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

VII. Asentamientos de actas de defunción y anotación en acta de nacimiento por defunción. Exento	
VIII. Inscripción de tutela o ejecutorias que declaren la ausencia, la presunción de muerte o pérdida de la ausencia, la presunción de muerte o pérdida de la capacidad legal para administrar bienes.	1.209
IX. Derogada.	
X. Anotaciones marginales derivadas por asentamiento de actos y resoluciones, y que no se originen por acuerdos de la Dirección General.	1.3
XI. Expedición de copias certificadas del Registro Civil en papel seguridad, de las actas de los actos y/o hechos del estado civil.	0.88
A). Por certificación de constancias de inexistencia de registro.	0.88
B). Expedición de copias certificadas del Registro Civil en papel bond de los apéndices de los actos y/o hechos del estado civil, así como de los procedimientos administrativos, concentrados en las oficialías.	0.44
XII. Búsqueda en los libros y archivos sistematizados del Registro Civil que se encuentren concentrados en las oficialías, cuando no se señale fecha de registro, por cada año o fracción.	0.144
XIII. Asentamiento de actos y/o hechos del estado civil realizados fuera de las oficinas del Registro Civil, o en días y horas inhábiles, pagarán una cuota adicional de.	4.95
XIV. Tramitación de divorcio administrativo efectuado ante las Oficialías del Registro Civil.	20.92
XV. Derogada.	
XVI. Por la transcripción de las actas de los actos y/o hechos del estado civil celebrados por mexicanos en el extranjero ante autoridad extranjera.	6.60
XVII. Expedición de copia certificada del Registro Civil en papel bond para acuerdo de aclaración de actas, concentradas en las oficialías del Registro Civil.	0.46
En los casos de desastres como heladas, inundaciones, epidemias, sismos o de campaña de regularización como matrimonios colectivos o	

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

01028/INFOEM/IP/RR/ 2011
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE CHALCO.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

solicitudes de oficio de las autoridades, los ayuntamientos respectivos a través de sus autoridades fiscales enunciadas en este Código, podrán subsidiar hasta el 100% de los derechos que causen los actos de registro civil.

(...)

Artículo 154. *Por el uso de vías, plazas públicas, mercados públicos municipales o áreas de uso común para realizar actividades comerciales o de servicios, se pagarán por día los derechos conforme a la siguiente:*

**TARIFA
CONCEPTO**

**Número de Salarios Mínimos Diarios Generales
del Área Geográfica que corresponda.**

<i>I. Puestos fijos, semifijos o comerciantes ambulantes por cada metro cuadrado o fracción.</i>	0.01
<i>II. Locales en mercados públicos municipales, por cada metro cuadrado o fracción.</i>	0.01

(...)

El pago de este derecho deberá realizarse ante la tesorería correspondiente o bien a la persona autorizada para ello, siendo responsabilidad del tesorero entregar cada mes el recibo oficial respectivo, a cambio de los comprobantes provisionales de pago.

(...)"

De la interpretación sistemática a los preceptos legales en cita, se advierte que la hacienda pública se constituye mediante la administración, recaudación y aplicación de recursos públicos; asimismo se integra por contribuciones, productos, aprovechamientos, bienes, propiedades y derechos.

A efecto de que el Estado y los municipios cuenten con recursos para cubrir el gasto público, tienen la facultad de percibir impuestos, aportaciones de mejoras, productos, aprovechamientos y derechos.

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

01028/INFOEM/IP/RR/ 2011
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE CHALCO.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

Las contribuciones se clasifican en impuestos, derechos, aportaciones de mejoras, aportaciones y cuotas de seguridad social.

En tanto que la fracción II, del numeral 122 de la ley en cita, se aprecia que se consideran espectáculos, todos aquellos actos que tengan por objeto ofrecer momentos de esparcimiento y diversión a los asistentes; algunos de ellos son: teatros, ferias, eventos deportivos, teatrales, espectáculos musicales, en estos encuadran los bailes públicos, en virtud de que a ellos acude la ciudadanía con fines de entretenimiento, diversión, que son los objetivos de los espectáculos públicos.

De la misma manera, el penúltimo de los preceptos legales en cita, concede facultades a los ayuntamientos para percibir derechos por los servicios prestados por las Oficialías del Registro Civil, por asentar actas de nacimiento, matrimonio, adopción, divorcio, reconocimiento de hijos, registros extemporáneos, defunciones, entre otros.

Asimismo, que el ayuntamiento le asiste la facultad de percibir derechos por el uso de vías, plazas públicas, mercados públicos municipales o áreas de uso común para realizar actividades comerciales o de servicios; por el uso de locales en los mercados públicos; por la autorización de espectáculos públicos, bailes públicos; así como por los servicios que prestan las Oficialías del Registro Civil.

Bajo estos argumentos, también conviene transcribir los artículos 91, fracción X y 95, fracciones I, II y IV, de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, que dicen:

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

01028/INFOEM/IP/RR/ 2011
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE CHALCO.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

“...Artículo 91. Son atribuciones del secretario del ayuntamiento las siguientes: (...)

*X. Expedir las constancias de vecindad que soliciten los habitantes del Municipio, a la brevedad, en un plazo no mayor de 24 horas, así como las certificaciones y demás documentos públicos que legalmente procedan, o los que acuerde el ayuntamiento;
(...)*

Artículo 95. Son atribuciones del tesorero municipal:

I. Administrar la hacienda pública municipal, de conformidad con las disposiciones legales aplicables;

II. Determinar, liquidar, recaudar, fiscalizar y administrar las contribuciones en los términos de los ordenamientos jurídicos aplicables y, en su caso, aplicar el procedimiento administrativo de ejecución en términos de las disposiciones aplicables;

(...)

IV. Llevar los registros contables, financieros y administrativos de los ingresos, egresos, e inventarios;

(...)”

El primero de los preceptos legales en cita, establece que es facultad de los Secretarios de los Ayuntamientos, expedir constancias de vecindad.

Del segundo de los artículos de referencia, establece que el tesorero municipal es el encargado de administrar la hacienda municipal, determinar, liquidar, recaudar, fiscalizar y administrar las contribuciones y para cumplir con estas funciones lleva libros, entre ellos contables e ingresos, en los que se registra los ingresos del ayuntamiento especificando su origen.

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

01028/INFOEM/IP/RR/ 2011
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE CHALCO.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

Lo anterior nos permite concluir que el pago de los derechos de que se están tratando se efectúa en la tesorería municipal.

También, es de suma importancia, citar el artículo 1, numerales 1, punto 1.5 y 2, puntos 2.2, y 2.7, de la Ley de Ingresos de los Municipios del Estado de México para el ejercicio fiscal dos mil once, que señala:

“...Artículo 1. La hacienda pública de los municipios del Estado de México, percibirá durante el ejercicio fiscal del año 2011, los ingresos provenientes de los conceptos que a continuación se enumeran:

1. IMPUESTOS:

(...)

1.5 *Sobre diversiones, juegos y espectáculos públicos.*

(...)

2. DERECHOS:

(...)

2.2 *Del registro civil.*

(...)

2.7 *Por uso de vías y áreas públicas para el ejercicio de actividades comerciales y de servicios.*

(...)”

De la transcripción del precepto legal invocado, se advierte que los ayuntamientos perciben impuestos por espectáculos públicos, que como se ha expresado los bailes públicos y las ferias son consideradas como tales. De la misma manera en que recaudan derechos por servicios prestados por las Oficiales del Registro Civil, así como por el uso de vías y áreas públicas para ejercicio de actividades comerciales y de servicio.

Ahora bien, no se debe perder de vista que de la solicitud de información pública se aprecia que el recurrente solicitó copias de recibos de donaciones

EXPEDIENTE: 01028/INFOEM/IP/RR/ 2011
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE CHALCO.
PONENTE: COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

es generada por el sujeto obligado en ejercicio de sus atribuciones; por ende, se actualiza la hipótesis jurídica prevista en los artículos 2 fracción V, 11 y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establecen que se considera información pública aquella información que genera y posee el sujeto obligado en ejercicio de sus funciones de derecho público.

En relación a los recibos por la expedición de constancias domiciliarias solicitadas por el recurrente, es necesario aclarar que lo que expiden los Secretarios de los Ayuntamientos son constancias de vecindad y tomando en consideración que ni el Código Financiero del Estado de México y Municipios, ni la Ley de Ingresos Municipales para el ejercicio fiscal dos mil once, facultan al sujeto obligado a efectuar cobro de derechos por su expedición, por ende, no ha lugar a ordenar la entrega de los documentos solicitados por el recurrente.

En atención a los argumentos expuestos, se ordena al sujeto obligado a que entregue al recurrente vía SICOSIEM copia de los recibos generados por concepto del impuesto por la celebración de todos y cada uno de los bailes públicos y ferias en particular conteniendo en su caso las ferias referidas por el recurrente (en San Gregorio Cuautzingo) durante el período de diciembre de dos mil nueve a febrero de dos mil once, así como los generados por el cobro de los derechos por servicios prestados por las Oficialías del Registro Civil (por asentar actas), por el uso de vías y áreas públicas para ejercicio de actividades comerciales y de servicio, así como la explotación de locales en mercados públicos.

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

01028/INFOEM/IP/RR/ 2011
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE CHALCO.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

Ahora bien, el soporte documental que avale la información solicitada y **sólo respecto a personas físicas**, se deberá remitir al SICOSIEM en versión pública en la cual deberá testar los datos personales como son: la clave única de registro de población y firma, números de teléfono, domicilio, cualquier otro dato personal que se considere dato confidencial y por tanto susceptible de ser clasificado, en términos de lo dispuesto por la fracción II, del artículo 25 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, vía acuerdo del Comité de Información en términos de lo establecido en el artículo 30, fracción III, de la ley de la materia.

En efecto, toda la información relativa a una persona física que le pueda hacer identificada o identificable constituye un dato personal en términos del artículo 2, fracción II de la ley de la materia y por consiguiente, se trata de información confidencial, que debe ser protegida por los sujetos obligados. En ese contexto todo dato personal susceptible de clasificación debe ser protegido por los sujetos obligados. En cuando a permisos o concesiones otorgadas a personas jurídico colectivas, se deberán entregar tal como hubiesen sido expedidos, estos es sin clasificar datos personales, en virtud de que la protección de datos personales únicamente pueden invocarse tratándose de personas físicas y no de personas morales o jurídicas, dado que el precepto legal citado, así lo prevé expresamente al señalar que los datos personales son aquellos que hacen identificable a una persona física.

Robustece lo anterior, el criterio sustentado por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página 2518 del Tomo XXII,

EXPEDIENTE: 01028/INFOEM/IP/RR/ 2011
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE CHALCO.
PONENTE: COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

de la Novena Época del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Julio de 2008, de rubro y texto siguientes:

“TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL. LOS ARTÍCULOS 3º., FRACCIÓN II, Y 18, FRACCIÓN II, DE LA LEY FEDERAL RELATIVA, NO VIOLAN LA GARANTÍA DE IGUALDAD, AL TUTELAR EL DERECHO A LA PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES SÓLO DE LAS PERSONAS FÍSICAS. Si se toma en cuenta que la garantía constitucional indicada no implica que todos los sujetos de la norma siempre se encuentren en condiciones de absoluta igualdad, sino que gocen de una igualdad jurídica traducida en la seguridad de no tener que soportar un perjuicio (o privarse de un beneficio) desigual e injustificado, se concluye que los artículos 3o., fracción II, y 18, fracción II, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, al tutelar sólo el derecho a la protección de **datos personales** de las personas **físicas** y no de las morales, colectivas o jurídicas privadas, no violan la indicada garantía contenida en el artículo 1º. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, pues tal distinción se justifica porque el derecho a la protección de los **datos personales** se refiere únicamente a las personas **físicas** por estar encausado al respeto de un derecho personalísimo, como es el de la intimidad, del cual derivó aquél. Esto es, en el apuntado supuesto no se localiza una igualdad jurídica entre las personas **físicas** y morales porque ambas están en situaciones de derecho dispares, ya que la protección de **datos personales**, entre ellos el del patrimonio y su confidencialidad, es una derivación del derecho a la intimidad, del cual únicamente goza el individuo, entendido como la persona humana...”

Ahora bien, para el supuesto de que el sujeto obligado estime que los impuestos generados por la celebración de bailes públicos, ferias, los derechos generados por servicios prestados por las Oficialías del Registro Civil (por asentar actas), por el uso de vías y áreas públicas para ejercicio de actividades

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

01028/INFOEM/IP/RR/ 2011
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE CHALCO.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

comerciales y de servicio, así como la explotación de locales en mercados públicos, son regulados por el Código Financiero del Estado de México y Municipios, se podría actualizar el supuesto de confidencialidad de la información, en términos de lo previsto por el artículo 55 del ordenamiento legal en cita, por lo que encuadra perfectamente en lo dispuesto por la fracción II, del artículo 25 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; preceptos legales que señalan:

“...Artículo 25. Para los efectos de esta Ley, se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:

(...)

II. Así lo consideren las disposiciones legales; y

(...)”

“...Artículo 55. Los servidores públicos que intervengan en trámites relativos a la aplicación de este Código, están obligados a guardar la confidencialidad de los datos que proporcionen los particulares, excepto en los casos que de manera expresa se disponga lo contrario o cuando lo requiera la autoridad competente para la defensa de los intereses de la hacienda pública; o bien, las autoridades judiciales o administrativas.

Dicha confidencialidad tampoco comprenderá la información relativa a los créditos fiscales mayores a 25,000 pesos exigibles de los contribuyentes, que las autoridades fiscales proporcionen a las sociedades de información crediticia que obtengan autorización de la

Secretaría de Hacienda y Crédito Público de conformidad con la Ley de Agrupaciones Financieras...”

El primero de los preceptos legales en cita, prevé de manera clara y concreta que constituye información confidencial aquella que así sea considerada por alguna disposición legal.

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

01028/INFOEM/IP/RR/ 2011
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE CHALCO.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

En tanto que el artículo 55 del Código Financiero del Estado de México y Municipios, impone como obligación de los servidores públicos, mantener la confidencialidad de los datos que proporcionen los particulares al realizar algún trámite en el que se apliquen disposiciones del referido ordenamiento jurídico, salvo las siguientes excepciones:

- a) Que un precepto legal establezca lo contrario; esto es, que en aquellos casos en que otra disposición jurídica señale que deba ser entregada, entonces los servidores públicos tendrán el deber de entregar la información que se le solicite.
- b) Cuando la solicitud de la información lo efectúe la autoridad competente para la defensa de los intereses de la hacienda pública; o
- c) En aquellos casos en que la información la soliciten las autoridades judiciales o administrativas.

En este contexto, es de gran valor destacar que los impuestos generados por la celebración de bailes públicos, ferias, los derechos generados por servicios prestados por las Oficialías del Registro Civil (por asentar actas), por el uso de vías y áreas públicas para ejercicio de actividades comerciales y de servicio, así como la explotación de locales en mercados públicos, son regulados por el Código Financiero del Estado de México y Municipios; en consecuencia, la información solicitada por el recurrente, se insiste podría constituir información confidencial, en virtud de que se actualiza lo previsto por el artículo 55 del mismo ordenamiento legal, que señala como obligación de los servidores públicos mantener la confidencialidad de los datos que proporcionen los particulares al realizar un trámite regulado por la aludida legislación.

EXPEDIENTE: 01028/INFOEM/IP/RR/ 2011
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE CHALCO.
PONENTE: COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

Por otra parte, es de suma importancia subrayar que no se actualizan ninguno de los casos de excepción previsto por el numeral 55 del Código Financiero del Estado de México y Municipios, en virtud que no existe disposición legal que señale que los documentos materia de la solicitud de información pública, deba ser entregada al solicitante; ni existe medio de convicción que genere prueba de que la solicitud de mérito, fue formulada para la defensa de los intereses de la hacienda pública; menos aun que fue solicitada por autoridades judiciales o administrativas.

En consecuencia, se podría actualizar el supuesto de clasificación de información confidencial previsto en la fracción II, del artículo 25 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Ahora bien, para el supuesto de que se actualice la causal antes citada, ello sería insuficiente, toda vez que esto no opera en automático, sino que es necesario que el Comité de Información emita un acuerdo de clasificación que cumpla con las formalidades previstas en el artículo 28 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; esto es así, en atención a que es competencia exclusiva del Comité aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información.

A efecto de justificar lo anterior, es necesario transcribir los artículos 28 y 30, fracción III, de la ley de la materia, que señalan:

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

01028/INFOEM/IP/RR/ 2011
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE CHALCO.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

“...Artículo 28. El acuerdo que clasifique la información como confidencial deberá contener un razonamiento lógico en el que demuestre que la información se encuentra en alguna o algunas de las hipótesis previstas en la presente Ley.

(...)

Artículo 30. Los Comités de Información tendrán las siguientes funciones:

(...)

III. Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información;

(...)”

De los preceptos legales se aprecia que el acuerdo de clasificación, ha de cumplir con los siguientes requisitos:

- a) Debe ser emitido por el Comité de Información del Sujeto Obligado.
- b) Debe contener un razonamiento lógico que demuestre que la información se subsume a alguna de las hipótesis previstas en la ley (artículo 25, fracción II, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios); esto es que por disposición expresa la información solicitada es de carácter confidencial.

Asimismo, para el caso de que se actualice este supuesto de clasificación, sólo sería en tratándose del Tesorero municipal por ser la autoridad fiscal competente para recaudar contribuciones, como lo son los impuestos y derechos, no así para otras autoridades que podría poseer la información solicitada por algún trámite que hubiesen realizado, ello en virtud de que las autoridades distintas a las fiscales, no intervienen en el trámite de pago de impuestos y derechos, ya que estos es facultad exclusiva de las autoridades fiscales.

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

01028/INFOEM/IP/RR/ 2011
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE CHALCO.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

En las relatadas condiciones, se **revoca** la respuesta entregada por el sujeto obligado, para el efecto de que el sujeto obligado entregue vía SICOSIEM las copia de los recibos generados por concepto del impuesto por la celebración de todos y cada uno de los bailes públicos y ferias en particular conteniendo en su caso las ferias referidas por el recurrente (en San Gregorio Cuautzingo) durante el período de diciembre de dos mil nueve a febrero de dos mil once, así como los generados por el cobro de los derechos por servicios prestados por las Oficialías del Registro Civil (por asentar actas), por el uso de vías y áreas públicas para ejercicio de actividades comerciales y de servicio, así como la explotación de locales en mercados públicos.

O bien, para que el sujeto obligado convoque al Comité de Información y éste emita el acuerdo de clasificación en el que considere que la información solicitada por el recurrente, se trata de información confidencial, ya que se actualiza la hipótesis jurídica prevista en la fracción II, del artículo 25, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en relación con el numeral 55 del Código Financiero del Estado de México y Municipios.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5, párrafo décimo segundo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, así como en los artículos 1, 48, 56, 60 fracción VII, 71 fracción I y 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno

EXPEDIENTE: 01028/INFOEM/IP/RR/ 2011
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE CHALCO.
PONENTE: COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

**EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA
INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS**

**ROSENDOEVGUENI MONTERREY
CHEPOV
COMISIONADO PRESIDENTE**

MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ COMISIONADA (AUSENTE EN LA SESIÓN)	MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN COMISIONADA
---	---

FEDERICO GUZMÁN TAMAYO COMISIONADO	ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE COMISIONADO (AUSENTE EN LA SESIÓN)
---	--

**IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ
SECRETARIO TÉCNICO**

**ESTA HOJA CORRESPONDE A LA RESOLUCIÓN DE CUATRO DE MAYO DE
DOS MIL ONCE, EMITIDA EN EL RECURSO DE REVISIÓN
01028/INFOEM/IP/RR/2011.**

EXPEDIENTE: 01028/INFOEM/IP/RR/ 2011
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE CHALCO.
PONENTE: COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

MAGM/mdr.