EXPEDIENTE: 01150/INFOEM/IP/RR/2011
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE CUATITLAN IZCALLI
PONENTE: ARCADIO A. SÁNCHEZ HÉNKEL GÓMEZTAGLE

Toluca de Lerdo, Estado de México. **Resolución** del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, correspondiente al veinticuatro de mayo de dos mil once.

Visto el expediente **01150/INFOEM/IP/RR/2011**, para resolver el recurso de revisión promovido por [REDACTED], en lo sucesivo **EL RECURRENTE**, en contra del **AYUNTAMIENTO DE CUATITLAN IZCALLI**, en lo sucesivo **EL SUJETO OBLIGADO**; y

R E S U L T A N D O

1. El veintidós de marzo de dos mil once, **EL RECURRENTE** presentó a través del Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México, en lo sucesivo **EL SICOSIEM**, solicitud de acceso a la información pública a **EL SUJETO OBLIGADO**, consistente en:

“...Solicito copia certificada de la siguiente información:

Pólizas de egresos y sus anexos de los pagos realizados por concepto estimaciones o anticipos de pago de Obras ejercidas al amparo del recurso del Fondo de Infraestructura Social Municipal (FISM) 2009, realizados durante la administración 2006-2009...”

Tal solicitud de acceso a la información pública fue registrada en **EL SICOSIEM** con el número de folio o expediente **00074/CUATIZC/IP/A/2011**.

MODALIDAD DE ENTREGA: vía **SICOSIEM**.

2. El doce de abril de dos mil once, el **SUJETO OBLIGADO** notificó a **EL RECURRENTE** la ampliación del plazo para dar respuesta a su solicitud.

3. El dieciocho de abril de dos mil once, **EL SUJETO OBLIGADO** formuló respuesta a la solicitud de **EL RECURRENTE**, en el siguiente sentido:

“...En atención a la solicitud número 00074/CUATIZC/IP/A/2011, la que a la letra señala:

“Solicito copia certificada de la siguiente información: Pólizas de egresos y sus anexos de los pagos realizados por concepto estimaciones o anticipos de pago de Obras ejercidas al amparo del recurso del Fondo de Infraestructura Social Municipal (FISM) 2009, realizados durante la administración 2006-2009” (SIC); Con fundamento en los artículos 1, 11, 41 y 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Al respecto me permito dar la debida atención a la solicitud antes mencionada, refiriéndole que una vez realizada la búsqueda exhaustiva de la información, se le informa que en la administración 2006-2009 no se realizó pago alguno realizados por concepto estimaciones o anticipos de pago de Obras ejercidas al amparo del recurso del Fondo de Infraestructura Social Municipal (FISM) 2009. Lo anterior es con la finalidad de estar dentro del plazo y términos establecidos en la ley para dar contestación. Sin otro particular por el momento, me es grato enviarle un afectuoso

EXPEDIENTE: 01150/INFOEM/IP/RR/2011
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE CUATITLAN IZCALLI
PONENTE: ARCADIO A. SÁNCHEZ HÉNKEL GÓMEZTAGLE

conforme a lo dispuesto en el artículo 40 fracciones I, II, III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. De lo antes expuesto, es menester realizar un análisis del fondo del asunto bajo los siguientes puntos: PRIMERO: En estricto apego a lo establecido en los Lineamientos que regulan la materia, la Tesorería Municipal, unidad administrativa encargada de emitir la contestación al solicitante, habiendo su valer su derecho, otorgo los siguientes argumentos a la Unidad de Información, para un mejor proveer en la emisión del presente Informe Justificado: "... Con fundamento en el artículo 75 BIS A, fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y demás relativos, me permito dar la debida contestación refiriéndole que al realizar la búsqueda de la información, el sistema nos arrojó el registro de la cuenta contable de bancos 1103-3-89 correspondiente al Recurso FISM 2009 en la cual no se encontró ningún registro de pago con relación a lo solicitado y al llevar a cabo una segunda búsqueda más a detalle el sistema nos arrojó una segunda cuenta contable de bancos 1103-3-103 correspondiente al Recurso FISM 2009, misma que contiene todos los pagos realizados por concepto estimaciones o anticipos de pago de obras ejercidas al amparo del recurso del (FISM) 2009, realizados durante la administración 2006-2009. Por lo anteriormente expuesto me permito anexar en medio magnético el archivo que contiene el soporte de dicha información, esto a fin de estar en cumplimiento con lo requerido en la multi mencionada solicitud y sea procedente el sobreseimiento de dicho recurso de revisión..." Así mismo es menester hacer hincapié, que en la información enviada, las cuentas bancarias que se encuentran visibles en los documentos, son cuentas canceladas y sin movimiento alguno, por lo tanto, el darlas a conocer no causa perjuicio al Sujeto Obligado. SEGUNDO: De lo anterior se desprende que se emite por parte de este Sujeto Obligado un cambio de respuesta, subsanando el error cometido, modificando así la respuesta emitida al particular y brindando la información con la que cuenta la unidad administrativa responsable; por lo que y toda vez que la Ley de la Materia en su artículo 75 BIS A que a letra indica: Artículo 75 BIS A: El recurso será sobreseído cuando: I.- El recurrente se desista expresamente del recurso; II.- El recurrente fallezca o, tratándose de personas morales, se disuelva; III.- La dependencia o entidad responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que el medio de impugnación quede sin efecto o materia. En razón a lo anterior y toda vez que en la Ley se encuentra contemplada la figura del sobreseimiento y derivado de los argumentos vertidos con antelación, se desprende que el presente recurso recae en la figura de la fracción III del ordenamiento citado; En este mismo contexto y toda vez que este Ayuntamiento subsanó la inconsistencia en atención de la solicitud de información, se solicita al Pleno, se dé por sobreseído el presente recurso, ya que al haber realizado un cambio de respuesta favorable al particular, el presente recurso, pierde los efectos y las razones que dan origen al mismo. Lo anterior de conformidad con los artículos 2 fracciones XVI, 3, 7 fracción IV, 11, 35, 40, 41, 75 BIS A fracción III y demás relativos y aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como el numeral TREINTA Y OCHO inciso d), SESENTA Y SIETE inciso b) y c) en su último párrafo, SESENTA Y OCHO y demás relativos y aplicables de los Lineamientos para la recepción, trámite y resolución de las solicitudes de acceso a la información pública, acceso, modificación, sustitución, rectificación o supresión parcial o total de datos personales, así como de los recursos de revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; los artículos 11 fracción II y 15 del Reglamento Orgánico de la Administración Pública del Municipios de Cuautitlán Izcalli. Por lo anteriormente, expuesto y fundado a usted Comisionado Ponente del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México, atentamente pido se sirva: Primero: Tener por presentado en tiempo y forma por medio del presente libelo, el informe justificado, que se

EXPEDIENTE: 01150/INFOEM/IP/RR/2011
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE CUATITLAN IZCALLI
PONENTE: ARCADIO A. SÁNCHEZ HÉNKEL GÓMEZTAGLE

encuentra establecido en los Lineamientos para la recepción, trámite y resolución de las solicitudes de acceso a la información pública, acceso, modificación, sustitución, rectificación o supresión parcial o total de datos personales, así como de los recursos de revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y sea tomado en consideración al momento de resolver el presente recurso. Segundo: Tenga por admisibles, los documentos que se adjuntan al presente a través del Sistema denominado SICOSIEM, para su análisis y consideración, al momento de emitir su resolución. Tercero: Se tenga por sobreesido, el presente recurso, toda vez que recaer en el supuesto que establece el artículo 75 BIS A fracción III de la Ley de la Materia y se tomen en consideración las manifestaciones hechas por este Sujeto Obligado al momento de resolver del asunto. AT E N T A M E N T E LIC. CLAUDIA IVETH BELLO REYES JEFA DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA...”

Al informe justificado se adjuntaron nueve archivos electrónicos que a continuación se detallan:

- **C00074CUAUTCZC021096160001649.zip**, que corresponde a doscientos ochenta y nueve archivos que contiene: pólizas de cheques, pólizas de egresos, pólizas de cuentas por pagar, facturas, comprobantes digitales de fianza, dictamen técnico para adjudicación directa, acta constitutiva del comité ciudadano de control y vigilancia de obra en acción, programa de superación a la pobreza, contrato de obra pública a precios unitarios y tiempo determinado, carta a poder, acta constitutiva de la persona jurídico colectiva “**CONSARK**” **SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE**, bitácora de obra, así como acta de la segunda sesión extraordinaria del comité interno de obra pública.
- **C00074CUAUTCZC021096160002991.zip**, que contiene quinientos cuarenta y cuatro documentos consistentes en pólizas de cheques, pólizas de egresos, facturas, pólizas de cuentas por pagar, acta de un fallo de licitación, acta de presentación y apertura de propuestas, acta constitutiva del comité ciudadano de control y vigilancia en obra o acción, cedula de información básica para proyecto, contrato de obra pública a precios unitarios y tiempo determinado, dictamen técnico para adjudicación directa, ficha técnica, acta constitutiva de la persona jurídico colectiva “**GRUPO BLAD**” **SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE**, acta de fallo respecto a la licitación pública y invitación restringida, acta de presentación y apertura de propuestas, identificaciones oficiales, cedula fiscal, acta constitutiva, así como copias certificadas de la protocolización de la asamblea del “**GRUPO PORTOVIEDO**” **SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE**;
- **C00074CUAUTCZC021096160003401.zip**, que contiene trescientos sesenta y ocho documentos consistentes en pólizas

EXPEDIENTE: 01150/INFOEM/IP/RR/2011
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE CUATITLAN IZCALLI
PONENTE: ARCADIO A. SÁNCHEZ HÉNKEL GÓMEZTAGLE

de cheques, pólizas de egresos, facturas, pólizas de cuentas por pagar, acta de un fallo de licitación, acta de presentación y apertura de propuestas, acta constitutiva del comité ciudadano de control y vigilancia en obra o acción, cedula de información básica para proyecto, contrato de obra pública a precios unitarios y tiempo determinado, dictamen técnico para adjudicación directa por dictamen de procedencia, ficha técnica, acta de fallo respecto a la licitación pública y invitación restringida, acta de presentación y apertura de propuestas, boleta de inscripción al registro público de la propiedad, acta constitutiva de la persona jurídico colectiva **“PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES R&M” SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE**, así como de **“AREGA INGENIERÍA” SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE**, bitácora de obra y carta a poder;

- **C00074CUAUTCZC021096160004330.zip**, que contiene quinientos cincuenta y tres documentos consistentes en pólizas de cheques, pólizas de egresos, facturas, pólizas de cuentas por pagar, acta de un fallo de licitación, acta de presentación y apertura de propuestas, acta constitutiva del comité ciudadano de control y vigilancia en obra o acción, cedula de información básica para proyecto, contrato de obra pública a precios unitarios y tiempo determinado, dictamen técnico para adjudicación directa por dictamen de procedencia, ficha técnica, acta de fallo respecto a la licitación pública y invitación restringida, acta de presentación y apertura de propuestas, catalogo y presupuesto de superación a la pobreza;
- **C00074CUAUTCZC021096160005298.zip**, que contiene quinientos cuarenta y tres documentos consistentes en bitácora de obra, pólizas de cheques, pólizas de egresos, facturas, pólizas de cuentas por pagar, acta de un fallo de licitación, acta de presentación y apertura de propuestas, acta constitutiva del comité ciudadano de control y vigilancia en obra o acción, cedula de información básica para proyecto, contrato de obra pública a precios unitarios y tiempo determinado, dictamen técnico para adjudicación directa por dictamen de procedencia, ficha técnica, acta de fallo respecto a la licitación pública y invitación restringida, acta de presentación y apertura de propuestas, catalogo y presupuesto de superación a la pobreza, la protocolización de asamblea general ordinaria de socios de la persona jurídico colectiva **“CONSARK” SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE**, así como cartas a poder;

EXPEDIENTE: 01150/INFOEM/IP/RR/2011
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE CUATITLAN IZCALLI
PONENTE: ARCADIO A. SÁNCHEZ HÉNKEL GÓMEZTAGLE

sustitución, rectificación o supresión parcial o total de datos personales, así como de los recursos de revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y sea tomado en consideración al momento de resolver el presente recurso. Segundo: Tenga por admisibles, los documentos que se adjuntan al presente a través del Sistema denominado SICOSIEM, para su análisis y consideración, al momento de emitir su resolución. Tercero: Se tenga por sobreseído, el presente recurso, toda vez que recaer en el supuesto que establece el artículo 75 BIS A fracción III de la Ley de la Materia y se tomen en consideración las manifestaciones hechas por este Sujeto Obligado al momento de resolver del asunto. AT E N T A M E N T E LIC. CLAUDIA IVETH BELLO REYES JEFA DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA...

Argumentos que a esta consideración, resultan **infundados** al tenor de las consideraciones de derecho que a continuación se exponen.

En efecto, dispone el artículo 73 bis A, fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios:

“Artículo 75 Bis A. – El recurso será sobreseído cuando:

...

III. La dependencia o entidad responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que el medio de impugnación quede sin efecto o materia...”

Porción normativa que, si bien autoriza a sobreeser el recurso de revisión cuando la dependencia o entidad responsable del acto o resolución impugnada **la modifique o revoque, de tal manera que el medio de defensa quede sin efecto**; es igualmente innegable que, en el presente asunto no cobra vigencia tal hipótesis, ya que aun cuando **EL SUJETO OBLIGADO** adjuntó al informe justificado que se analiza, copia digital de las pólizas de egreso y anexos de los pagos realizados por concepto de estimaciones o anticipos de pago de obras ejercidas con recursos del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (**FISM**), en la administración pública dos mil seis, dos mil nueve, de la lectura de la solicitud de acceso a la información pública registrada en **EL SICOSIEM** con el número de folio o expediente **00074/CUATIZC/IP/A/2011**, se desprende que el requerimiento de **EL RECURRENTE** consistió en **copia certificada** de dichos documentos.

En esta tesitura, no es permisible afirmar que con los datos exhibidos por **EL SUJETO OBLIGADO**, se revoque o modifique la respuesta de dieciocho de abril de dos mil once, de tal manera que deje de producir efectos jurídicos y materiales en la esfera de derechos de **EL RECURRENTE**, dado que no se demostró con los medios idóneos que se haya entregado copia certificada de los documentos solicitados, considerando que al tenor del artículo 48 párrafo primero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, *“La obligación de acceso a la información pública se tendrá por cumplida, cuando el solicitante previo el pago, previsto en el artículo 6 de esta Ley, si es el caso, tenga a su disposición la información vía electrónica o copias simples, certificadas o en cualquier otro medio en el que se encuentre contenida la*

EXPEDIENTE: 01150/INFOEM/IP/RR/2011
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE CUATITLAN IZCALLI
PONENTE: ARCADIO A. SÁNCHEZ HÉNCEL GÓMEZTAGLE

información solicitada, o cuando realice la consulta de la información en el lugar en el que ésta se localice”.

III. Atendiendo a los motivos de inconformidad aducidos por **EL RECURRENTE**, así como el informe justificado promovido por **EL SUJETO OBLIGADO**; el Comisionado Ponente adquiere la convicción plena que, en el presente asunto la **LITIS** se circunscribe a determinar, si la respuesta producida el dieciocho de abril de dos mil once, satisface o no, la solicitud de acceso a información pública registrada en **EL SICOSIEM** con el número de folio o expediente **00074/CUATIZC/IP/A/2011**.

IV. Con anterioridad al estudio de fondo de las cuestiones debatidas en el presente asunto, se hace necesario precisar las siguientes circunstancias:

1. Que de conformidad con el contenido de la solicitud de acceso a información pública **00074/CUATIZC/IP/A/2011**, el requerimiento de **EL RECURRENTE** consistió en:

Copia certificada de las pólizas de egreso y anexos de los pagos realizados por concepto de estimaciones o anticipos de pago de obras ejercidas con recursos del del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (FISM), en la administración pública dos mil seis, dos mil nueve.

2. Que atinente a lo solicitado por **EL RECURRENTE**, en la respuesta de dieciocho de abril de dos mil nueve, **EL SUJETO OBLIGADO** manifestó:

Que en la administración pública dos mil seis, dos mil nueve, no se realizó pago alguno por concepto de estimaciones o anticipos de pago de obras ejercidas con recursos del del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (**FISM**).

3. Que en el informe justificado de veintiséis de abril de dos mil once, **EL SUJETO OBLIGADO** expresó:

“...que al realizar la búsqueda de la información, el sistema nos arrojó el registro de la cuenta contable de bancos 1103-3-89 correspondiente al Recurso FISM 2009 en la cual no se encontró ningún registro de pago con relación a lo solicitado y al llevar a cabo una segunda búsqueda más a detalle el sistema nos arrojó una segunda cuenta contable de bancos 1103-3-103 correspondiente al Recurso FISM 2009, misma que contiene todos los pagos realizados por concepto estimaciones o anticipos de pago de obras ejercidas al amparo del recurso del (FISM) 2009, realizados durante la administración 2006-2009. Por lo anteriormente expuesto me permito anexar en medio magnético el archivo que contiene el soporte de dicha información, esto a fin de estar en cumplimiento con lo requerido en la multi mencionada solicitud y sea procedente el sobreseimiento de dicho recurso de revisión...” Así mismo es menester hacer hincapié, que en la información enviada, las cuentas

EXPEDIENTE: 01150/INFOEM/IP/RR/2011
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE CUATITLAN IZCALLI
PONENTE: ARCADIO A. SÁNCHEZ HÉNKEL GÓMEZTAGLE

bancarias que se encuentran visibles en los documentos, son cuentas canceladas y sin movimiento alguno, por lo tanto, el darlas a conocer no causa perjuicio al Sujeto Obligado...”

(LO MARCADO ES PROPIO)

Bajo tales parámetros es permisible concluir, que atendiendo al contenido del informe justificado de veintiséis de abril de dos mil once, en el caso concreto **no existe controversia** respecto a que a que las pólizas de egreso y anexos de los pagos realizados por concepto de estimaciones o anticipos de pago de obras ejercidas con recursos del del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (**FISM**), en la administración pública dos mil seis, dos mil nueve, constituyen información pública accesible en términos de lo dispuesto en los artículos 6 fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 5 fracción I de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, y 3 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dado que en el citado informe **EL SUJETO OBLIGADO** manifiesta expresamente que si generó y posee dicha información, tan es así que exhibe copia digitalizada de la misma.

En tal virtud, resulta ocioso e ineficaz avocarse al estudio de la naturaleza jurídica del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (**FISM**), así como el deber de **EL SUJETO OBLIGADO** de generar y poseer los datos requeridos por **EL RECURRENTE**; ello de conformidad con los principios de simplicidad y rapidez que rigen en el procedimiento de acceso a la información pública, según el artículo 41 bis fracción I de la Ley de la materia.

Establecido lo anterior y con el objeto de satisfacer lo prescrito en el artículo 75 Bis, fracciones II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se procede al análisis de las razones o motivos de inconformidad sustentadas por **EL RECURRENTE** en su promoción de diecinueve de abril de dos mil once, que en la parte que interesa literalmente se hicieron consistir en que:

“...Lo cual considero una respuesta que se contrapone a la entregada en la solicitud 00072/CUAUTIZC/IP/A/2011; en la que se solicitó al mismo sujeto obligado información en relación a las conciliaciones bancarias del Recurso F.I.S.M. 2009 durante los meses de enero a agosto 2009 y de donde se desprende que si se realizaron pagos por conceptos de anticipos y estimaciones de obras autorizadas para el mencionado recurso...”

Argumentos que al ser examinados a la luz del artículo 74 de la Ley de la materia, y confrontados que fueron con el oficio de respuesta y el informe justificado, emitidos por **EL SUJETO OBLIGADO** el dieciocho y veintiséis de abril de dos mil once, respectivamente; permiten adquirir la convicción plena que, los mismos resultan **fundados** y operantes para alcanzar lo que se pretende con su expresión.

Se afirma lo anterior, porque aun cuando **EL RECURRENTE** solicitó la información en copia certificada, al rendir su informe justificado **EL SUJETO**

EXPEDIENTE: 01150/INFOEM/IP/RR/2011
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE CUATITLAN IZCALLI
PONENTE: ARCADIO A. SÁNCHEZ HÉNCEL GÓMEZTAGLE

OBLIGADO, únicamente puso a disposición la misma en copia digital, lo que al tenor del artículo 71 fracción IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se traduce en una respuesta desfavorable a la solicitud de acceso a información pública **00074/CUATIZC/IP/A/2011**.

Ahora bien, no es inadvertido para este Cuerpo Colegiado, que en el apartado respectivo de la solicitud de acceso a la información pública **00074/CUATIZC/IP/A/2011**, **EL RECURRENTE** seleccionó como modalidad de entre “A través del SICOSIEM”; sin embargo, tampoco debe soslayarse el contenido del artículo TREINTA Y OCHO, de los “**LINEAMIENTOS PARA LA RECEPCIÓN, TRÁMITE Y RESOLUCIÓN DE LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, ACCESO, MODIFICACIÓN, SUSTITUCIÓN, RECTIFICACIÓN O SUPRESIÓN PARCIAL O TOTAL DE DATOS PERSONALES, ASÍ COMO DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN QUE DEBERÁN OBSERVAR LOS SUJETOS OBLIGADOS POR LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS**”, publicados en la Gaceta de Gobierno de treinta de octubre de dos mil ocho, que a la letra dice:

*“**TREINTA Y OCHO.**- La unidad de Información tramitará las solicitudes de información internamente de la siguiente forma:*

- a) Una vez recibida la solicitud de información se analizará su contenido a efecto de determinar si la misma cumple los requisitos a que se refiere el artículo 43 de la Ley.*
- b) En el supuesto de que la solicitud cumpla con todos y cada uno de los requisitos de Ley, se solicitará la información al Servidor Público Habilitado en la Unidad Administrativa correspondiente.*
- c) El Servidor Público Habilitado de la Unidad Administrativa, remitirá a través del SICOSIEM, a la Unidad de Información los documentos que contengan la información requerida.*
- d) Hecho lo anterior, la Unidad de Información emitirá el oficio de respuesta correspondiente en donde se deberá precisar:*

- a) El lugar y fecha de emisión;*
- b) El nombre del solicitante;*
- c) La información solicitada;*
- d) Si la información solicitada se refiere a la pública de oficio, la dirección de la página web o el lugar en donde se encuentra disponible;*
- e) en caso de que haya solicitado alguna modalidad de entrega, si la misma es posible o en su caso, los motivos y fundamentos por los cuales no se puede entregar la información en la modalidad solicitada;*
- f) El costo total por la reproducción de la información, en caso de que así la hubiera solicitado, si técnicamente fuera factible su reproducción, así como la orientación respecto del lugar y el procedimiento para realizar el pago correspondiente;*

EXPEDIENTE: 01150/INFOEM/IP/RR/2011
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE CUATITLAN IZCALLI
PONENTE: ARCADIO A. SÁNCHEZ HÉNCEL GÓMEZTAGLE

g) En caso de que existan causas debidamente justificadas para que la información no pueda ser enviada a través del SICOSIEM, el lugar en donde se encuentra disponible o se entregará la información solicitada; y

h) Los horarios en los cuales estará a su disposición la información solicitada; y

i) El nombre y firma autógrafa del responsable de la Unidad de Información.”

De lo que se colige que, tomando en consideración que **EL RECURRENTE** solicitó copia certificada de las pólizas de egreso y anexos de los pagos realizados por concepto de estimaciones o anticipos de pago de obras ejercidas con recursos del del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (**FISM**), en la administración pública dos mil seis, dos mil nueve; **EL SUJETO OBLIGADO** tenía el deber se señalar en el oficio de respuesta, o en su caso, en el informe justificado, la imposibilidad de entregar dichos documentos a través de **EL SICOSIEM**, ya que esa modalidad no permite la entrega de copias certificadas dado que la razón correspondiente debe realizarse en original.

Más aun, **EL SUJETO OBLIGADO** debió hacer del conocimiento a **EL RECURRENTE**, el costo total por la reproducción de la información, el lugar y procedimiento para realizar el pago correspondiente, el lugar donde se entregaría la información, así como los horarios para realizar ese trámite; lo que no se hizo en el escrito de respuesta de dieciocho de abril de dos mil once, ni en el informe justificado de veintiséis de abril del mismo año.

Frente a tales realidades en que se considera, que en la especie **EL SUJETO OBLIGADO** violentó en perjuicio de **EL RECURRENTE**, los principios de máxima publicidad, oportunidad y precisión establecidos en los artículos 1 fracción I y 3 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; lo que conlleva a revocar la respuesta producida por **EL SUJETO OBLIGADO** el dieciocho de abril de dos mil once.

V. En virtud de lo anterior y con fundamento en los artículos 6, 60 fracción XXIV, 75 Bis fracción III y 76 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se ordena a **EL SUJETO OBLIGADO** a que en un plazo no mayor de quince días hábiles, contados a partir del día siguiente al de la notificación de esta resolución; atienda favorablemente la solicitud de acceso a información pública registradas con el número de folio o expediente **00074/CUATIZC/IP/A/2011**, y previo pago de derechos entregue a **EL RECURRENTE** en el lugar donde se encuentren, copia certificada de las pólizas de egreso y anexos de los pagos realizados por concepto de estimaciones o anticipos de pago de obras ejercidas con recursos del del Fondo para la Infraestructura Social Municipal (**FISM**), en la administración pública dos mil seis, dos mil nueve.

EXPEDIENTE: 01150/INFOEM/IP/RR/2011
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE CUATITLAN IZCALLI
PONENTE: ARCADIO A. SÁNCHEZ HÉNCEL GÓMEZTAGLE

**EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO
A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS**

**ROSENDOEVGUENI MONTERREY
CHEPOV
PRESIDENTE**

**AUSENTE EN LA VOTACIÓN
MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ
COMISIONADA**

**MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN
COMISIONADA**

**FEDERICO GUZMÁN TAMAYO
COMISIONADO**

**ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL
GÓMEZTAGLE
COMISIONADO**

**IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ
SECRETARIO TÉCNICO**

**ESTA HOJA CORRESPONDE A LA RESOLUCIÓN DEL VEINTICUATRO DE
MAYO DE DOS MIL ONCE, EMITIDA EN EL RECURSO DE REVISIÓN
001150/INFOEM/IP/RR/2011.**