





**EXPEDIENTES  
ACUMULADOS:**

01101/INFOEM/IP/RR/2011,  
01111/INFOEM/IP/RR/2011 y  
01116/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE:**

[REDACTED]

**SUJETO  
OBLIGADO:**

AYUNTAMIENTO DE TOLUCA

**PONENTE:**

COMISIONADO ROSENDOE VGUENI  
MONTERREY CHEPOV

Las solicitudes de acceso a información pública presentadas por “**EL RECURRENTE**” fueron registradas en “**EL SICOSIEM**” y se les asignó número de expediente respectivamente **00102/TOLUCA/IP/A/2011**, **00117/TOLUCA/IP/A/2011** y **00123/TOLUCA/IP/A/2011**.

II. Con fechas 1° y 5 de abril de 2011 “**EL SUJETO OBLIGADO**” dio respuesta a las solicitudes de información en los siguientes términos:

**Respuesta 1:**

“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

Anexo a este medio, sirva encontrar en archivo adjunto PDF, documento que contiene la información solicitada” **(sic)**

PERSONAL QUE COBRA POR LISTA DE RAYA A LA PRIMERA QNA DE MARZO DE 2011

EMPLEADO	NOMBRE	DEPARTAMENTO	CATEGORIA	FECHA INGRESO
001926	AHUMADA LEON GUSTAVO	DEPTO DE PEAJE AVIACION AUTOPAN	CAJERO -B-	16/11/2009
001927	LOPEZ CASTILLO SAUL	DEPTO DE PEAJE AVIACION AUTOPAN	CAJERO -B-	16/11/2009
001933	AGUERO CRUZ JAVIER	LIMPIA DE TIANGUIS AVIACION AUTOPAN	GRATIFICACION	01/07/2010
001934	CRUZ CORTES ROSA MARIA	LIMPIA DE TIANGUIS AVIACION AUTOPAN	GRATIFICACION	01/07/2010

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

**EXPEDIENTES  
ACUMULADOS:**

01101/INFOEM/IP/RR/2011,  
01111/INFOEM/IP/RR/2011 y  
01116/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE:**

**AYUNTAMIENTO DE TOLUCA**

**SUJETO  
OBLIGADO:**

**PONENTE:**

**COMISIONADO ROSENDOEVGUENI  
MONTERREY CHEPOV**

**PERSONAL DE CONFIANZA**

Nombre	Fec. Inp.	Categoría
ALVAREZ DELGADO VICENTE	01/09/2009	ASESOR DE DIRECTOR
CORONEL CONTRERAS JORGE ERICK	01/09/2009	ASESOR DE DIRECTOR
QUIROS CAMPESANO MARTIN ARMANDO	01/09/2009	CONTRALOR
REYES SANCHEZ IVAN	15/09/2009	COORD. CTL. DE GESTION
LUNA GOMEZ JULIO CESAR	15/09/2009	COORD. DE CTL. Y SEGU
RAMIREZ PRADO YOAB OSIRIS	15/09/2009	COORD. DE DISCURSOS
CHOCOTECO HERNANDEZ MARCO NEPTALI	15/09/2009	COORD. DE INFORMACION
MENDOZA ALVAREZ MANUEL ANGEL	15/09/2011	COORD. DE SEGUIMIENTO
GONZALEZ CEPEDA ELA CECILIA	01/11/2009	COORDINADORA
BORLINDA ALVARADO BEATRIZ ALEJANDRA	15/09/2009	DELEGADO ADMIVO
PACHECO GONZALEZ ALBERTO	15/09/2010	DELEGADO ADMIVO
MELGAR CALDERON SILVIA	15/09/2009	DELEGADO ADMIVO
VEGA AGUIRRE HECTOR	01/02/2011	DELEGADO ADMIVO
QUIROS SANTIN MARCOS IGNACIO	01/10/2009	DELEGADO ADMIVO
ACOSTA ROMERO JULIO EDUARDO	03/09/2009	DELEGADO ADMIVO
ALVAREZ ALMAZAN JENNIFER	01/09/2009	DELEGADO ADMIVO
RODRIGUEZ PEÑA NAHUI VIRGINIA	01/09/2010	DELEGADO ADMIVO
URENA SANCHEZ JUAN CARLOS	01/03/2010	DELEGADO ADMIVO
AGUILAR ROMERO GUADALUPE	01/01/2009	DELEGADO ADMIVO
GARCIA GARCINO CELINA VERONICA	01/09/2009	DIRECTOR
GRANADOS FLORES ALEJANDRO CORNELIO OCT	15/09/2009	DIRECTOR
SANCHEZ MADRAZO SERGIO EICH	01/09/2010	DIRECTOR
SAN MARTIN CASTROPAREDES GUILLEMINA	01/09/2010	DIRECTOR
RUIZ LOPEZ GENARO	01/09/2009	DIRECTOR
VERA MONROY JOSE	01/09/2009	DIRECTOR
AYALA ALBARRAN DIANA	01/09/2009	DIRECTOR
FLORES TAPIA JESUS GABRIEL	06/09/2009	DIRECTOR
ARRAS ORTEGA MARCO AURELIO	01/10/2009	DIRECTOR
DURAN ROSAS FERNANDO	15/02/2010	DIRECTOR
YAMIN ROCHA GUADALUPE	01/11/2010	DIRECTOR
GARDUÑO HERRERA FRANCISCO JAVIER	01/09/2009	DIRECTOR
ALVARADO PECHT OM CHRISTIAN	09/01/2011	DIRECTOR
SALGADO BARRIOS MARTHA CELIA	15/09/2009	DIRECTOR
ROMO ORTEGA ANA MARGARITA	15/11/2010	DIRECTOR
ESCALONA RAMIREZ NICOLAS	15/09/2009	DIRECTOR GRAL.
MENA ALARCON PEDRO ANTONIO	15/09/2009	DIRECTOR GRAL.
RODRIGUEZ LABAT SERGIO SITO	01/10/2009	DIRECTOR GRAL.
RODRIGUEZ PEÑA ANA LETICIA	15/09/2009	DIRECTOR GRAL.
QUADARRAMA BERNAL GUSTAVO ENRIQUE	15/09/2009	DIRECTOR GRAL.
GALLARDO ORTIZ ADRIANA GABRIELA	15/09/2009	DIRECTOR GRAL.
ARELLANO RIVERA STYVE	15/07/2010	JEFE DE DEPTO
CARRAL FLORES SALVADOR	29/11/2009	JEFE DE DEPTO
SANCHEZ VELAZQUEZ GABRIELA	01/10/2009	JEFE DE DEPTO
SERRA MARTINEZ ENRIQUE ABRAHAM	01/01/2010	JEFE DE DEPTO
SUAREZ DANTAN HECTOR	01/01/2010	JEFE DE DEPTO
BENITEZ ZAMUDIO MARIA LORENA DE LAS MERC	01/07/2010	JEFE DE DEPTO
COTERO GARCIA LUNA URSULA	27/11/2009	JEFE DE DEPTO
GONZALEZ CASTANEDA MARIA DEL PILAR	01/09/2009	JEFE DE DEPTO
GALLARDO QUADARRAMA OLGA ARELY	15/09/2009	JEFE DE DEPTO
MESA DIAZ MARISSOL	15/09/2009	JEFE DE DEPTO
REYES AYALA JAME	15/09/2009	JEFE DE DEPTO
VAZELA ARCHUNDIA JIMENA ESPERANZA	01/09/2010	JEFE DE DEPTO
URENA HERNANDEZ ALEJANDRO	01/09/2009	JEFE DE DEPTO
PEÑA FLORES MOISES	01/09/2009	JEFE DE DEPTO
JAMES VALLE JUAN ANTONIO	01/09/2009	JEFE DE DEPTO
ALVAREZ DE PAZ GUILLERMO BERNARDINO	01/09/2009	JEFE DE DEPTO
OSORIO GUTIERREZ CARLOS ERASMO	01/09/2009	JEFE DE DEPTO
LARA SANCHEZ VICTOR ALFREDO	01/09/2009	JEFE DE DEPTO
ROJAS ESPINOSA JESSICA BELEN	15/02/2010	JEFE DE DEPTO
VELAZQUEZ AYALA REYNA	14/02/2007	JEFE DE DEPTO
TREJO PATINO ALICIA	01/07/2010	JEFE DE DEPTO
MORENO GARRIDO MARIO	15/10/2009	JEFE DE DEPTO
PEREZ WAYSEL ROSA MARIA	01/10/2009	JEFE DE DEPTO
HERNANDEZ TAPIA LAURA BEATRIZ	01/09/2009	JEFE DE DEPTO
PLATA MIRANDA MARIO AXEL	15/09/2007	JEFE DE DEPTO
VIVES BALDISTA LUIS MANUEL	01/10/2003	JEFE DE DEPTO
SALINAS CEBALLOS ALFREDO	15/02/2010	JEFE DE DEPTO
CARTAGENA SUBIAS JOSE	01/03/2010	JEFE DE DEPTO
SECORRE GOMEZ LAURA IRIANA	01/09/2009	JEFE DE DEPTO
GORDIA EGGERMONT MANUEL ALEJANDRO	15/09/2009	JEFE DE DEPTO
TORRES GRANADOS SALVADOR	01/03/2010	JEFE DE DEPTO
VENANCIO DOMINGUEZ JUAN	04/09/2006	JEFE DE DEPTO
SANCHEZ VEGA JOSE	15/09/2009	JEFE DE DEPTO
ARRIOLA AGUILENA JUAN MANUEL	01/07/2010	JEFE DE DEPTO
PRECIADO AMBROSIO JOSE ALFREDO	09/10/2010	JEFE DE DEPTO
PEREZ SALGADO ZAVOLA JANETH	01/09/2009	JEFE DE DEPTO
RUBI ESQUIVEL VANITHE	09/10/2010	JEFE DE DEPTO
VALLE GOMEZ HECTOR	15/09/2007	JEFE DE DEPTO
GARCIA ESPINOSA JOSE LUIS	24/09/1993	JEFE DE DEPTO
PEREZ HUERTA ANGELICA	15/11/1999	JEFE DE DEPTO
BRENAS COLIN RUTH OLIVIA	15/01/1981	JEFE DE DEPTO
URIBE RINCOZCA EDNA MARIA ANTONIETA	27/09/1985	JEFE DE DEPTO
GUTIERREZ MONTES DE OCA ENRIQUETA DEL CA	15/09/2010	JEFE DE DEPTO
DAZ MANCILLA LUIS ALBERTO	15/09/2009	JEFE DE DEPTO
ARRIEGUN MARTINEZ SULMARIO	01/10/2010	JEFE DE DEPTO
DAZ CRUZ HECTOR	15/03/1983	JEFE DE DEPTO
GARCIA NAVA JORGE EDUARDO	03/11/2006	JEFE DE DEPTO
SALDIERAS CRUZ FRANCISCO JAVIER	01/09/2009	JEFE DE DEPTO
COLIN COLIN JESUS CLARO	01/09/2010	JEFE DE DEPTO
SALAZAR AGUILAR GUILLEMINA	01/01/2003	JEFE DE DEPTO
JUAJAZ SERRANO CESAR	15/02/1996	JEFE DE DEPTO
ROBLES PEREZ LETICIA	01/09/2010	JEFE DE DEPTO
LARA GONZALEZ RODOLFO	01/10/2009	JEFE DE DEPTO



Instituto de Acceso a la Información del Estado de México

**EXPEDIENTES  
ACUMULADOS:**

01101/INFOEM/IP/RR/2011,  
01111/INFOEM/IP/RR/2011 y  
01116/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE:**

[REDACTED]

**SUJETO  
OBLIGADO:**

AYUNTAMIENTO DE TOLUCA

**PONENTE:**

COMISIONADO ROSENDOEUVGUENI  
MONTERREY CHEPOV

ARRIAGA SANCHEZ JAVIER  
ESPINOZA LOPEZ BERNARDO  
FRIAS TOVAR RAJLA  
GASPAR MARTINEZ CESAR  
DIAZ MONTEYANO JESUS  
OCEGUERA VERA ENRIQUE LUCIANO  
LIBSEN ABRAHAM JORGE  
HERNANDEZ HERNANDEZ SERGIO  
FIGUEROA ESTRADA HELEN  
CAMACHO SERRATO VICTOR MANUEL  
FULIDO MEDRANO JOSE SALVADOR  
GRANDA DEL JUAN  
MARTINEZ CHIMAL EBIANA  
MORALES GONZALEZ YVONNE  
EDRIDO MENA YAZMIN  
CARMONA SALGADO EMMA PATRICIA  
BAEZ BARCENAS JUAN AGUSTIN  
CLEMENTE GARCIA HECTOR  
ACOSTA ROMERO JUAN GABRIEL  
ZEPEDA VILLEGAS MAYRA YUNGSEN  
TORRES MUNOZ ERIKA  
RUIZ ZARATE MAYRA ZULEYLA  
SALGADO SOTO ROSANA KARLA  
DIAZ DIAZ GUSTAVO  
VALENTINO VAZQUEZ ALDO  
GARCIA MARTINEZ EFREN  
JIMENEZ GOMEZ VICENTE  
DELGADO NAVAS JUAN LEOPOLDO  
RODRIGUEZ MARTINEZ SALVADOR  
MENDIETA VELAZQUEZ ANTELMO ERNEO  
MARTINEZ FLORES ARMANDO  
GORNIEL CONTRERAS CESAR ISRAEL  
AYALA GARCIA JOSE TADEO  
ENRIQUEZ JAMES EDGAR GUILLERMO  
ALVAREZ OROZCO JOSE LUIS  
LOPEZ RAMOS JORGE  
DELGADO REYNOSO RICARDO  
FRAGA AGUILA TIZOC  
VAZQUEZ ALATORRE MARTIN  
GARCIA HERNANDEZ JORGE LUIS  
GARCIA BERNAL JOSE TRINIDAD  
MARTINEZ NUÑEZ JUAN CARLOS  
PINEDA NAVAJ ROSALEIDA  
GOMEZ GARCIA VICTOR MANUEL  
MERCADO ROSALES RAFAEL  
RAMALES MENDOZA JOSE INES  
SOTO GONZALEZ GERARDO  
NIÑO GUTIERREZ RODOLFO  
GONZALEZ GOMEZ SALVADOR  
BACA REYES ELIA LILIANA  
JIMENEZ GOMEZ BRANLLO  
OLIVARES HUICOGHEA ARMANDO  
OLON MARTINEZ DIGNA  
HERNANDEZ MALACOSAS MARTIN  
PARRA ESPINOSA SALVADOR  
RENDON TELLEZ JOSE ARTEMIO  
MELIA ZARAGOZA MIGUEL ANGEL  
MONROY GONZALEZ MARCELA  
ESCALONA RAMIREZ OSCAR JESUS  
CARRILLO ORTEGA MARCO ANTONIO  
GONZALEZ AGUIRRE CARLOS ALBERTO  
RAMIREZ MORALES IGNACIO ANTONIO  
GARDUNO BECERRIL TCHANDOVSKY  
HERRERA ANZALDO MOISES  
OROZCO VAZQUEZ GABRIEL  
REYES RAMOS MARIA MAZEL  
GUTIERREZ ROJAS MARGARITA CONSUELO  
ESCOBAR LUNA ANTONIO  
DIAZ NATALIA RICARDO  
GALLARDO CHEW LUIS MIGUEL  
CHAVEZ CENTENO ENRIQUE  
RAMIREZ RODRIGUEZ GLORIA MELBA  
ROJAS CRUZ J SOCORRO  
RIVERA GUADARRAMA ARMANDO  
MONTOYA ROJAS MARIA EVA  
OLIVEROS LOSANO LAURA  
LOPEZ GARCIA VICTOR MANUEL  
FLORES MILLAN ROCIO ISABEL  
JOYA CEPEDA MARIA DEL ROSARIO  
DIAZ YANEZ JESUS DANIEL  
MARTINEZ LOPEZ MONSERRAT  
COCHA ARANJO CECILIA  
DIAZ SALAZAR MARIA TERESA  
MALETZ RAMIREZ WERNER CHRISTOP  
SUAREZ CECENA GUADALUPE DE JESUS  
ECHEVERRI GARCIA SARA PATRICIA  
ALONSO PINEDA ENRIQUE  
ORTEZ BERNAL ESPRAN  
MERCADO ROSAS FRANCISCO  
VALDIVINOS ROMERO PABLO  
SERRANO ESCOBAR ARMANDO SAMUEL  
GARCIA MARTINEZ JOSE LUIS  
MARTINEZ ROSALES ROQUE  
ALANIS VAZQUEZ ARIAN  
MUNGUIA ROMERO MA DEL CARMEN SUSANA  
HERNANDEZ HERNANDEZ LUIS ANTONIO  
COSOS CARDENAS DOMINGO  
QUIROZ RUIZ JOSE SILVANO

19062000 JEFE DE DEPTO  
01102010 JEFE DE DEPTO  
01062010 JEFE DE DEPTO  
01020010 JEFE DE DEPTO  
03020011 JEFE DE DEPTO  
01062010 JEFE DE DEPTO  
01020010 JEFE DE DEPTO  
01101996 JEFE DE DEPTO  
18010011 JEFE DE DEPTO  
18020011 JEFE DE DEPTO  
01062006 JEFE DE DEPTO  
13062006 JEFE DE DEPTO  
06042010 JEFE DE DEPTO  
15062006 JEFE DE DEPTO  
01062006 JEFE DE DEPTO  
08062006 JEFE DE DEPTO  
16021994 JEFE DE DEPTO  
15062006 JEFE DE DEPTO  
16062010 JEFE DE DEPTO  
01062010 JEFE DE DEPTO  
01102006 JEFE DE DEPTO  
01020010 JEFE DE DEPTO  
18062006 JEFE DE DEPTO  
01062010 JEFE DE DEPTO  
01112006 JEFE DE DEPTO  
01102006 JEFE DE DEPTO  
02102006 JEFE DE DEPTO  
01020010 JEFE DE DEPTO  
01042010 JEFE DE DEPTO  
01102006 JEFE DE DEPTO  
01112006 JEFE DE DEPTO  
01062006 JEFE DE DEPTO  
16072006 JEFE DE DEPTO  
16062006 JEFE DE DEPTO  
01102010 JEFE DE DEPTO  
06102006 JEFE DE DEPTO  
01072006 JEFE DE DEPTO  
01102006 JEFE DE DEPTO  
01061994 JEFE DE DEPTO  
16061996 JEFE DE DEPTO  
01102006 JEFE DE DEPTO  
06062006 JEFE DE DEPTO  
24041996 JEFE DE DEPTO  
02062006 JEFE DE DEPTO  
16022010 JEFE DE DEPTO  
01020010 JEFE DE DEPTO  
22102010 JEFE DE DEPTO  
16112006 JEFE DE DEPTO  
01062011 JEFE DE DEPTO  
02062006 JEFE DE DEPTO  
22102010 JEFE DE DEPTO  
01112006 JEFE DE DEPTO  
16062006 JEFE DE DEPTO  
01062006 JEFE DE DEPTO  
16022010 JEFE DE DEPTO  
01112006 JEFE DE DEPTO  
01062010 JEFE DE DEPTO  
01112006 JEFE DE DEPTO  
01062006 JEFE DE DEPTO  
23112006 JEFE DE DEPTO  
01020003 JEFE DE DEPTO  
11020010 JEFE DE DEPTO  
12062004 JEFE DE DEPTO  
08062010 JEFE DE DEPTO  
01062006 JEFE DE DEPTO  
16102006 JEFE DE DEPTO  
01062010 JEFE DE DEPTO  
22062006 JEFE DE DEPTO  
01062006 JEFE DE DEPTO  
01020011 JEFE DE DEPTO  
01020010 JEFE DE DEPTO  
01010007 JEFE DE DEPTO  
01102006 JEFE DE DEPTO  
16062007 JEFE DE DEPTO  
16062006 JEFE DE DEPTO  
20062006 JEFE DE DEPTO  
01020010 JEFE DE DEPTO  
01062006 JEFE DE DEPTO  
01102006 JEFE DE DEPTO  
16062006 JEFE DE DEPTO  
14102006 JEFE DE DEPTO  
02022010 JEFE DE DEPTO  
01112006 JEFE DE DEPTO  
01112006 JEFE DE DEPTO  
16032010 JEFE DE DEPTO  
01072010 JEFE DE DEPTO  
01112006 JEFE DE DEPTO



Instituto de Acceso a la Información del Estado de México

**EXPEDIENTES ACUMULADOS:**

01101/INFOEM/IP/RR/2011,  
01111/INFOEM/IP/RR/2011 y  
01116/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE:**

[REDACTED]

**SUJETO OBLIGADO:**

AYUNTAMIENTO DE TOLUCA

**PONENTE:**

COMISIONADO ROSENDOEUVGUENI MONTERREY CHEPOV

CAMPOS LOZADA HORACIO	06/01/2011 JEFE DE DEPTO
FERNANDEZ CASTELLO CLAUDIA ESTHER	01/04/2010 JEFE DE DEPTO
GOMEZ SALAZAR JUAN MANUEL	01/06/1984 JEFE DE DEPTO
CENFUEGOS DIAZ ALEJANDRO MARIO	01/06/2006 JEFE DE DEPTO
GALEANA SIERRA JORGE	01/06/2006 JEFE DE DEPTO
CONTRERAS ZUNIGA PAULO SERGIO	16/02/2010 JEFE DE DEPTO
FABELA MONTES DE OCA DANIEL QUETZALCOAT	16/06/2009 JEFE DE DEPTO
LAMADRID SANCHEZ CARLOS GERMAN	16/03/2010 JEFE DE DEPTO
LOPEZ ARELLANO ANTONIO	16/05/2010 JEFE DE DEPTO
MEJIA ASTIVA JORGE	05/03/2010 JEFE DE DEPTO
HERNANDEZ REYES MARCO ANTONIO	01/06/2006 JEFE DE DEPTO
ANGELES GONZALEZ OSCAR	16/10/2006 JEFE DE DEPTO
ORIHUELA SERRANO TEODORO	16/03/2010 JEFE DE DEPTO
MACIEL NIÑO MARTINEZ MIGUEL IVAN	16/01/2006 JEFE DE DEPTO
PEREZ GONZALEZ CESAR	16/05/2002 JEFE DE DEPTO
SANDOVAL ARCOS ALBERTO	01/05/2010 JEFE DE DEPTO
CASTILLO RODRIGUEZ MARSA DEL CARMEN	23/04/2001 JEFE DE DEPTO
GONZALEZ GONZALEZ DAVID	01/11/2006 JEFE DE DEPTO
PEREZ AZCUE ENRIQUE OSCAR	16/01/1984 JEFE DE DEPTO
HERNANDEZ NAJERA OCTAVIO	01/06/2006 JEFE DE DEPTO
DOMINGUEZ PENA FRANCISCO	01/10/2006 JEFE DE DEPTO
NAVA LEYVA RICARDO ADRIAN	16/06/2006 JEFE DE DEPTO
MONDRAGON VALENCIA JOAQUIN ANTONIO	02/06/2010 JEFE DE DEPTO
ALVAREZ BAENA NOE	01/06/2006 JEFE DE DEPTO
SARRIETA JAMES ERNESTO	16/02/2010 JEFE DE DEPTO
BERNAL VILLAFANE CARLOS ALBERTO	03/06/2006 JEFE DE DEPTO
SANCHEZ ESQUIVEL FREDY	01/10/2003 JEFE DE DEPTO
NEMER VELAZQUEZ ABRAHAM	01/06/2010 JEFE DE DEPTO
SANCHEZ MORENO FRANCISCO ARTURO	20/06/2006 JEFE DE DEPTO
PARONAS MOLINA FELIPE	01/06/2010 JEFE DE DEPTO
PEREZ BERNAL JULIO ALBERTO	16/01/2006 JEFE DE DEPTO
GUTIERREZ PERALTA CESAR VALENTIN	23/05/2002 JEFE DE DEPTO
RODRIGUEZ SANTILLAN JUAN MANUEL	16/10/2006 JEFE DE DEPTO
GONZALEZ COLIN MIGUEL ANGEL	16/10/2006 JEFE DE DEPTO
GARCIA BELTRAN MARGARITA	02/10/2006 JEFE DE DEPTO
TAPIA SALGADO ARACELI	01/06/2010 JEFE DE DEPTO
ORTIGA MORENO ZULEYKA MAYELA	05/01/2011 OF MEDIADOR CONCILIA
TORRES ABRAHAM JULIO EULALIO	05/01/2011 OF MEDIADOR CONCILIA
PERALTA CONTRERAS ESPERANZA	05/01/2011 OFICIAL CALIFICADOR
GOMEZ ESCALERA DAMASO	05/01/2011 OFICIAL CALIFICADOR
ROLDAN PICHARDO VICTOR HUGO	16/06/2007 OFICIAL CALIFICADOR
BARRERA TAPIA MARIA ELENA	16/06/2006 REGIDOR
ALVAREZ HERRERA VICTOR MANUEL	16/06/2006 REGIDOR
LOPEZ VELAZQUEZ VALENTE	16/06/2006 REGIDOR
GONZALEZ OSES RAFAEL EFREN	16/06/2006 REGIDOR
ZENDEJAS MAYA ENRIQUE	16/06/2006 REGIDOR
BARRIENTOS CARO LAURA METZ	16/06/2006 REGIDOR
LUGO PEDRAZA MARIO	16/06/2006 REGIDOR
ROSALES HERNANDEZ CATALINA FLORENCIA	16/06/2006 REGIDOR
ROMERO CASTILLO IRENE	16/06/2006 REGIDOR
GONZALEZ VERA NORMA	16/06/2006 REGIDOR
LOPEZ GOMEZ JAME AMADO	16/06/2006 REGIDOR
LAMAS POMBO GERARDO	16/06/2006 REGIDOR
MONTEL CASTANEDA MARIO GERARDO	16/06/2006 REGIDOR
MARTINEZ PEREZ GENARO	16/06/2006 REGIDOR
MARTINEZ LIMON ASTRO	16/06/2006 REGIDOR
POGADA HERNANDEZ DOMITILO	16/06/2006 REGIDOR
ESTRADA MOLINA CONCEPCION	16/06/2006 REGIDOR
LEGORRETA MARTINEZ GUILLERMO	16/06/2006 SECRETARIO
ZARCO MONTERO MAYELA MORANAY	16/04/2010 SECRETARIO PARTICULA
GUADARRAMA HERNANDEZ PATRICIA GUADALUPE	01/06/2006 SECRETARIO PARTICULA
PIÑON AVILES ROBERTO	16/06/2006 SECRETARIO PARTICULA
BALLESTEROS LOPEZ GONZALO	01/06/2006 SECRETARIO PARTICULA
MONTES DE OCA REYES JOSE LUIS MIGUEL	01/11/2010 SECRETARIO PARTICULA
AVEYTUR GONZALEZ RAFAEL	01/06/2006 SECRETARIO PARTICULA
CHAVELAS MARQUEZ SERGIO RICARDO	16/02/2010 SECRETARIO PARTICULA
VALDES LOPEZ ARTURO SEBASTIAN	16/06/2006 SECRETARIO PARTICULA
TORRES CABELLO MIGUEL ANGEL	16/01/2010 SECRETARIO TECNICO
URIBE MILLAN LAURO	16/06/2006 SECRETARIO PART ADJUNTO
GONZALEZ NIETO ANDRES	16/06/2006 SINDICO
ALVAREZ JASSO BRILLIO ANTONIO	16/06/2006 SINDICO
LANUELA OSQUEIDA LUIS ADOLFO	16/06/2006 SINDICO
CASTELLANOS ALVAREZ EMILO	30/11/2006 SUB-DIRECTOR
RAMIREZ BUENIA GIOVANNI ANDRES	16/06/2006 SUB-DIRECTOR
HERNANDEZ ALVAREZ ELADIO	01/06/2006 SUB-DIRECTOR
HERNANDEZ VELAZQUEZ ABRAHAM GALESO	16/06/2006 SUB-DIRECTOR
CARDENAS BECERRIL LUCILA	01/06/2006 SUB-DIRECTOR
MEDINA RUIZ JULIO CESAR	16/10/2010 SUB-DIRECTOR
COLON CORONA METZ REBECA	16/12/2006 SUB-DIRECTOR
OPELLAN TAVERA HECTOR AGUSTIN	01/06/2006 SUB-DIRECTOR
CHAVEZ BERNAL JOSE GUADALUPE	03/06/2006 SUB-DIRECTOR
RIVAS TOVAR CLAUDIA	16/06/2006 SUB-DIRECTOR
ARELLANO MARTINEZ ANABEL CRISTINA	16/06/2006 SUB-DIRECTOR
GOMEZ SANCHEZ DAVID	16/04/2010 SUB-DIRECTOR
BELMONTES SALAS CARMELO	16/06/2006 SUB-DIRECTOR
VILDOZA VELAZQUEZ MARCELO DAIRIO	01/10/2006 SUB-DIRECTOR
CORTEZ GARCIA JOSE EMIGDIO	16/06/2006 SUB-DIRECTOR
LOPEZ ESQUIVEL JUAN JOSE	01/06/2006 SUB-DIRECTOR
ESCALONA FRANCO AARON FERNANDO	01/10/2010 SUB-DIRECTOR

**EXPEDIENTES ACUMULADOS:**

01101/INFOEM/IP/RR/2011,  
01111/INFOEM/IP/RR/2011 y  
01116/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE:**

[REDACTED]

**SUJETO OBLIGADO:**

AYUNTAMIENTO DE TOLUCA

**PONENTE:**

COMISIONADO ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

MEJA GUTIERREZ RICARDO	01/100009 SUB-DIRECTOR
DE AVILA MARTINEZ HECTOR	01/112009 SUB-DIRECTOR
BUREAU RMES CARLOS AUGUSTO	05/090009 SUB-DIRECTOR
REYES MURGUA GERMAN	04/090009 SUB-DIRECTOR
ALBARRAN BOYZO SAIL	01/100009 SUB-DIRECTOR
MORALES GONZALEZ ROGELIO	01/090009 SUB-DIRECTOR
MARTINEZ FLORES IGNACIO	01/041977 SUB-DIRECTOR
MARQUEZ AREVALO HECTOR ABEL	21/100010 SUB-DIRECTOR
MENDIETA TAPIA MARIO ALBERTO	01/090009 SUB-DIRECTOR
GARAY URIBE ALEJANDRO	01/030010 SUB-DIRECTOR
ESPINOZA HERRERA MANUEL FERNANDO	01/100010 SUB-DIRECTOR
ORTEGA CORPUS JUAN MANUEL	01/090009 SUB-DIRECTOR
ALARCON ESTRADA MARIA DEL CARMEN	03/090009 SUB-DIRECTOR
SALAZAR GONZALEZ PABLO	04/090009 SUB-DIRECTOR
HERNANDEZ CONTRERAS MARCELA	21/010011 SUB-DIRECTOR
SUAREZ BASTIDA HAZEL	01/090009 SUB-DIRECTOR
JIMENEZ CORONA EVARISTO	13/112006 SUB-DIRECTOR
DELGADO PALMA EMILIANO	20/060009 SUB-DIRECTOR
MACOBE NAME JUAN	01/090010 SUB-DIRECTOR
DAZ VALENCIA JESUS CRISTINO	01/090008 SUB-DIRECTOR
DEL VALLE CARRANZA ANTONIO	01/090009 SUB-DIRECTOR
SABAG ORTIZ ABD EL RAHMAN	01/040010 SUB-DIRECTOR
PERALTA RIVAS ANTONIO	01/030010 SUB-DIRECTOR
OLNARES LUGO MARIA GRACIA	15/110009 SUB-DIRECTOR
TAVARES LARA IRAS	01/040010 SUB-DIRECTOR
PALLARES JIMENEZ PEDRO	01/040010 SUB-DIRECTOR
ANGELES RUIZ ESPRAIN	16/060010 SUB-DIRECTOR
FUENTES ESPINOSA JOSE ALBERTO	01/110010 SUB-DIRECTOR
ROGEL SANTAMARIA PABLO	01/030009 SUB-DIRECTOR
CAMACHO CHACON GUILLERMO	16/060010 SUB-DIRECTOR
PLEGADO TERRINEZ SELVIA PATRICIA	15/090009 SUB-DIRECTOR
AVILA ISLAS KARINA	01/060006 SUB-DIRECTOR
ZUNIGA BARCENAS HORTENSIA	18/060009 TESORERO

**Respuesta 2:**

“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

Anexo a este medio, sírvase encontrar en archivo adjunto PDF, la información solicitada” **(sic)**

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----



Instituto de Acceso a la Información del Estado de México

**EXPEDIENTES ACUMULADOS:**

01101/INFOEM/IP/RR/2011,  
01111/INFOEM/IP/RR/2011 y  
01116/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE:**

[REDACTED]

**SUJETO OBLIGADO:**

AYUNTAMIENTO DE TOLUCA

**PONENTE:**

COMISIONADO ROSENDOEUVGUENI MONTERREY CHEPOV

**PDF Complete**  
Your complimentary use period has ended. Thank you for using PDF Complete.  
Click here to upgrade to Unlimited Pages and Expanded Features

COMUNICACIÓN SOCIAL



FOLIO DE LA SOLICITUD: 00117/TOLUCA/IP/A/2011.

SE REQUIERE RELACIÓN DE ÓRDENES DE INSERCIÓN O EQUIVALENTE DE LOS SERVICIOS ADQUIRIDOS POR EL AREA DE COMUNICACIÓN SOCIAL COMPRENDIDOS DEL 01 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2010, INDICANDO MEDIO INFORMATIVO Y MONTO ASIGNADO.

**CUA 3881 GASTOS DE PUBLICIDAD Y PROPAGANDA 2010**

MEDIO IMPRESO				ANUAL
Razón Social	Tipo de Medio	Razón Comercial		
1 ANTONIO CERVANTES TAPIA	BIMESTRAL	ARQUITECTUR		\$ 22,040.00
2 AGUSTIN ANGELES GONZALEZ	DIARIO	TRES PM		\$ 603,400.00
3 ALFA MEDIOS, S.A. DE C.V.	DIARIO	ALFA		\$ 742,800.00
4 ANTONIO HUERTA GUTIERREZ	DIARIO	DIARIO PUNTUAL		\$ 240,000.00
5 ASOCIADOS ARRETA, S.A. DE C.V.	DIARIO	RUMBO ACONTECER		\$ 50,000.00
6 CIA. PERIODISTICA DEL SOL DEL ESTADO DE MEXICO, S.A. DE C.V.	DIARIO	EL SOL DE TOLUCA		\$ 1,248,509.81
7 CIA. PERIODISTICA DEL SOL DEL ESTADO DE MEXICO, S.A. DE C.V.	DIARIO	EXTRA DE EL SOL		\$ 30,000.00
8 DEMOS, DESARROLLO DE MEDIOS, S.A. DE C.V.	DIARIO	LA JORNADA		\$ 252,779.90
9 EDICIONES DEL NORTE S.A. DE C.V.	DIARIO	REFORMA (NOTAS ESPECIALES, ETC.)		\$ 80,812.00
10 EDITORA TOLOTZIN, S.A. DE C.V.	DIARIO	HERALDO DE TOLUCA		\$ 437,600.00
11 EDITORIAL DDM S.A. DE C.V.	DIARIO	EL DIARIO DE MEXICO		\$ 87,602.47
12 EDITORIAL DDM S.A. DE C.V.	DIARIO	EL DIARIO DE MEXICO (EDICTOS, LICITACIONES, ETC.)		\$ 145,873.88
13 EDITORIAL OVACIONES, S.A. DE C.V.	DIARIO	OVACIONES		\$ 8,816.00
14 EDITORIAL DENA, S.A. DE C.V.	DIARIO	EL VALLE		\$ 81,392.98
15 EDITORIAL SOBRO, S.A. DE C.V.	DIARIO	8 COLUMNAS		\$ 382,800.00
16 EDITORIAL SOBRO, S.A. DE C.V.	DIARIO	8 COLUMNAS (NOTAS ESPECIALES, AVISOS, ETC.)		\$ 10,000.00
17 EL INFORMANTE DIARIO, S.A. DE C.V.	DIARIO	EL INFORMANTE		\$ 558,019.00
18 HECTOR PERALDEA SANCHEZ	DIARIO	LA CALLE		\$ 64,440.00
19 MAC EDICIONES Y PUBLICACIONES, S.A. DE C.V.	DIARIO	EL DIARIO		\$ 730,800.00
20 MAC EDICIONES Y PUBLICACIONES, S.A. DE C.V.	DIARIO	EL DIARIO (EDICTOS)		\$ 114,400.00
21 MLENKO DIARIO S.A. DE C.V.	DIARIO	MLENKO		\$ 625,900.00
22 MLENKO DIARIO S.A. DE C.V.	DIARIO	MLENKO (AVISOS, EDICTOS, CORTILLOS)		\$ 3,200.00
23 OBTENIDORA MULTIREGIONAL DE MEDIOS, S.A. DE C.V.	DIARIO	IMPULSO		\$ 382,800.00
24 OSCAR LOPEZ ZAMUDIO	DIARIO	LETRA POR LETRA		\$ 17,748.00
25 PERIODICO EL ECONOMISTA S.A. DE C.V.	DIARIO	EL ECONOMISTA		\$ 3,450.00
26 RAUL OSCAR MARCELYNO VICTORIA	DIARIO	TOLUCENSE		\$ 7,999.98
27 SANTIN ROMERO SARA MARIAM	DIARIO	OTRA OPCION		\$ 27,400.00
28 CIA. PERIODISTICA DEL SOL DEL ESTADO DE MEXICO, S.A. DE C.V.	DIARIO	EL SOL DE TOLUCA (EDICTOS, CONVOCATORIAS, AVISOS, CORTILLOS, ETC.)		\$ 478,203.11
29 ADRIAN QUEDA CASTELA	INTERNET	CORPORACIÓN COMUNICATIVA OJEDA		\$ 11,600.00
30 AGUSTIN ANGELES GONZALEZ	INTERNET	TRES PM		\$ 30,000.00
31 MARIA CONCEPCION CITALAN FERNANDEZ	INTERNET	NOTIGUÍA TV		\$ 90,000.00
32 MARIO VÁZQUEZ DE LA TORRE	INTERNET	MVT EL PODER DE LA IMAGEN		\$ 127,600.00
33 MIGUEL ANGEL ESQUIVEL VALDESPIN	INTERNET	ORGANIZACION 33 NOTICIAS TOLUCA MEXICO		\$ 40,800.00
34 PROPAGANDA Y MÁS S.A. DE C.V.	DIARIO	EL PORTAL		\$ 27,400.00
35 CARLOS ALBERTO CRUZ MORENO	QUINCENAL	HABLENOS CLARO		\$ 10,200.00
36 JESUS CARLOS MUCIÑO MONERAGON	QUINCENAL	ANALISTA		\$ 30,000.00



Instituto de Acceso a la Información del Estado de México

**EXPEDIENTES ACUMULADOS:**

01101/INFOEM/IP/RR/2011,  
01111/INFOEM/IP/RR/2011 y  
01116/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE:**

[REDACTED]

**SUJETO OBLIGADO:**

AYUNTAMIENTO DE TOLUCA

**PONENTE:**

COMISIONADO ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

**PDF Complete**  
Your complimentary  
use period has ended.  
Thank you for using  
PDF Complete.  
Click Here to upgrade to  
Unlimited Pages and Essential Features

COMUNICACIÓN SOCIAL



37	MARIA ELENA HINOJOSA OLOJIN	QUINCENAL	EL TRIAFAR	\$	71,600.00
38	REES PUBLICA, S.A. DE C.V.	SEMANAL	EL MANIFIESTO	\$	81,933.00
39	COMERCIALIZADORA SIETE DE MEXICO S.A. DE C.V.	RADIO	40 PRINCIPALES	\$	95,515.38
40	GRUPO RADIOFONOS CAPITAL, S.A. DE C.V.	RADIO	GRUPO CAPITAL	\$	101,900.00
41	GRUPO RADIOFONOS CAPITAL, S.A. DE C.V.	RADIO	GRUPO CAPITAL	\$	208,800.00
42	PERIODICO IMAGEN, S.A. DE C.V.	RADIO	RENOUO	\$	40,000.00
43	ULTRA DIGITAL, S.A. DE C.V.	RADIO	ULTRA	\$	605,793.00
44	ALEJANDRO PEREZ GONZALEZ	REVISTA	COMUNICACION XXI	\$	30,000.00
45	ALFONSO ALJANDRO CASTANEDA CASTRO	REVISTA	TINTES POLITICOS	\$	20,000.00
46	ARACELI DIAZ ORGAZ ESCOBEDO	REVISTA	PERSONALIDADES	\$	25,000.00
47	ASOCIACION DE PERIODISTAS DEL VALLE DE TOLUCA, A.C.	REVISTA	ENCUESTA	\$	30,000.00
48	BRENDA ALICIA GOMEZ SALGADO	REVISTA	COMUNICACION VITAL	\$	71,200.00
49	CARRELO NAJERA CONCEPCION	REVISTA	ALCANJE	\$	10,300.00
50	DANTE DAVID GARCIA GONZALEZ	REVISTA	SHOPPING	\$	71,300.00
51	EDITORIAL EMMANUEL S.A. DE C.V.	REVISTA	IQ MAGAZINE	\$	23,840.00
52	EDITORIAL PERSPECTIVA 2008 S.A. DE C.V.	REVISTA	PROYECCION ECONOMICA 2008	\$	32,400.00
53	ELITE ENTERTAINMENT S.A. DE C.V.	REVISTA	ESCAPARATE	\$	108,560.00
54	ENRIQUEZ GARCIA DULCE MARIA	REVISTA	AULA UNIVERSITARIA	\$	30,000.00
55	FABRICO PEREZ HERNANDEZ	REVISTA	REVISTA AGORA	\$	85,990.82
56	FRANCISCO ALBERTO VEGA RODRIGUEZ	REVISTA	EXPRESSO ESTADO DE MEXICO	\$	52,400.00
57	GARDUÑO RAMIREZ GUILLERMO ANTONIO	REVISTA	DIASLOMANIA	\$	31,320.00
58	GUADALUPE YAMIN BOCHA	REVISTA	PENSAMIENTO LIBRE	\$	41,700.00
59	JHUSEFF ANTONIO ABRUDH ESQUIVEL GARCIA	REVISTA	VOYAGE	\$	70,000.00
60	MARIA NICOMEDES PIMENTEL GONZALEZ	REVISTA	EXPECTATIVAS DE ACTUALIDAD	\$	15,000.00
61	MUNOZ CANTU NOME	REVISTA	GANANDO ESPACIO	\$	305,600.00
62	PEDRO MENDOZA GARCIA (REVISTA LATINOGRAFIA)	REVISTA	LATINOGRAFIA	\$	5,200.00
63	ROSA MARIA CONTRERAS SELVA	REVISTA	CLAROSCURS	\$	45,000.00
64	SARA LAURA CASTILLO GARCIA	REVISTA	ANALISIS POLITICO BUZOS	\$	15,800.00
65	SAUL NÁN PARRERA LÓPEZ	REVISTA	VNA TOLUCA	\$	40,000.00
66	SOTERO QUIROZ ORDONEZ	REVISTA	500 CARETAS	\$	15,000.00
67	TRES MIL CUATROCIENTOS COMUNICACIONES S. DE R.L. DE C.V.	REVISTA	3400	\$	30,000.00
68	VICTOR MANUEL VALDES SOLORZANO	REVISTA	TRIBUNA	\$	48,750.00
69	WILDRIDO ORIZ MOLINA	REVISTA		\$	-
70	YOLANDA ALICIA GUTIERREZ NUÑOZ	REVISTA	FORO 1008	\$	105,040.00
71	ROBERTO LÓPEZ OROZCO	SEMANARIO	ELITE PREMIER	\$	10,000.00
72	HINOJOSA SOLIS HERNAN	SEMANARIO	DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACION	\$	96,855.20
73	BEATRIZ NAVA ALTAMIRANO	SEMANARIO	PRIMEROS EDITORES	\$	42,300.00
74	BENTO HERNANDEZ GONZALEZ	SEMANARIO		\$	5,000.00
75	EDICIONES DOS, S.A. DE C.V.	SEMANARIO	LECTOR 24	\$	40,000.00
76	EDITORIAL CARICATURA POLITICA, S.A. DE C.V.	SEMANARIO	HOY CARICATURA	\$	37,840.00
77	EDITORIAL MULTISERVICIO ROCO, S. DE R.L. DE C.V.	SEMANARIO	EL ESPECTADOR	\$	85,000.00
78	ENRIQUE ANTONIO GONZALEZ MENDEZ	SEMANARIO	CORREDOR NORTE	\$	5,000.00
79	GABRIEL CUENCA DEL	SEMANARIO	LA VOZ DEL ESTADO DE MEXICO	\$	3,450.00
80	GABRIELA LEZO MANUELLANO	SEMANARIO	EXPRES EN LA NOTICIA	\$	31,200.00
81	GABRIELA SANCHEZ GARCIA	SEMANARIO	LA OPINION	\$	85,000.00
82	GLORIA LEDCETI VALDES HERRERA GARCIA	SEMANARIO	DIARIO IMPACTO	\$	10,000.00



Instituto de Acceso a la Información del Estado de México

**EXPEDIENTES ACUMULADOS:**

01101/INFOEM/IP/RR/2011,  
01111/INFOEM/IP/RR/2011 y  
01116/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE:**

[REDACTED]

**SUJETO OBLIGADO:**

AYUNTAMIENTO DE TOLUCA

**PONENTE:**

COMISIONADO ROSENDOE VGUENI  
MONTERREY CHEPOV



COMUNICACIÓN SOCIAL



83	GRUPO COMERCIALIZADOR Y EDITORIAL LA SINTESIS DE MEXICO S.A. DE C.V.	SEMANARIO	LA SINTESIS	\$	81,880.00	
84	GUILLEMO ROMERO ZARAZUA	SEMANARIO	SEMANARIO PUNTO	\$	68,400.00	
85	JORGE LEONARDO HILIAS SERENO	SEMANARIO	CONTACTO	\$	28,000.00	
86	JUAN CARLOS VALDES ARENALD	SEMANARIO		\$	5,000.00	
87	JUAN PEREZ RAMIREZ	SEMANARIO	LA NOTICIA DEL BOSQUE	\$	71,700.00	
88	MARIA VERONICA BENTEZ HERNANDEZ	SEMANARIO		\$	5,000.00	
89	MULTISERVICIOS NUEVO DIA, S.A. DE C.V.	SEMANARIO	AL DIA	\$	80,880.00	
90	PIJAR GUADALUPE TELLEZ PEYEB	SEMANARIO	VOCERO DE UN NUEVO DIA	\$	5,000.00	
91	RAFAEL ORTIZ ORTIZ	SEMANARIO	VISTA DEL ESTADO	\$	3,480.00	
92	RAFAEL SOTO VICTORIANO	SEMANARIO		\$	5,000.00	
93	ROSENDO MARTINEZ JUAN	SEMANARIO	TRENCHERA NACIONAL	\$	10,320.00	
94	RODOLFO ROJAS RICO	SEMANARIO	TRI NOTICIAS	\$	30,000.00	
95	VELINA ALICIA RAMIREZ OROAZ	SEMANARIO	LA VOZ DEL NEVADO	\$	85,000.00	
96	VICTOR MANUEL GUTIERREZ DOMINGUEZ	SEMANARIO	EL PULSO DE TOLUCA	\$	89,494.00	
97	VICTOR MANUEL PELAEZ NAJERA	SEMANARIO	PODIUM	\$	95,000.00	
98	YRENE ALVAREZ ROBLES	SEMANARIO	EL OBSERVADOR	\$	35,000.00	
99	CANAL XQ, S.A. DE C.V.	TELEVISION	TELEVISION	\$	1,534,800.00	
100	MEGA CABLE S.A. DE C.V.	TELEVISION	MEGACABLE	\$	20,000.00	
101	SISTEMAS DE RADIO Y TELEVISION MEXICANOS	TELEVISION	MEXICANOS	\$	11,000.00	
102	TV AZTECA, S.A. DE C.V.	TELEVISION	TV AZTECA	\$	2,182,400.00	
TOTAL:					\$	10,400,954.00

C. Fernando Durán Rosas  
Jefe de la Unidad de Comunicación Social

Lic. Daniel Díaz Yáñez  
Jefe de la Unidad de Comunicación Social

C. Jennifer Álvarez Almuzan  
Delegada Administrativa  
de la Unidad de Comunicación Social

**Respuesta 3:**

“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

Anexo a este medio, sirva encontrar en archivo adjunto PDF, la información solicitada” **(sic)**

**EXPEDIENTES ACUMULADOS:**

01101/INFOEM/IP/RR/2011,  
01111/INFOEM/IP/RR/2011 y  
01116/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE:**

AYUNTAMIENTO DE TOLUCA

**SUJETO OBLIGADO:**

**PONENTE:**

COMISIONADO ROSENDOEVGUENI  
MONTERREY CHEPOV



H. AYUNTAMIENTO DE TOLUCA

**ASUNTO.** Dictamen que emiten las Comisiones Unidas de Egresos y de Ingresos, relativo a la solicitud que presenta la Presidenta Municipal Constitucional, concerniente al Presupuesto Definitivo de Egresos del Municipio de Toluca para el Ejercicio Fiscal 2010. (**Expediente: SHA/CABILDO/20/2010**).

Por unanimidad de votos, se toma el siguiente:

**ACUERDO:** Se aprueba el dictamen emitido por las Comisiones Unidas de Egresos y de Ingresos, relativo a la solicitud presentada por la Presidenta Municipal Constitucional, concerniente al Presupuesto Definitivo de Egresos del Municipio de Toluca para el Ejercicio Fiscal 2010; en los siguientes términos:

**PRIMERO.-** Con fundamento en lo dispuesto por los preceptos legales invocados en los considerandos del presente Dictamen, SE APRUEBA el Presupuesto Definitivo de Egresos del Municipio de Toluca para el Ejercicio Fiscal 2010, de acuerdo a la solicitud que presenta la Dra. Maria Elena Barrera Tapia, Presidenta Municipal Constitucional, en los siguientes términos:

PRESUPUESTO POR PROGRAMAS EJERCICIO FISCAL 2010				
CARÁTULA DEL PRESUPUESTO DE INGRESOS		PROYECTO	DEFINITIVO	No. 101
MUNICIPIO: TOLUCA		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
CAPITULO.	CONCEPTO	REAL 2008	DEFINITIVO 2009	PRESUPUESTADO 2010
6001	PRESUPUESTO AUTORIZADO DE INGRESOS	2,173,862,703	2,114,386,198	2,402,843,712
01	IMPUESTOS	342,627,503	358,059,451	337,747,893
02	DERECHOS	125,406,347	128,760,787	131,009,979
03	APORTACIONES DE MEJORAS	0	0	0
04	PRODUCTOS	45,778,090	50,442,778	31,414,369
05	APROVECHAMIENTOS	7,941,293	5,792,549	4,990,305
07	OTROS INGRESOS	160,296,159	249,501,601	239,286,516
08	INGRESOS POR FINANCIAMIENTO	293,000,000	0	200,000,000
09	ACCESORIOS	64,460,132	49,782,526	68,415,834
10	INGRESOS DERIVADOS DEL SECTOR AUXILIAR	0	0	0
11	INGRESOS MPALES, DERIVADOS DEL SISTEMA NAL. DE COORD. FISCAL Y ESTATAL DE COORD. FISCAL	1,134,252,569	1,272,046,507	1,329,978,816



Instituto de Acceso a la Información del Estado de México

**EXPEDIENTES ACUMULADOS:**

01101/INFOEM/IP/RR/2011,  
01111/INFOEM/IP/RR/2011 y  
01116/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE:**

[REDACTED]

**SUJETO OBLIGADO:**

AYUNTAMIENTO DE TOLUCA

**PONENTE:**

COMISIONADO ROSENDOEVGUENI  
MONTERREY CHEPOV



II. AYUNTAMIENTO DE TOLUCA [REDACTED]

PRESUPUESTO POR PROGRAMAS EJERCICIO FISCAL 2010				
CARÁTULA DEL PRESUPUESTO DE EGRESOS		PROYECTO	DEFINITIVO	
MUNICIPIO: TOLUCA		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	No. 101
CAPITULO.	CONCEPTO	REAL 2008	DEFINITIVO 2009	PRESUPUESTADO 2010
6004	PRESUPUESTO AUTORIZADO DE EGRESOS	1,919,148,447	2,114,396,198	2,402,843,712
1000	SERVICIOS PERSONALES	915,600,871	961,222,801	973,001,228
2000	MATERIALES Y SUMINISTROS	99,396,917	101,584,339	121,557,886
3000	SERVICIOS GENERALES	262,019,833	230,748,943	222,940,441
4000	TRANSFERENCIAS	163,555,546	172,668,442	136,329,943
5000	BIENES MUEBLES E INMUEBLES	83,673,727	38,547,122	18,128,334
6000	OBRAS PÚBLICAS	250,990,509	506,742,325	641,116,896
7000	INVERSIONES FINANCIERAS	0	0	0
8000	PARTICIPACIONES Y APORTACIONES FEDERALES Y MUNICIPALES	0	0	0
9000	DEUDA PÚBLICA	143,911,045	201,872,226	289,738,684

**EXPEDIENTES ACUMULADOS:**

01101/INFOEM/IP/RR/2011,  
01111/INFOEM/IP/RR/2011 y  
01116/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE:**

**AYUNTAMIENTO DE TOLUCA**

**SUJETO OBLIGADO:**

**PONENTE:**

**COMISIONADO ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV**



II. AYUNTAMIENTO DE TOLUCA

**PRESUPUESTO DEFINITIVO DE INGRESOS PARA EL EJERCICIO 2010, POR CONCEPTO**

CONCEPTO	PROYECTO DE PRESUPUESTO 2010	PRESUPUESTO DEFINITIVO 2010	DIFERENCIA
<b>TOTAL DE INGRESOS</b>	<b>1,790,270,876</b>	<b>2,402,843,712</b>	<b>612,572,836</b>
<b>INGRESOS PROPIOS</b>	<b>1,177,210,317</b>	<b>1,581,157,331</b>	<b>403,947,014</b>
<b>IMPUESTOS</b>	<b>413,247,892</b>	<b>397,747,893</b>	<b>-15,500,000</b>
PREDIAL	293,615,860	278,115,861	-15,500,000
SOBRE ADQUISICION DE INMUEBLES (TRASLA)	80,381,281	80,381,281	0
CONJUNTOS URBANOS	0	0	0
ANUNCIOS PUBLICITARIOS	30,010,465	30,010,465	0
SOBRE DIVERSIONES, JUEGOS Y ESP. PUB.	2,742,490	2,742,490	0
SERVICIOS DE HOSPEDAJE	6,497,756	6,497,756	0
<b>DERECHOS</b>	<b>115,509,979</b>	<b>131,009,979</b>	<b>15,500,000</b>
REGISTRO CIVIL	8,774,201	8,774,201	0
DESARROLLO URBANO Y OBRAS PUBLICAS	22,137,174	30,137,174	8,000,000
SERVICIOS PREST. POR AUTORIDADES FIS	7,013,312	7,013,312	0
RASTROS	3,219,233	3,719,233	500,000
CORRAL DE CONSEJO (CENTRO ANTIRRA	153,726	153,726	0
USO DE VIAS Y AREAS PUBLICAS	19,063,592	25,063,592	6,000,000
PANTEONES	2,650,855	2,650,855	0
ESTACIONAMIENTOS EN LA VIA PUBLICA	5,452,033	5,452,033	0
LICENCIA DE BEBIDAS ALCOHOLICAS	7,812,085	8,812,085	1,000,000
SERV. PRES. POR AUT. DE CATASTRO	1,778,480	1,778,480	0
POR SERVICIO DE ALUMBRADO PUBLICO	37,455,268	37,455,268	0
SERVICIO DE LIMPIEZA DE LOTES	0	0	0
<b>APORTACIONES DE MEJORAS</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
LAS DERIVADAS DE LA APLICACIÓN DEL TITULO SEXTO DEL CODIGO FINANCIERO DEL ESTADO DE MEXICO Y MUNICIPIOS	0	0	0
<b>PRODUCTOS</b>	<b>31,414,369</b>	<b>31,414,369</b>	<b>0</b>
VENTA O ARRENDAMIENTO DE BIENS MU	19,012,763	19,012,763	0
UTILIDAD DE INVERSIONES EN CREDITOS Y V.	11,927,774	11,927,774	0
IMPRESOS Y PAPEL ESPECIAL	207,388	207,388	0
OTROS PRODUCTOS MUNICIPALES	266,444	266,444	0
<b>APROVECHAMIENTOS</b>	<b>4,990,305</b>	<b>4,990,305</b>	<b>0</b>
REINTEGROS	705,888	705,888	0
INDEM. POR DAÑOS A BIENS MUNICIPALES	1,293,698	1,293,698	0
DONATIVOS(DONACIONES)	2,150,116	2,150,116	0
POR USO DE EXPLOTACION DE BIENS DE DOMINIO PÚBLICO	514,342	514,342	0
SANCIONES ADMINISTRATIVAS	326,261	326,261	0

**EXPEDIENTES ACUMULADOS:**

01101/INFOEM/IP/RR/2011,  
01111/INFOEM/IP/RR/2011 y  
01116/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE:**

**AYUNTAMIENTO DE TOLUCA**

**SUJETO OBLIGADO:**

**PONENTE:**

**COMISIONADO ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV**



II. AYUNTAMIENTO DE TOLUCA

**PRESUPUESTO DEFINITIVO DE INGRESOS PARA EL EJERCICIO 2010, POR CONCEPTO**

CONCEPTO	PROYECTO DE PRESUPUESTO 2010	PRESUPUESTO DEFINITIVO 2010	DIFERENCIA
<b>OTROS INGRESOS</b>	<b>569,486</b>	<b>85,135,843</b>	<b>84,566,357</b>
2% DE RETENCION DE OBRA POR VIGILANCIA Y SUPERVISION	569,486	569,486	0
REMANENTES DE EJERCICIO ANTERIOR	0	84,566,357	84,566,357
<b>INGRESOS POR FINANCIAMIENTO</b>	<b>0</b>	<b>200,000,000</b>	<b>200,000,000</b>
INGRESOS DERIVADOS DE FINANCIAMIENTO	0	200,000,000	200,000,000
<b>ACCESORIOS</b>	<b>68,415,834</b>	<b>68,415,834</b>	<b>0</b>
MULTAS	39,077,390	39,077,390	0
RECARGOS	27,893,892	27,893,892	0
GASTOS DE EJECUCION Y HONORARIOS	1,386,813	1,386,813	0
INDEMNIZACIONES POR DEVOLUCION DE CHEQUES	57,739	57,739	0
<b>INGRESOS MUNICIPALES DERIVADOS DE LOS SISTEMAS NACIONAL DE COORDINACION FISCAL</b>	<b>990,053,484</b>	<b>1,281,401,815</b>	<b>291,347,531</b>
DERIVADOS DEL FDO. DE INFRAESTRUC. (FISM) 2010	122,460,243	122,865,838	405,595
REMANENTES PROGRAMA FISM	0	160,676,080	160,676,080
DERIV. DEL FONDO DE APORT. PIEL FORT.(FORTAMUN) 2010	311,456,632	312,245,627	788,995
REMANENTES PROGRAMA FAFM	0	16,826,311	16,826,311
PARTICIPACIONES FEDERALES	535,882,452	627,628,437	91,945,985
MULTAS FEDERALES (M.I.A.F.) 90%	0	0	0
REMANENTES DE PROGRAMAS FEDERALES	0	2,744,569	2,744,569
REMANENTES DE PROGRAMAS ESTATALES	0	18,729,419	18,729,419
EXCEDENTES PETROLEROS	0	0	0
SUBSEMUN 2010	20,454,157	19,684,733	-769,424
<b>DERIVADAS DE LEYES FISCALES ESTATALES</b>	<b>7,630,000</b>	<b>35,295,270</b>	<b>27,665,270</b>
DERIV. PROG. PRIORIDADES ESTATALES Y	0	0	0
EMPLEO TEMPORAL (ESTATAL)	250,000	250,000	0
HABITAT APORTACION ESTATAL	0	115,300	115,300
RESCATE DE ESPACIOS PÚBLICOS APORTACION ESTATAL	0	115,300	115,300
PARTICIPACIONES ESTATALES	7,380,000	34,814,670	27,434,670
<b>OTROS CONVENIOS</b>	<b>158,689,527</b>	<b>167,433,204</b>	<b>8,743,677</b>
PAGIM	40,677,577	40,421,254	-256,324
EMPLEO TEMPORAL (FEDERAL)	750,000	750,000	0
TU CASA	2,500,000	2,500,000	0
HABITAT	14,500,000	15,500,000	1,000,000
RESCATE DE ESPACIOS PÚBLICOS	0	5,000,000	5,000,000
ILUMINACION DEL CENTRO HISTORICO Y REHABILITACIÓN DE PLAZA CENTRAL	0	3,000,000	3,000,000
FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PUBLICA DE LOS ESTADOS Y EL D.F	5,261,950	5,261,950	0
GIS	95,000,000	95,000,000	0

**EXPEDIENTES ACUMULADOS:**

01101/INFOEM/IP/RR/2011,  
01111/INFOEM/IP/RR/2011 y  
01116/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE:**

AYUNTAMIENTO DE TOLUCA

**SUJETO OBLIGADO:**

**PONENTE:**

COMISIONADO ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV



H. AYUNTAMIENTO DE TOLUCA

**PRESUPUESTO DEFINITIVO DE INGRESOS PARA EL EJERCICIO 2010**

CONCEPTO	PROYECTO DE PRESUPUESTO 2010	PRESUPUESTO DEFINITIVO 2010	DIFERENCIA	%
IMPUESTOS	413,247,892	397,747,893	-15,500,000	16.55
DERECHOS	115,509,979	131,009,979	15,500,000	5.45
PRODUCTOS	31,414,369	31,414,369	0	1.31
APROVECHAMIENTOS	4,990,305	4,990,305	0	0.21
OTROS INGRESOS	569,486	85,135,843	84,566,357	3.54
INGRESOS POR FINANCIAMIENTO	0	200,000,000	200,000,000	8.32
ACCESORIOS	68,415,834	68,415,834	0	2.85
<b>TOTAL DE INGRESOS AUTONOMOS</b>	<b>634,147,865</b>	<b>918,714,223</b>	<b>284,566,358</b>	<b>38.23</b>
PARTICIPACIONES FEDERALES	535,882,452	627,628,437	91,945,985	26.12
PARTICIPACIONES ESTATALES	7,380,000	34,814,670	27,434,670	1.45
FORTAMUN	311,456,632	312,245,627	788,995	12.99
FISM	122,460,243	122,886,838	405,595	5.11
PROGRAMA HABITAT	14,500,000	15,500,000	1,000,000	0.65
PROGRAMA PAGIM	40,677,577	40,421,254	-256,324	1.68
GIS	95,000,000	95,000,000	0	3.95
TU CASA	2,500,000	2,500,000	0	0.10
EMPLEO TEMPORAL (FEDERAL)	750,000	750,000	0	0.03
EMPLEO TEMPORAL (ESTATAL)	250,000	250,000	0	0.01
HABITAT APORTACION ESTATAL	0	115,300	115,300	0.00
RESCATE DE ESPACIOS PÚBLICOS APORTACION ESTATAL	0	115,300	115,300	0.00
RESCATE DE ESPACIOS PÚBLICOS	0	5,000,000	5,000,000	0.21
ILUMINACION DEL CENTRO HISTORICO Y REHABILITACION DE PLAZA CENTRAL	0	3,000,000	3,000,000	0.12
SUBSEMUN	20,454,157	19,684,733	-769,424	0.82
FONDO DE APORT. PARA LA SEGURIDAD PUB. DE LOS ESTADOS Y EL D.F.	5,261,950	5,261,950	0	0.22
<b>TOTAL DE RECURSOS FEDERALES Y ESTATALES</b>	<b>1,156,373,011</b>	<b>1,285,153,109</b>	<b>128,780,098</b>	<b>53.48</b>
REMANENTES PROGRAMA FORTAMUN	0	16,826,311	16,826,311	0.70
REMANENTES PROGRAMA FISM	0	160,676,080	160,676,080	6.69
REMANENTES PROGRAMAS FEDERALES	0	2,744,569	2,744,569	0.11
REMANENTES PROGRAMAS ESTATAL ES	0	18,729,419	18,729,419	0.78
<b>TOTAL DE REMANENTES ESTATALES Y FEDERALES</b>	<b>0</b>	<b>198,976,379</b>	<b>198,976,379</b>	<b>8.28</b>
<b>TOTAL DE INGRESOS 2010</b>	<b>1,790,528,876</b>	<b>2,402,843,712</b>	<b>612,322,836</b>	<b>100.00</b>

**EXPEDIENTES  
ACUMULADOS:**

01101/INFOEM/IP/RR/2011,  
01111/INFOEM/IP/RR/2011 y  
01116/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE:**

AYUNTAMIENTO DE TOLUCA

**SUJETO  
OBLIGADO:**

**PONENTE:**

COMISIONADO ROSENDOEUVGUENI  
MONTERREY CHEPOV



H. AYUNTAMIENTO DE TOLUCA

**PRESUPUESTO DEFINITIVO DE EGRESOS PARA EL EJERCICIO 2010  
POR CAPITULO DE GASTO**

CAPITULO	PROYECTO DE PRESUPUESTO 2010	PRESUPUESTO DEFINITIVO 2010	DIFERENCIA	%
SERVICIOS PERSONALES	855,601,230	973,031,228	117,429,998	40.49
MATERIALES Y SUMINISTROS	107,828,490	121,557,186	13,728,696	5.06
SERVICIOS GENERALES	196,231,711	222,940,441	26,708,730	9.28
TRANSFERENCIAS	108,829,943	136,329,943	27,500,000	5.67
BIENES MUEBLES E INMUEBLES	18,505,483	18,128,334	-377,149	0.75
OBRA PUBLICA	276,688,616	641,116,896	364,428,280	26.68
DEUDA PUBLICA	226,835,403	289,739,684	62,904,281	12.06
<b>SUMA TOTAL</b>	<b>1,790,520,876</b>	<b>2,402,843,712</b>	<b>612,322,836</b>	<b>100.00</b>

**EXPEDIENTES  
ACUMULADOS:**

01101/INFOEM/IP/RR/2011,  
01111/INFOEM/IP/RR/2011 y  
01116/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE:**

**AYUNTAMIENTO DE TOLUCA**

**SUJETO  
OBLIGADO:**

**PONENTE:**

**COMISIONADO ROSENDOEUVGUENI  
MONTERREY CHEPOV**



**II. AYUNTAMIENTO DE TOLUCA**

CONCENTRADO DEL PRESUPUESTO DEFINITIVO DE EGRESOS PARA EL EJERCICIO 2010, POR FUENTE DE FINANCIAMIENTO Y CAPITULO DE GASTO

FUENTE DE FINANCIAMIENTO	SERVICIOS PERSONALES	MATERIALES Y SUMINISTROS	SERVICIOS GENERALES	TRANSFERENCIAS	BIENES MUEBLES E INMUEBLES	OBRA PÚBLICA	DEUDA PÚBLICA	TOTAL	%
RECURSOS PROPIOS	767,980,446	72,795,819	163,703,747	136,329,943	11,903,766	197,048,247	231,395,360	1,581,157,330	65.80
FISM	0	8,200,000	1,200,000	0	1,257,326	112,208,512	0	122,865,838	5.11
REMANENTES PROGRAMA FISM	0	114,813	3,430,185	0	0	157,131,102	0	160,676,000	6.89
FAFM	194,044,787	21,800,000	38,256,516	0	0	0	58,344,324	312,245,627	12.99
REMANENTES PROGRAMA FAFM	7,551,951	1,198,096	7,024,430	0	256,924	794,910	0	16,826,311	0.70
HABITAT	0	1,100,000	200,000	0	3,200,000	11,000,000	0	15,500,000	0.65
RESCATE DE ESPACIOS PÚBLICOS	0	600,000	400,000	0	0	4,000,000	0	5,000,000	0.21
SUBSEMUN	0	8,500,000	4,230,576	0	1,954,157	5,000,000	0	19,684,733	0.82
FASP	0	4,750,000	511,950	0	0	0	0	5,261,950	0.22
TU CASA	0	2,500,000	0	0	0	0	0	2,500,000	0.10
EMPLEO TEMPORAL FEDERAL	0	0	0	0	0	750,000	0	750,000	0.03
EMPLEO TEMPORAL ESTATAL	0	0	0	0	0	250,000	0	250,000	0.01
HABITAT(APORTACIÓN ADICIONAL G.E.M)	0	0	0	0	0	115,300	0	115,300	0.00
RESCATE DE ESPACIOS PÚBLICOS (APORTACIÓN ADICIONAL G.E.M)	0	0	0	0	0	115,300	0	115,300	0.00
LUMINACIÓN DEL CENTRO HISTORICO	0	0	0	0	0	3,000,000	0	3,000,000	0.12
GIS	0	0	0	0	0	95,000,000	0	95,000,000	3.95
PAGIM	0	0	0	0	0	40,421,254	0	40,421,254	1.60
REMANENTES DE PROGRAMAS FEDERALES	0	26,095	1,250,305	0	1,448,817	19,354	0	2,744,570	0.11
REMANENTES DE PROGRAMAS ESTATALES	3,454,045	172,363	778,596	0	61,498	14,262,918	0	18,729,419	0.78
<b>SUMAS TOTALES</b>	<b>973,031,228</b>	<b>121,557,186</b>	<b>220,986,284</b>	<b>136,329,943</b>	<b>20,082,491</b>	<b>641,116,896</b>	<b>289,739,684</b>	<b>2,482,843,712</b>	<b>100.00</b>

**EXPEDIENTES  
ACUMULADOS:**

01101/INFOEM/IP/RR/2011,  
01111/INFOEM/IP/RR/2011 y  
01116/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE:**

**AYUNTAMIENTO DE TOLUCA**

**SUJETO  
OBLIGADO:**

**PONENTE:**

**COMISIONADO ROSENDOEVGUENI  
MONTERREY CHEPOV**



H. AYUNTAMIENTO DE TOLUCA

**PRESUPUESTO GLOBAL DE EGRESOS 2010 POR DEPENDENCIA Y CAPITULO DE GASTO**

DEPENDENCIA	SERVICIOS PERSONALES	MATERIALES Y SUMINISTROS	SERVICIOS GENERALES	TRANSFE- RENCIAS	BIENES MUEBLES E INMUEBLES	OBRA PUBLICA	DEUDA PUBLICA	TOTAL
PRESIDENCIA MUNICIPAL	33,484,289	856,980	14,707,771	3,000,000	420,000	0	289,739,684	342,208,735
SINDICOS	11,364,149	1,264,500	699,800	0	90,000	0	0	13,418,249
REGIDORES	52,597,872	6,296,000	3,291,200	0	480,000	0	0	62,665,072
SECRETARIA DEL AYUNTAMIENTO	38,878,194	1,035,495	2,406,135	0	107,859	0	0	42,427,683
CONTRALORIA MUNICIPAL	17,218,621	302,547	337,251	0	138,538	0	0	17,996,959
DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN	60,236,286	2,467,219	8,549,843	1,500,000	1,496,495	0	0	74,249,843
TESORERIA MUNICIPAL	117,253,371	4,372,476	10,366,255	40,491,583	1,995,035	0	0	174,478,720
DIRECCION GENERAL DE SEGURIDAD PUBLICA Y GOBERNACIÓN	239,759,729	52,297,194	20,990,161	435,000	1,639,272	7,739,084	0	322,859,439
DIRECCION GENERAL DE DESARROLLO SOCIAL Y PARTICIPACION CIUDADANA	103,190,289	14,819,297	7,312,567	4,903,360	757,039	0	0	130,982,551
DIRECCION GENERAL DE DESARROLLO URBANO Y OBRAS PUBLICAS	51,124,401	4,788,170	3,812,489	0	462,831	633,377,811	0	693,565,702
DIRECCION GENERAL DE SERVICIOS PUBLICOS Y MEDIO AMBIENTE	152,097,075	23,863,992	120,351,542	0	7,929,126	0	0	304,241,835
DIRECCION GENERAL DE DESARROLLO ECONOMICO Y REGULACIÓN DEL COMERCIO	61,021,222	7,219,959	5,914,766	800,000	955,250	0	0	75,911,198
UNIDAD DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN	20,814,866	454,205	2,559,369	0	481,710	0	0	24,320,150
UNIDAD DE DESARROLLO METROPOLITANO	2,915,093	82,000	180,800	0	70,000	0	0	3,247,893
UNIDAD DE COMUNICACIÓN SOCIAL	11,075,760	1,427,152	21,460,791	0	1,106,379	0	0	35,070,082
SISTEMA MUNICIPAL PARA EL DESARROLLO INTEGRAL DE LA FAMILIA DE TOLUCA	0	0	0	73,200,000	0	0	0	73,200,000
INSTITUTO MUNICIPAL DE CULTURA FISICA Y DEPORTE DE TOLUCA	0	0	0	12,000,000	0	0	0	12,000,000
<b>SUMAS TOTALES</b>	<b>973,031,228</b>	<b>121,557,186</b>	<b>222,948,441</b>	<b>136,328,943</b>	<b>19,128,334</b>	<b>641,116,896</b>	<b>289,739,684</b>	<b>2,482,843,712</b>

**EXPEDIENTES  
ACUMULADOS:**

01101/INFOEM/IP/RR/2011,  
01111/INFOEM/IP/RR/2011 y  
01116/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE:**

AYUNTAMIENTO DE TOLUCA

**SUJETO  
OBLIGADO:**

**PONENTE:**

COMISIONADO ROSENDOEVGUENI  
MONTERREY CHEPOV

III. Con fecha 14 de abril de 2011, **EL RECURRENTE** interpuso recursos de revisión, mismos que **EL SICOSIEM** registró bajo los números de expediente **01101/INFOEM/IP/RR/2011**, **01111/INFOEM/IP/RR/2011** y **01116/INFOEM/IP/RR/2011**, en los cuales manifiesta los siguientes agravios y motivos de inconformidad:

**Recurso 1:**

“Se niega la información

El documento que se entrega no está firmado ni sellado por ninguna autoridad lo cual no aporta certeza de que alguna autoridad competente este informando verazmente y aparece el anuncio del programa PDF que obstaculiza la correcta visión del título del documento” **(sic)**

**Recurso 2:**

“Niegan la información

Aparece además el documento que se entrega no está firmado ni sellado por ninguna autoridad, lo cual no aporta certeza de que alguna autoridad competente este informando verazmente, y aparece el anuncio del programa PDF que obstaculiza la correcta visión del título del documento” **(sic)**

**Recurso 3:**

“Se niega la información

El documento que se entrega no está firmado ni sellado por ninguna autoridad lo cual no aporta certeza de que alguna autoridad competente este informando verazmente y aparece el anuncio del programa PDF que obstaculiza la correcta visión del título del documento” **(sic)**

IV. Los recursos **01101/INFOEM/IP/RR/2011**, **01111/INFOEM/IP/RR/2011** y **01116/INFOEM/IP/RR/2011**, se remitieron electrónicamente siendo turnados, a través de “**EL SICOSIEM**”, al Comisionado Rosendoevgueni Monterrey Chepov a efecto de que formulara y presentara el proyecto de Resolución correspondiente.

**EXPEDIENTES  
ACUMULADOS:**

01101/INFOEM/IP/RR/2011,  
01111/INFOEM/IP/RR/2011 y  
01116/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE:**

[REDACTED]

**SUJETO  
OBLIGADO:**

AYUNTAMIENTO DE TOLUCA

**PONENTE:**

COMISIONADO ROSENDOE VGUENI  
MONTERREY CHEPOV

**V. EL SUJETO OBLIGADO** no rindió Informes Justificados para manifestar lo que a Derecho le asista y le convenga.

**VI.** Con base en los antecedentes expuestos, y

### **CONSIDERANDO**

**PRIMERO.-** Que este Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios es competente para resolver los presentes recursos de revisión interpuestos por el **C.** [REDACTED]

, conforme a lo dispuesto por los artículos 1, fracción V; 56; 60 fracciones I y VII; 71, fracción IV, 74, 75, 75 Bis, y 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO.-** Que “**EL SUJETO OBLIGADO**” dio respuestas, sin embargo no aportó Informes Justificados para abonar lo que a Derecho le asista y le convenga.

Por lo tanto, este Instituto se circunscribirá a analizar los presentes casos, entre otros elementos, con los que obran en el expediente y considerar las respuestas de **EL SUJETO OBLIGADO**.

**TERCERO.-** Que en el presente caso, antes de revisar si fuera procedente las cuestiones procedimentales de los recursos de revisión, tales como el cumplimiento de los requisitos del escrito de interposición previstos en el artículo 73 de la Ley de la materia, las causales de procedencia o no del recurso de revisión consideradas en el artículo 71 de la citada Ley y las causales de sobreseimiento consagradas en el artículo 75 Bis de la propia norma legal de referencia, es pertinente atender la siguiente valoración que permitirá entrar al fondo o no de la cuestión.

**EXPEDIENTES  
ACUMULADOS:**

01101/INFOEM/IP/RR/2011,  
01111/INFOEM/IP/RR/2011 y  
01116/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE:**

[REDACTED]

**SUJETO  
OBLIGADO:**

AYUNTAMIENTO DE TOLUCA

**PONENTE:**

COMISIONADO ROSENDOEUVGUENI  
MONTERREY CHEPOV

Dicha cuestión tiene que ver con la **acumulación**, misma que se entiende como la figura procesal por virtud de la cual existen en dos o más causas, autos o acciones elementos de conexidad o de identidad en las partes, acciones y materia de la *litis* o controversia.<sup>1</sup>

Los principios a los que obedece la acumulación son dos: el de economía procesal y el de evitar que sobre causas conexas o idénticas se pronuncien resoluciones contrarias o contradictorias.

Y es el caso concreto que las tres solicitudes de información en todo su trayecto procesal son idénticas en cuanto a los siguientes factores: es la misma persona física tanto como solicitante como en su carácter de recurrente; idéntico **SUJETO OBLIGADO** como tal y como autoridad impugnada; prácticamente la misma materia de la información solicitada y de los agravios manifestados en los escritos de interposición; y, finalmente, la misma autoridad resolutora.

Con tales elementos se configura la acumulación de dichos recursos de revisión. Aunque existen otros factores de hecho que para mayor abundamiento fortalecen esta idea de identidad de las causas: las fechas de presentación de las solicitudes de información y de interposición de los escritos de los recursos, el mismo domicilio como solicitante y recurrente para efectos de notificación, entre otros.

Por los razonamientos antes hechos, es aplicable lo dispuesto en el numeral Once de los *Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las Solicitudes de Acceso a la Información Pública, Acceso, Modificación, Sustitución, Rectificación o Supresión Parcial o Total de Datos Personales, así como de los Recursos de Revisión que Deberán Observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios*, que señala:

**“ONCE. El Instituto, para mejor resolver y evitar la emisión de resoluciones contradictorias, podrá acordar la acumulación de los expedientes de recursos de revisión, de oficio o a petición de parte cuando:**

- a) El solicitante y la información referida sean las mismas;
- b) Las partes o los actos impugnados sean iguales:

<sup>1</sup>Para mayor referencia sobre dicha figura, pueden consultarse las voces “Acumulación”, “Acumulación de Acciones” y “Acumulación. Principios de la”, en **PALLARES, Eduardo**. *Diccionario de Derecho Procesal Civil*. Edit. Porrúa, Décimo Novena Edición, México, D. F., 1990, págs. 54-57 y 70.

**EXPEDIENTES  
ACUMULADOS:**

01101/INFOEM/IP/RR/2011,  
01111/INFOEM/IP/RR/2011 y  
01116/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE:**

AYUNTAMIENTO DE TOLUCA

**SUJETO  
OBLIGADO:**

**PONENTE:**

COMISIONADO ROSENDOEUVGUENI  
MONTERREY CHEPOV

- c) Cuando se trate del mismo solicitante, el mismo sujeto obligado, aunque se trate de solicitudes diversas;
- d) Resulte conveniente la resolución unificada de los asuntos; y
- e) En cualquier otro caso que determine el Pleno.

La misma regla se aplicará, en lo conducente, para la separación de los expedientes”.

**CUARTO.-** Que antes de entrar al fondo, es pertinente atender las cuestiones procedimentales de los presentes recursos de revisión.

En primer término, conforme al artículo 71 de la Ley de la materia, se dispone que:

“Artículo 71. Los particulares podrán interponer recurso de revisión cuando:

I. Se les niegue la información solicitada;

II. Se les entregue la información incompleta o no corresponda a la solicitada;

III. Se les niegue el acceso, modificar, corregir o resguardar la confidencialidad de los datos personales; y

IV. Se considere que la respuesta es desfavorable a su solicitud”.

De dichas causales de procedencia del recurso de revisión, conforme a las solicitudes presentadas y a los agravios manifestados por **“EL RECURRENTE”**, resulta aplicable la prevista en la fracción IV. Esto es, la causal por la cual se considera la entrega de una respuesta desfavorable. El análisis de dicha causal se hará más adelante en posteriores Considerandos de la presente Resolución para determinar la procedencia de la misma o no.

En segundo lugar, conforme al artículo 72 de la Ley de la materia, se establece la temporalidad procesal por virtud de la cual el solicitante inconforme interpone los escritos que hacen constar los recursos de revisión.

**EXPEDIENTES  
ACUMULADOS:**

01101/INFOEM/IP/RR/2011,  
01111/INFOEM/IP/RR/2011 y  
01116/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE:**

[REDACTED]

**SUJETO  
OBLIGADO:**

AYUNTAMIENTO DE TOLUCA

**PONENTE:**

COMISIONADO ROSENDOEVGUENI  
MONTERREY CHEPOV

**“Artículo 72. El recurso de revisión se presentará por escrito ante la Unidad de Información correspondiente, o vía electrónica por medio del sistema automatizado de solicitudes respectivo, dentro del plazo de 15 días hábiles, contado a partir del día siguiente de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento de la resolución respectiva”.**

En ese sentido, al considerar la fecha en que se formularon las solicitudes y la fecha en la que respondió **EL SUJETO OBLIGADO**, así como la fecha en que se interpusieron los recursos de revisión, éstos se encuentran dentro de los márgenes temporales previstos en el citado precepto legal.

Como tercera consideración, el artículo 73 de la multicitada Ley establece los requisitos de forma que deben cumplirse en los escritos de interposición de los recursos:

**“Artículo 73.- El escrito de recurso de revisión contendrá:**

- I. Nombre y domicilio del recurrente, y en su caso, la persona o personas que éste autorice para recibir notificaciones;**
- II. Acto impugnado, Unidad de Información que lo emitió y fecha en que se tuvo conocimiento del mismo;**
- III. Razones o motivos de la inconformidad;**
- IV. Firma del recurrente o en su caso huella digital para el caso de que se presente por escrito, requisitos sin los cuales no se dará trámite al recurso.**

**Al escrito de recurso deberá acompañarse copia del escrito que contenga el acto impugnado”.**

Tras la revisión de los escritos de interposición, se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por la disposición legal antes transcrita.

Por otro lado, el artículo 75 Bis A de la Ley vigente en la materia establece las causales de sobreseimiento del recurso de revisión:

**“Artículo 75 Bis A.- El recurso será sobreseído cuando:**

**EXPEDIENTES  
ACUMULADOS:**

01101/INFOEM/IP/RR/2011,  
01111/INFOEM/IP/RR/2011 y  
01116/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE:**

[REDACTED]

**SUJETO  
OBLIGADO:**

AYUNTAMIENTO DE TOLUCA

**PONENTE:**

COMISIONADO ROSENDOEVGUENI  
MONTERREY CHEPOV

I. El recurrente se desista expresamente del recurso;

II. El recurrente fallezca o, tratándose de personas morales, se disuelva;

III. La dependencia o entidad responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que el medio de impugnación quede sin efecto o materia”.

En atención a lo anterior, ni **EL RECURRENTE** ni **EL SUJETO OBLIGADO** han manifestado las circunstancias que permitan a este Instituto aplicar alguna de las hipótesis normativas que permitan sobreseer los medios de impugnación. Por lo que los mismos acreditan la necesidad de conocer el fondo de los asuntos.

Dicho lo anterior, el recurso es en términos exclusivamente formales procedente. Razón por la cual es menester atender el fondo de la *litis*.

**QUINTO.** Que de acuerdo a los agravios y razones de inconformidad manifestados por **EL RECURRENTE**, y las respuestas por parte de **EL SUJETO OBLIGADO**, la *litis* de los presentes casos deberá analizarse en los siguientes términos:

**EL RECURRENTE** manifiesta agravio en virtud de que se le ha negado la información, además de señalar que los documentos que se entregan no están firmados ni sellados por ninguna autoridad y por último que el anuncio del programa PDF obstaculiza la correcta visión del título de los documentos.

**EL SUJETO OBLIGADO** señala en las respuestas que se adjunta un archivo con lo solicitado.

Finalmente, se determinará si procede o no la causal del recurso de revisión prevista en la fracción IV del artículo 71 de la Ley de la materia.

En consecuencia, la *litis* del presente caso puede resumir del siguiente modo:

a) Revisar si se dio respuesta puntual a **EL RECURRENTE**, y de ser el caso, revisar la forma de entrega de la información por parte de **EL SUJETO OBLIGADO**.

b) La procedencia o no de la casual de los recursos de revisión prevista en la fracción IV del artículo 71 de la Ley de la materia.



**EXPEDIENTES ACUMULADOS:**

01101/INFOEM/IP/RR/2011,  
01111/INFOEM/IP/RR/2011 y  
01116/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE:**

[REDACTED]

**SUJETO OBLIGADO:**

AYUNTAMIENTO DE TOLUCA

**PONENTE:**

COMISIONADO ROSENDOEUVGUENI  
MONTERREY CHEPOV

**SEXTO.**-Que de acuerdo a los incisos del Considerando anterior de la presente Resolución se tiene que:

Por lo que hace al **inciso a)** debe revisarse si se dio respuesta puntual a **EL RECURRENTE** y de ser el caso, revisar la entrega de la información por parte de **EL SUJETO OBLIGADO**.

Debe señalarse que en razón de **EL SUJETO OBLIGADO** y la información requerida en las solicitudes, aquél asume la competencia para atenderlas por lo que se obvia el análisis del ámbito competencial de **EL SUJETO OBLIGADO**.

En vista de ello, es pertinente confrontar las solicitudes de información con las respuestas emitidas por **EL SUJETO OBLIGADO**:

**Solicitud 1:**

Solicitud de información	Respuesta	Cumplió o no cumplió
Solicito una relación del personal de confianza y lista de raya del ayuntamiento que especifique cargo y fecha de ingreso	(...) Anexo a este medio, sirva encontrar en archivo adjunto PDF, documento que contiene la información solicitada	✓ De acuerdo a la respuesta ofrecida por <b>EL SUJETO OBLIGADO</b> se tiene que entrega la información requerida, además envía la información a través del SICOSIEM que fue la modalidad de entrega solicitada por <b>EL RECURRENTE</b> .

-----

-----

-----

-----

-----

-----

**EXPEDIENTES ACUMULADOS:**

01101/INFOEM/IP/RR/2011,  
01111/INFOEM/IP/RR/2011 y  
01116/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE:**

[REDACTED]

**SUJETO OBLIGADO:**

AYUNTAMIENTO DE TOLUCA

**PONENTE:**

COMISIONADO ROSENDOEVGUENI  
MONTERREY CHEPOV

**Solicitud 2:**

Solicitud de información	Respuesta	Cumplió o no cumplió
Se requiere relación de ÓRDENES DE INSERCIÓN o equivalente de los servicios adquiridos por el área de Comunicación Social comprendidos del 1 de enero de 2010 al 31 de diciembre de 2010, indicando medio informativo y monto asignado	(...) Anexo a este medio, sírvase encontrar en archivo adjunto PDF, la información solicitada	✓ De acuerdo a la respuesta ofrecida por <b>EL SUJETO OBLIGADO</b> se tiene que entrega la información requerida, además envía la información a través del SICOSIEM que fue la modalidad de entrega solicitada por <b>EL RECURRENTE</b> .

**Solicitud 3:**

Solicitud de información	Respuesta	Cumplió o no cumplió
Solicito el decreto de presupuesto de egresos del Municipio para el ejercicio fiscal de 2010	(...) Anexo a este medio, sirva encontrar en archivo adjunto PDF, la información solicitada	✓ De acuerdo a la respuesta ofrecida por <b>EL SUJETO OBLIGADO</b> se tiene que entrega la información requerida, además envía la información a través del SICOSIEM que fue la modalidad de entrega solicitada por <b>EL RECURRENTE</b> .

De lo anterior se desprende que estamos ante respuestas completas y acorde a lo solicitado formuladas por parte de **EL SUJETO OBLIGADO** y es autoridad competente para conocer, generar y tener en archivos dicha información.

Precisamente de dicho cotejo y conforme al agravio manifestado por **EL RECURRENTE**, este Órgano Garante llevó a cabo la revisión de la entrega de la información y se encontró con que se hace la entrega de manera adecuada y completa toda vez que da respuesta a los puntos de lo requerido de origen.

**EXPEDIENTES  
ACUMULADOS:**

01101/INFOEM/IP/RR/2011,  
01111/INFOEM/IP/RR/2011 y  
01116/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE:**

[REDACTED]

**SUJETO  
OBLIGADO:**

AYUNTAMIENTO DE TOLUCA

**PONENTE:**

COMISIONADO ROSENDOEUVGUENI  
MONTERREY CHEPOV

Por otro lado, **EL RECURRENTE** en los escritos de interposición de los recursos de revisión señala que los documentos no están firmados ni sellados por autoridad competente que le dé veracidad a los mismos.

Al respecto cabe mencionar que dicha necesidad de elementos institucionales no son necesarias para garantizar la validez de la información entregada, en vista a que la misma ha sido enviada por medio de **EL SICOSIEM** que es el mecanismo autorizado por este Órgano Garante para la tramitación de las solicitudes de información y los recursos de revisión. Asimismo, este Órgano Garante ha otorgado las claves pertinentes y ha solicitado la acreditación necesaria a los servidores públicos de **EL SUJETO OBLIGADO** como usuarios exclusivos del Ayuntamiento de Toluca.

Por lo tanto, no es menester exigir esas consideraciones formales para darle validez a los documentos que se entregan.

Para mayor abundamiento, bajo un argumento por analogía puede citarse el siguiente criterio del Instituto Federal de Acceso a la Información Pública:

**CRITERIO 0007-09**

**Los documentos sin firma o membrete emitidos y/o notificados por las Unidades de Enlace de las dependencias o entidades son válidos en el ámbito de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental cuando se proporcionan a través del sistema Infomex.** La validez de las respuestas de las dependencias y entidades es intrínseca al uso del sistema Infomex, ya que al presentar el particular su solicitud por este medio electrónico, acepta que se le hagan las notificaciones por el mismo sistema, lo que incluye la respuesta. Lo anterior, de conformidad con lo señalado en el artículo 68, antepenúltimo párrafo del Reglamento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, el cual establece que cuando el particular presente su solicitud de información por medios electrónicos a través del sistema que establezca el Instituto, se entenderá que acepta que las notificaciones, incluyendo la respuesta, le sean efectuadas por dicho sistema.

Asimismo, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y demás marco normativo aplicable no establece la obligación de que las dependencias y entidades, al dar respuesta a una solicitud de acceso, deban emitir las en papel membretado o firmado por servidor público alguno, toda vez que dicha respuesta se entiende emitida y/o notificada por la Unidad de Enlace de la dependencia o entidad a la que el particular remitió su solicitud. Lo anterior, tiene fundamento en el artículo 41 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

**Expedientes:**

**0026/07 Instituto Nacional de Medicina Genómica – Alonso Gómez-Robledo V.**

**0641/07 Secretaría de Seguridad Pública – María Marván Laborde.**

**EXPEDIENTES  
ACUMULADOS:**

01101/INFOEM/IP/RR/2011,  
01111/INFOEM/IP/RR/2011 y  
01116/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE:**

[REDACTED]

**SUJETO  
OBLIGADO:**

AYUNTAMIENTO DE TOLUCA

**PONENTE:**

COMISIONADO ROSENDOE VGUENI  
MONTERREY CHEPOV

2998/08 Comisión Federal de Electricidad – Alonso Lujambio Irazábal.

0308/09 Aeropuertos y Servicios Auxiliares – Alonso Lujambio Irazábal.

2614/09 Consejo Nacional para la Cultura y las Artes – Juan Pablo Guerrero Amparán.

El anterior criterio es aplicable, excepto en aquellos supuestos sobre acuerdos o actas del Comité de Información en los cuales las firmas son indispensables para la validez de estos documentos en la valoración de este Órgano Garante, con vista al precedente **Acumulación de los Recursos de Revisión No. ACUMULADOS 1099/INFOEM/IP/RR/2011, 1104/INFOEM/IP/RR/2011 y 1114/INFOEM/IP/RR/2011,** proyectado por la Ponencia del Comisionado Federico Guzmán Tamayo y aprobado en sesión ordinaria del día y de mayo de 2011 por unanimidad del Pleno.

Y, finalmente por lo que señala **EL RECURRENTE** respecto de que aparece un anuncio del programa PDF que obstaculiza la correcta visión del título del documento, es de mencionar que este agravio sólo correspondería de ser el caso, donde **EL SUJETO OBLIGADO** hace entrega de la información que se relaciona con las órdenes de inserción de los servicios adquiridos por el área de comunicación del Ayuntamiento, sin embargo, se revisó por parte de este Órgano Garante el documento que contiene la respuesta y si bien existe el anuncio del programa PDF señalado por **EL RECURRENTE**, éste no estorba para ver la información que contiene el documento de respuesta y que se refiere a todos y cada uno de los datos solicitados en la petición original, situación que no vulnera el derecho de acceso a la información del peticionario.

Por ende, al considerarse el **inciso b)** del Considerando Quinto de la presente Resolución, que alude a la procedencia o no de los recursos de revisión, con base en el artículo 71, fracción IV de la Ley de la materia, resulta por demás conclusivo: no hay respuestas desfavorables y por lo tanto los agravios son infundados.

Con base en los fundamentos y razonamientos expuestos en los anteriores Considerandos, este Órgano Garante:



**EXPEDIENTES  
ACUMULADOS:**

01101/INFOEM/IP/RR/2011,  
01111/INFOEM/IP/RR/2011 y  
01116/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE:**

[REDACTED]

**SUJETO  
OBLIGADO:**

AYUNTAMIENTO DE TOLUCA

**PONENTE:**

COMISIONADO ROSENDOEVGUENI  
MONTERREY CHEPOV

## RESUELVE

**PRIMERO.-** Resultan formalmente procedentes los recursos de revisión, pero se confirman las respuestas de **EL SUJETO OBLIGADO** y resultan infundados los agravios manifestados por el C. [REDACTED], por los motivos y fundamentos expuestos en los Considerandos Quinto y Sexto de la presente Resolución, al no actualizarse la causal de respuesta desfavorable prevista en el artículo 71, fracción IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO.-** Hágase del conocimiento de “**EL RECURRENTE**” que en caso de considerar de que la presente Resolución le pare perjuicio podrá promover el Juicio de Amparo ante la Justicia Federal, lo anterior con fundamento en el artículo 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**TERCERO.-** Notifíquese a “**EL RECURRENTE**”, y remítase a la Unidad de Información de “**EL SUJETO OBLIGADO**” para conocimiento.

-----  
-----  
-----  
-----  
-----

**ASÍ LO RESUELVE POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES EN EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, EN SESIÓN ORDINARIA DE TRABAJO DE FECHA 12 DE MAYO DE 2011.- ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV, COMISIONADO PRESIDENTE, MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ, COMISIONADA, MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN, COMISIONADA, FEDERICO GUZMÁN TAMAYO, COMISIONADO, Y ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE, COMISIONADO AUSENTE EN LA VOTACIÓN. IOVJAYI GARRIDO CANABAL, SECRETARIO TÉCNICO.- FIRMAS AL CALCE DE LA ÚLTIMA HOJA Y RÚBRICAS EN LAS HOJAS ANTERIORES.**

**EXPEDIENTES  
ACUMULADOS:**

01101/INFOEM/IP/RR/2011,  
01111/INFOEM/IP/RR/2011 y  
01116/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE:**

[REDACTED]

**SUJETO  
OBLIGADO:**

AYUNTAMIENTO DE TOLUCA

**PONENTE:**

COMISIONADO ROSENDOEVGUENI  
MONTERREY CHEPOV

**EL PLENO DEL  
INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL  
ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS**

**ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV  
COMISIONADO PRESIDENTE**

<p><b>MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ COMISIONADA</b></p>	<p><b>MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN COMISIONADA</b></p>
<p><b>FEDERICO GUZMÁN TAMAYO COMISIONADO</b></p>	<p><b>AUSENTE EN LA VOTACIÓN ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE COMISIONADO</b></p>

**IOVJAYI GARRIDO CANABAL  
SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO**

**ESTA HOJA CORRESPONDE A LA RESOLUCIÓN DE FECHA 12 DE MAYO DE  
2011, EMITIDA EN LA ACUMULACIÓN DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN  
01101/INFOEM/IP/RR/2011, 01111/INFOEM/IP/RR/2011 Y  
01116/INFOEM/IP/RR/2011.**