00703/INFOEM/IP/RR/2011

AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL. COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

Toluca de Lerdo, Estado de México, **RESOLUCIÓN** del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, correspondiente al siete de abril de dos mil once.

Visto el recurso de revisión 00703/INFOEM/IP/RR/2010, interpuesto por en lo sucesivo LA RECURRENTE, en contra de la respuesta del AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL, en lo sucesivo EL SUJETO OBLIGADO, se procede a dictar la presente resolución; y,

#### **RESULTANDO**

presentó a través del Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México, en lo sucesivo EL SICOSIEM ante EL SUJETO OBLIGADO, solicitud de información pública que fue registrada con el número 00171/NEZA/IP/A/2011, mediante la cual solicitó acceder a la información que se transcribe:

"...solicito copia simple digitalizado a través del SICOSIEM del parte de novedades de la Dirección de Seguridad Pública Municipal correspondiente al día domingo 16 de enero de 2011, así como una relación desglosada de las llamadas de auxilio recibidas por la policía municipal ese mismo día, que incluya la hora y el hecho que se reporta..."

MODALIDAD DE ENTREGA: vía SICOSIEM.

00703/INFOEM/IP/RR/2011

AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL. COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

**SEGUNDO.** El **SUJETO OBLIGADO** omitió entregar la información pública solicitada.

TERCERO. Inconforme ante esa falta de respuesta, el veinticinco de febrero de dos mil once, LA RECURRENTE interpuso recurso de revisión, el cual fue registrado en el SICOSIEM y se le asignó el número de expediente 00163/INFOEM/IP/RR/2011, en el que expresó como motivos de inconformidad:

"...Se venció el término de ley para que el sujeto obligado diera respuesta a la presente de solicitud de información sin que esto ocurriera, lo cual constituye una violación a mi derecho a la información establecido en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipio.

Por lo anterior, solicito al Pleno del ITAIPEM se declare la afirmativa ficta de la presente solicitud y se ordene al sujeto obligado la entrega de la información requerida una vez que se han agotado los términos para declarar la reserva o negativa respecto a la información solicitada..."

**CUARTO.** El **SUJETO OBLIGADO** al rendir informe justificado, en la parte que interesa expresó:

"...darle a conocer la respuesta al recurso de revisión no. 00703/INFOEM/IP/RR/2011, derivado de la solicitud número 0171/NEZA/IP/A/2011, destacando que la respuesta a la solicitud anteriormente referida, fue enviada al particular en fecha 22 de marzo del presente, atendiendo de manera clara y precisa a la inquietud

00703/INFOEM/IP/RR/2011

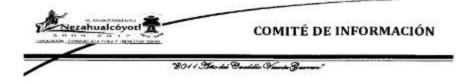
AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL. COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

planteada, sin embargo nos permitimos someter a su consideración la respuesta vertida al peticionario, misma que a continuación se detalla: "Estimado Usuario: El Municipio de Nezahualcóyotl a través de la Unidad de Información le envían un cordial saludo, al tiempo de agradecer su participación mediante el Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México, nos permitimos comunicarle que: Esta Unidad de Información con el fin de dar al revisión folio respuesta recurso de interpuesto con 00703/INFOEM/IP/RR/2011. derivado de la solicitud número 00171/NEZA/IP/A/2011, donde se le hace de su conocimiento que la información por usted solicitada debido a su naturaleza es clasificada como CONFIDENCIAL, para efecto de dar mayor certeza al asunto en comento se le hace llegar 1 archivo adjunto al presente conteniendo la correspondiente Acta con Acuerdo de Comité. Sin más por el momento, nos es grato quedar a sus órdenes." Es por lo anteriormente expuesto que esta Unidad se presume en lo planteado en el numeral 48 de la LTyAIPEMyM. Derivado de lo anterior y con apego a lo dispuesto por el artículo 75 Bis-A fracción III de la Ley antes referida, es que esta Unidad de Información, ante usted con el debido respeto, atentamente le solicita que el presente Recurso de Revisión se sobresea..."

Los archivos adjuntos, son los siguientes:

00703/INFOEM/IP/RR/2011

AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL. COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.



#### H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL NEZAHUALCÓYOTL

ACTA DE LA TERCERA SESIÓN ORDINARIA DEL COMITÉ DE INFORMACIÓN DEL 3 DE FEBRERO DE 2011 Acta Número ACT/CI/NEZA/ORD/03/2011

En el Municipio de Nezahualcóyotl, Estado de México, a tres de febrero del año dos mil once, siendo las nueve horas en punto, en las oficinas que ocupa la Unidad de Información del H. Ayuntamiento de Nezahualcóyotl sito en Calle Faisán número 149 primer piso Col. Benito Juárez, se reunieron los ciudadanos, licenciado Esteban Faustino Carrera García en su carácter de Presidente del Comité de Información; licenciado José Luis Salcedo Carbajal en su carácter de Titular del Órgano de Control Interno y el Maestro en Derecho José Fernando García Dávila en su carácter de Titular de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal; todos ellos integrantes del Comité de Información, acompañados del Secretario del H. Ayuntamiento Municipal, el Licenciado Gerardo Dorantes Mora, en su calidad de testigo de honor, a efecto de celebrar la Tercera-Sesión Ordinaria del año dos mil once, conforme a lo establecido en el Artículo 30 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Acto seguido, y una vez constituido por sus miembros el Comité, el licenciado Esteban Faustino Carrera García en su carácter de Presidente del mismo, propuso al pleno el siguiente

#### ORDEN DEL DIA:

- 1. Lista de asistencia.
- 2. Análisis de la Solicitud Folio: 00171/NEZA/IP/A/2011

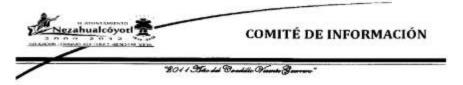


Calle Faisán 149 primer piso. Col. Benito Juárez Nezahualcóyoti, Edo. Méx. Tel: 2228-2432

Página 1 de 4

00703/INFOEM/IP/RR/2011

AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL. COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.



#### DESAHOGO DE LA SESIÓN

Con relación al **Primer Punto del Orden del Día**, se procedió a tomar la asistencia a los miembros, estando presentes el licenciado Esteban Faustino Carrera García en su carácter de Presidente del Comité de Información, licenciado José Luis Salcedo Carbajal en su carácter de Titular del Órgano de Control Interno y el Maestro en Derecho José Fernando García Dávila en su carácter de Titular de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal.

Hecho lo anterior, el licenciado Esteban Faustino Carrera García, Presidente del Comité de Información solicita a los asistentes su voto de aprobación y declara libremente abierta la Tercera Sesión Ordinaria de Comité dos mil once.

Con respecto al Segundo Punto del Orden del Dia, se somete a consideración del Comite de Información, el Folio de la Solicitud: 00171/NEZA/IP/A/2011, de fecha 18 de enero de 2011, instruyendo al M. en D. José Fernando García Dávila, quien para el desahogo del presente punto informa que el particular solicito lo siguiente:

"solicito copia simple digitalizado a través del sicosiem del parte de novedades de la direccion de seguridad pública municipal correspondiente al día domingo 16 de enero de 2011, así como una relación desglosada de las llamadas de auxilio recibidas por la policía municipal ese mismo día, que incluya la hora y el hecho que se reporta " (Sic).

En ese tenor y tomando en consideración la respuesta del Servidor Público Habilitado, a través del sistema SICOSIEM, solicita que la información requerida por el ciudadano, sea clasificada como reservada por un periodo de nueve años contados a partir de la firma del presente acuerdo, con base en las siguientes consideraciones:

"Artículo 20.- Para los efectos de esta Ley, se considera información reservada, la clasificada como tal, de manera temporal, mediante acuerdo fundado y motivado, por los sujetos obligados cuando:

I. Comprometa la Seguridad del Estado o la Seguridad Pública: "

IV. Ponga en riesgo la vida, la seguridad o la salud de cualquier persona, o cause perjuicio a las actividades de fiscalización, verificación, inspección y comprobación del cumplimiento de las Leyes, de prevención del delito, procuración y administración de justicia, de readaptación social y de la recaudación de contribuciones;



Página 2 de 4

00703/INFOEM/IP/RR/2011

AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL. COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.



VI. Pueda causar daño o alterar el proceso de investigación en averiguaciones previas, procesos judiciales, procesos o procedimientos administrativos, incluidos los de quejas, denuncias, inconformidades, responsabilidades administrativas y resarcitorias en tanto no hayan causado estado; y ..."

Por lo antes expuesto, el Titular de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal, en cumplimiento a lo solicitado por el Director de Seguridad Pública, somete a consideración de este Cuerpo Colegiado la propuesta de clasificar como información reservada por un periodo de nueve años contados a partir de la firma del presente acuerdo tomando en cuenta las siguientes:

#### CONSIDERACIONES:

Los partes de novedades a que se refiere el solicitante se consideran documentos que contienen información ocurrida en sucesos del orden criminal, y toda vez que estos pertenecen a la esfera o ámbito de competencia de la Dirección de Seguridad Pública, estariamos frente a los supuestos que establecen las fracciones I, IV y VI del artículo 20 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios detallado con antelación, considerando que pudiéramos comprometer la Seguridad Pública Municipal, poniendo en riesgo la seguridad de las personas que alertaron a la referida Dirección sobre hechos criminales, interviniendo en el cumplimiento de las leyes de prevención del delito y procuración y administración de justicia, pudiendo causar daño o alterar los procesos de investigación en las averiguaciones previas que se originaron con ese motivo, toda vez que fueron iniciadas averiguaciones previas pues estamos frente a la comisión de ilícitos que el Ministerio Público persigue de oficio.

Es de señalar que en el caso del Cuerpo Preventivo de Seguridad Pública Municipal, se le denomina policias preventivos municipales y operarán en el territorio de este municipio, por lo que tiene entre sus obligaciones, formular en forma veraz, completa y oportuna, los partes, informes, remisiones, bitácoras y demás documentos relacionados con el servicio, así como guardar el secreto de los códigos, claves, contraseñas y medios operativos de comunicación e identificación, y de los asuntos confidenciales de que tenga conocimiento o los que se le confien por razones del servicio, siendo este el caso que nos ocupa.

Por tal razón, hemos de señalar que los partes de novedades aludidos y la relación de llamadas a que hace referencia el ciudadano en su solicitud, se compone de claves, códigos, contraseñas y medios operativos de comunicación e identificación, por lo que estariamos en el supuesto de no solo dejar al desamparo la seguridad del municipio dando a conocer los partes de novedades y la relación de llamadas a que hace referencia el



Calle Faisán 149 primer piso, Col. Benito Juárez Nezahualcóyotl, Edo. Mex. Tel. 2228-2432

Página 3 de 4

00703/INFOEM/IP/RR/2011

AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL. COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.



solicitante, vulnerando el estado de fuerza de la Entidad, o peor aun entorpeciendo el proceso de investigación en averiguaciones previas, procesos judiciales, procesos o procedimientos administrativos, incluidos los de quejas, denuncias, inconformidades, responsabilidades administrativas y resarcitorias.

#### Por lo que este Comité de Información resuelve:

 I.- De conformidad con lo anteriormente expuesto, este Comité de Información, determina clasificar como información reservada por un periodo de nueve años contados a partir de la firma del presente acuerdo.

II.- Se instruye al titular de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal que haga del conocimiento la presente resolución al peticionario entregando copia de la presente acta.

ACUERDO:	Se aprueba por unanimidad el Orden
ACT/CI/NEZA/ORD/03/2011/SEGUNDO	del Día propuesto.

No habiendo otro asunto que tratar, el Comité de Información da por terminada su Tercera Sesión Ordinaria dos mil once, levantándose la presente Acta, firmando al calce y al margen los que en ella intervinieron siendo las diez horas con quince minutos del día tres del mes de febrero del año dos mil once.

H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE NEZAHUALCÓYOTL

RANTES DEL COMITÉ DE INFORMACIÓN

LIC. ESTEBANA! CARRERA GARCÍA PRESIDENTE DEL COMITÉ DE

INFORMACIÓN

CONTRALOR MUNICIPAL

LIC. GERARDO DORANTES MORA SECRETARIO DEL H. AYUNTAMIENTO TESTIGO DE HONOR

M D J. FERNANDO GÁRCÍA DÁVILA

LIC. JOSÉ LUIS SALCEDO CARBAJAL

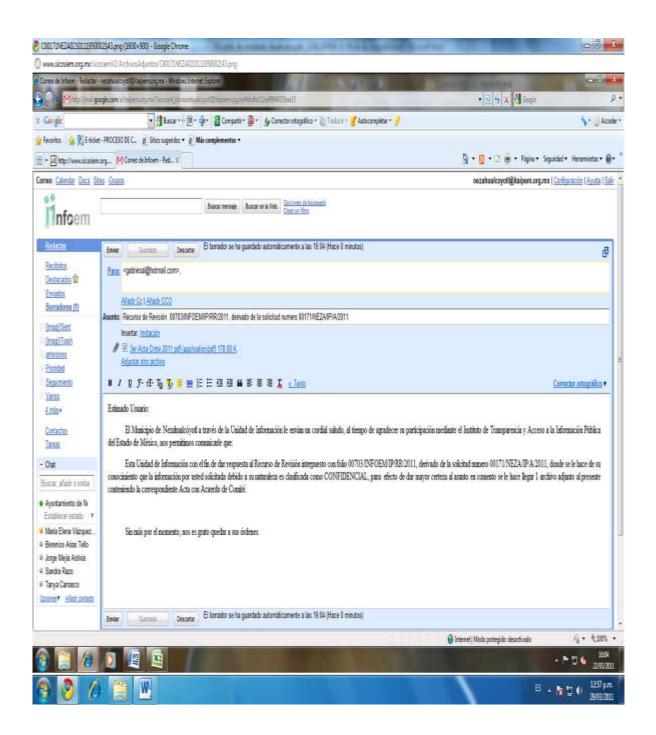
TITULAR DE LA UTYAIPM

EDUCACIÓN -TRABAJO -CULTURA Y -BIENESTAR SOCIAL

Calle Faisan 149 primer piso, Col. Benko Juarez Nezahualcóyotl, Edo. Méx. Tel 2228-2432

00703/INFOEM/IP/RR/2011

AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL. COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.



00703/INFOEM/IP/RR/2011

AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL. COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

**QUINTO.** El recurso de que se trata, se envió electrónicamente al Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y con fundamento en el artículo 75, de la ley de la materia se turnó a través del **SICOSIEM** a la Comisionada **MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN,** a efecto de que formular y presentar el proyecto de resolución correspondiente y,

#### CONSIDERANDO

**PRIMERO.** El Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5, párrafos doce, trece y catorce de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, así como en los artículos 1°, 56, 60 fracción VII, 72, 73, 74, 75, 75 Bis, 76 y 77, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO.** El artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios establece que cualquier persona tiene la potestad de ejercer su derecho de acceso a la información pública y que en esta materia no requiere acreditar su personalidad, ni interés jurídico ante los sujetos obligados, con excepción de aquellos asuntos que sean de naturaleza política, pues esos supuestos se reservan como un derecho que asiste exclusivamente a los mexicanos.

**TERCERO.** El recurso de revisión fue interpuesto por parte legítima, en atención a que fue presentado por , quien es la

00703/INFOEM/IP/RR/2011

AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL. COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

misma persona que formuló la solicitud al **SUJETO OBLIGADO.** Verificándose en consecuencia, el supuesto previsto en el artículo 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**CUARTO.** A efecto de verificar la oportunidad procesal en la presentación del medio de impugnación que nos ocupa, es necesario precisar que el artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, señala:

"... Artículo 72. El recurso de revisión se presentará por escrito ante la Unidad de Información correspondiente, o vía electrónica por medio del sistema automatizado de solicitudes respectivo, dentro del plazo de 15 días hábiles, contados a partir del día siguiente de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento de la resolución respectiva..."

En efecto, se actualiza la hipótesis prevista en el precepto legal antes transcrito, en atención a los siguientes argumentos:

La solicitud de acceso a la información pública fue presentada el dieciocho de enero de dos mil diez, por lo que el plazo de quince días concedidos al sujeto obligado, por el artículo 46 de la ley en cita, para dar respuesta a aquélla, transcurrió del diecinueve de enero al nueve de febrero del mismo año, sin contar el veintidós, veintitrés, veintinueve, treinta de enero, cinco y seis de febrero de dos mil once, por corresponder a sábados y domingos, ni el siete de febrero del referido año, en virtud de que conforme al calendario oficial estatal en materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicada en la Gaceta de Gobierno el veintitrés de diciembre de dos mil nueve, fue declarado inhábil.

**EXPEDIENTE:** 00703/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE: SUJETO OBLIGADO:** PONENTE:

COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

**AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL.** 

Por consiguiente, el plazo de quince días que el numeral 72 de la ley de la

materia otorga a la recurrente, para presentar recurso de revisión transcurrió del

diez de febrero al tres de marzo de dos mil once, sin contar el doce, trece,

diecinueve, veinte, veintiséis y veintisiete de febrero del mismo año, por

corresponder a sábados y domingos respectivamente; de la misma manera no

cuenta el dos de marzo del referido año, en atención a que conforme al calendario

oficial estatal en materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública,

publicada en la Gaceta de Gobierno el veintitrés de diciembre de dos mil diez, fue

declarado inhábil.

Por tanto, si el medio de impugnación que nos ocupa, fue presentado el

veinticinco de febrero de dos mil once, es evidente que se presentó dentro del

plazo legal concedido para tal efecto.

QUINTO. De conformidad con lo establecido en los artículos 71 y 73 de la

ley de la materia, el recurso de revisión de que se trata es procedente, toda vez

que se actualiza la hipótesis prevista en la fracción I, del artículo 71, que a la letra

dice.

"Artículo 71. Los particulares podrán interponer recurso de revisión

cuando:

I. Se les niegue la información solicitada;

*II...* 

*III...* 

IV..."

П

00703/INFOEM/IP/RR/2011

AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL. COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

En el caso, se actualiza la hipótesis normativa antes citada, en relación con lo dispuesto en el párrafo tercero del artículo 48 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que prevé:

## "...Artículo 48. ...

Cuando el Sujeto Obligado no entregue la respuesta a la solicitud dentro del plazo previsto en la Ley, la solicitud se entenderá negada y el solicitante podrá interponer recurso de revisión previsto en este ordenamiento..."

En efecto, se actualizan las hipótesis normativas aludidas, toda vez que el sujeto obligado fue omiso en entregar al recurrente respuesta a la solicitud de acceso a la información pública; en consecuencia, se entiende que aquélla fue negada y en su contra procede recurso de revisión; esto es, que la materia de este medio de impugnación lo constituye la negativa del sujeto obligado a entregar respuesta a la solicitud de acceso a la información pública.

Por otra parte, por lo que hace a los requisitos que debe contener el escrito de revisión, el artículo 73, de la citada ley, establece:

### "Artículo 73. El escrito de recurso de revisión contendrá:

- I. Nombre y domicilio del recurrente, y en su caso, la persona o personas que éste autorice para recibir notificaciones;
- II. Acto impugnado, Unidad de Información que lo emitió y fecha en que se tuvo conocimiento del mismo;
- III. Razones o motivos de la inconformidad;
- IV. Firma del recurrente o en su caso huella digital para el caso de que se presente por escrito, requisitos sin los cuales no se dará trámite al recurso.
- Al escrito de recurso deberá acompañarse copia del escrito que contenga el acto impugnado..."

00703/INFOEM/IP/RR/2011

AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL. COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

En el caso el escrito de interposición del recurso presentado vía **SICOSIEM**, cumple con los requisitos de procedencia exigidos por el precepto legal en cita, toda vez que el recurrente señaló su nombre siendo este

Al respecto es pertinente destacar que la fracción I, del artículo 73, de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de México y Municipios, también señala como requisito de procedencia del medio de impugnación que se resuelve, que el recurrente señale su domicilio; empero, la falta de éste, no genera su improcedencia, toda vez que no es un requisito que afecte de manera trascendente el trámite, estudio y menos la resolución de aquél.

La fracción II, del artículo 73 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece como requisito de procedencia del recurso de revisión que el recurrente señale el acto impugnado, la unidad de información que lo emitió, así como la fecha en que tuvo conocimiento.

En el caso, el requisito de mérito se colmó toda vez que del formato de recurso de revisión se aprecia que la recurrente señaló el acto impugnado lo siguiente: "...solicitud sin respuesta..."

Ahora bien, en cuanto hace a la fecha en que tuvo conocimiento del acto impugnado, si bien, del formato de recurso de revisión, no se aprecia que el recurrente hubiese señalado el día en que conoció el acto que combate; sin

00703/INFOEM/IP/RR/2011

AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL. COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

embargo, esta omisión no genera la improcedencia del recurso, toda vez que la

falta de respuesta a la solicitud de acceso a la información pública, como se ha

expuesto es considerada como una respuesta desfavorable a aquélla; por ende,

una vez que fenece el plazo de quince días con que cuenta el sujeto obligado para

otorgar respuesta, se entiende que el peticionario tiene conocimiento de esa

respuesta desfavorable.

Respecto al requisito exigido en la fracción III del mismo precepto legal,

también fue satisfecho, ya que en el campo destinado para expresar razones o

motivos de inconformidad, el recurrente expresó: "...se venció el término de ley

para que el sujeto obligado diera respuesta a la presente de solicitud de

información sin que esto ocurriera, lo cual constituye una violación a mi derecho a

la información establecido en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información

Pública del Estado de México y Municipio.

Por lo anterior, solicito al Pleno del ITAIPEM se declare la afirmativa ficta de la

presente solicitud y se ordene al sujeto obligado la entrega de la información

requerida una vez que se han agotado los términos para declarar la reserva o

negativa respecto a la información solicitada..."

**SEXTO**. El sujeto obligado al rendir informe justificado, solicitó se declare el

sobreseimiento de este recurso, por considerar que se actualiza la hipótesis

prevista en la fracción III, del artículo 75 Bis, de la ley de la materia, pues entregó

al recurrente respuesta a la solicitud exhibida el dieciocho de enero de dos mil

once.

00703/INFOEM/IP/RR/2011

AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL. COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

Analizado que ha sido este asunto, este órgano colegiado arriba a la plena convicción que no se actualiza la hipótesis jurídica antes citada, en atención a los siguientes argumentos:

Con la única finalidad de justificar lo anterior es necesario citar la fracción III, del artículo 75 Bis A, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dice:

"...Artículo 75 Bis A. El recurso será sobreseído cuando:

*(…)* 

III. La dependencia o entidad responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que el medio de impugnación quede sin efecto o materia..."

De la fracción transcrita, se aprecia que procede el sobreseimiento del recurso de revisión cuando:

- a) El sujeto obligado **modifique** el acto impugnado.
- b) El sujeto obligado revoque el acto impugnado; y,
- c) En ambos casos ese acto combatido queda sin materia o sin efecto.

En el primer supuesto, un acto impugnado es modificado en aquellos casos en los que el sujeto obligado después de haber otorgado una respuesta, emite una diversa, y en ésta subsana las deficiencias que hubiera tenido, y queda satisfecho

PONENTE:

00703/INFOEM/IP/RR/2011

AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL. COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

en consecuencia y de modo exhaustivo el derecho subjetivo accionado por el

particular.

Se actualiza la revocación en cambio, cuando el sujeto obligado deja sin

efectos la primera respuesta y en su lugar emite otra con las características y

cualidades suficientes para dejar satisfecho ese ejercicio del derecho al acceso a

la información.

En ese tenor, un acto impugnado queda sin efectos, cuando aun existiendo

jurídicamente (esto es, que no se ha modificado, ni revocado) ya no genera

ninguna consecuencia legal.

En tanto que, un acto impugnado queda sin materia, cuando ha sido

satisfecha la pretensión del recurrente de manera que el sujeto obligado entrega

una respuesta aunque sea posterior a los términos previstos en la ley y, mediante

ésta concede la totalidad de la información solicitada.

Bajo esas consideraciones se afirma que en el recurso de revisión sujeto a

estudio no se actualiza ninguna de las hipótesis jurídicas en cita, toda vez que aun

cuando el sujeto obligado entregó al recurrente respuesta a la solicitud de

información pública, sin embargo, mediante esa respuesta no entregó al

recurrente la información solicitada, por el contrario se le notificó fue el acuerdo de

clasificación acuerdo de tres de febrero de dos mil once, por el que el Comité de

Información, clasifica la información solicitada como reservada por un período de

nueve años a partir de la firma del mismo.

00703/INFOEM/IP/RR/2011

AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL. COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

**SEPTIMO.** A continuación procede el análisis del motivo de informidad propuesto por el recurrente, el cual resulta ineficaz por las razones que se exponen enseguida:

En principio, se debe aclarar que el derecho a la información en sentido amplio y como garantía comprende tres aspectos básicos a saber.

- 1. El derecho a atraerse de información.
- 2. El derecho a informar, y
- 3. El derecho a ser informado.

En esta última se ubica el acto de autoridad que origina que una persona reciba información objetiva y oportuna, la cual debe ser completa, y con carácter universal, sin exclusión alguna, salvo que así esté dispuesto en la propia ley.

El derecho a la información constituye un derecho subjetivo público cuyo titular es la persona y el sujeto pasivo o el sujeto obligado es el Estado, y se trata de un concepto muy amplio que abarca tanto los procedimientos (acopiar, almacenar, tratar, difundir, recibir), los tipos (hechos, noticias, datos, ideas), así como las funciones (recibir datos, información y contexto para entender las instituciones y poder actuar). Se trata pues de que la información pública que los sujetos obligados generen, administren o posean debe ser accesible de manera permanente a cualquier persona.

Esta obligación queda perfectamente señalada en el artículo 2, fracción V, de la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado de

00703/INFOEM/IP/RR/2011

AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL. COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

México y Municipios, al disponer que la información pública es la contenida en los documentos que los sujetos obligados generan en el ejercicio de sus atribuciones.

Queda de manifiesto entonces que se considera información pública al conjunto de datos de autoridades o particulares que posee cualquier autoridad, obtenidos en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público; criterio este que ha sostenido el más alto tribunal jurisdiccional del país, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la tesis 2a. LXXXVIII/2010, sustentada por la Segunda Sala, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, tomo XXXII, agosto de 2010, página 463, con el siguiente contenido:

"... INFORMACIÓN PÚBLICA. ES AQUELLA QUE SE ENCUENTRA EN POSESIÓN DE CUALQUIER AUTORIDAD, ENTIDAD, ÓRGANO Y ORGANISMO FEDERAL, ESTATAL Y MUNICIPAL, SIEMPRE QUE HAYA OBTENIDO POR CAUSA DEL **EJERCICIO** FUNCIONES DE DERECHO PÚBLICO. Dentro de un Estado constitucional los representantes están al servicio de la sociedad y no ésta al servicio de los gobernantes, de donde se sigue la regla general consistente en que los poderes públicos no están autorizados para mantener secretos y reservas frente a los ciudadanos en el ejercicio de las funciones estatales que están llamados a cumplir, salvo las excepciones previstas en la ley, que operan cuando la revelación de datos pueda afectar la intimidad, la privacidad y la seguridad de las personas. En ese tenor, información pública es el conjunto de datos de autoridades o particulares en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo federal, estatal y municipal, obtenidos por causa del ejercicio de funciones de derecho público, considerando que en este ámbito de actuación rige la obligación de éstos de rendir cuentas y transparentar sus acciones frente a la sociedad, en términos del artículo 6o., fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los numerales 1, 2, 4 y 6 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental..."

00703/INFOEM/IP/RR/2011

AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL. COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

Es importante traer a contexto el contenido de los artículos 3 y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que son del tenor siguiente:

"...Artículo 3. La información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Los Sujetos Obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.

. . .

**Artículo 41.** Los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos. No estarán obligados a procesarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones..."

Los preceptos legales transcritos establecen la obligación de los sujetos obligados a entregar la información pública solicitada por los particulares y que obren en sus archivos, siendo ésta la generada o en su posesión, privilegiando el principio de máxima publicidad.

Es importante precisar que en términos de lo previsto en el numeral 19 de ley antes citada, el derecho a la información pública, sólo será restringido en aquellos casos en que esté clasificada como reservada o confidencial.

En ese tenor, es de suma importancia recapitular lo que el recurrente solicitó:

00703/INFOEM/IP/RR/2011

AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL. COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

- a) Copia simple digitalizado del parte de novedades de la Dirección de Seguridad Pública municipal del dieciséis de enero de dos mil once.
- b) Relación desglosada de las llamadas de auxilio recibidas por la policía municipal ese mismo día, incluyendo hora y hecho reportado.

Así, es necesario destacar en principio que por "parte de novedades" se entiende que se trata de un documento mediante el que se informan con detalle, hechos, acciones y/o cumplimiento de órdenes previamente indicadas, dentro del ámbito de las funciones de derecho público que correspondan generalmente contienen día, hora, lugar y circunstancias particulares relativas a esos acontecimientos.

En estas circunstancias, es de vital importancia precisar que la información que se encuentra en alguno de los supuestos de clasificación previstos por el numeral 20 de la ley de la materia, no opera en automático, es indispensable que esa clasificación se funde y motive mediante un acuerdo de clasificación que debe cumplir las formalidades previstas en el artículo 21 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, a saber:

- "...Artículo 21. El acuerdo que clasifique la información como reservada deberá contener los siguientes elementos:
- I. Un razonamiento lógico que demuestre que la información encuadra en alguna de las hipótesis de excepción previstas en la Ley;
- II. Que la liberación de la información de referencia pueda amenazar efectivamente el interés protegido por la Ley;
- III. La existencia de elementos objetivos que permitan determinar si la difusión de la información causaría un daño presente,

00703/INFOEM/IP/RR/2011

AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL. COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

probable y específico a los intereses jurídicos tutelados en los supuestos de excepción previstos en la Ley..."

De este precepto legal se aprecia que el acuerdo de clasificación, ha de cumplir con los siguientes requisitos:

- a) Debe ser emitido por el Comité de Información del Sujeto Obligado.
- b) Debe estar fundado y motivado, lo que implica que se ha se expresar un razonamiento lógico que demuestre que la información se subsume a alguna de las hipótesis previstas en la ley (artículo 20 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios), que la liberación de la información puede amenazar el interés protegido por la ley y la existencia de elementos objetivos que permita determinar que la difusión de la información causaría un daño presente, probable y específico a los intereses tutelados en los supuestos de excepción de la ley.
- c) Debe señalarse el periodo de tiempo por el cual se clasifica que podrá ser hasta de nueve años, que puede ampliarse por autorización del Instituto.

En el caso, el acuerdo de clasificación de tres de febrero de dos mil once, cumple con los requisitos citados, en atención a que fue emitido por el Comité de Información del sujeto obligado.

Respecto al segundo de los requisitos, se advierte que el referido acuerdo está fundado y motivado de conformidad al artículo 20, fracciones I, IV y VI de la

00703/INFOEM/IP/RR/2011

AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL. COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Las razones o motivos de clasificación del referido acuerdo consisten en: la parte que interesa: "...Por tal, razón hemos de señalar que los partes de novedades aludidos y las llamadas a que hace referencia el ciudadano en su solicitud, se compone de claves, códigos, contraseñas y medios operativos de comunicación e identificación, por lo que estaríamos en el supuesto de no solo dejar al desamparo la seguridad del municipio dando a conocer los partes de novedades y la relación de llamadas a que hace referencia el solicitante, vulnerando el estado de fuerza de la Entidad, o peor aun entorpeciendo el proceso de investigación en averiguaciones previas, procesos judiciales, procesos o procedimientos administrativos. incluidos los de queias, denuncias. inconformidades, responsabilidades administrativas y resarcitorias...". Asimismo, en el referido acuerdo se señaló que el plazo de clasificación de la información es por nueve años.

Por tanto, este órgano garante arriba a la plena convicción de que el acuerdo de clasificación emitido por el Comité de Información del sujeto obligado, cumple con los requisitos formales previstos por el artículo 21 de la ley de la materia.

Bajo estas anotaciones, ahora corresponde analizar si se actualiza algunos de los supuestos invocados por el Comité de Información del sujeto obligado, ya que es suficiente con que se acredite uno de ellos, para clasificar la información solicitada para estar en condiciones de confirmar la clasificación propuesta; por

00703/INFOEM/IP/RR/2011

AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL. COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

tanto, es conveniente citar la fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dice:

"Artículo 20. Para los efectos de esta Ley, se considera información reservada, la clasificada como tal, de manera temporal, mediante acuerdo fundado y motivado, por los sujetos obligados cuando:

I. Comprometa la Seguridad del Estado o la Seguridad Pública;
(...)"

Asimismo, se cita el Décimo Noveno de los Criterios para la Clasificación de la Información Pública de las Dependencias, Organismos Auxiliares y Fideicomisos Públicos de la Administración Pública del Estado de México, que señala:

- "... **Décimo Noveno**. La información se clasificará como reservada en los términos de la fracción I del artículo 20 de la Ley, cuando se comprometa la seguridad pública, esto es, cuando la difusión de la información ponga en peligro la integridad y los derechos de las personas, así como el orden público.
- **I.**Se pone en peligro la integridad o los derechos de las personas cuando la difusión de la información pueda:
- a) Menoscabar la capacidad de las autoridades de seguridad pública para preservar y resquardar la vida o la salud de las personas;
- b) Afectar el ejercicio de los derechos de las personas; o
- c) Menoscabar o dificultar la estrategia para combatir las acciones delictivas distintas a la delincuencia organizada,
- **II.** Se pone en peligro el orden público cuando la difusión de la información pueda:
- a) Entorpecer los sistemas relativos a la seguridad pública;
- b) Menoscabar o dificultar las estrategias contra la evasión de reos;
- c) Menoscabar o limitar la capacidad de las autoridades para

00703/INFOEM/IP/RR/2011

AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL. COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

evitar la comisión de delitos; o

d) Menoscabar o limitar la capacidad de las autoridades encaminadas a disuadir o prevenir disturbios sociales que pudieran desembocar en bloqueo de vías generales de comunicación o manifestación violentas.

La hipótesis jurídica a que se refieren las transcripciones que anteceden, consideran como información clasificada aquella que comprometa la seguridad del Estado o la seguridad pública.

En el caso concreto, se actualiza el segundo de los supuestos jurídicos, en atención a que el recurrente solicitó se le proporcione copia digitalizada del parte de novedades de la Dirección de Seguridad Municipal del dieciséis de enero de dos mil once, así como relación desglosada de las llamadas de auxilio recibidas por la policía municipal del mismo día, incluyendo hora y hecho que se reporta; por ende, esta información incluye de manera circunstanciada todos y cada uno los hechos suscitados el dieciséis de enero del mismo año, esto es, lugar que incluye nombre de la calle, número, colonia, hora en que acontecieron los hechos, y demás detalles en que sucedieron, además número telefónico respecto de las llamadas de auxilio, el nombre de la persona que la efectuó y su domicilio; por tanto, de entregarse esta información se vulneraría la seguridad pública del ayuntamiento de Nezahualcóyotl, en atención a que al recurrente se le permitiría conocer hechos que posiblemente son constitutivos de delito, lo que incluso podría entorpecer la investigación de los mismos, pues no se debe perder de vista que del acuerdo de clasificación se advierte que el Comité de Información, señaló que con motivo de hechos suscitados en esa fecha, se iniciaron averiguaciones previas; además se daría a conocer datos que son susceptibles de ser protegidos,

00703/INFOEM/IP/RR/2011

AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL. COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

como los números de teléfono de donde derivó la llamada de auxilio, el nombre de la persona que la realizó y su domicilio.

En efecto y para justificar lo anterior, es necesario citar párrafo nueve, del artículo 21 y fracción III, inciso h) del diverso artículo 115, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que señala:

"...artículo 21...

La seguridad pública es una función a cargo de la Federación, el Distrito Federal, los Estados y los Municipios, que comprende la prevención de los delitos; la investigación y persecución para hacerla efectiva, así como la sanción de las infracciones administrativas, en los términos de la ley, en las respectivas competencias que esta Constitución señala. La actuación de las instituciones de seguridad pública se regirá por los principios de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos reconocidos en esta Constitución.

*(...)* 

Artículo 115...

III. Los Municipios tendrán a su cargo las funciones y servicios públicos siguientes:

*(…)* 

h) Seguridad pública, en los términos del artículo 21 de esta Constitución, policía preventiva municipal y tránsito;

 $(\ldots)$ "

De los preceptos legales en cita, se advierte que la seguridad pública es un servicio público, que prestan en sus respectivos ámbitos de competencia tanto el Gobierno Federal, el del Distrito Federal, las entidades federativas y los municipios.

00703/INFOEM/IP/RR/2011

AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL. COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

El servicio público de referencia, constituye una función que comprende la prevención de delitos, su persecución e investigación de los mismos, así como la sanción de infracciones administrativas. Esas funciones tienen como finalidad salvaguardar la integridad y derechos de las personas como se advierte de la transcripción de los artículos 2 y 3 de la Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública, que establecen:

"...Artículo 2. La seguridad pública es una función a cargo de la Federación, el Distrito Federal, los Estados y los Municipios, que tiene como fines salvaguardar la integridad y derechos de las personas, así como preservar las libertades, el orden y la paz públicos y comprende la prevención especial y general de los delitos, la investigación para hacerla efectiva, la sanción de las infracciones administrativas, así como la investigación y la persecución de los delitos y la reinserción social del individuo, en términos de esta Ley, en las respectivas competencias establecidas en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

El Estado desarrollará políticas en materia de prevención social del delito con carácter integral, sobre las causas que generan la comisión de delitos y conductas antisociales, así como programas y acciones para fomentar en la sociedad valores culturales y cívicos, que induzcan el respeto a la legalidad y a la protección de las víctimas.

Artículo 3. La función de Seguridad Pública se realizará en los diversos ámbitos de competencia por conducto de las Instituciones Policiales, del Ministerio Público, de las instancias encargadas de aplicar las infracciones administrativas, de los responsables de la prisión preventiva y ejecución de penas, de las autoridades competentes en materia de justicia para adolescentes, así como por las demás autoridades que en razón de sus atribuciones deban contribuir directa o indirectamente al objeto de esta Ley.

*(...)*"

Las funciones de seguridad pública tiene como fin salvaguardar la integridad y derechos de las personas, mantener y conservar el orden y paz

00703/INFOEM/IP/RR/2011

AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL. COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

públicos, prevenir la comisión de hechos delictuosos, investigar delitos, así como la persecución de los delincuentes; función que se desarrollan las instituciones de policía atendiendo a cada uno de los ámbitos de competencia.

Con base en lo anterior se confirma que al ser una responsabilidad del ayuntamiento, en ese nivel de administración, existe Direcciones de policía que tienen entre otras funciones mantener el orden y paz públicos, salvaguardar la integridad y seguridad de las personas, prevenir la comisión de delitos, así como indagar sobre éstos; atribuciones que han quedado plasmadas en los artículos 125, fracción VIII, y 142 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, que dicen:

"...Artículo 125. Los municipios tendrán a su cargo la prestación, explotación, administración y conservación de los servicios públicos municipales, considerándose enunciativa y no limitativamente, los siguientes:

*(…)* 

VIII. Seguridad pública y tránsito;

*(...)* 

**Artículo 142.** En cada municipio se integrarán cuerpos de seguridad pública, de bomberos y, en su caso, de tránsito, de los cuales el presidente municipal será el jefe inmediato..."

Por otro parte, en relación a este tema los artículos 8, fracción IV, 38, fracción IV, número 3, 42, 43, 44, 46, 161, fracción VIII y 162, del Bando Municipal de Policía y Buen Gobierno de Nezahualcóyotl, que establecen:

"...ARTÍCULO 8. Son fines del Gobierno Municipal: (...)

00703/INFOEM/IP/RR/2011

AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL. COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

IV. Salvaguardar y garantizar la integridad y seguridad del territorio municipal, de su población y de sus instituciones en forma integral. (...)

**ARTÍCULO 38.** Para el despacho de los asuntos de la Administración Pública Municipal, y de todo lo relacionado con la misma, el Ayuntamiento se auxiliará de las siguientes dependencias:

*(…)* 

IV. Las Direcciones de:

*(...)* 

3. Seguridad Pública;

*(…)* 

ARTÍCULO 42. El Ayuntamiento establecerá las bases para la organización y funcionamiento del servicio público municipal de seguridad pública para los habitantes, visitantes y transeúntes en el territorio del Municipio, con el objeto de preservar su integridad física, así como su patrimonio; el Presidente Municipal tiene el mando de los cuerpos de seguridad pública municipal, quien deberá coordinarlos a través de la Dirección de Seguridad Pública para prestar sus servicios en forma eficaz, con profesionalismo, institucionalidad y honradez; auxiliándose para el control de este cuerpo de un Director.

**ARTÍCULO 43.** Conforme a lo dispuesto por el artículo 21 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la seguridad pública es una función a cargo de la Federación, el Distrito Federal, los Estados y los Municipios.

Asimismo, señala que éstos se coordinarán, para establecer el Sistema Nacional de Seguridad Pública. El mismo ordenamiento dispone que la actuación de las instituciones policiales se rija por los principios de legalidad, eficiencia, profesionalismo y honradez.

ARTÍCULO 44. El Municipio como instancia integrante del Sistema Nacional de Seguridad Pública, encargado de la coordinación, planeación y supervisión de los fines de la seguridad pública en su ámbito de gobierno, instalará el Consejo de Coordinación Municipal de Seguridad Pública.

**ARTÍCULO 46.** Corresponde a la Dirección de Seguridad Pública, la prevención del delito y coadyuvar con las dependencias federales, estatales y municipios vecinos, en todo lo que la Ley establezca, a efecto de garantizar la integridad de las personas, sus bienes, el medio ambiente y el orden público.

00703/INFOEM/IP/RR/2011

AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL. COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

*(…)* 

ARTÍCULO 161. Son servicios públicos municipales los siguientes:

*(…)* 

VIII. Seguridad pública, vialidad y transporte.

*(...)* 

ARTÍCULO 162. La prestación de los servicios públicos municipales estarán a cargo del Ayuntamiento, quien lo hará de manera directa o descentralizada, estando en posibilidad de concesionar a los particulares la prestación de uno o más de estos servicios, exceptuando los relativos a la seguridad pública, alumbrado público, suministro y abastecimiento de agua potable y tratada, así como drenaje y alcantarillado, y demás que afecten directamente la estructura y organización municipal, sujetándose a la normatividad que para el caso corresponda.

*(...)*"

Ha quedado de manifiesto que el ayuntamiento de Nezahualcóyotl, tiene entre otras funciones de derecho público la de garantizar el orden y tranquilidad públicos, salvaguardar la vida y seguridad de las personas, así como los de sus bienes y derechos; las cuales cumple a través de la prestación del servicio público de seguridad pública que presta de manera exclusiva, ya que éste no puede ser concesionado; y para el cumplimiento de estas funciones creó la Dirección de Seguridad Pública.

La función de seguridad pública, además de la parte operativa, implica establecer medidas administrativas, tales como: programas, estrategias, esquemas de reportes, estándares de indicadores, etc., para la prevención del delito, así como para coadyuvar con las diversas dependencias federales, estatales u otros municipios, todo esto con la finalidad de garantizar la integridad de las personas, sus bienes, el medio ambiente y el orden público.

00703/INFOEM/IP/RR/2011

AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL. COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

Por lo que considerando que el recurrente solicitó copia simple digitalizado del parte de novedades de la Dirección de Seguridad Pública Municipal del dieciséis de enero de dos mil once, así como una relación desglosada de las llamadas de auxilio recibidas por la policía municipal ese mismo día, que incluya la hora y el hecho que se reporta; esta información constituye información reservada, en virtud de que se entregar esta información, se daría a conocer al recurrente todos y cada uno de los hechos acontecidos en aquella fecha, así como las llamadas de auxilio, lo que pondría en riesgo las investigaciones que están llevando a cabo y a su vez generaría un estado de inseguridad pública, que podría atentar en contra de la integridad de las personas, de sus bienes, de sus derechos y en sí de toda la cuestión relacionada con la paz y orden públicos.

En consecuencia y toda vez que la información solicitada por la recurrente encuadra en la fracción I del artículo 20 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se confirma el acuerdo emitido por el Comité de Información del sujeto obligado de tres de febrero de dos mil once.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5, párrafo décimo segundo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, así como en los artículos 1, 48, 56, 60 fracción VII, 71 fracción I y 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno

RESUELVE

00703/INFOEM/IP/RR/2011

AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL. COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

PRIMERO. Es procedente, el recurso de revisión interpuesto por el RECURRENTE, pero infundado el motivo de inconformidad en términos del considerando séptimo.

**SEGUNDO.** Se **confirma** el acuerdo emitido por el Comité de Información del sujeto obligado de tres de febrero de dos mil once.

NOTIFÍQUESE al RECURRENTE y envíese a la Unidad de Información del SUJETO OBLIGADO, vía EL SICOSIEM.

ASÍ LO RESUELVE POR MAYORIA DE VOTOS DE LOS COMISIONADOS PRESENTES EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS. EN SESIÓN ORDINARIA DE TRABAJO DE SIETE DE ABRIL DE DOS MIL ONCE. CON EL VOTO A FAVOR DE LOS COMISIONADOS , MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN Y ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE, SIENDO PONENTE LA PRIMERA DE LOS NOMBRADOS:CON EL VOTO EN CONTRA DEL COMISIONADO FEDERICO GUZMÁN TAMAYO, ESTANDO AUSENTES COMISIONADOS ROSENDOEVGUENI LOS MONTERREY CHEPOV. PRESIDENTE, Y MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ. FIRMAS AL CALCE DE LA ÚLTIMA HOJA.

EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS

00703/INFOEM/IP/RR/2011

AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL. COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

# ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV COMISIONADO PRESIDENTE (AUSENTE)

MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ	MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN
COMISIONADA	COMISIONADA
(AUSENTE)	

FEDERICO GUZMÁN TAMAYO	ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL
COMISIONADO	GÓMEZTAGLE
	COMISIONADO

IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ SECRETARIO TÉCNICO

00703/INFOEM/IP/RR/2011

AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL. COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

ESTA HOJA CORRESPONDE A LA RESOLUCIÓN DEL SIETE DE ABRIL DE DOS MIL ONCE, EMITIDA EN EL RECURSO DE REVISIÓN 00703/INFOEM/IP/RR/2011.

MAGM/mdr.