EXPEDIENTE:	01050/INFOEM/IP/RR/2011
RECURRENTE:	[REDACTED]
SUJETO OBLIGADO:	AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN
PONENTE:	ARCADIO A. SANCHEZ HENKEL GOMEZTAGLE.

Toluca de Lerdo, Estado de México. **Resolución** del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, correspondiente al cuatro de mayo de dos mil once.

Visto el expediente del Recurso de Revisión **01050/INFOEM/IP/RR/2011**, promovido por [REDACTED], en lo sucesivo **EL RECURRENTE**, en contra del AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN, en lo sucesivo **EL SUJETO OBLIGADO**; y

RESULTANDO

1. El once de marzo de dos mil once **EL RECURRENTE** presentó a través del Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México, en lo sucesivo **EL SICOSIEM** ante **EL SUJETO OBLIGADO**, solicitud de información pública que fue registrada con el folio o expediente 00192/HUIXQUIL/IP/A/2011, en la que solicitó:

“SOLICITO LAS SOLICITUDES DE INCREMENTO DE DENSIDAD QUE FUERON TRAMITADAS EN EL MES DE MARZO DE 2011 ANTE ESTE MUNICIPIO PARA LOS LOTES DE LA TERCERA SECCIÓN DE LA COLONIA LA HERRADURA UBICADA EN HUIXQUILUCAN”

MODALIDAD DE ENTREGA: vía **SICOSIEM**.

2. El primero de abril de dos mil once **EL SUJETO OBLIGADO** dio respuesta a la referida solicitud por vía electrónica, en el siguiente sentido:

“...Al respecto me permito informar a Usted, se realizó una búsqueda minuciosa dentro de la base de datos y en los archivos de la Subdirección de Operación Técnica dependiente a la Dirección General de Desarrollo Urbano, Medio ambiente y Obras Públicas constatando que no se realizó ningún incremento de densidad en la fecha antes mencionada.”

3. El cuatro de abril de dos mil once, inconforme con la citada respuesta, **EL RECURRENTE** interpuso recurso de revisión el cual fue registrado en EL SICOSIEM y se le asignó el número de expediente **01050/INFOEM/IP/RR/2011**, en el que manifestó como acto impugnado y razones o motivos de inconformidad, lo siguiente:

*“ACTO IMPUGNADO
IMPUGNO LA RESPUESTA DADA A LA SOLICITUD DE INFORMACION CON Folio No. 00192/HUIXQUIL/IP/A/2011 EN LO QUE SE REFIERE A QUE DICHA SOLICITUD DE INFORMACIÓN NO FUE REMITIDA AL ARCHIVO MUNICIPAL GENERAL DE LA SECRETARIA DEL AYUNTAMIENTO.”*

*“RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD
EN LA RESPUESTA A LA SOLICITUD DE INFORMACION CON Folio No. 00178/HUIXQUIL/IP/A/2011 SE LE SOLICITO AL AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN PRÁCTICAMENTE LO MISMO QUE SE SOLICITO EN LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN QUE HOY VENGO A IMPUGNAR, Y SÓLO CAMBIO EL PERIODO PARA EL QUE SE SOLICITO LA INFORMACIÓN. EN*

EXPEDIENTE: 01050/INFOEM/IP/RR/2011
RECURRENTE: ██████████
SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN
PONENTE: ARCADIO A. SANCHEZ HENKEL GOMEZTAGLE.

LA RESPUESTA QUE EL RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN DIO A LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN CON Folio No. 00178/HUIXQUIL/IP/A/2011, DICHO FUNCIONARIO SEÑALA QUE LA INFORMACIÓN SOLICITADA FUE REQUERIDA AL ARCHIVO MUNICIPAL GENERAL DE LA SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO. SIN EMBARGO EN LA SOLICITU QUE HOY VENGO A IMPUGNAR, DENOTANDO UNA INCONSISTENCIA EN SU ACTUA, EL RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN NO REQUIRIÓ LA INFORMACIÓN AL ARCHIVO MUNICIPAL GENERAL DE LA SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO, AUN A PESAR DE QUE SE HABÍA SOLICITADO PRÁCTICAMENTE LO MISMO QUE EN LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN CON Folio No. 00178/HUIXQUIL/IP/A/2011. SE SOLICITA QUE SE REPONGA EL ACTO PARA QUE TAMBIÉN SE LE REQUIERA AL ARCHIVO MUNICIPAL GENERAL DE LA SECRETARIA DEL AYUNTAMIENTO LA INFORMACIÓN SOLICITADA EN LA SOLICITUD CON Folio No. 00192/HUIXQUIL/IP/A/2011.”

4. El recurso de que se trata se remitió electrónicamente al Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, siendo turnado a través de **EL SICOSIEM** al Comisionado **ARCADIO A. SANCHEZ HENKEL GOMEZTAGLE** a efecto de que formulara y presentara el proyecto de resolución correspondiente.

5. De la consulta al SICOSIEM se advierte que **EL SUJETO OBLIGADO** rindió informe justificado; y

C O N S I D E R A N D O

I. Este Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios es competente para conocer y resolver el presente recurso, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, así como en los artículos 56, 60 fracción VII y 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Mediante decreto número 198 de veintinueve de noviembre de dos mil diez, publicado en la misma fecha el periódico oficial “Gaceta de Gobierno”, la Quincuagésima Séptima Legislatura del Estado de México, aprobó el nombramiento suscrito por el Gobernador Constitucional de la entidad, por el que se designó Comisionado del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, al Licenciado **ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GOMEZTAGLE**.

II. A efecto de cumplir con lo que establece la fracción II del artículo 75 BIS de la Ley de la materia, se procede al análisis tanto de los preceptos que fundamentan, como de las consideraciones que sustenten el presente recurso de revisión, interpuesto por **EL RECURRENTE** y que son los siguientes:

“EN LA RESPUESTA A LA SOLICITUD DE INFORMACION CON Folio No. 00178/HUIXQUIL/IP/A/2011 SE LE SOLICITO AL AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN PRÁCTICAMENTE LO MISMO QUE SE SOLICITO EN LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN QUE HOY VENGO A IMPUGNAR, Y SÓLO

EXPEDIENTE: 01050/INFOEM/IP/RR/2011
RECURRENTE: ██████████
SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN
PONENTE: ARCADIO A. SANCHEZ HENKEL GOMEZTAGLE.

CAMBIO EL PERIODO PARA EL QUE SE SOLICITO LA INFORMACIÓN. EN LA RESPUESTA QUE EL RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN DIO A LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN CON Folio No. 00178/HUIXQUIL/IP/A/2011, DICHO FUNCIONARIO SEÑALA QUE LA INFORMACIÓN SOLICITADA FUE REQUERIDA AL ARCHIVO MUNICIPAL GENERAL DE LA SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO. SIN EMBARGO EN LA SOLICITU QUE HOY VENGO A IMPUGNAR, DENOTANDO UNA INCONSISTENCIA EN SU ACTUA, EL RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN NO REQUIRIÓ LA INFORMACIÓN AL ARCHIVO MUNICIPAL GENERAL DE LA SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO, AUN A PESAR DE QUE SE HABÍA SOLICITADO PRÁCTICAMENTE LO MISMO QUE EN LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN CON Folio No. 00178/HUIXQUIL/IP/A/2011. SE SOLICITA QUE SE REPONGA EL ACTO PARA QUE TAMBIÉN SE LE REQUIERA AL ARCHIVO MUNICIPAL GENERAL DE LA SECRETARIA DEL AYUNTAMIENTO LA INFORMACIÓN SOLICITADA EN LA SOLICITUD CON Folio No. 00192/HUIXQUIL/IP/A/2011.”

A juicio de este órgano el motivo de disenso manifestado por **EL RECURRENTE** resulta **fundado**, por las consideraciones que a continuación se expresan:

Conforme al proceso reformador de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que culminó con el decreto publicado en el “Diario Oficial de la Federación” de veinte de julio de dos mil siete, por el que se adicionó un párrafo segundo y siete fracciones al artículo 6 de ese Pacto Federal; el derecho de acceso a la información se constituye como un derecho humano fundamental, que tiene como objeto garantizar un ejercicio transparente de la función pública, de tal modo que la sociedad pueda conocer y evaluar la gestión gubernamental y el desempeño de los servidores públicos.

En congruencia con lo anterior, en los artículos 1 fracciones I a la III, 2 fracciones V, VI y XV, así como 3 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se dispone lo siguiente:

“Artículo 1.- La presente Ley es reglamentaria de los párrafos décimo y décimo primero y décimo segundo del artículo 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, y tiene por objeto, transparentar el ejercicio de la función pública, tutelar y garantizar a toda persona, el ejercicio del derecho de acceso a la información pública, a sus datos personales, así como a la corrección y supresión de éstos y proteger los datos personales que se encuentren en posesión de los sujetos obligados, y tiene como objetivos:

I. Promover la transparencia de la gestión pública y la rendición de cuentas de los sujetos obligados hacia la sociedad, bajo el principio de máxima publicidad;

II. Facilitar el acceso de los particulares a la información pública, a sus datos personales, a la corrección o supresión de éstos, mediante procedimientos sencillos y expeditos, de manera oportuna y gratuita;

EXPEDIENTE:	01050/INFOEM/IP/RR/2011
RECURRENTE:	████████████████████
SUJETO OBLIGADO:	AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN
PONENTE:	ARCADIO A. SANCHEZ HENKEL GOMEZTAGLE.

III. Contribuir a la mejora de la gestión pública y a la toma de decisiones en las políticas gubernamentales, mediante mecanismos que alienten la participación ciudadana en el acceso a la información...

“Artículo 2.- Para los efectos de esta Ley, se entenderá por:

...

V. Información Pública: La contenida en los documentos que los sujetos obligados generen en el ejercicio de sus atribuciones;

VI. Información Clasificada: Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;

...

XV. Documentos: Los expedientes, estudios, actas, resoluciones, oficios, acuerdos, circulares, contratos, convenios, estadísticas o bien cualquier registro en posesión de los sujetos obligados, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en medios escritos, impresos, sonoros, visuales, electrónicos, informáticos u holográficos...

“Artículo 3.- La información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Los Sujetos Obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.”

Lo que interpretado armónicamente, permite arribar a las siguientes conclusiones:

- Que con el objeto de rendir cuentas y transparentar el ejercicio de sus atribuciones, los sujetos obligados no están autorizados para mantener secretos y reservas frente a los ciudadanos, salvo que la revelación de datos pueda afectar la intimidad, la privacidad y la seguridad de las personas;
- Que la información pública es el conjunto de datos de autoridades o particulares que constan en documentos generados, administrados o en posesión de los sujetos obligados, obtenidos por causa del ejercicio de funciones de derecho público, sin importar su fuente o fecha de elaboración; y
- Que en materia de transparencia y acceso a la información pública, rigen los principios de máxima publicidad, veracidad, oportunidad, precisión, suficiencia, sencillez y gratuidad.

Previo al análisis de fondo, es preciso mencionar que **EL SUJETO OBLIGADO** al dar respuesta a la solicitud registrada en **EL SICOSIEM** con el número de folio o expediente 00192/HUIXQUIL/IP/A/2011, asume la competencia para atender la misma, por lo que la fundamentación sobre dicho concepto se obvia.

EXPEDIENTE:	01050/INFOEM/IP/RR/2011
RECURRENTE:	████████████████████
SUJETO OBLIGADO:	AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN
PONENTE:	ARCADIO A. SANCHEZ HENKEL GOMEZTAGLE.

En este contexto y después de haber examinado la solicitud de acceso a información pública, y la respuesta proporcionada por el **SUJETO OBLIGADO**; se adquiere la plena convicción que, en el caso concreto no se satisfacen los principios de máxima publicidad, oportunidad y precisión prescritos en el artículos 3 de la Ley de la materia.

Lo anterior es así, ya que **EL SUJETO OBLIGADO** es competente para generar y tener en sus archivos la información materia de este recurso, relativa a conocer *las solicitudes de incrementos de densidad que fueron tramitadas en el mes de marzo de dos mil once ante el Municipio de Huixquilucan para los lotes de la Tercera Sección de la Colonia La Herradura ubicada en Huixquilucan*. Información que por regla general es pública por ser generada y administrada por el sujeto obligado en el cumplimiento de sus atribuciones y posiblemente contenerse en sus archivos y que incluso son la base o el soporte para la generación de información pública de oficio, ya que se identifica y está relacionada con cada uno de los rubros denominados licencias o permisos de funcionamiento que se derivan de los expedientes concluidos relativos a la expedición de dichas licencias y/o permisos.

En efecto, la Ley de Transparencia de la Entidad, establece que las dependencias y entidades estarán obligadas a entregar documentos que se encuentren en sus archivos; que la obligación de acceso a la información se dará por cumplida cuando se pongan a disposición del solicitante para consulta los documentos respectivos.

Es así que se puede definir como contenido y alcance del derecho de acceso a la información, como la facultad que tiene toda persona para acceder a la información pública generada, o en poder de toda autoridad, entidad u órgano y organismo públicos federal, estatal y municipal, entendiéndose que tal información pública es precisamente la contenida en los documentos que dichos entes generen en ejercicio de sus atribuciones; por lo que debe quedar claro que el Derecho de Acceso a la Información Pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, en el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos públicos, con motivo de su ámbito competencial.

En ese sentido, se puede afirmar que la Ley busca garantizar el acceso a documentos, que las personas tengan acceso a los documentos que obran en los archivos de las autoridades. Por eso un aspecto relevante es que en la propia ley se haga una definición lo más adecuada o amplia posible de lo que debe entenderse por documentos: los expedientes, estudios, actas, resoluciones, oficios, acuerdos, circulares, contratos, convenios, estadísticas, o cualquier registro en posesión de los sujetos obligados, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Y en todo caso tales documentos pueden estar en medios escritos, impresos, sonoros, visuales, electrónicos, informáticos u holográficos.

En consecuencia, resulta aplicable lo dispuesto en el artículo 5 párrafo catorce fracción I, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México que dispone como regla general que *"Toda la información en posesión de cualquier autoridad Estatal o Municipal, así como de los órganos autónomos, es pública"*.

EXPEDIENTE:	01050/INFOEM/IP/RR/2011
RECURRENTE:	████████████████████
SUJETO OBLIGADO:	AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN
PONENTE:	ARCADIO A. SANCHEZ HENKEL GOMEZTAGLE.

Asimismo, lo dispuesto en los artículos 2 fracciones V y XVI, 3, 7 fracción IV, 11 y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios al ser información pública. En efecto, el artículo 2 fracción XVI de la citada Ley establece que *“El Derecho de Acceso a la Información, es la facultad que tiene toda persona para acceder a la información pública, generada o en poder de los sujetos obligados conforme a esta ley”*

Por su parte, el artículo 3 del mismo ordenamiento jurídico, en su primera parte, prescribe que *“La información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad en la información...”*

En concordancia con lo anterior, la fracción V del artículo 2 de la Ley de Transparencia, define como Información Pública, a *“la contenida en los documentos que los sujetos obligados generen en el ejercicio de sus atribuciones”*. Por su parte, el inciso XV del mismo numeral, define como documentos a *“Los expedientes, estudios, actas, resoluciones, oficios, acuerdos, circulares, contratos, convenios, estadísticas o bien cualquier registro en posesión de los sujetos obligados, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en medios escritos, impresos, sonoros, visuales, electrónicos, informáticos u holográficos;”*

De los preceptos legales transcritos, se puede afirmar que el alcance del derecho de acceso a la información pública, se refiere a los siguientes tres supuestos:

1. Que se trate de información registrada en cualquier soporte, que en ejercicio de sus atribuciones, **sea generada** por los Sujetos Obligados;
2. Que se trate de información registrada en cualquier soporte, que en ejercicio de sus atribuciones, **se encuentre en posesión** de los Sujetos Obligados,
3. Que se trate de información registrada en cualquier soporte, que en ejercicio de sus atribuciones, **sea administrada** por los Sujetos Obligados.

En este contexto, para este Pleno, el **SUJETO OBLIGADO**, tiene la facultad de generar, administrar o poseer la información solicitada por el hoy **RECURRENTE**, por lo que en este sentido se trata de información pública que debe obrar en los archivos del citado sujeto obligado. Por lo que con fundamento en los artículos 11 y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios al ser información pública es que se debió entregar al **RECURRENTE**.

Así mismo, se puede afirmar que la materia de la solicitud es información pública y se encuentra vinculada a información pública de oficio respecto a las solicitudes de incrementos de densidad y que se derivan de los expedientes concluidos relativos a la expedición de dichas autorizaciones.

En efecto, la información solicitada es información pública, más aun cuando debe tenerse presente que el fin primordial del derecho a la información en su vertiente de derecho de acceso a la información pública, tiene como objetivo primordial, formular un escrutinio público y evaluación a la gestión pública.

Siendo conveniente precisar al **SUJETO OBLIGADO** que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios impone a los sujetos

EXPEDIENTE:	01050/INFOEM/IP/RR/2011
RECURRENTE:	[REDACTED]
SUJETO OBLIGADO:	AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN
PONENTE:	ARCADIO A. SANCHEZ HENKEL GOMEZTAGLE.

obligados, dos deberes específicos en materia de transparencia y acceso a la información; la primera, conocida como **activa**, que se refiere a un mínimo de información de acceso público que sea puesta a disposición del público, preferentemente de manera electrónica, según lo señala el artículo 17 de dicho ordenamiento legal, que a la letra señala lo siguiente:

***Artículo 17.-** La información referente a las obligaciones de transparencia será puesta a disposición de los particulares por cualquier medio que facilite su acceso, dando preferencia al uso de sistemas computacionales y las nuevas tecnologías de la información.*

La siguiente obligación es la conocida como **pasiva** y consiste en la entrega de la información solicitada por el particular, y que no se encuentre en el mínimo de información que de manera obligatoria se pone a disposición del público.

Es así que respecto de la obligación activa o de oficio, son los artículos 12, 13, 14 y 15 de la Ley de la materia los que señalan que de acuerdo a la naturaleza del **SUJETO OBLIGADO** por dicho cuerpo legal, el mínimo de información que debe ponerse a disposición del público.

En el caso de los Municipios, serían aplicables al rubro en estudio las obligaciones previstas por los numerales 12 y 15 de la mencionada legislación, específicamente lo previsto en la fracción XVII del precepto 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que señala:

***“Artículo 12.-** Los Sujetos Obligados deberán tener disponible en medio impreso o electrónico, de manera permanente y actualizada, de forma sencilla, precisa y entendible para los particulares, la información siguiente:
...XVII. Expedientes concluidos relativos a la **expedición de autorizaciones, permisos, licencias, certificaciones y concesiones.**”*

Por lo anterior, la información solicitada es información pública, más aun cuando debe tenerse presente que el fin primordial del derecho a la información en su vertiente de derecho de acceso a la información pública, tiene como objetivo primordial, formular un escrutinio público y evaluación a la gestión pública.

En ese orden de ideas es necesario considerar que el interés público por conocer las solicitudes de incrementos de densidad que fueron tramitadas en el mes de marzo de dos mil once ante el Municipio **SUJETO OBLIGADO**, para los lotes de la tercera sección de la Colonia la Herradura ubicada en Huixquilucan, abona directamente a la transparencia y rendición de cuentas, debiendo recordar que uno de los objetivos de la cultura de la transparencia lo es precisamente dotar de herramientas a la ciudadanía en general para involucrarse de una manera más a fondo con el funcionamiento de la administración pública y también procurar el manejo eficaz y responsable de las instituciones públicas, por lo que se estima que el Ayuntamiento de Huixquilucan es competente para generar y poseer en sus archivos la información solicitada por el **RECURRENTE**.

EXPEDIENTE:	01050/INFOEM/IP/RR/2011
RECURRENTE:	████████████████████
SUJETO OBLIGADO:	AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN
PONENTE:	ARCADIO A. SANCHEZ HENKEL GOMEZTAGLE.

Por lo que en base a lo fundado y motivado, resultaría, si fuera el caso, procedente el que se pusiera a disposición del **RECURRENTE**, la información solicitada.

Sin embargo, considerando que el **RECURRENTE** requirió le fueran proporcionadas las solicitudes de incrementos de densidad que fueron tramitadas en el mes de marzo de dos mil once ante el Municipio de Huixquilucan para los lotes de la Tercera Sección de la Colonia Herradura ubicada en Huixquilucan, y que el **SUJETO OBLIGADO** dio respuesta a dicho requerimiento señalando *que se realizó una búsqueda minuciosa dentro de la base de datos y en los archivos de la Subdirección de Operación Técnica dependiente a la Dirección General de Desarrollo Urbano, Medio Ambiente y Obras Públicas, constatando que no se realizó ningún incremento de densidad en la fecha antes mencionada.*

Por ello, el **RECURRENTE** ante la respuesta del **SUJETO OBLIGADO**, se inconformó con la misma, toda vez que según su dicho, y en forma sucinta, en atención a que el responsable de la unidad de información no requirió la información al archivo municipal general de la Secretaría del Ayuntamiento como sí ocurrió en la solicitud de información con folio No. 00178/HUIXQUIL/IP/A/2011 en la cual se requirió la misma información pero sobre distinto período, por lo que solicitó se repusiera el acto para que también se le requiera la información al archivo municipal general de la secretaría del ayuntamiento.

En este sentido, **EL SUJETO OBLIGADO** rindió informe de justificación concluyendo que la respuesta proporcionada al **RECURRENTE** es correcta, reiterando la respuesta original y precisando además que no se ordenó una búsqueda en el archivo general de documentos que por la fecha deben estar en la dependencia ante quien se hace el trámite y no hay razón o motivo para solicitar la búsqueda de esos documentos en un archivo general (archivo de concentración). Concluyendo que el recurrente requirió las solicitudes de incremento de solicitudes de densidad tramitadas en marzo de dos mil once y se requirió al área correspondiente obteniendo la siguiente respuesta: *“al respecto me permito informar a usted, que se realizó una búsqueda minuciosa dentro de la base de datos y en los archivos de la subdirección de operación técnica dependiente a la dirección general de desarrollo urbano, medio ambiente y obras públicas, constatando que no se realizó ningún incremento de densidad en la fecha antes mencionada”*.

Como se precisó en párrafo precedentes, **EL SUJETO OBLIGADO** tiene la atribución de poder generar, administrar y poseer en sus archivos las solicitudes de incrementos de densidad que fueron tramitadas en el mes de marzo de dos mil once, para los lotes de la Tercera Sección de la Colonia la Herradura ubicada en Huixquilucan.

En este sentido y como puede apreciarse el **SUJETO OBLIGADO** da respuesta a la solicitud de información indicando que después de haber realizado búsqueda minuciosa dentro de la base de datos y en los archivos de la Subdirección de Operación Técnica dependiente de la Dirección General de Desarrollo Urbano, Medio Ambiente y Obras Públicas, constatando que no se realizó ningún incremento de densidad en la fecha requerida.

Cabe reiterar que lo alegado por parte del **RECURRENTE** es que no se haya enviado la solicitud de información al archivo general como en solicitud diversa No.

EXPEDIENTE: 01050/INFOEM/IP/RR/2011
RECURRENTE: ██████████
SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN
PONENTE: ARCADIO A. SANCHEZ HENKEL GOMEZTAGLE.

00178/HUIXQUIL/IP/A/2011 y no a la Dirección General de Desarrollo Urbano, Medio Ambiente y Obras Públicas de Huixquilucan como fue el caso de la solicitud 00192/HUIXQUIL/IP/A/2011 motivo de la litis.

En este sentido este Órgano garante verificó la solicitud 00178/HUIXQUIL/IP/A/2011 a pesar de no formar parte de la litis y la misma consistió en lo siguiente:

“SOLICITO LAS SOLICITUDES DE INCREMENTOS DE DENSIDAD QUE FUERON TRAMITADAS EN EL AÑO 2000 ANTE ESTE MUNICIPIO PARA LOS LOTES DE LA TERCERA SECCIÓN DE LA COLONIA LA HERRADURA”

Mientras que en la solicitud identificada con el folio 00192/HUIXQUIL/IP/A/2011, misma que es el antecedente del presente Recurso de Revisión, se requirió lo siguiente:

“SOLICITO LAS SOLICITUDES DE INCREMENTOS DE DENSIDAD QUE FUERON TRAMITADAS EN EL MES DE MARZO DE 2011 ANTE ESTE MUNICIPIO PARA LOS LOTES DE LA TERCERA SECCIÓN DE LA COLONIA LA HERRADURA UBICADA EN HUIXQUILUCAN”

Como puede apreciarse se refiere a períodos distintos y tal como señala el **SUJETO OBLIGADO** en su informe de justificación en la primera de las solicitudes el período solicitado corresponde al año 2000, mientras que en la segunda corresponde a las solicitudes tramitadas en marzo de 2011, por lo que en el caso de la primera de las solicitudes se requirió al llamado “archivo de concentración” que es donde se resguardan los documentos de años anteriores a la presente administración, mientras que en el segundo caso, es decir, el requerimiento respecto a las solicitudes del mes de marzo del año en curso fueron solicitados a la Dirección General de Desarrollo Urbano, Medio Ambiente y Obras Públicas de Huixquilucan, dependencia encargada de recibir, tramitar y resolver sobre los incrementos de densidad.

Derivado de lo anterior, el **RECURRENTE** impugnó la respuesta dada a la solicitud de información con folio 00192/HUIXQUIL/IP/A/2011 en lo que se refiere a que dicha solicitud de información no fue remitida al archivo municipal general de la secretaría del ayuntamiento y manifiesta una supuesta incongruencia en el actuar de la unidad de información al no solicitar al archivo general la búsqueda de la información de la mencionada solicitud, además señaló, “...SE SOLICITA QUE SE REPONGA EL ACTO PARA QUE TAMBIÉN SE LE REQUIERA AL ARCHIVO MUNICIPAL GENERAL DE LA SECRETARÍA DEL AYUNTAMIENTO LA INFORMACIÓN SOLICITADA EN LA SOLICITUD CON Folio No. 00192/HUIXQUIL/IP/A/2011”, a lo que el **SUJETO OBLIGADO** en su informe justificado refirió que no se ordenó una búsqueda en el archivo general de documentos toda vez que por la fecha deben estar en la dependencia ante quien se hace el trámite y no hay razón o motivo para solicitar la búsqueda de esos documentos en un archivo general (archivo de concentración). Concluyendo que la recurrente solicita las solicitudes de incremento de solicitudes de densidad tramitadas en marzo de 2011 y se requirió al área correspondiente obteniendo la siguiente respuesta: “al respecto me permito informar a usted, que se realizó una búsqueda minuciosa dentro de la base de datos y en los archivos de la subdirección de operación técnica dependiente a

EXPEDIENTE:	01050/INFOEM/IP/RR/2011
RECURRENTE:	[REDACTED]
SUJETO OBLIGADO:	AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN
PONENTE:	ARCADIO A. SANCHEZ HENKEL GOMEZTAGLE.

la dirección general de desarrollo urbano, medio ambiente y obras públicas, constatando que no se realizó ningún incremento de densidad en la fecha antes mencionada”.

Siendo conveniente precisar que si bien en la solicitud 00178/HUIXQUIL/IP/A/2011 la información fue localizada en el archivo de concentración, no menos cierto es que la información corresponde al año 2000, mientras que la información requerida en la solicitud con folio número 00192/HUIXQUIL/IP/A/2011 corresponde a 2011, es decir, se trataría de información actualizada, en su caso de información de la presente administración, no se trataría de información de administraciones pasadas, sino de la actual.

Sobre el particular, la Ley de Documentos Administrativos e Históricos del Estado de México, establece que el archivo municipal se integrará por aquellos documentos que en cada trienio se hubieran administrado como se señala a continuación:

***Artículo 1.-** La presente Ley, es de Orden Público e Interés Social y tiene por objeto normar y regular la Administración de Documentos Administrativos e Históricos de los Poderes del Estado, Municipios y Organismos Auxiliares. Se entiende por documento, cualquier objeto que pueda dar constancia de un hecho.*

...

***Artículo 18.-** El Archivo Municipal se integrará por todos aquellos documentos que en cada trienio se hubieren administrado, así como de aquellos emitidos o que emitan el Poder Ejecutivo o cualquier otra autoridad y los particulares.*

***Artículo 19.-** El Archivo Municipal estará bajo la responsabilidad del Secretario del Ayuntamiento y tendrá las siguientes funciones:*

- a) Recibir la documentación, procediendo a su organización y resguardo.*
- b) Establecer una identificación, clasificación y catalogación de documentos a fin de que se proporcione el servicio de consulta con la debida oportunidad y eficacia.*
- c) Establecerá nexos operativos con el Archivo General del Poder Ejecutivo y el Archivo Histórico del Estado, para efectos de clasificación, catalogación y depuración de documentos.*
- d) Se procurará utilizar técnicas especializadas en archivonomía, reproducción y conservación de documentos, cuando éstos contengan materias de interés administrativo general, histórico, institucional, o bien, para efectos de seguridad, sustitución de documentos o facilidad de consulta.*
- e) Establecerá nexos de coordinación con el Archivo General del Poder Ejecutivo, para efecto de producir y publicar información de interés general.*

Por lo que derivado de las atribuciones establecidas en la normatividad aplicable y las manifestaciones hechas por el **SUJETO OBLIGADO** se concluye que en el caso concreto se dio respuesta a la solicitud señalando que la misma no obra en sus archivos, precisándose que al archivo municipal se envía la documentación generada durante cada trienio por lo que le asiste la razón al señalar que se requirió la misma a la Dirección encargada de la generación de la misma y no así al archivo de concentración. Por lo que

EXPEDIENTE:	01050/INFOEM/IP/RR/2011
RECURRENTE:	[REDACTED]
SUJETO OBLIGADO:	AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN
PONENTE:	ARCADIO A. SANCHEZ HENKEL GOMEZTAGLE.

en ese sentido, resultaría lógico que la localización de la información materia del año 2011 se debe realizar ante el área o unidad correspondiente del **SUJETO OBLIGADO**, y no tanto en el archivo de concentración, pues se estaría -de ser el caso- en presencia de información reciente.

Por tanto, le asiste la razón al **SUJETO OBLIGADO** cuando aduce que no se ordenó una búsqueda en el Archivo General de Documentos ya que por la fecha esta de ser el caso debería estar en la dependencia (entiéndase área o unidad administrativa) ante quien se hace el trámite, y por lo tanto no había razón o motivo para solicitar la búsqueda de esos documentos en un Archivo General (archivo de concentración), ya que el recurrente solicita las solicitudes de incremento de solicitudes de densidad tramitadas en marzo de 2011, lo que significó requerir al área correspondiente para dar respuesta y de ser el caso la información solicitada, siendo que se informó que una vez realizada una búsqueda minuciosa dentro de la base de datos y en los archivos de la Subdirección de Operación Técnica dependiente a la Dirección General de Desarrollo Urbano, Medio Ambiente y Obras Públicas, se pudo constatar que no se realizó ningún incremento de densidad en la fecha mencionada en la solicitud.

Sin embargo, no pasa desapercibido para esta ponencia que el Titular de la Unidad de Información del Ayuntamiento de Huixquilucan, carece de facultades para efectuar la declaratoria de inexistencia, ya que sólo le compete realizar trámites para la emisión de la declaratoria de inexistencia, como se expondrá en líneas posteriores.

Es importante traer a contexto el contenido de los artículos 3 y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que son del tenor siguiente:

“...Artículo 3. La información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Los Sujetos Obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.

...

Artículo 41. Los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obren en sus archivos. No estarán obligados a procesarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones...”

Los preceptos legales transcritos establecen el deber de los sujetos obligados a entregar la información pública solicitada por los particulares y que obren en sus archivos, siendo ésta la generada o en su posesión, privilegiando el principio de máxima publicidad.

Asimismo, que la información pública es aquella que se contiene en documentos y que generan los sujetos obligados en el ejercicio de sus funciones; quienes tienen el deber de proporcionarla a quienes lo soliciten.

EXPEDIENTE:	01050/INFOEM/IP/RR/2011
RECURRENTE:	[REDACTED]
SUJETO OBLIGADO:	AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN
PONENTE:	ARCADIO A. SANCHEZ HENKEL GOMEZTAGLE.

Ahora bien, el deber de los sujetos obligados, para entregar la información que generen, posean o administren, se satisface con el simple hecho de entregar la que poseen, sin tener que procesarla, sistematizarla o resumirla.

De la misma manera es importante precisar que en términos de lo previsto en el numeral 19 de Ley antes citada, el derecho a la información pública, sólo será restringido en aquellos casos en que esté clasificada como reservada o confidencial.

En efecto, el hecho de que el Titular de la Unidad de Información de **EL SUJETO OBLIGADO**, al dar respuesta se haya limitado en señalar que se realizó una búsqueda minuciosa dentro de la base de datos y en los archivos de la Subdirección de Operación Técnica dependiente de la Dirección General de Desarrollo Urbano, Medio Ambiente y Obras Públicas constatándose que no se realizó ningún incremento de densidad en el mes de enero de dos mil once, es insuficiente, es virtud de que previo a efectuar esta manifestación era indispensable que el Comité de Información, ordenara una búsqueda exhaustiva y minuciosa de la información solicitada en todas y cada una de las áreas que integran la Dirección General de Desarrollo Urbano, Medio Ambiente y Obras Públicas con el único objeto o finalidad de localizar la información solicitada, del mismo modo que vigilar el exacto cumplimiento de esa búsqueda; para en el supuesto de que lo localizara la información solicitada se encontraba en posibilidades de efectuar la declaratoria de inexistencia, en términos de lo dispuesto por los numerales cuarenta y cuatro, así como cuarenta y cinco de los Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las Solicitudes de Acceso a la Información Pública, Acceso, Modificación, Sustitución, Rectificación o Supresión parcial o total de Datos Personales, así como de los Recursos de Revisión que deberán observar los sujetos obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que señalan que en aquellos casos en que no exista la información solicitada, el responsable de la Unidad de Información, turnará la solicitud, a su Comité para su análisis y resolución, en su caso la declaratoria de inexistencia; ello es así, toda vez que los referidos numerales establecen:

*“... **CUARENTA Y CUATRO.** Cuando la información solicitada no exista en los archivos del sujeto obligado, el responsable de la Unidad de Información deberá Turnar la solicitud al Comité de Información para su análisis y resolución y, en su caso, declaratoria de inexistencia.*

***CUARENTA Y CINCO.** La declaratoria de inexistencia que emita el Comité para la determinación de inexistencia en sus archivos de la información solicitada deberá precisar:*

- a) Lugar y fecha de la resolución;*
- b) El nombre del solicitante;*
- c) La información solicitada;*
- d) El fundamento y el motivo por el cual se determina que la información solicitada no obra en sus archivos;*
- e) El número de acuerdo emitido;*
- f) Hacer del conocimiento al solicitante de que tiene el derecho a interponer el recurso de revisión respectivo, en el término de 15 días hábiles contados a partir del día siguiente de que haya surtido sus efectos la notificación de dicha resolución; y*

EXPEDIENTE:	01050/INFOEM/IP/RR/2011
RECURRENTE:	[REDACTED]
SUJETO OBLIGADO:	AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN
PONENTE:	ARCADIO A. SANCHEZ HENKEL GOMEZTAGLE.

*g) Los nombres y firmas autógrafas de los integrantes del Comité de Información.
(...)"*

Ahora bien, en el caso la sola referencia realizada por el Titular de la Unidad de Información, no cumple con los requisitos que anteceden, en atención a que no acreditó haber enviado al Comité de Información, la solicitud, menos aún demostró la existencia de la resolución precisando día y lugar, nombre del solicitante, la información solicitada, los preceptos legales que sirvieron de sustento para la declaratoria, ni las causas que de manera particular y concreta que la hubieren generado, que se hubiese hecho del conocimiento del **RECURRENTE** que le asistía el derecho a promover recurso de revisión, menos aún se acreditan los nombres y firmas de los integrantes del Comité; por tanto, la manifestación vertida en la respuesta recaída a la solicitud de origen es ineficaz.

En este contexto es necesario preciar que el artículo 29 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, prevé la existencia de un Comité de Información de los sujetos obligados, el cual se integra en el caso de los Ayuntamientos, por el Presidente Municipal, o quien éste designe; el responsable o titular de la unidad de información, así como por el titular del órgano de control interno; esto es así, toda vez que el precepto legal en citada establece:

"...Artículo 29. Los Sujetos Obligados establecerán un comité de información integrado:

I. En el Poder Ejecutivo, por el titular de la dependencia, del organismo auxiliar o, del fideicomiso o, el servidor público que ellos mismos designen, quien presidirá el Comité.

II. El responsable o titular de la unidad de información; y

III. El titular del órgano del control interno.

El Comité adoptará sus decisiones por mayoría de votos.

En los casos de los Poderes Legislativo y Judicial, por el Presidente de la Junta de Coordinación Política y por el Presidente del Consejo de la Judicatura o por quien estos designen respectivamente; en el caso de los Ayuntamientos por el Presidente Municipal o quien éste designe; en el caso de los Órganos Autónomos y Tribunales Administrativos, la titularidad del sujeto obligado se establecerá con base en lo dispuesto en sus reglamentos respectivos."

De la misma manera conviene destacar que el artículo 30, fracción VIII, de la Ley de la materia, señala como una de las facultades del Comité de Información, dictaminar las declaratorias de inexistencia que le envíe las unidades administrativas, así como resolver en consecuencia, pues el precepto legal señala:

"...Artículo 30. Los Comités de Información tendrán las siguientes funciones:

...

VIII. Dictaminar las declaratorias de inexistencia de la información que les remitan las unidades administrativas, y resolver en consecuencia..."

EXPEDIENTE:	01050/INFOEM/IP/RR/2011
RECURRENTE:	[REDACTED]
SUJETO OBLIGADO:	AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN
PONENTE:	ARCADIO A. SANCHEZ HENKEL GOMEZTAGLE.

En esta tesitura se concluye que a quien le corresponde emitir declaratorias de inexistencia, es únicamente al Comité de Información de los sujetos obligados, y no al Titular de la Unidad de Información correspondiente.

De ahí que en el caso concreto, resulta procedente revocar la respuesta entregada por **EL SUJETO OBLIGADO** el uno de abril de dos mil once, al actualizarse el supuesto previsto en la fracción IV del numeral 71 de la citada legislación.

IV. De conformidad con lo dispuesto en los artículos 60 fracción XXIV y 75 Bis fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se ordena al **SUJETO OBLIGADO** a que para el supuesto de que después de efectuar una búsqueda minuciosa en todas las áreas de la Dirección General de Desarrollo Urbano, Medio Ambiente y Obras Públicas, no se localice la información pública solicitada, el Comité de Información del sujeto obligado, emitirá la declaratoria de inexistencia a que se refiere la fracción VIII, del artículo 30 de la legislación citada, previo a que el Titular de la Unidad de Información, envíe al Comité de Información la solicitud de información y éste ordene una búsqueda exhaustiva y minuciosa de aquélla, además de verificar la referida búsqueda en todas y cada una de las áreas de la mencionada Dirección General de Desarrollo Urbano, Medio Ambiente y Obras Públicas, en términos de lo dispuesto por los números cuarenta y cuatro, así como cuarenta y cinco de los Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las Solicitudes de Acceso a la Información Pública, Acceso, Modificación, Sustitución, Rectificación o Supresión parcial o total de Datos Personales, así como de los Recursos de Revisión que deberán observar los sujetos obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En base a los razonamientos expuestos, motivados y fundados este Órgano Garante del Derecho de Acceso a la Información;

RESUELVE

PRIMERO. Por los razonamientos asentados en el considerando tercero de la presente resolución, es **procedente** el recurso de revisión interpuesto por **EL RECURRENTE**, y **fundadas** las razones o motivos de la inconformidad.

SEGUNDO. Se **revoca** la respuesta que el **SUJETO OBLIGADO** dio a la solicitud identificada con el folio 00192/HUIXQUIL/IP/A/2011.

TERCERO. En los términos precisados en el considerando cuarto de la presente resolución el **SUJETO OBLIGADO** deberá dar cumplimiento a lo señalado.

CUARTO. Notifíquese al **RECURRENTE**, y remítase a la Unidad de Información del **SUJETO OBLIGADO**, vía **EL SICOSIEM**, para su conocimiento y efectos legales procedentes.

ASÍ LO RESUELVE POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES EN EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, EN SESIÓN ORDINARIA DE FECHA CUATRO

EXPEDIENTE: 01050/INFOEM/IP/RR/2011
RECURRENTE: ██████████
SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN
PONENTE: ARCADIO A. SANCHEZ HENKEL GOMEZTAGLE.

DE MAYO DE DOS MIL ONCE.- CON EL VOTO A FAVOR DE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV, PRESIDENTE, MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ, COMISIONADA AUSENTE EN LA SESIÓN, MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN, COMISIONADA, FEDERICO GUZMÁN TAMAYO, COMISIONADO AUSENTE EN LA VOTACIÓN Y ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE, COMISIONADO, SIENDO PONENTE EL ÚLTIMO DE LOS NOMBRADOS; ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ.

**EL PLENO DEL INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN
PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO**

	AUSENTE EN LA SESIÓN
ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV	MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ
COMISIONADO PRESIDENTE	COMISIONADA
	AUSENTE EN LA VOTACIÓN
MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN	FEDERICO GUZMÁN TAMAYO
COMISIONADA	COMISIONADO

ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE
COMISIONADO

IOVJAYI GARRIDO CANABAL
SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO

ESTA HOJA CORRESPONDE A LA RESOLUCIÓN DE FECHA CUATRO DE MAYO DE DOS MIL ONCE (2011), EMITIDA EN EL RECURSO DE REVISIÓN CON NÚMERO DE EXPEDIENTE 01050/INFOEM/IP/RR/2011.