

**EXPEDIENTE:** 02600/INFOEM/IP/RR/2011  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL  
**PONENTE:** ARCADIO A. SÁNCHEZ HÉNKEL GÓMEZTAGLE

Toluca de Lerdo, Estado de México. **Resolución** del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, correspondiente al veinticuatro de enero de dos mil doce.

Visto el expediente **02600/INFOEM/IP/RR/2011**, para resolver el recurso de revisión promovido por [REDACTED], en lo sucesivo **EL RECURRENTE**, en contra del **AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL**, en lo sucesivo **EL SUJETO OBLIGADO**; y

## **R E S U L T A N D O**

1. El trece de diciembre de dos mil once, **EL RECURRENTE** presentó a través del Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México, en lo sucesivo **EL SICOSIEM**, solicitud de acceso a la información pública a **EL SUJETO OBLIGADO**, consistente en:

*“...Requiero en versión electrónica las actas de cabildo del Ayuntamiento de Nezahualcóyotl celebradas en los años 2008, 2009, 2010 y 2011...”*

*Cualquier otro detalle que facilite la búsqueda de la información:*

*Anexo a la presente solicitud un archivo generado en la dirección electrónica <http://www.neza.gob.mx/transparencia/img/doc/316/60/ACTAS-DECABILDO-JULIO-2011.pdf> donde se incluyen las actas del mes de julio de 2011 como ejemplo de que la información que solicito esta en poder del Sujeto Obligado...”*

Tal solicitud de acceso a la información pública fue registrada en **EL SICOSIEM** con el número de folio o expediente **00888/NEZA/IP/A/2011**.

2. El quince de diciembre de dos mil once, **EL SUJETO OBLIGADO** emitió respuesta a la solicitud de **EL RECURRENTE**, en el siguiente sentido:

*“...Esta Unidad de Información con el fin de dar respuesta a la solicitud número 00888/NEZA/IP/A/2011, se hace de su conocimiento que la información por usted requerida es información pública de oficio motivo por el cual se encuentra en la página [www.neza.gob.mx](http://www.neza.gob.mx) en el portal de transparencia en su artículo 12 fracción VI, tomando en cuenta que la información que se encuentra dentro del portal es toda la información de oficio que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios nos obliga a tener a disposición de los usuarios, todo esto con fundamento en el artículo 41 bis de la ley aplicable que a la tetra dice:  
Artículo 41 Bis.- El procedimiento de acceso a la información se rige por los siguientes principios:...”*

**EXPEDIENTE:** 02600/INFOEM/IP/RR/2011  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL  
**PONENTE:** ARCADIO A. SÁNCHEZ HÉNCEL GÓMEZTAGLE

3. El diecinueve de diciembre de dos mil once, **EL RECURRENTE** interpuso recurso de revisión, mismo que **EL SICOSIEM** registró con el número de expediente **026000/INFOEM/IP/RR/2011**, donde señaló como acto impugnado:

*"...El Sujeto Obligado no me entregó la información solicitada, me remitió a su página de internet con la siguiente respuesta:*

*"El Municipio de Nezahualcóyotl a través de la Unidad de Información le envían un cordial saludo, al tiempo de agradecer su participación mediante el Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México, nos permitimos comunicarle que:*

*Esta Unidad de Información con el fin de dar respuesta a la solicitud número 00888/NEZA/IP/A/2011, se hace de su conocimiento que la información por usted requerida es información pública de oficio motivo por el cual se encuentra en la página [www.neza.gob.mx](http://www.neza.gob.mx) en el portal de transparencia en su artículo 12 fracción VI, tomando en cuenta que la información que se encuentra dentro del portal es toda la información de oficio que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios nos obliga a tener a disposición de los usuarios, todo esto con fundamento en el artículo 41 bis de la ley aplicable que a la letra dice:*

*Artículo 41 Bis.- El procedimiento de acceso a la información se rige por los siguientes principios:*

*Sin más por el momento y con el deseo de haber cubierto las expectativas de información, nos es grato quedar a sus órdenes."*

*Sin embargo al realizar la consulta no se encuentra toda la información que solicité..."*

Y como razones o motivos de inconformidad las siguientes:

*"...La respuesta no me satisface debido a que no se me entrega la información solicitada..."*

4. De las constancias que conforman el expediente electrónico en que se actúa, se desprende que **EL SUJETO OBLIGADO** no promovió informe justificado para manifestar lo que a su derecho le asiste en relación con el presente recurso de revisión.

5. El recurso de revisión en que se actúa fue remitido electrónicamente a este Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, siendo turnado a través de **EL SICOSIEM** al Comisionado **ARCADIO ALBERTO SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE** a efecto de que formulara y presentara el proyecto de resolución correspondiente; y

## **CONSIDERANDO**

I. Este Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso en términos de los artículos 5 párrafo décimo segundo, fracción IV de

**EXPEDIENTE:** 02600/INFOEM/IP/RR/2011  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL  
**PONENTE:** ARCADIO A. SÁNCHEZ HÉNCEL GÓMEZTAGLE

la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 56, 60 fracción VII, 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios (también referida en la presente resolución como Ley de la materia), 8 y 10 fracción VII del Reglamento Interior de este Órgano Público Autónomo.

Mediante decreto número 198 de veintinueve de octubre de dos mil diez, publicado en la misma fecha en el periódico oficial "Gaceta de Gobierno", la Quincuagésima Séptima Legislatura del Estado de México, aprobó el nombramiento suscrito por el Gobernador Constitucional de la entidad, por el que se designó Comisionado del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, al Licenciado **ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GOMEZTAGLE**

**II.** Atendiendo a los motivos de inconformidad aducidos por **EL RECURRENTE**; el Comisionado Ponente adquiere la convicción plena que, en el presente asunto la **LITIS** se circunscribe a determinar si la respuesta producida por **EL SUJETO OBLIGADO** el quince de diciembre de dos mil once, satisface o no, la solicitud de acceso a información pública registrada en **EL SICOSIEM** con el número de folio o expediente **00888/NEZA/IP/A/2011**.

**III.** Establecido lo anterior y a efecto de satisfacer lo prescrito en el artículo 75 Bis, fracciones II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se procede al estudio de las razones de inconformidad sustentadas por **EL RECURRENTE** en su promoción de diecinueve de diciembre de dos mil once, que literalmente se hicieron consistir en que:

*"...La respuesta no me satisface debido a que no se me entrega la información solicitada..."*

Antes de examinar los citados motivos de disenso, con el propósito de que esta decisión jurisdiccional sea suficientemente clara y se cuente con un marco de referencia, se estima pertinente considerar, que aun cuando en el presente asunto no existe controversia al respecto; los datos solicitados por **EL RECURRENTE**, tienen la calidad de información pública de oficio en términos del numeral 12 fracción VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que dice a la letra:

*"Artículo 12.- Los Sujetos Obligados deberán tener disponible en medio impreso o electrónico, de manera permanente y actualizada, de forma sencilla, precisa y entendible para los particulares, la información siguiente:*

*...*

*VI. La contenida en los acuerdos y actas de las reuniones oficiales, de cualquier órgano colegiado de los Sujetos Obligados..."*

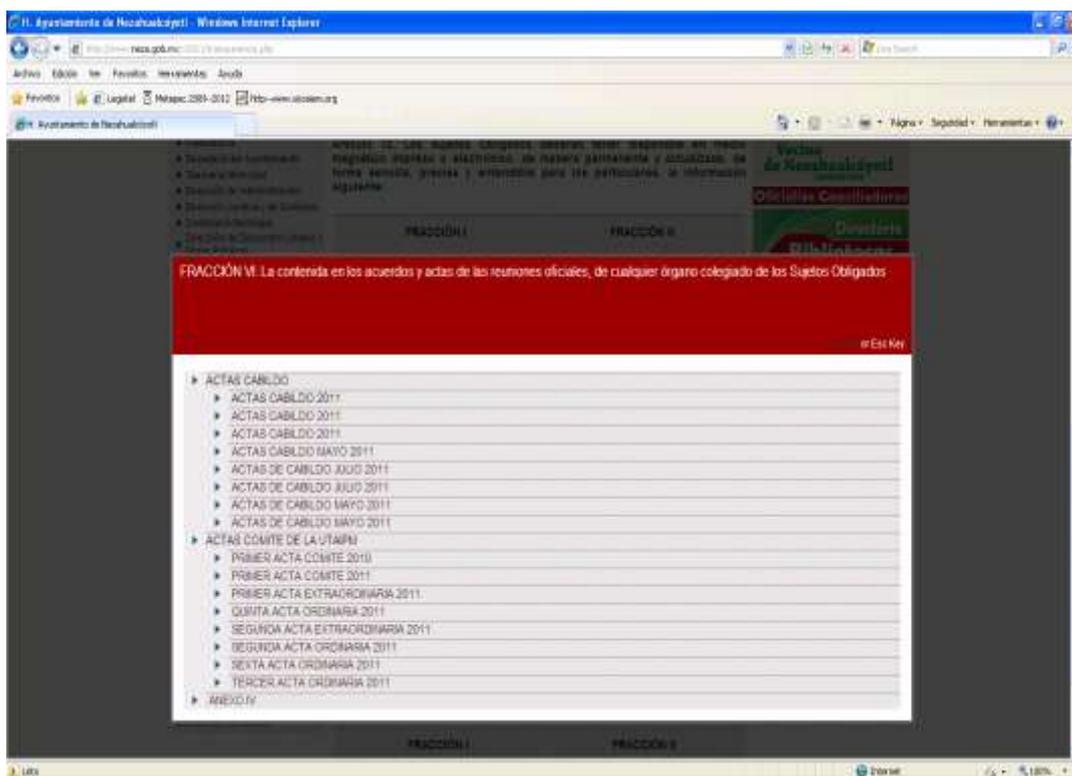
En efecto, de la porción normativa transcrita, en relación con lo dispuesto en los artículos 27 párrafo primero, 28 párrafo primero, 29 párrafo primero, 30, 91 fracciones I y IV de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México; se colige

**EXPEDIENTE:** 02600/INFOEM/IP/RR/2011  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL  
**PONENTE:** ARCADIO A. SÁNCHEZ HÉNCEL GÓMEZTAGLE

que, con la finalidad de garantizar un ejercicio transparente de la función pública, de tal modo que la sociedad pueda conocer y evaluar la gestión gubernamental y el desempeño de los servidores públicos; las actas de cabildo constituyen información pública que **EL SUJETO OBLIGADO** deben tener disponibles en medio impreso o electrónico, de manera permanente y actualizada, de forma sencilla, precisa y entendible para los particulares.

Bajo tales parámetros y después de haber examinado la respuesta que fuera proporcionada por **EL SUJETO OBLIGADO**; el quince de diciembre de dos mil once, se adquiere la convicción plena que, son **fundados** los motivos de inconformidad aducidos en este medio de defensa por **EL RECURRENTE**.

Se afirma lo anterior, toda vez al revisar la dirección electrónica <http://www.neza.gob.mx/v2011/transparencia.php>, se aprecia solo la publicación de las actas de cabildo del año dos mil once, como se aprecia en la siguiente imagen:



Por lo que las actas de cabildo de dos mil ocho, dos mil nueve y dos mil diez, no se encuentran publicadas. Luego entonces, es permisible afirmar que la respuesta del quince de diciembre de dos mil once, transgrede en su perjuicio de **EL RECURRENTE** el principio de máxima publicidad de la información pública consagrado en el artículo 6 de la Constitución Política Federal, en relación con los numerales 1 fracción I y 12 fracción VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, pues no obstante que **EL SUJETO OBLIGADO**, tiene el deber de poner a disposición de cualquier persona, de manera permanente, actualizada,

**EXPEDIENTE:** 02600/INFOEM/IP/RR/2011  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL  
**PONENTE:** ARCADIO A. SÁNCHEZ HÉNCEL GÓMEZTAGLE

sencilla, precisa y entendible las actas de las sesiones de cabildo celebradas en los periodos dos mil ocho, dos mil nueve y dos mil diez.

Ante tales realidades es que se arriba a la conclusión que, en la especie se transgredió en perjuicio de **EL RECURRENTE** el derecho de acceso a la información pública prescrito en los artículos 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1 fracciones I a la III, 3 y 12 fracción VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, lo que conlleva a **modificar** la respuesta producida por **EL SUJETO OBLIGADO** el quince de diciembre de dos mil once, en relación a la solicitud de acceso a la información pública registrada en **EL SICOSIEM** con el número de folio o expediente **00888/NEZA/IP/A/2011**, con fundamento en los numerales 60 fracción VII, así como 71 fracción IV de ese mismo ordenamiento legal.

**IV.** De conformidad con lo dispuesto en los artículos 60 fracción XXV, 75 Bis fracción III y 76 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se ordena a **EL SUJETO OBLIGADO** a que en un plazo de quince días hábiles, contados a partir del día siguiente a la notificación de esta resolución, atienda favorablemente la solicitud de acceso a la información pública registrada con el número de folio o expediente **00888/NEZA/IP/A/2011**, y entregue a **EL RECURRENTE** vía **EL SICOSIEM**, las actas de las sesiones de cabildo celebradas en el dos mil ocho, dos mil nueve y dos mil diez.

En mérito de lo expuesto y fundado, este Órgano Garante del derecho a la información pública

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Por los razonamientos asentados en los considerandos **II** y **III** de la presente resolución, es **procedente** el presente recurso de revisión y **fundadas** las razones o motivos de la inconformidad aducidos por **EL RECURRENTE**.

**SEGUNDO.** Por las disertaciones expuestas en el considerando **III** de este fallo, se **revoca** la respuesta producida por **EL SUJETO OBLIGADO** el seis de octubre de dos mil once, en relación a la solicitud de acceso a la información pública registrada en **EL SICOSIEM** con el número de folio o expediente **00715/NEZA/IP/A/2011**.

**TERCERO.** En los términos establecidos en el considerando **IV** del presente fallo, se ordena a **EL SUJETO OBLIGADO** a que entregue a **EL RECURRENTE** vía **EL SICOSIEM** las actas de las sesiones de cabildo celebradas en el dos mil ocho, dos mil nueve y dos mil diez.

**EXPEDIENTE:** 02600/INFOEM/IP/RR/2011  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCOYOTL  
**PONENTE:** ARCADIO A. SÁNCHEZ HÉNCEL GÓMEZTAGLE

**CUARTO.** Notifíquese al **RECURRENTE**, y remítase a la Unidad de Información del **SUJETO OBLIGADO**, vía **EL SICOSIEM**, a efecto de que dé cumplimiento a lo ordenado.

**ASÍ LO RESUELVE POR UNANIMIDAD DE VOTOS DE LOS PRESENTES EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, EN SESIÓN ORDINARIA DE FECHA VEINTICUATRO DE ENERO DE DOS MIL DOCE.- CON EL VOTO A FAVOR DE, ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV, PRESIDENTE AUSENTE EN LA SESIÓN, MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ, COMISIONADA, MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN COMISIONADA AUSENTE EN LA VOTACIÓN, FEDERICO GUZMAN TAMAYO, COMISIONADO Y ARCADIO ALBERTO SÁNCHEZ HENKEL GOMEZTAGLE, COMISIONADO, SIENDO PONENTE EL ÚLTIMO DE LOS NOMBRADOS; ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ.**

**EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO  
A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS**

**AUSENTE EN LA SESIÓN  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY  
CHEPOV  
PRESIDENTE**

**MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ  
COMISIONADA**

**AUSENTE EN LA VOTACIÓN  
MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN  
COMISIONADA**

**FEDERICO GUZMÁN TAMAYO  
COMISIONADO**

**ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL  
GÓMEZTAGLE  
COMISIONADO**

**IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ  
SECRETARIO TÉCNICO**

ESTA HOJA CORRESPONDE A LA RESOLUCIÓN DEL VEINTICUATRO DE ENERO DE DOS MIL DOCE, EMITIDA EN EL RECURSO DE REVISIÓN 02600/INFOEM/IP/RR/2011.