

**EXPEDIENTE:** 01971/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE  
PERSONA  
JURÍDICO-  
COLECTIVA:** [REDACTED]

**REPRESENTANTE  
LEGAL:** [REDACTED]

**SUJETO  
OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN

**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY  
CHEPOV

## RESOLUCIÓN

Visto el expediente formado con motivo del recurso de revisión **01971/INFOEM/IP/RR/2011**, promovido por la persona jurídico-colectiva [REDACTED], representada por el C. [REDACTED], en lo sucesivo “**EL RECURRENTE**”, en contra de la falta de respuesta por el AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN en lo sucesivo “**EL SUJETO OBLIGADO**”, se procede a dictar la presente Resolución, con base en los siguientes:

## ANTECEDENTES

I. Con fecha 15 de agosto de 2011, “**EL RECURRENTE**” presentó a través del Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México, en lo sucesivo “**EL SICOSIEM**” ante “**EL SUJETO OBLIGADO**”, solicitud de acceso a información pública, mediante la cual solicitó le fuese entregado a través del sistema automatizado SICOSIEM, lo siguiente:

“Solicitamos copia simple de la licencia de construcción de la remodelación que se realiza en Av. de los Bosques No. 156, Tecamachalco Huixquilucan” (**sic**)

La solicitud de acceso a información pública presentada por “**EL RECURRENTE**” fue registrada en “**EL SICOSIEM**” y se le asignó el número de expediente **01241/HUIXQUIL/IP/A/2011**.

II. De las constancias que obran en el sistema se observa que **EL SUJETO OBLIGADO** no dio respuesta a la solicitud de información.

III. Con fecha 7 de septiembre de 2011, **EL RECURRENTE** interpuso recurso de revisión, mismo que **EL SICOSIEM** registró bajo el número de expediente **01971/INFOEM/IP/RR/2011** y en el cual manifiesta los siguientes agravios y motivos de inconformidad:

**EXPEDIENTE:** 01971/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE PERSONA JURÍDICO-COLECTIVA:** [REDACTED]

**REPRESENTANTE LEGAL:** [REDACTED]

**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN

**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY  
CHEPOV

“No hemos recibido respuesta a nuestra petición y ya se venció el plazo” (**sic**)

**V. EL SUJETO OBLIGADO** no rindió Informe Justificado para manifestar lo que a Derecho le asista y le convenga.

**VI.** Con base en los antecedentes expuestos, y

### CONSIDERANDO

**PRIMERO.-** Que este Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios es competente para resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la persona jurídico-colectiva [REDACTED], representada por el **C.** [REDACTED], conforme a lo dispuesto por los artículos 1, fracción V; 48 56; 60 fracciones I y VII; 70, 71 fracción I; 72, 73, 74, 75, 75 Bis, 75 Bis A, 76 y 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO.-** Que “**EL SUJETO OBLIGADO**” no dio respuesta ni aportó Informe Justificado para abonar lo que a Derecho le asista y le convenga.

Por lo tanto, este Instituto se circunscribirá a analizar el presente caso, entre otros elementos, con los que obran en el expediente y tomando en consideración la falta de respuesta y de Informe Justificado por parte de **EL SUJETO OBLIGADO**.

**TERCERO.-** Que previo a analizar las cuestiones procesales y de fondo del presente caso, y ante la situación de que **EL RECURRENTE** es una persona jurídico-colectiva que se dice ser representada por el **C.** [REDACTED], este Órgano Garante estima pertinente atender como cuestión de previo y especial pronunciamiento lo relativo a la acreditación de la representación legal.

**EXPEDIENTE:** 01971/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE PERSONA JURÍDICO-COLECTIVA:** [REDACTED]

**REPRESENTANTE LEGAL:** [REDACTED]

**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN

**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY  
CHEPOV

Si se observa, tanto en la solicitud de información como en el recurso de revisión se acredita el hecho de que el C. [REDACTED] es representante legal de la persona jurídico-colectiva [REDACTED]:

ACUSE DE SOLICITUD DE INFORMACIÓN PÚBLICA

<b>SUJETO OBLIGADO</b>		
AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN		
<b>DATOS DEL SOLICITANTE</b>		
<b>PERSONA FÍSICA</b>	Fecha(dd/mm/aaaa): 2011-08-15	Hora(hh:mm): 12:08:45
NOMBRE:	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO NOMBRE(S)
Información utilizada únicamente para fines estadísticos		
RFC: RDT091216AF1	CURP:	SEXO:
FECHA DE NACIMIENTO(dd/mm/aaaa):	OCUPACIÓN:	
<b>PERSONA MORAL</b>		
RAZÓN O DENOMINACIÓN SOCIAL:	[REDACTED]	
NOMBRE DEL REPRESENTANTE:	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO NOMBRE(S)
<b>DOMICILIO</b>		

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

**EXPEDIENTE:** 01971/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE PERSONA JURÍDICO-COLECTIVA:** [REDACTED]

**REPRESENTANTE LEGAL:** [REDACTED]

**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN

**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY  
CHEPOV

**FORMATO DE RECURSO DE REVISIÓN**

<b>SUJETO OBLIGADO</b>		
AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN		
<b>RECEPCIÓN</b>		
Fecha (dd/mm/aaaa):	07/09/2011	Hora (hh:mm:ss): 12:59 PM
<b>DATOS DEL SOLICITANTE</b>		
<b>PERSONA FÍSICA</b>		
_____	_____	_____
APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRE(S)
<b>PERSONA MORAL</b>		
RAZÓN O DENOMINACIÓN SOCIAL: [REDACTED]		
NOMBRE DEL REPRESENTANTE: [REDACTED]		
_____	_____	_____
APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRE(S)

En ese sentido, el **Código Civil del Estado de México** regula la representación legal de las personas jurídico-colectivas y del contrato de mandato lo siguiente:

**“Concepto de persona jurídica colectiva**

**Artículo 2.9.** Las personas jurídicas colectivas son las constituidas conforme a la ley, por grupos de individuos a las cuales el derecho considera como una sola entidad para ejercer derechos y asumir obligaciones”.

**“Personas jurídicas colectivas**

**Artículo 2.10.** Son personas jurídicas colectivas:

- I. El Estado de México, sus Municipios y sus organismos de carácter público;
- II. Las asociaciones y las sociedades civiles;
- III. Las asociaciones y organizaciones políticas estatales;

**EXPEDIENTE:** 01971/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE  
PERSONA  
JURÍDICO-  
COLECTIVA:** [REDACTED]

**REPRESENTANTE  
LEGAL:** [REDACTED]

**SUJETO  
OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN

**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY  
CHEPOV

**IV. Las instituciones de asistencia privada;**

**V. Las reconocidas por las leyes federales y de las demás Entidades de la República”.**

**“Derechos ejercitados por las personas jurídicas colectivas**

**Artículo 2.11. Las personas jurídicas colectivas pueden ejercitar todos los derechos que sean necesarios para realizar su objeto, siempre y cuando no contravengan el interés público.**

**Normas que rigen y órganos representativos de la persona jurídica colectiva”.**

**“Artículo 2.12. Las personas jurídicas colectivas se rigen por las leyes correspondientes, por su acto constitutivo y por sus estatutos; actúan y se obligan por medio de los órganos que las representan”.**

**“Concepto de mandato**

**Artículo 7.764. El mandato es un contrato por el que el mandatario se obliga a ejecutar por cuenta y a nombre del mandante, o sólo por la primera, los actos jurídicos que éste le encarga”.**

**“Formación del contrato de mandato**

**Artículo 7.765. El contrato de mandato se reputa perfecto por la aceptación del mandatario.**

**El mandato que implica el ejercicio de una profesión se presume aceptado cuando es conferido a personas que ofrecen al público el ejercicio de su profesión, por el solo hecho de que no lo rehúsen dentro de los tres días siguientes.**

**La aceptación puede ser expresa o tácita. Aceptación tácita es todo acto en ejecución de un mandato”.**

**“Actos objeto del mandato**

**Artículo 7.766. Pueden ser objeto del mandato todos los actos lícitos para los que la ley no exige la intervención personal del interesado”.**

**EXPEDIENTE:** 01971/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE  
PERSONA  
JURÍDICO-  
COLECTIVA:** [REDACTED]

**REPRESENTANTE  
LEGAL:** [REDACTED]

**SUJETO  
OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN

**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY  
CHEPOV

**“Onerosidad como regla general del mandato**

**Artículo 7.767. Solamente será gratuito el mandato cuando así se haya convenido expresamente”.**

**“Tiempo de duración del mandato**

**Artículo 7.768. El mandato debe contener el plazo por el que se confiere, de no contenerlo se presume que ha sido otorgado por tres años”.**

**“Elemento formal del mandato**

**Artículo 7.769. El mandato debe otorgarse:**

**I. En escritura pública;**

**II. En escrito privado, firmado por el otorgante y ratificado su contenido y firma ante notario público, o ante la autoridad administrativa, cuando el mandato se otorgue para asuntos de su competencia;**

**III. En escrito privado ante dos testigos, sin ratificación de firmas”.**

**“Mandato general y especial**

**Artículo 7.770.- El mandato puede ser general o especial. Son generales los contenidos en el siguiente artículo. Cualquier otro mandato tendrá el carácter de especial”.**

**“Clases de mandato general**

**Artículo 7.771. En todos los poderes generales para pleitos y cobranzas bastará que se diga que se otorgan con todas las facultades generales y las especiales que requieran cláusulas especiales conforme a la ley, para que se entiendan conferidos sin limitación alguna.**

**En los poderes generales para administrar bienes bastará expresar que se dan con ese carácter, para que el apoderado tenga toda clase de facultades administrativas.**

**En los poderes generales, para ejercer actos de dominio, bastará que se den con ese carácter para que el apoderado tenga todas las facultades de dueño, tanto en lo relativo a los bienes, como para hacer toda clase de gestiones a fin de defenderlos.**

**Cuando se quisieren limitar, en los tres casos mencionados, las facultades de los apoderados, se consignarán las limitaciones, o los poderes serán especiales.**

**EXPEDIENTE:** 01971/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE  
PERSONA  
JURÍDICO-  
COLECTIVA:** [REDACTED]

**REPRESENTANTE  
LEGAL:** [REDACTED]

**SUJETO  
OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN

**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY  
CHEPOV

Los notarios insertarán este artículo en los testimonios de los poderes que otorguen”.

**“Elementos formales específicos**

**Artículo 7.772.** El mandato debe otorgarse en escritura pública o en escrito privado, firmado y ratificado el contenido y la firma del otorgante ante notario o autoridades administrativas, para asuntos de su competencia cuando:

**I.** Sea general;

**II.** El interés del negocio para el que se otorgue sea superior al equivalente a quinientas veces el salario mínimo general vigente en la capital del Estado, al momento de conferirse;

**III.** En virtud del que haya de ejecutar el mandatario, algún acto que conforme a la ley debe constar en instrumento público”.

**“Mandato por escrito ante dos testigos**

**Artículo 7.773.-** El mandato podrá otorgarse por escrito ante dos testigos, sin que sea necesaria la ratificación de firmas cuando el interés del negocio para el que se confiera, no exceda de quinientas veces el salario mínimo general vigente en la capital del Estado, al momento de su otorgamiento”.

**“Falta de forma del mandato**

**Artículo 7.774.** La omisión de los requisitos establecidos en los artículos que preceden anula el mandato, y sólo deja subsistentes las obligaciones contraídas entre el tercero que haya procedido de buena fe y el mandatario, como si éste hubiere obrado en negocio propio”.

**“Mala fe del mandante, mandatario y terceros**

**Artículo 7.775.** Si el mandante, el mandatario y el que haya tratado con éste proceden de mala fe, ninguno de ellos tendrá derecho de hacer valer la falta de forma del mandato”.

**“Devolución de sumas al mandante**

**Artículo 7.776.** En el caso de que se omitan los requisitos establecidos en los artículos anteriores, podrá el mandante exigir del mandatario la devolución de las sumas que le haya entregado, respecto de las cuales será considerado el último como simple depositario”.

**EXPEDIENTE:** 01971/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE  
PERSONA  
JURÍDICO-  
COLECTIVA:** [REDACTED]

**REPRESENTANTE  
LEGAL:** [REDACTED]

**SUJETO  
OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN

**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY  
CHEPOV

**“Mandato con o sin representación**

**Artículo 7.777. El mandatario, en términos del convenio celebrado entre él y el mandante, podrá desempeñar el mandato tratando en su propio nombre o en el del mandante”.**

**“Relación del mandante con terceros en el mandato sin representación**

**Artículo 7.778. Cuando el mandatario obra en su propio nombre, el mandante no tiene acción contra las personas con quienes el mandatario ha contratado, ni éstas contra el mandante.**

**En este caso, el mandatario es el obligado directamente en favor de la persona con quien ha contratado, como si el asunto fuere suyo. Se exceptúa el caso en que se trate de bienes propios del mandante.**

**Lo dispuesto en este artículo se entiende sin perjuicio de las acciones entre mandante y mandatario”.**

En vista de lo anterior, se concluye lo siguiente:

- Las personas jurídico-colectivas deben actuar mediante representantes legales debidamente acreditados de acuerdo a los elementos formales que el Código Civil del Estado de México establece según sea el caso.
- Para acreditar esa representación legal se debe celebrar un contrato de mandato.
- Por lo que en el presente caso, el **C. ARMANDO ANDRADE SANCHEZ** debe acreditar ser el representante legal de la que se presume es persona jurídico-colectiva **RESIDENTES DE TECAMACHALCO HUIXQUILUCAN A.C.**, ya que el primero así lo hace saber a este Órgano Garante en los diversos escritos procedimentales que constan en **EL SICOSIEM**.

Si bien es cierto que en términos de la Ley de la materia no se ha plasmado expresamente la figura procesal del desechamiento, este Órgano Garante actúa guiado no sólo por la Ley de la materia, sino también por los Principios Generales del Proceso.

**EXPEDIENTE:** 01971/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE  
PERSONA  
JURÍDICO-  
COLECTIVA:** [REDACTED]

**REPRESENTANTE  
LEGAL:** [REDACTED]

**SUJETO  
OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN

**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY  
CHEPOV

Y esto se justifica precisamente porque quien propone o presume la idea de representación de una persona jurídico-colectiva es la propia persona física, por lo que ésta asume la responsabilidad de su dicho y con ello la carga de la representación legal.

En síntesis, conforme a la naturaleza del caso y el sentido de los argumentos vertidos este Órgano Garante **estima el desechamiento del recurso**, por lo que no se entra al fondo del asunto, a pesar incluso de lo desfavorable de la respuesta. Lo anterior tiene su sustento por analogía en la siguiente Jurisprudencia emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación:

**DEMANDA DE AMPARO. SU DESECHAMIENTO IMPIDE ESTUDIAR LAS CUESTIONES DE FONDO.** El artículo 73 de la Ley de Amparo establece de manera enunciativa, no limitativa, las causas de improcedencia del juicio de amparo; por tanto, si la demanda relativa se desecha por actualizarse cualesquiera de las hipótesis previstas por el precepto invocado, no causa agravios la falta de estudio de los argumentos tendientes a demostrar la violación de garantías individuales por el acto, reclamado de las autoridades responsables, en razón de que el desechamiento de la demanda impide el análisis ulterior de los problemas de fondo. **PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO.**

**Amparo en revisión (improcedencia) 97/96.-Domingo Muguira Revuelta.-7 de marzo de 1996.-Unanimidad de votos.-Ponente: Adrián Avendaño Constantino.-Secretario: Arnulfo Joachin Gómez.**

**Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época. Tomo IX, Abril de 1999. Pág. 524. Tesis Aislada.**

Con base en los fundamentos y razonamientos expuestos en los anteriores Considerandos, este Órgano Garante emite la siguiente:

## RESOLUCIÓN

**PRIMERO.-** Se **desecha** el recurso de revisión interpuesto por de quien se presume es la persona jurídico-colectiva [REDACTED], representada según el dicho del y por el C. [REDACTED], en virtud de



**EXPEDIENTE:** 01971/INFOEM/IP/RR/2011  
**RECURRENTE PERSONA JURÍDICO-COLECTIVA:** [REDACTED]  
**REPRESENTANTE LEGAL:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN  
**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY  
CHEPOV

no acreditar la representación legal de éste respecto de aquélla, conforme a los motivos y fundamentos expuestos en el Considerando Tercero de la presente Resolución.

**SEGUNDO.-** Hágase del conocimiento de “**EL RECURRENTE**” que en caso de considerar de que la presente Resolución le pare perjuicio podrá promover el Juicio de Amparo ante la Justicia Federal, lo anterior con fundamento en el artículo 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**TERCERO.-** Notifíquese a “**EL RECURRENTE**” y remítase a la Unidad de Información de “**EL SUJETO OBLIGADO**” para conocimiento.

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

**ASÍ LO RESUELVE POR MAYORIA EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, EN SESIÓN ORDINARIA DE TRABAJO DE FECHA 27 DE SEPTIEMBRE DE 2011.- ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV, COMISIONADO PRESIDENTE, MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ, COMISIONADA AUSENTE EN LA SESIÓN, FEDERICO GUZMÁN TAMAYO, COMISIONADO Y ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE, COMISIONADO AUSENTE EN LA SESIÓN. CON EL VOTO EN CONTRA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN, COMISIONADA. IOVJAYI GARRIDO CANABAL, SECRETARIO TÉCNICO.- FIRMAS AL CALCE DE LA ÚLTIMA HOJA.**

**EXPEDIENTE:** 01971/INFOEM/IP/RR/2011

**RECURRENTE  
PERSONA  
JURÍDICO-  
COLECTIVA:** [REDACTED]

**REPRESENTANTE  
LEGAL:** [REDACTED]

**SUJETO  
OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN

**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY  
CHEPOV

**EL PLENO DEL  
INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL  
ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS**

**ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV  
COMISIONADO PRESIDENTE**

<b>AUSENTE EN LA SESIÓN MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ COMISIONADA</b>	<b>MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN COMISIONADA</b>
---	---

<b>FEDERICO GUZMÁN TAMAYO COMISIONADO</b>	<b>AUSENTE EN LA SESIÓN ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE COMISIONADO</b>
---	--

**IOVJAYI GARRIDO CANABAL  
SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO**

**ESTA HOJA CORRESPONDE A LA RESOLUCIÓN DE FECHA 27 DE SEPTIEMBRE  
DE 2011, EMITIDA EN EL RECURSO DE REVISIÓN 01971/INFOEM/IP/RR/2011.**