

**EXPEDIENTE:** 00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUÁREZ.  
**PONENTE:** COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

Toluca de Lerdo, Estado de México, **RESOLUCIÓN** del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, correspondiente al ocho de mayo de dos mil doce.

Vistos los recursos de revisión **00458/INFOEM/IP/RR/2012** y **00459/INFOEM/IP/RR/2012**, interpuestos por [REDACTED] en lo sucesivo el **RECURRENTE**, en contra de la respuesta del **AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUÁREZ**, en lo sucesivo el **SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución; y,

### **RESULTANDO**

**PRIMERO.** El veinte de febrero de dos mil doce [REDACTED] [REDACTED] presentó a través del Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México, en lo sucesivo el **SICOSIEM** ante el **SUJETO OBLIGADO**, dos solicitudes de información pública que fueron registradas con los números 00044/NAUCALPA/IP/A/2012 y 00045/NAUCALPA/IP/A/2012, respectivamente, mediante las cuales solicitó acceder a la información que se transcribe:

*“C. Coordinador Jurídico de la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito Municipal;*

*P r e s e n t e:*

*El día 24 de diciembre del año 2011, en la tarde la Patrulla Número: 18-22, se vio implicada en un incidente de tránsito con un automóvil Volkswagen Sedan en la Avenida Gustavo Baz, cerca de Vaso de Cristo, por lo que pido atentamente:*

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

1. *Copia del informe detallado de las condiciones en que quedó la Patrulla Número: 18-22, en el citado accidente.*
2. *Copia del dictamen de pérdida total Baja temporal o definitiva de la Patrulla Número: 18-22.*
3. *Nombre de la Institución en la que se encuentra asegurada dicha unidad, así como copia de dicho seguro.*
4. *Copia donde se acredite el costo del pago de la prima de seguro.*
5. *Tipo de cobertura, y monto.*
6. *Nombre de los elementos de Seguridad Pública que se vieron involucrados, con copias de sus respectivas identificaciones proporcionadas por la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito de Naucalpan de Juárez.*
7. *Nombre del elemento de Seguridad Pública responsable de la unidad siniestrada.*
8. *Copia donde se acredite el tipo de lesiones de cada uno de los elementos que se encontraban en la Patrulla Número: 18-22.*
9. *Copia del Documento donde se acredite la cantidad que por concepto de indemnización se haya pagado a los elementos de Seguridad Publica que se encontraban en la Patrulla Número: 18-22.*
10. *Copia del documento donde se acredite la cantidad que por concepto de indemnización se haya pagado a los tripulantes del vehículo particular.*
11. *Copia del Dictamen o procedimiento donde se determine qué vehículo (Patrulla Número: 18-22 o vehículo particular) fue responsable del accidente.*
12. *Copia de la Carpeta de Investigación abierta con motivo del mencionado accidente”.*

*“Dirección General de Administración del Municipio de Naucalpan de Juárez.*

*Con fecha veinticuatro (24) de diciembre del año dos mil once (2011), alrededor de las cinco (5:00) de la tarde la Patrulla Número: 18-22, se vio involucrada en un accidente vial con un vehículo particular en Avenida Gustavo Baz, Vaso de Cristo, por lo que solicito respetuosamente con fundamento en el artículo 8 de la Constitución Política de los Estados Unidos mexicanos, así como lo establecido en el Reglamento del Uso*

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

y Control de los Vehículos Oficiales del Municipio de Naucalpan de Juárez, México, lo siguiente:

1. Copia del informe detallado de las condiciones en que se encontraba la Patrulla Número: 18-22, antes del mencionado accidente.
2. Copia del informe detallado de las condiciones en que quedó la Patrulla Número: 18-22, en el citado accidente.
3. Copia del dictamen de pérdida total Baja temporal o definitiva de la Patrulla Número: 18-22.
4. Nombre de la Institución en la que se encuentra asegurada dicha unidad, así como copia de dicho seguro.
5. Copia donde se acredite el costo del pago de la prima de seguro.
6. Tipo de cobertura, y monto.
7. Nombre de los elementos de Seguridad Pública que se vieron involucrados, con copias de sus respectivas identificaciones proporcionadas por la Dirección General de Seguridad Pública y Transito de Naucalpan de Juárez.
8. Nombre del elemento de Seguridad Pública responsable de la unidad siniestrada.
9. Copia donde se acredite el tipo de lesiones de cada uno de los elementos que se encontraban en la Patrulla Número: 18-22.
10. Copia del Documento donde se acredite la cantidad que por concepto de indemnización se haya pagado a los elementos de Seguridad Publica que se encontraban en la Patrulla Número: 18-22.
11. Copia del documento donde se acredite la cantidad que por concepto de indemnización se haya pagado a los tripulantes del vehículo particular.
12. Copia del Dictamen o procedimiento donde se determine qué vehículo (Patrulla Número: 18-22 o vehículo particular) fue responsable del accidente.
13. Copia de la Carpeta de Investigación abierta con motivo del mencionado accidente”.

**MODALIDAD DE ENTREGA:** A través del **SICOSIEM**.

**SEGUNDO.** El ocho de marzo de dos mil doce el **SUJETO OBLIGADO** en

**EXPEDIENTE:** 00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.  
**PONENTE:** COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

el recurso de revisión **00458/INFOEM/IP/RR/2012** entregó la siguiente respuesta.

*“AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUÁREZ*

*NAUCALPAN DE JUAREZ, México a 08 de Marzo de 2012*  
*Nombre del solicitante:* [REDACTED]  
*Folio de la solicitud: 00044/NAUCALPA/IP/A/2012*

*ADJUNTO AL PRESENTE, OFICIO DE NOTIFICACIÓN Y RESPUESTA A LA PRESENTE SOLICITUD.*

*ATENTAMENTE*  
*MTRA. CLAUDIA KARINA JANET DE LA FUENTE MARTINEZ*  
***Responsable de la Unidad de Información***  
*AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUÁREZ”.*

A la que anexo los siguientes archivos electrónicos.

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUÁREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**



UNIDAD MUNICIPAL DE INFORMACIÓN  
Naucalpan de Juárez, 06 de marzo de 2012

**ACUERDO DE ENTREGA DE INFORMACIÓN  
SICOSIEM**

Solicitud de Información: 00044/NAUCALPA/IP/A/2012  
Tipo de solicitud: INFORMACIÓN PÚBLICA

Con fundamento en el Artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, Téngase por recibida la respuesta a la solicitud de información de fecha 20/02/2012, emitida por el Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, la cual cumple con los requisitos estipulados en el artículo 43 de la misma Ley, mediante la cual solicita información referente a:

- "...C. COORDINADOR JURÍDICO DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE SEGURIDAD PÚBLICA Y TRÁNSITO MUNICIPAL;  
**P R E S E N T E:**  
EL DÍA 24 DE DICIEMBRE DEL AÑO 2011, EN LA TARDE LA PATRULLA NÚMERO: 18-22, SE VIÓ IMPLICADA EN UN INCIDENTE DE TRÁNSITO CON UN AUTOMÓVIL VOLKSWAGEN SEDAN EN LA AVENIDA GUSTAVO BAZ, CERCA DE VASO DE CRISTO, POR LO QUE PIDO ATENTAMENTE:
1. COPIA DEL INFORME DETALLADO DE LAS CONDICIONES EN QUE QUEDÓ LA PATRULLA NÚMERO: 18-22 EN EL CITADO ACCIDENTE.
  2. COPIA DEL DICTAMEN DE PÉRDIDA TOTAL BAJA TEMPORAL O DEFINITIVA DE LA PATRULLA NÚMERO: 18-22.
  3. NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN EN LA QUE SE ENCUENTRA ASEGURADA DICHA UNIDAD, ASÍ COMO COPIA DE DICHO SEGURO.
  4. COPIA DONDE SE ACREDITE EL COSTO DEL PAGO DE LA PRIMA DE SEGURO.
  5. TIPO DE COBERTURA, Y MONTO.
  6. NOMBRE DE LOS ELEMENTOS DE SEGURIDAD PÚBLICA QUE SE VIERON INVOLUCRADOS, CON COPIAS DE SUS RESPECTIVAS IDENTIFICACIONES PROPORCIONADAS POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE SEGURIDAD PÚBLICA Y TRÁNSITO DE NAUCALPAN DE JUÁREZ.
  7. NOMBRE DEL ELEMENTO DE SEGURIDAD PÚBLICA RESPONSABLE DE LA UNIDAD SINISTRADA.
  8. COPIA DONDE SE ACREDITE EL TIPO DE LESIONES DE CADA UNO DE LOS ELEMENTOS QUE SE ENCONTRABAN EN LA PATRULLA NÚMERO: 18-22.
  9. COPIA DEL DOCUMENTO DONDE SE ACREDITE LA CANTIDAD QUE POR CONCEPTO DE INDEMNIZACIÓN SE HAYA PAGADO A LOS ELEMENTOS DE SEGURIDAD PÚBLICA QUE SE ENCONTRABAN EN LA PATRULLA NÚMERO: 18-22.
  10. COPIA DEL DOCUMENTO DONDE SE ACREDITE LA CANTIDAD QUE POR CONCEPTO DE INDEMNIZACIÓN SE HAYA PAGADO A LOS TRIPULANTES DEL VEHÍCULO PARTICULAR.
  11. COPIA DEL DICTAMEN O PROCEDIMIENTO DONDE SE DETERMINE QUÉ VEHÍCULO (PATRULLA NÚMERO: 18-22 O VEHÍCULO PARTICULAR) FUE RESPONSABLE DEL ACCIDENTE.
  12. COPIA DE LA CARPETA DE INVESTIGACIÓN ABIERTA CON MOTIVO DEL MENCIONADO ACCIDENTE
- LO ANTERIOR EN FUNCIÓN DEL PRINCIPIO DE MÁXIMA PUBLICIDAD CONSAGRADO POR EL ARTÍCULO 6º DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS..."

Razón por la cual mediante oficio de solicitud SHAJUMI-00044/1450/2012, se solicitó la información a la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito Municipal, dependencia que contesta mediante oficio DGSPyTM/025/2012, el cual se anexa al presente, dicha información también se encuentra a su disposición en esta Unidad Municipal de Información, ubicada en el 2do. Piso de Palacio Municipal de Naucalpan de Juárez, Estado de México.

Así mismo se hace de su conocimiento que en caso de considerar que la presente respuesta le es desfavorable, tiene el derecho de interponer el recurso de revisión dentro del término de QUINCE DÍAS HÁBILES, contados a partir del día hábil siguiente del que haya tenido conocimiento del presente, mediante escrito a ésta Unidad de Información o vía electrónica por medio de SICOSIEM. NOTIFIQUESE.

**MTRA. CLAUDIA KARINA JANET DE LA FUENTE MARTINEZ.**  
**TITULAR DE LA UNIDAD MUNICIPAL DE INFORMACIÓN.**

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**



H. Ayuntamiento Constitucional de Naucalpan de Juárez  
**DIRECCIÓN GENERAL DE SEGURIDAD PÚBLICA Y TRÁNSITO MUNICIPAL**

**DIRECCIÓN GENERAL DE SEGURIDAD PÚBLICA  
Y TRÁNSITO MUNICIPAL**  
No. de OFICIO: DGSPyTM/025/2012  
28 de Febrero de 2012.

**"2012. AÑO DEL BICENTENARIO DE EL ILUSTRADOR NACIONAL"**

Mtra. Claudia Karina Janet de la Fuente Martínez.  
Jefe de la Unidad Municipal de Información.  
Presente.



En cumplimiento a su oficio, me permito enviarle a Usted un cordial saludo y al tiempo hacerle llegar la información solicitada por la petición SHA/UMI-0044/1450/2012, en el siguiente sentido, respecto a los puntos dentro de la solicitud de información marcadas con los números 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 19 y 20 es preciso señalar lo siguiente:

La Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en el artículo 20 del Capítulo II "De la Información Clasificada como Reservada y Confidencial", decreta:

"Para los efectos de esta Ley, se considera como información reservada, la clasificación como tal, de manera temporal, mediante acuerdo fundado y motivado por los sujetos obligados cuando:

- i. **Comprometa la Seguridad del Estado o la Seguridad Pública.**

Asimismo, la Ley Federal de Transparencia y Acceso de la Información Pública Gubernamental en su artículo 13 del Capítulo III "Información Reservada y Confidencial" establece lo siguiente:

*Un Gobierno cerca de ti*

Av. Juárez No. 33, Fracc. El Mirador, Naucalpan de Juárez, Estado de México. C.P. 52000. Tels. 5271 4300, 5271 3400 ext. 1044 y 1049

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**



H. Ayuntamiento Constitucional de Naucalpan de Juárez  
**DIRECCIÓN GENERAL DE SEGURIDAD PÚBLICA Y TRÁNSITO MUNICIPAL**

"Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya difusión pueda:

I. Comprometer la seguridad nacional, seguridad pública o defensa nacional;...

V. Causar un serio perjuicio a las actividades de verificación del cumplimiento de las leyes, prevención o persecución de los delitos, la impartición de la justicia, la recaudación de las contribuciones, las operaciones de control migratorio, las estrategias procesales en procesos judiciales o administrativos mientras las resoluciones no causen estado".

Supuestos en que se encuentran las solicitudes de información señaladas.

Se hace del conocimiento del peticionario que además de los preceptos invocados, que de acuerdo a la Quinta Sesión Extraordinaria del Comité de Información de fecha primero de diciembre de 2010, la información solicitada esta Clasificada como reservada, lo cual puede ser consultado en el portal de Naucalpan en el Link de Transparencia.

<http://www.transparenciannaucalpan.gob.mx/transparencia>

Por lo que hace a las siguientes solicitudes de información, marcadas con los números 15, 16, 17 y 18, me permito informar lo siguiente:

*Un Gobierno cerca de ti*

Av. Juárez No. 39, Fracc. El Mirador, Naucalpan de Juárez, Estado de México. C.P. 53050. Tels. 5371 5300, 5371 8400 ext. 1004 y 1048

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**



H. Ayuntamiento Constitucional de Naucalpan de Juárez  
**DIRECCIÓN GENERAL DE SEGURIDAD PÚBLICA Y TRÁNSITO MUNICIPAL**

Con base en lo dispuesto por el artículo 2o fracción V y 41 de La Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, es preciso señalar que las solicitudes de información que anteceden hacen apreciaciones meramente subjetivas que no hacen referencia a información que se encuentran soportadas por documento alguno que obre en los archivos de este sujeto obligado, por no generarse, administrarse ni poseerse la información en los términos solicitados, aunado a que en términos de los artículos invocados este sujeto no se encuentra obligado a resumir, hacer cálculos o practicar investigaciones respecto a la información solicitadas, tal y como se desprende de las solicitudes de información precisadas, por lo anterior se preciso señalar que no es posible dar cumplimiento a las solicitud de información en los términos solicitados .

Sin más por el momento, quedo de Usted.



**ATENTAMENTE,**  
**" Un Gobierno cerca de Ti "**

**Comisario Héctor Guillermo De la Peña y Beltrán,**  
**Director General de Seguridad Pública y Tránsito Municipal**

C.c.p. C. Mtro en S.P. César Vladimir Juárez Aldana, Secretario del H. Ayuntamiento de Naucalpan. Para su conocimiento.  
Exp.Min.

*Un Gobierno cerca de ti*

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

En tanto que el nueve de marzo de dos mil doce el **SUJETO OBLIGADO** en el diverso **00459/INFOEM/IP/RR/2012** extendió una prórroga al término ordinario por siete días más, a efecto de entregar la información solicitada.

Así, el trece siguiente el ente público entregó la siguiente contestación.



UNIDAD MUNICIPAL DE INFORMACIÓN  
Naucalpan de Juárez, 12 de marzo de 2012

**ACUERDO DE ENTREGA DE INFORMACIÓN**  
**SICOSIEM**

Solicitud de Información: 00045/NAUCALPA/IP/A/2012  
Tipo de solicitud: INFORMACIÓN PÚBLICA

Con fundamento en el Artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, Téngase por recibida la respuesta a la solicitud de información de fecha 20/02/2012, emitida por el Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, la cual cumple con los requisitos estipulados en el artículo 43 de la misma Ley, mediante la cual solicita información referente a:

"...Dirección General de Administración del Municipio de Naucalpan de Juárez.

Con fecha veinticuatro (24) de diciembre del año dos mil once (2011), alrededor de las cinco (5:00) de la tarde la Patrulla Número: 18-22, se vio involucrada en un accidente vial con un vehículo particular en Avenida Gustavo Baz, Vaso de Cristo, por lo que solicito respetuosamente con fundamento en el artículo 8 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como lo establecido en el Reglamento del Uso y Control de los Vehículos Oficiales del Municipio de Naucalpan de Juárez, México, lo siguiente:

1. Copia del informe detallado de las condiciones en que se encontraba la Patrulla Número: 18-22, antes del mencionado accidente.
2. Copia del informe detallado de las condiciones en que quedó la Patrulla Número: 18-22, en el citado accidente.
3. Copia del dictamen de pérdida total Baja temporal o definitiva de la Patrulla Número: 18-22.
4. Nombre de la Institución en la que se encuentra asegurada dicha unidad, así como copia de dicho seguro.
5. Copia donde se acredite el costo del pago de la prima de seguro.
6. Tipo de cobertura, y monto.
7. Nombre de los elementos de Seguridad Pública que se vieron involucrados, con copias de sus respectivas identificaciones proporcionadas por la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito de Naucalpan de Juárez.
8. Nombre del elemento de Seguridad Pública responsable de la unidad siniestrada.
9. Copia donde se acredite el tipo de lesiones de cada uno de los elementos que se encontraban en la Patrulla Número: 18-22.
10. Copia del Documento donde se acredite la cantidad que por concepto de indemnización se haya pagado a los elementos de Seguridad Pública que se encontraban en la Patrulla Número: 18-22.
11. Copia del documento donde se acredite la cantidad que por concepto de indemnización se haya pagado a los tripulantes del vehículo particular.
12. Copia del Dictamen o procedimiento donde se determine qué vehículo (Patrulla Número: 18-22 o vehículo particular) fue responsable del accidente.
13. Copia de la Carpeta de Investigación abierta con motivo del mencionado accidente"...  
Lo anterior en función del principio de máxima publicidad consagrado por el artículo 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos..."

Razón por la cual mediante oficio de solicitud SHA/UMI-00045/1451/2012, se solicitó la información a la Dirección General de Administración, dependencia que contesta mediante oficio DGA-1/0122/2012, el cual se anexa al presente, dicha información también se encuentra a su disposición en esta Unidad Municipal de Información, ubicada en el 2do. Piso de Palacio Municipal de Naucalpan de Juárez, Estado de México.

Así mismo se hace de su conocimiento que en caso de considerar que la presente respuesta le es desfavorable, tiene el derecho de interponer el recurso de revisión dentro del término de QUINCE DÍAS HÁBILES, contados a partir del día hábil siguiente del que haya tenido conocimiento del presente, mediante escrito a esta Unidad de Información o vía electrónica por medio de SICOSIEM. NOTIFÍQUESE.

  
MTRA. CLAUDIA KARINA JANET DE LA FUENTE MARTINEZ.  
TITULAR DE LA UNIDAD MUNICIPAL DE INFORMACIÓN.

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCIA MORÓN.**



H. Ayuntamiento Constitucional de Naucalpan de Juárez  
**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN**

**"2012. Año del Bicentenario de el Ilustrador Nacional"**

**DGA-1/0122/2012**  
**07 de marzo de 2012**

**MTRA. CLAUDIA KARINA JANET DE LA FUENTE MARTÍNEZ**  
**TITULAR DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN**  
**P R E S E N T E**

En respuesta a su oficio **SHA/UMI-00045/1451/2012** de fecha 25 de enero del presente año, remite la solicitud de información **00045/NAUCALPA/IP/A/2012** emitida por el Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México, por el cual solicita la siguiente información (cito textual):

- 1. **DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN DEL MUNICIPIO DE NAUCALPAN DE JUÁREZ.**
- 2. **CON FECHA VEINTICUATRO (24) DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL ONCE (2011), ALREDEDOR DE LAS CINCO (5:00) DE LA TARDE LA PATRULLA NÚMERO: 18-22, SE FUE INVOLUCRADA EN UN ACCIDENTE VIAL CON UN VEHÍCULO PARTICULAR EN AV. GUATEMALA BAZ, VADO DE CRISTO, POR LO QUE SOLICITO RESPETUOSAMENTE CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 8 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, ASÍ COMO LO ESTABLECIDO EN EL REGLAMENTO DE USO Y CONTROL DE LOS VEHÍCULOS OFICIALES DEL MUNICIPIO DE NAUCALPAN DE JUÁREZ, MÉXICO, LO SIGUIENTE:**
- 3. **COPIA DEL INFORME DETALLADO DE LAS CONDICIONES EN QUE SE ENCONTRABA LA PATRULLA NÚMERO: 18-22, ANTES DEL MENCIONADO ACCIDENTE.**
- 4. **COPIA DEL IMPORTE DETALLADO DE LAS CONDICIONES EN QUE QUEDÓ LA PATRULLA NÚMERO: 18-22, EN EL CITADO ACCIDENTE.**
- 5. **COPIA DEL DICTAMEN DE PERDIDA TOTAL BAJA TEMPORAL O DEFINITIVA DE LA PATRULLA NÚMERO: 18-22.**
- 6. **NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN EN LA QUE SE ENCUENTRA ASEGURADA DICHA UNIDAD, ASÍ COMO COPIA DE DICHO SEGURO.**
- 7. **COPIA DONDE SE ACREDITE EL COSTO DEL PAGO DE LA PRIMA DE SEGURO.**
- 8. **TIPO DE COBERTURA, Y MONTO.**
- 9. **NOMBRE DE LOS ELEMENTOS DE SEGURIDAD PÚBLICA QUE SE VIERON INVOLUCRADOS, CON COPIA DE SUS RESPECTIVAS IDENTIFICACIONES PROPORCIONADAS POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE SEGURIDAD PÚBLICA Y TRÁNSITO DE NAUCALPAN DE JUÁREZ.**
- 10. **NOMBRE DEL ELEMENTO DE SEGURIDAD PÚBLICA RESPONSABLE DE LA UNIDAD REGISTRA DA.**
- 11. **COPIA DONDE SE ACREDITE EL TIPO DE LEGUMES DE CADA UNO DE LOS ELEMENTOS QUE SE ENCONTRARON EN LA PATRULLA NÚMERO: 18-22.**
- 12. **COPIA DEL DOCUMENTO DONDE SE ACREDITE LA CANTIDAD QUE POR CONCEPTO DE INDEMNIZACIÓN SE HAYA PAGADO A LOS ELEMENTOS DE SEGURIDAD PÚBLICA QUE SE ENCONTRARON EN LA PATRULLA NÚMERO: 18-22.**
- 13. **COPIA DEL DOCUMENTO DONDE SE ACREDITE LA CANTIDAD QUE POR CONCEPTO DE INDEMNIZACIÓN SE HAYA PAGADO A LOS TROPULANTES DEL VEHÍCULO PARTICULAR.**
- 14. **COPIA DEL DICTAMEN O PROCEDIMIENTO DONDE SE DETERMINE QUE VEHÍCULO (PATRULLA NÚMERO: 18-22 O VEHÍCULO PARTICULAR) FUE RESPONSABLE DEL ACCIDENTE.**
- 15. **COPIA DE LA CARPETA DE INVESTIGACIÓN ABIERTA CON MOTIVO DEL MENCIONADO ACCIDENTE. "**
- 16. **LO ANTERIOR EN FUNCIÓN DEL PRINCIPIO DE MÁXIMA PUBLICIDAD CONSIGNADO POR EL ARTÍCULO 8 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. "**

Por lo anterior, envío oficio de respuesta **DGA-06/0104-12**, de fecha 29 de febrero del presente año, firmado por el Lic. Germán Santiago Gutiérrez, Subdirector de Control y Mantenimiento Vehicular.

Sin más por el momento, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**  
**"Un Gobierno cerca de Ti"**  
**C. P. JORGE WALTER BUHL GONZÁLEZ**  
**DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN**



c.c.p. Mtro. En S. P. César Vladimir Juárez Aldaba, Secretario del H. Ayuntamiento; CIBOCCOMUN  
M. en D. Eva Mariana López Olvera, Contralora Interna, Compras,  
Expediente/Minutario  
JWD/JEP/cha\*

**Un Gobierno cerca de ti**

Av. Juárez No. 36, 1er. piso, Fracc. El Mirador, Naucalpan de Juárez, Estado de México, C.P. 52000, Tel. 5171 6000, 5171 6400 ext. 1253 y 1255

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUÁREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

037-  
0112  
Fco



H. Ayuntamiento Constitucional de Naucalpan de Juárez  
**DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN**  
**SUBDIRECCIÓN DE CONTROL Y MANTENIMIENTO VEHICULAR**

2012 Año del Bicentenario de El Ejército Nacional

OFICIO: DGA-06/0104-12  
29 de febrero de 2012

**C. P. JORGE WALTER BUHL GONZÁLEZ**  
**DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN**  
**DEL H. AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN**  
**DE JUÁREZ ESTADO DE MÉXICO**  
**P R E S E N T E.**



Por este conducto y en respuesta al Oficio número: DGA-01/0102/2012 del 24 de febrero en curso, esta Subdirección de Control y Mantenimiento Vehicular a mi cargo, le informo que la Póliza de Seguro para la unidad Patrulla 18-22 estuvo emitida por Seguros Afirme, S. A. de C. V. Afirme Grupo Financiero y el documento de mérito obra en poder del Corporativo de Seguridad y Tránsito Municipal de este H. Ayuntamiento, en estricto cumplimiento al punto 4 del Oficio antes citado, ya que una vez terminado el contrato de servicio con la Compañía Aseguradora para el ejercicio fiscal del 2011, esta Subdirección entrega todas las copias documentales de las Pólizas emitidas para el Parque Vehicular Municipal y por ende no es factible proporcionar copia simple de la citada Póliza de Seguros, la cobertura de la Póliza por Flotilla en cuestión es de tipo amplia pero no tenemos en mano el monto de las primas aseguradas, por tal motivo no estamos en posibilidad de informar con exactitud respecto al tema del punto 6 de los requisitos señalados.

Esta Subdirección no es competente para atender en tiempo y forma los demás requisitos de información solicitados a esa Dirección General de Administración a su digno cargo y por lo que se refiere a la administración de los Seguros y cobertura de siniestros es toda la información que nos compete y podemos entregar.

Sin otro particular le envío un cordial saludo y quedo de usted.

**ATENTAMENTE,**  
**"UN GOBIERNO CERCA DE TI"**

**LIC. GERMÁN SANTIAGO GUTIÉRREZ**  
**SUBDIRECTOR DE CONTROL Y MANTENIMIENTO VEHICULAR.**

c.c. MAESTRO EN S. P. CESAR VLADIMIR JUÁREZ ALDANA, Secretario del H. Ayuntamiento.  
c.c. M. D. EVA MARIANA LÓPEZ OLVERA, Directora General de la Contratación Interna Municipal  
Exp-Min

GSG/GCO.

*Un Gobierno cerca de ti*



**EXPEDIENTE:** 00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.  
**PONENTE:** COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

A los que anexo, las respuestas proporcionadas por el sujeto obligado en cada uno de los recursos, los cuales ya se relacionaron en la presente resolución, por lo que resulta innecesario agregarlas.

**CUARTO.** El veintiocho de marzo de dos mil doce el **SUJETO OBLIGADO** rindió informe de justificación en el recurso **00458/INFOEM/IP/RR/2012** y **00459/INFOEM/IP/RR/2012**; asimismo, se advierte que son expuestos en idénticos términos (contenido); por tanto, a efecto de evitar repeticiones innecesarias, únicamente se agrega el primero de los citados, cuya literalidad es:

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

VS

UNIDAD DE INFORMACIÓN DEL H.  
AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE  
JUÁREZ

SOLICITUD DE ACCESO A LA  
INFORMACIÓN PÚBLICA:  
00044/NAUCALPA/IP/A/2012

RECURSO DE REVISIÓN:  
00458/INFOEM/IP/RR/2012

**H. PLENO DEL INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS**

**PRESENTES**

Por medio del presente y con fundamento en los artículos 75, 77, y 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como en los numerales DOS, inciso h), SESENTA Y SIETE, así como SESENTA Y OCHO de los "LINEAMIENTOS PARA LA RECEPCIÓN, TRÁMITE Y RESOLUCIÓN DE LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, ACCESO, MODIFICACIÓN, SUSTITUCIÓN, RECTIFICACIÓN O SUPRESIÓN PARCIAL O TOTAL DE DATOS PERSONALES, ASÍ COMO DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN QUE DEBERÁN OBSERVAR LOS SUJETOS OBLIGADOS POR LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS", publicados en la Gaceta del Gobierno, Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México el día 30 de octubre de 2008, vengo a rendir, en tiempo y forma, INFORME DE JUSTIFICACIÓN en relación al recurso de revisión que al rubro se cita, en los siguientes términos:

Se solicita de la manera mas respetuosa el sobreseimiento del presente recurso de revisión en virtud de que el acceso a la información jamás se negó, se manifiesta que la información relacionada con las condiciones de las patrullas de seguridad publica se encuentra clasificada como reservada, tanto el numero, como el estado o cualquier informe en relación a las mismas, ya que pone en riesgo la seguridad de la entidad, del municipio y de los propios ciudadanos al dejamos en estado de indefensión ante la delincuencia, por lo que hace al SEGURO SE INFORMA nuevamente que la misma se encuentra asegurada por Seguros Afirme S.A. de C.V., así mismo y siguiendo el orden de la solicitud del peticionario ahora recurrente, el Lic. German Santiago Subdirector de Control y Mantenimiento Vehicular, informo mediante oficio DGA-06/0104-12, de fecha 29 de febrero del 2012, cada vez que se termina el contrato de servicio con la compañía aseguradora para el ejercicio fiscal 2011, entrega todas las documentales de las pólizas emitidas para el parque vehicular municipal y por ese hecho es imposible expedirle copia simple de la póliza de dicho seguro, por otro lado y por lo que hace a la COBERTURA de dicho seguro es de tipo amplia, por lo que hace al NOMBRE del elemento de seguridad publica responsable de unidad cabe señalar que desde la quinta sesión extraordinaria se encuentran debidamente clasificados como información confidencial, ya que es un mando operativo de seguridad publica, cabe señalar que la quinta sesión extraordinaria se encuentra debidamente publicada en el portal de transparencia, por este mismo hecho no se puede dar copia de la licencia de dicho servidor publico invariablemente son datos personales los cuales de acuerdo a la misma ley de transparencia y acceso a la información publica del Estado de México y Municipios, tampoco el parte de ningún tipo de lesiones ya que volvemos al punto en donde es un expediente en proceso deliberativo, que también se encuentran clasificado como información reservada por se un proceso inacabado, de igual manera por lo que respecta a la indemnización del elemento de seguridad publica ya que seguimos en el hecho de que es un elemento de seguridad publica y aunado a eso se encuentra la información dentro de un proceso deliberativo, ES DECIR QUE POR LO QUE HACE A TODA LA SOLICITUD SE ENCUENTRA EN PROCESO DELIBERATIVO POR ESTE HECHO NO PODEMOS ENTREGAR INFORMACION AL RESPECTO HASTA QUE DICHO PROCESO TERMINE Y SE HAGA UNA VERSION PUBLICA PARA PODER ACCESAR A ELLA. Se considera información reservada la clasificada como tal, de manera temporal, mediante acuerdo fundado y motivado por los sujetos obligados cuando: comprometa la seguridad del Estado o la Seguridad Publica, comprometa la seguridad nacional, seguridad publica o defensa nacional; causar un serio perjuicio a las actividades de verificación del cumplimiento de las leyes, prevención o persecución

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

de los delitos, la impartición de la justicia, la recaudación de las contribuciones, las operaciones de control migratorio, las estrategias procesales en procesos judiciales o administrativos mientras las resoluciones no causen estado".

Y por otro lado se informa en la misma respuesta que de acuerdo a la quinta sesión extraordinaria del comité de información de fecha primero de diciembre del 2010, la información solicitada esta clasificada como reservada, lo cual puede ser consultando el portal de Naucalpan en su link de

Con base en lo anterior, la respuesta emitida por esta Unidad de información se encuentra debidamente fundada y motivada.

Es importante precisar que con fundamento en lo dispuesto por el artículo 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dice:

Artículo 41.- Los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos.

Esta dependencia no está obligada a procesar la información con que se cuenta, sin que ello sea obstáculo para remitir al INFOEM soporte con que se cuenta, por lo que la información proporcionada es veraz, es oportuna y se rindió privilegiando en todo momento el principio de máxima publicidad que ha caracterizado a esta administración.

A efecto de complementar el argumento esgrimido, el Pleno de ese órgano colegiado, debe tomar en cuenta lo establecido en el numeral CINCUENTA Y CINCO de los "LINEAMIENTOS PARA LA RECEPCIÓN, TRÁMITE Y RESOLUCIÓN DE LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, ACCESO, MODIFICACIÓN, SUSTITUCIÓN, RECTIFICACIÓN O SUPRESIÓN PARCIAL O TOTAL DE DATOS PERSONALES, ASÍ COMO DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN QUE DEBERÁN OBSERVAR LOS SUJETOS OBLIGADOS POR LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS", publicados en la Gaceta del Gobierno, Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México el día 30 de octubre de 2008, el cual señala lo siguiente:

De acuerdo con el numeral invocado, la respuesta de la Unidad de Información que represento se encuentra ajustada a derecho.

En virtud de lo anterior, el procedimiento concluye.

Por lo expuesto y fundado al pleno respetuosamente solicito se sirva:

**PRIMERO.-** Tenerme por presentado en los términos del presente escrito como TITULAR DE LA UNIDA DE INFORMACIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN, rindiendo el informe de justificación, en relación al recurso de revisión que al rubro se cita, en tiempo y forma.

**SEGUNDO.-** En su oportunidad tomar en consideración los argumentos vertidos en el cuerpo del presente escrito y, en consecuencia, DECLARAR EL SOBRESEIMIENTO del recurso de revisión interpuesto por el recurrente.

**TERCERO.-** Confirmar en todos y cada uno de sus términos la respuesta emitida por esta Unidad de Información.

ATENTAMENTE

CLAUDIA KARINA JANET DE LA FUENTE MARTÍNEZ

TITULAR DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN DEL AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

**QUINTO.** Los recursos de que se tratan, se enviaron electrónicamente al Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y con fundamento en el artículo 75 de la ley de la materia, el expediente **00458/INFOEM/IP/RR/2012** se turnó a través del **SICOSIEM** a la Comisionada **MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN**, a efecto de formular y presentar el proyecto de resolución correspondiente y,

### **C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO.** El Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso, de conformidad con lo dispuesto en el ordinal 5, párrafos doce, trece y catorce, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, así como en los diversos 1°, 56, 60, fracción VII, 72, 73, 74, 75, 75 Bis, 76 y 77 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO.** Ahora bien, es necesario establecer que con base en lo requerido por el disidente en las solicitudes de acceso a la información pública 00044/NAUCALPA/IP/A/2012 y 00045/NAUCALPA/IP/A/2012, es procedente la acumulación de estos asuntos, en atención a los siguientes argumentos.

El número once de los Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las Solicitudes de Acceso a la Información Pública, Acceso, Modificación, Sustitución, Rectificación o Supresión Parcial o Total de Datos

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
[REDACTED]  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

Personales, así como de los Recursos de Revisión, que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, señala:

*“ONCE. El Instituto, para mejor resolver y evitar las resoluciones contradictorias, podrá acordar la emisión de los expedientes de recurso de revisión, de oficio o a petición de parte cuando:*

- a) El solicitante y la información referidos sean las mismas;*
- b) Las partes o los actos impugnados sean iguales;*
- c) Cuando se trate del mismo solicitante, el mismo sujeto obligado, aunque se trate de solicitudes diversas;*
- d) Resulte conveniente a la resolución unificada de los asuntos; y*
- e) En cualquier otro caso que determine el Pleno.*

*La misma regla se aplicará, en lo conducente, para la separación de los expedientes...”*

De dicho dispositivo, se advierte que la justificación de la acumulación consiste en emitir una sola resolución en la que se ponderen todos los argumentos y medios de prueba aportados en cada uno de ellos, con el objeto de evitar resoluciones contradictorias; para ello, es necesario que se acrediten todos los elementos que señala el lineamiento antes transcrito.

El primero se encuentra colmado, en virtud de que ambas solicitudes de acceso a la información pública, fueron presentadas por [REDACTED]; asimismo, la información solicitada es la misma, ya que versa de lo siguiente.

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

1. *Copia del informe detallado de las condiciones en que quedó la Patrulla Número: 18-22, en el citado accidente.*
2. *Copia del dictamen de pérdida total Baja temporal o definitiva de la Patrulla Número: 18-22.*
3. *Nombre de la Institución en la que se encuentra asegurada dicha unidad, así como copia de dicho seguro.*
4. *Copia donde se acredite el costo del pago de la prima de seguro.*
5. *Tipo de cobertura, y monto.*
6. *Nombre de los elementos de Seguridad Pública que se vieron involucrados, con copias de sus respectivas identificaciones proporcionadas por la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito de Naucalpan de Juárez.*
7. *Nombre del elemento de Seguridad Pública responsable de la unidad siniestrada.*
8. *Copia donde se acredite el tipo de lesiones de cada uno de los elementos que se encontraban en la Patrulla Número: 18-22.*
9. *Copia del Documento donde se acredite la cantidad que por concepto de indemnización se haya pagado a los elementos de Seguridad Publica que se encontraban en la Patrulla Número: 18-22.*
10. *Copia del documento donde se acredite la cantidad que por concepto de indemnización se haya pagado a los tripulantes del vehículo particular.*
11. *Copia del Dictamen o procedimiento donde se determine qué vehículo (Patrulla Número: 18-22 o vehículo particular) fue responsable del accidente.*
12. *Copia de la Carpeta de Investigación abierta con motivo del mencionado accidente”.*

En la inteligencia que en la solicitud 00045/NAUCALPA/IP/A/2012, el particular requiere aunado a lo anterior la *“1. Copia del informe detallado de las condiciones en que se encontraba la Patrulla Número: 18-22, antes del mencionado accidente”.*

En ese sentido, es necesario precisar que dichos datos tienen relación con la petición enunciada en el punto **3** (copia del seguro), como podrá ser apreciado

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
[REDACTED]  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

en el considerando en que se analice este último; por ello, en caso de que proceda su entrega será de manera conjunta.

En relación al segundo de los requisitos, atinente a que las partes o los actos impugnados sean iguales, es necesario aclarar que con la disyuntiva “o” que contempla el inciso b) del número once de los Lineamientos citados, es suficiente con que se acredite uno de ellos; sin embargo, en los casos que se resuelven se demuestran los dos supuestos, toda vez que en ambos asuntos el particular que presentó las solicitudes de acceso a la información es quien ahora es el recurrente; además, de que el acto impugnado consiste en que el ente público según el disidente entrega información que no corresponde a la solicitada.

Respecto al tercer requisito, relativo a que se trate del mismo solicitante y sujeto obligado, también se satisfizo, ya que en ambos asuntos el solicitante es [REDACTED] y el sujeto obligado es el ayuntamiento de Naucalpan de Juárez.

Finalmente, respecto a la conveniencia de una resolución unificada de asuntos señalado en el inciso d), resulta trascendente destacar que para este órgano colegiado, la conveniencia consiste en evitar resoluciones contradictorias; analizar las manifestaciones vertidas en todos los recursos; y valorar los documentos aportados en cada uno de los medios de impugnación que se analizan; y para ello, es necesario estudiar en una sola resolución todos los asuntos, para cada una de las respuestas entregadas y así estar en aptitud de concluir en una decisión final mediante la cual se resuelvan los recursos de revisión que se atienden.

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
[REDACTED]  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

En consecuencia —como se anticipa—, procede la acumulación de los medios de impugnación **00458/INFOEM/IP/RR/2012** y **00459/INFOEM/IP/RR/2012**.

**TERCERO.** El numeral 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece que cualquier persona tiene la potestad de ejercer su derecho de acceso a la información pública y que en esta materia no requiere acreditar su personalidad, ni interés jurídico ante los sujetos obligados, con excepción de aquellos asuntos que sean de naturaleza política, pues esos supuestos se reservan como un derecho que asiste exclusivamente a los mexicanos.

**CUARTO.** Los recursos de revisión fueron interpuestos por parte legítima, en atención a que los presentó [REDACTED], quien es la misma persona que formuló la solicitud al **SUJETO OBLIGADO**. Verificándose en consecuencia, el supuesto previsto en el arábigo 70 del ordenamiento legal citado.

**QUINTO.** A efecto de constatar la oportunidad procesal en la presentación de los medios de impugnación que nos ocupa, es necesario precisar que el arábigo 72 de la legislación en consulta señala:

*“**Artículo 72.** El recurso de revisión se presentará por escrito ante la Unidad de Información correspondiente, o vía electrónica por medio del sistema automatizado de solicitudes respectivo, dentro del plazo de 15 días hábiles, contados a partir del día siguiente de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento de la resolución respectiva”.*

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

En efecto, se actualiza la hipótesis prevista en ese precepto legal, en atención a que el sujeto obligado dio respuesta en el recurso **00458/INFOEM/IP/RR/2012** el ocho de marzo de dos mil doce, por lo que el plazo de quince días transcurrió del nueve siguiente al treinta de marzo de esa anualidad; y respecto al diverso **00459/INFOEM/IP/RR/2012** el trece de ese mes y año entrego la respuesta correspondiente, por lo que el aludido término distó del catorce de marzo al nueve de abril de la presente año; por tanto, si sendos recursos se interpusieron vía electrónica el veintitrés de marzo del presente año, resulta patente que se presentaron dentro del plazo legal.

**QUINTO.** De conformidad con lo establecido en la fracción II, del numeral 71 de la ley de la materia, el recurso de que se trata es procedente, pues a la letra dice.

*“Artículo 71. Los particulares podrán interponer recurso de revisión cuando:  
(...)*

*II. Se les entregue la información incompleta o no corresponda a la solicitada...”*

Es así, porque el disidente aduce en ambas inconformidades que la información proporcionada por el sujeto obligado no tiene relación con lo solicitado.

Por otra parte, por lo que se refiere a los requisitos que debe contener el curso de revisión, el precepto 73 de la referida ley señala:

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

**“Artículo 73.** *El escrito de recurso de revisión contendrá:*

*I. Nombre y domicilio del recurrente, y en su caso, la persona o personas que éste autorice para recibir notificaciones;*

*II. Acto impugnado, Unidad de Información que lo emitió y fecha en que se tuvo conocimiento del mismo;*

*III. Razones o motivos de la inconformidad;*

*IV. Firma del recurrente o en su caso huella digital para el caso de que se presente por escrito, requisitos sin los cuales no se dará trámite al recurso.*

*Al escrito de recurso deberá acompañarse copia del escrito que contenga el acto impugnado...”*

Al respecto, debe decirse que los recursos de revisión se interpusieron a través del formato autorizado que obra en el **SICOSIEM**, lo que permite concluir que cumple con los requisitos legales al presentarse por esta vía.

**SÉPTIMO.** Este órgano colegiado no advierte la actualización de alguna causa de sobreseimiento y procede al estudio del fondo del asunto planteado.

**OCTAVO.** El recurrente en los escritos de los recursos de revisión expresa, en similares términos como agravios, en esencia, lo siguiente:

- a) Que la información proporcionada por el ente público no se relaciona con lo solicitado, por lo que pide la información completa.
- b) Y que conforme al Reglamento del Uso y Control de los Vehículos Oficiales del Municipio de Naucalpan de Juárez, la información se encuentra en los archivos y esta obligada a generar el ente público y para tal efecto, transcribe los artículos que a su parecer, resultan aplicables al caso.

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

Motivos de disenso que resultan por una parte fundados, y por otra inoperantes, en atención a las siguientes consideraciones.

Inicialmente, es necesario destacar algunos aspectos de orden jurídico vinculados con la materia de transparencia para una mejor comprensión del presente asunto.

El derecho a la información es un derecho fundamental que puede definirse como el conjunto de las normas jurídicas que regulan el acceso ciudadano a la información de interés público, la que generan los órganos del gobierno.

Es necesario precisar que la transparencia es un principio jurídico que se concreta especialmente en el derecho fundamental de acceder a la información pública; y que la aplicación del principio de transparencia y el respeto y garantía del derecho de acceder a la información pública, son elementos indispensables para afirmar que existe un verdadero estado social y democrático de derecho, en el cual todas las personas pueden participar activamente en los asuntos que las afecten, y una Administración Pública comprometida con el bienestar general.

Por otra parte, tenemos como elemento esencial de las democracias la rendición de cuentas; que supone la capacidad de las instituciones políticas para hacer responsables a los gobernantes de sus actos y decisiones, en los distintos niveles de poder, eso permite, evitar, prevenir y, en su caso, castigar el abuso de poder.

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

Luego entonces, el principio de la rendición de cuentas y la transparencia encuentran un objetivo en común, buscar conciliar el interés colectivo con el interés particular de los gobernantes, si los gobernantes, funcionarios, representantes y líderes políticos, es decir, todos los que dispongan de algún poder político, saben que puedan ser llamados a cuentas, que su acción política, su desempeño gubernamental y sus decisiones podrán generar efectos positivos o negativos a su interés personal, tendrán mayor diligencia en el momento de ejercer el poder, y atenderán, tanto el interés colectivo como la relación de medios y fines en el quehacer gubernamental, precisamente para que el resultado de sus resoluciones no afecte o perjudique el interés general, o el particular de sus gobernados y representados.

Ahora bien, en el plano Internacional destaca en nuestra materia el artículo 13 de la Convención Americana, que consagra la libertad de pensamiento y de expresión en los siguientes términos:

1. Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento y de expresión. Este derecho comprende la libertad de buscar, recibir y difundir informaciones e ideas de toda índole, sin consideración de fronteras, ya sea oralmente, por escrito o en forma impresa o artística, o por cualquier otro procedimiento de su elección.

2. El ejercicio del derecho previsto en el inciso precedente no puede estar sujeto a previa censura sino a responsabilidades ulteriores, las que deben estar expresamente fijadas por la ley y ser necesarias para asegurar: el respeto a los derechos o a la reputación de los demás; o la protección de la seguridad nacional, el orden público o la salud o la moral públicas.

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

3. No se puede restringir el derecho de expresión por vías o medios indirectos, tales como el abuso de controles oficiales o particulares de papel para periódicos, de frecuencias radioeléctricas, o de enseres y aparatos usados en la difusión de información o por cualesquiera otros medios encaminados a impedir la comunicación y la circulación de ideas y opiniones.

Así, el precepto legal descrito es de suma importancia porque protege el derecho que tiene toda persona a solicitar el acceso a la información bajo el control del Estado, con las salvedades permitidas bajo el régimen de restricciones de la Convención. Consecuentemente, dicho numeral ampara el derecho de las personas a recibir dicha información y la obligación positiva del Estado de suministrarla, de forma tal que la persona pueda tener acceso a conocer esa información o reciba una respuesta fundamentada cuando por algún motivo permitido por la Convención el Estado pueda limitar el acceso a la misma. Dicha información debe ser entregada sin necesidad de acreditar un interés directo para su obtención o una afectación personal, salvo en los casos en que se aplique una legítima restricción. Su entrega a una persona puede permitir a su vez que ésta circule en la sociedad de manera que pueda conocerla, acceder a ella y valorarla.

De esta forma, el derecho a la libertad de pensamiento y de expresión contempla la protección del derecho de acceso a la información bajo el control del Estado, el cual también contiene de manera clara las dos dimensiones, individual y social, del derecho a la libertad de pensamiento y de expresión, las cuales deben ser garantizadas por el Estado de forma simultánea.

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

La Corte Interamericana destaca que en las sociedades democráticas, la regla general debe ser la máxima divulgación de la información pública y la excepción su restricción, que, en todo caso, debe ser proporcional al interés que la justifica y debe ser conducente para alcanzar el logro de ese legítimo objetivo, interfiriendo en la menor medida posible en el efectivo ejercicio del derecho.

Del estudio del derecho y de sus restricciones, establece la presunción de que toda información pública es accesible. Por ello, corresponde al Estado la carga de probar que la restricción establecida es justificable a la luz de los requisitos establecidos por la Corte. Esta es la *ratio decidendi* de la sentencia.

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, adopta la misma regla general señalada como *ratio decidendi* en la sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, de que en principio es posible acceder a toda información pública, salvo que la ley, de manera justificada, proporcionada y razonable establezca alguna restricción a dicho acceso, de modo que las restricciones están limitadas en el tiempo, pues el principio acogido es el de la máxima publicidad. Obviamente, este acceso se garantiza sin menoscabo de la intimidad de la vida privada y de los datos personales.

La consagración del derecho se observa complementada por su gratuidad y, quizá sea uno de sus principios más importantes en concordancia con el servicio público que conlleve a que la Administración actúe al servicio del ciudadano, adecuando todos sus procedimientos y metodologías para estar en condiciones de brindar información actualizada, de manera expedita y por medios

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

electrónicos a todos, y en especial a quienes la soliciten, sin que sea necesario acreditar interés alguno.

Por estas razones las leyes de transparencia y acceso a la información en México, tienen como objetivo primordial el garantizar que los ciudadanos puedan solicitar documentos que poseen las instituciones gubernamentales.

En efecto, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, su propósito transparentar el ejercicio de la función pública, tutelar y garantizar a toda persona, el ejercicio del derecho de acceso a la información pública, a sus datos personales, así como a la corrección y supresión de éstos y proteger los datos personales que se encuentren en posesión de los sujetos obligados.

Ahora bien, tocante a información pública la Tesis 2a. LXXXVIII/2010, sustentada por la Segunda Sala de Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, tomo XXXII, agosto de 2010, página 463, de rubro y texto, señala:

***“INFORMACIÓN PÚBLICA. ES AQUELLA QUE SE ENCUENTRA EN POSESIÓN DE CUALQUIER AUTORIDAD, ENTIDAD, ÓRGANO Y ORGANISMO FEDERAL, ESTATAL Y MUNICIPAL, SIEMPRE QUE SE HAYA OBTENIDO POR CAUSA DEL EJERCICIO DE FUNCIONES DE DERECHO PÚBLICO. Dentro de un Estado constitucional los representantes están al servicio de la sociedad y no ésta al servicio de los gobernantes, de donde se sigue la regla general consistente en que los poderes públicos no están autorizados para mantener secretos y reservas frente a los ciudadanos en el ejercicio de***

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

*las funciones estatales que están llamados a cumplir, salvo las excepciones previstas en la ley, que operan cuando la revelación de datos pueda afectar la intimidad, la privacidad y la seguridad de las personas. En ese tenor, información pública es el conjunto de datos de autoridades o particulares en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo federal, estatal y municipal, obtenidos por causa del ejercicio de funciones de derecho público, considerando que en este ámbito de actuación rige la obligación de éstos de rendir cuentas y transparentar sus acciones frente a la sociedad, en términos del artículo 6o., fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los numerales 1, 2, 4 y 6 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental”.*

De dicho criterio precisamente se obtiene que la información pública es el conjunto de datos de autoridades o particulares en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo federal, estatal y municipal, obtenidos por causa del ejercicio de funciones de derecho público, considerando que en este ámbito de actuación rige la obligación de éstos de rendir cuentas y transparentar sus acciones frente a la sociedad.

Además, es menester precisar que acorde al numeral 3 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, la información pública generada, administrada o en posesión de los sujetos obligados en ejercicio de sus atribuciones, debe ser accesible y permanente a cualquier persona, desde luego, el principio de máxima publicidad, con estricto apego a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia.

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

Aunado a lo anterior, la ley privilegia el principio orientador de la máxima publicidad y señala de manera expresa los criterios que deben observar los sujetos obligados para cumplir puntualmente con esta obligación constitucional de transparentar la información pública y hacer efectivo el derecho ciudadano de acceso a la información: publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.

Bajo esas consideraciones, es oportuno precisar que aunque la información que genera un gobierno democrático es en principio pública, existen supuestos que no son susceptibles de revelarse, pues, se relacionan con el buen funcionamiento del Estado; por tanto, el derecho de acceso a la información puede anteponerse al derecho de protección del interés general cuando se trate de información que deba ser reservada, o bien; se puede anteponer el mandato de protección de los datos personales, cuando se trate de información confidencial; pero, se insiste, por regla general, toda la información es pública.

Ahora bien, se advierte que en los asuntos que nos ocupa, el disidente textualmente solicita los siguientes tópicos.

*“1. Copia del informe detallado de las condiciones en que quedó la patrulla número: 18-22, en el citado accidente.*

*2. Copia del dictamen de pérdida total Baja temporal o definitiva de la patrulla número: 18-22.*

*3. Nombre de la institución en la que se encuentra asegurada dicha unidad, así como copia de dicho seguro.*

*4. Copia donde se acredite el costo del pago de la prima de seguro.*

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

*5. Tipo de cobertura y monto.*

*6. Nombre de los elementos de seguridad pública que se vieron involucrados, con copias de sus respectivas identificaciones proporcionadas por la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito de Naucalpan de Juárez.*

*7. Nombre del elemento de Seguridad Pública responsable de la unidad siniestrada.*

*8. Copia donde se acredite el tipo de lesiones de cada uno de los elementos que se encontraban en la patrulla número: 18-22.*

*9. Copia del documento donde se acredite la cantidad que por concepto de indemnización se haya pagado a los elementos de Seguridad Pública que se encontraban en la patrulla número: 18-22.*

*10. Copia del documento donde se acredite la cantidad que por concepto de indemnización se haya pagado a los tripulantes del vehículo particular.*

*11. Copia del Dictamen o procedimiento donde se determine qué vehículo (patrulla número: 18-22 o vehículo particular) fue responsable del accidente.*

*12. Copia de la carpeta de investigación abierta con motivo del mencionado accidente”.*

Ahora bien, el sujeto obligado en el recurso de revisión **00458/INFOEM/IP/RR/2012** medularmente contestó que respecto a las solicitudes enunciadas en los puntos 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 19 y 20, se considera información clasificada como reservada, toda vez que compromete la seguridad del estado o la seguridad pública en términos del numeral 20, fracción I, de la ley de la materia; asimismo, relaciona diverso dispositivo legal; y expone que en términos del Acuerdo de la Quinta Sesión Extraordinaria de primero de diciembre de dos mil diez, la información solicitada se clasificó como reservada,

EXPEDIENTE:  
RECURRENTE:  
SUJETO OBLIGADO:  
PONENTE:

00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012  
[REDACTED]  
AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.  
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

como a continuación se ilustra:



**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**



H. Ayuntamiento Constitucional de Naucalpan de Juárez

**SECRETARÍA DEL H. AYUNTAMIENTO**

**COMITÉ DE INFORMACIÓN MUNICIPAL 2009-2012**  
**Quinta Sesión Extraordinaria**  
**Orden del Día.**

- 1.- Apertura, lista de asistencia y declaración de Quórum.
- 2.- Lectura y aprobación del Orden del Día.
- 3.- Comparecencia del Lic. Jonathan Hazael Vázquez Santos, Subdirector de Tecnologías de la Información, a efecto de hacer las observaciones pertinentes para cumplir con la publicación de la Información Gubernamental de Oficio con base a los criterios de la Ley de la Materia y haciendo de su conocimiento ante la presencia de la Contraloría Municipal los apercibimientos en caso de no atender el punto.
- 4.- Clasificación de Información general correspondiente a la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito Municipal y referente a los mandos operativos y de logística, número de patrullas, número de armas, tipo de armas, número de elementos, parte de novedades como información reservada, ya que puede comprometer la Seguridad del Estado y la Seguridad Pública de acuerdo al artículo 20, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.
- 5.- Clasificación de la información correspondiente a los datos personales de todas y cada una de las personas que reciben cualquier tipo de apoyo, en cualquiera de los programas municipales de las Unidades Administrativas encargadas de los mismos, por su propia naturaleza en información confidencial.
- 6.- Consideración y en su caso aprobación de las observaciones de la página Institucional en su apartado de transparencia.
- 7.- Clausura.

Próxima Sesión Ordinaria martes 7 de diciembre 2010.  
Subsecretaría del Ayuntamiento 12:00 horas.

Un Gobierno cerca de ti  
Av. Juárez No. 39, Tercero, Fracc. El Mirador, Naucalpan de Juárez, Estado de México, C.P. 53050, Tels. 5371 8300, 5371 8400 ext. 1243 y 1331

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**



H. Ayuntamiento Constitucional de Naucalpan de Juárez

**SECRETARÍA DEL H. AYUNTAMIENTO**

**COMITÉ DE INFORMACIÓN MUNICIPAL 2009-2012**  
**Quinta Sesión Extraordinaria**  
**Miércoles primero de diciembre del dos mil diez.**

**Punto número Uno**

**Presidente:** Integrantes del Comité de Información Municipal, se declara abierta la Quinta Sesión Extraordinaria, siendo las doce horas del día primero de diciembre del dos mil diez.

**Secretario Técnico,** proceda a dar continuidad a la Sesión.

**Secretario:** Con su permiso Presidente, en cumplimiento a su instrucción procedo a pasar lista a los integrantes e invitados del Comité de Información Municipal.

Lic. Otilia María Azucena Olivares Villagomez, Presidenta del Comité de Información, presente a través del Mtro. César Vladimir Juárez Aldana, como Presidente Suplente.  
Lic. Eva Mariana López Olvera, Contralora Interna Municipal, presente.  
M. en D. Claudia Karina Janet De La Fuente Martínez, Secretaria Técnica del Comité, presente.  
Lic. Jonathan Hazael Vázquez Santos, Subdirector de Tecnologías de la Información, presente.

**Secretario:** Presidente le informo que existe Quórum para iniciar la Sesión.

**Presidente:** En virtud de la existencia de Quórum, declaro formalmente instalada la Quinta Sesión Extraordinaria del Comité de Información. Por lo tanto, le instruyo para continuar con el desahogo de la misma.

**Punto número dos**

**Secretario:** Por instrucciones del Presidente, someto a consideración el Orden del Día. Se dio lectura.

**Secretario:** Presidente le informo que el Orden del Día ha sido aprobado por unanimidad.

**Punto número tres**

**Secretario:** En uso de la palabra el Mtro. César Vladimir Juárez Aldana, con fundamento referido en el Orden del Día, y ante la comparecencia del Lic. Jonathan Hazael Vázquez Santos, Subdirector de Tecnologías de la Información, se hace de su conocimiento las observaciones para cumplir con la publicación de la Información Gubernamental de Oficio, la cual, deberá ser publicada de manera inmediata con

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**



H. Ayuntamiento Constitucional de Naucalpan de Juárez

**SECRETARÍA DEL H. AYUNTAMIENTO**

base en los criterios en la Ley de la materia. Aunado a ello, se le enterar, ante la presencia de la Contraloría Municipal, de los apercibimientos en caso de no atender el punto.

**Aprobándose por unanimidad.**

**Secretario:** Algún comentario.

**Punto número cuatro**

**Secretario:** Bajo el entendido de que el Artículo 20, Fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios permite clasificar de manera temporal, mediante acuerdo fundado y motivado toda aquella información que comprometa la Seguridad del Estado o la Seguridad Pública; y tomando en cuenta el oficio número INFOEM/DJ/024/2011 en el que se recomienda no entregar información general, sino por el contrario sólo particular o individual y en versión pública con el objetivo de "dar certeza y seguridad jurídica en la identificación de un servidor público que forma parte de un grupo que presta un servicio de tipo público", el Mtro. César Vladimir Juárez Aldana, Presidente Suplente, somete a consideración y aprobación por parte de los Integrantes del Comité la reserva de la información general referente a los mandos operativos y de logística, cantidad y número de identificación de patrullas, número de placas de las unidades, número y tipo de armas, número de elementos y parte de novedades de la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito Municipal.  
**Aprobándose por unanimidad.**

**Secretario:** Algún comentario.

**Punto número cinco**

**Secretario:** En uso de la palabra el Mtro. César Vladimir Juárez Aldana, Presidente Suplente en funciones del Comité de Información, somete a consideración y aprobación por parte de los Integrantes del Comité de Información Municipal, la clasificación de la información contenida en los padrones de beneficiarios que se generen, posean o se administren en el ejercicio de las atribuciones del Sujeto Obligado Naucalpan, por lo que hace a los datos personales, en información confidencial señalando en el Artículo 25 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; misma que podrá ser entregada en versión pública.  
**Aprobándose por unanimidad.**

**Secretario:** Algún comentario.

*Un Gobierno cerca de ti*

Av. Juárez No. 39, 1er. piso, Fracc. El Mirador, Naucalpan de Juárez, Estado de México, C.P. 53090. Tels. 5371 8900, 5371 8400 ext. 1243 y 1331

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**



H. Ayuntamiento Constitucional de Naucalpan de Juárez

**SECRETARÍA DEL H. AYUNTAMIENTO**

**Punto número seis**

**Secretario:** En uso de la palabra el Mtro. César Vladimir Juárez Aldana, Presidente Suplente en funciones del Comité de Información Municipal, sometió a consideración y aprobación por parte de los Integrantes del Comité de Información Municipal, observaciones de la página institucional en su apartado de transparencia para su constante actualización.  
**Aprobándose por unanimidad.**

**Secretario:** Algún comentario.

**Punto número siete**

**Clausura**

**Secretario:** Le informo Presidente Suplente que han sido desahogados todos los puntos del Orden del Día, por lo que solicito tenga a bien clausurar la Sesión.

**Presidente:** Señalo a los miembros del Comité que se han desahogado todos los puntos del Orden del Día, por lo que declaro concluidos los trabajos de la Quinta Sesión Extraordinaria, siendo las trece horas del día en que se actúa y de lo cual dan fe quienes en ella participaron.

H. Ayuntamiento Constitucional de  
**Naucalpan**  
de Juárez 2009 - 2012

*Un Gobierno cerca de ti*

*Un Gobierno cerca de ti*

Av. Juárez No. 39, 1er. piso, Fracc. El Mirador, Naucalpan de Juárez, Estado de México, C.P. 53050. Tels. 5371 8300, 5371 8400 ext. 1243 y 1331

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUÁREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**



H. Ayuntamiento Constitucional de Naucalpan de Juárez

**SECRETARÍA DEL H. AYUNTAMIENTO**

**"COMITÉ DE INFORMACIÓN 2009-2012"**

  
**MTRG. CÉSAR VLADIMIR JUÁREZ ALDANA**  
**PRESIDENTE SUPLENTE EN FUNCIONES DEL COMITÉ DE INFORMACIÓN**

  
**LIC. EVA MARIANA LÓPEZ OLVERA**  
**CONTRALORA INTERNA MUNICIPAL**

  
**M. en D. CLAUDIA KARINA DANET DE LA FUENTE MARTÍNEZ**  
**TITULAR DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN Y**  
**SECRETARIA TÉCNICA DEL COMITÉ**

de **2009 - 2012**

*Un Gobierno cerca de ti*

*Un Gobierno cerca de ti*

Au. Juárez No. 39, 1er. piso, Fracc. El Mirador, Naucalpan de Juárez, Estado de México, C.P. 53050. Tels. 5371 8300, 5371 8400 ext. 1243 y 1331

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

Asimismo, señala que respecto a las peticiones detalladas en los arábigos 15, 16 ,17 y 18 con base en los artículos 2, fracción V y 41 de la ley de transparencia, esas solicitudes constituyen apreciaciones subjetivas que no hacen referencia a información que se encuentra soportada por documento alguno que obre en sus archivos porque no se genera, administra y posee; aunado a que no se encuentra obligado a resumir, hacer cálculos o practicar investigaciones, por lo que concluye que no es posible dar cumplimiento a la solicitud.

Por su parte, el sujeto obligado en el recurso de revisión **00459/INFOEM/IP/RR/2012** indica, totalmente, que la póliza del seguro de la patrulla 18-22 fue emitida por Seguros Afirme, Sociedad Anónima, de Capital Variable; que dicho documento obra en poder del corporativo de Seguridad y Tránsito Municipal de ese ayuntamiento para el parque vehicular; es de cobertura amplia; y que por el momento no cuentan con el monto de las primas aseguradas.

Vinculado con lo anterior, el ente público al rendir informe justificado en ambos recursos manifiesta —en idénticos términos— que la información relacionada con las condiciones de las patrullas de seguridad pública se encuentra clasificada como reservada, tanto el número como el estado o cualquier informe vinculado a las mismas, ya que pone en estado de riesgo la seguridad de la entidad, del municipio y de los ciudadanos ante la delincuencia organizada.

Asimismo, expone que mediante oficio DGA-06/0104-12 el Subdirector de Control y Mantenimiento Vehicular, comunicó que cada vez que se termina el contrato de servicio con la compañía aseguradora para el ejercicio fiscal 2011, entrega todas las pólizas emitidas para el parque vehicular municipal, por lo que

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

es imposible expedir ese documento; que la cobertura de ese seguro es amplia; que el nombre del elemento de seguridad pública a cargo del vehículo es información confidencial ya que es un mando operativo de seguridad pública, como se estableció desde la Quinta Sesión Extraordinaria; que el tipo de lesiones así como la indemnización del elemento de seguridad pública es información que se encuentra en un proceso deliberativo; y enfatiza que por lo que hace a toda la solicitud se encuentra en proceso deliberativo, por lo que únicamente es viable entregar la información hasta en tanto termine ese proceso y se realice una versión pública.

**NOVENO.** Ahora bien, por lo que hace a la solicitud detallada en el punto **3**, en la parte que se requiere el nombre de la institución con la que se encuentra asegurada la patrulla; y en el punto **5**, específicamente en cuanto al tipo de cobertura; se debe decir que se tiene por satisfecho el acceso a la información pública, toda vez que el ente público, refiere, que dicha institución es Seguros Afirme, Sociedad Anónima de Capital Variable; y que el tipo de cobertura es amplia; esto es, existe correspondencia así como congruencia con lo petitionado y con lo entregado.

**DÉCIMO.** Por otra parte, atinente a los motivos de disenso apuntados en el inciso **b)**, en los que expone que conforme al Reglamento del Uso y Control de los Vehículos Oficiales del Municipio de Naucalpan de Juárez, la información se encuentra en los archivos del ayuntamiento y está obligado a generar la misma. Devienen inoperantes.

En efecto, el disidente propiamente alega que conforme a la normatividad

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

que cita se demuestra que el sujeto obligado genera, posee o administra la información solicitada en ejercicio de sus funciones; sin embargo, de las propias respuestas del ente público se advierte que en términos generales —con excepción a la póliza del seguro, el tipo de cobertura y la empresa aseguradora— clasifica la información por diversos argumentos, lo que implícitamente conlleva a reconocer su existencia, por lo cual resulta innecesario su análisis.

**DÉCIMO PRIMERO.** En otro orden, respecto a los motivos de disenso planteados por el particular en el inciso **a)**, referentes a que la información proporcionada no es lo que solicitó, por lo que pide la información completa. Resultan en parte fundados, en atención a las siguientes consideraciones.

Inicialmente, es oportuno destacar que en la solicitud 00044/NAUCALPA/IP/A/2012 únicamente contempla los puntos enunciados del 1 al 12; por ello, asiste razón al disidente cuando refiere que la información entregada no guarda correspondencia con su solicitud, toda vez que dicha autoridad cita además de éstos diversos numerales (sin describir su contenido).

Sin embargo, vía informe justificado la titular de la Unidad de Información vincula la respuesta primigenia de ambos recursos con diversos razonamientos. Por ello, esta Ponencia estima necesario estudiar y analizar la respuesta de las solicitudes de acceso a la información pública en su integridad.

En principio, se debe decir que —como se anticipa—, el ente público pretende clasificar la información relativa a los tópicos enunciados en los puntos **1, 2, 4, 5** (respecto al monto) **6, 7, 8, 9, 10, 11 y 12**, básicamente por tres motivos

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

a saber: que es información que pone en riesgo la seguridad del Estado o la seguridad pública; que toda la solicitud se encuentra en proceso deliberativo; y que es relativa a mandos operativos de seguridad pública, con sustento en el artículo 20, fracción I, de la ley de la materia.

En ese orden, es necesario precisar que la información que se encuentra en alguno de los supuestos de clasificación previstos por el numeral 20 de la legislación de transparencia, no opera con la simple declaración, sino que es legalmente indispensable que esa clasificación se funde y motive mediante un acuerdo de clasificación que debe cumplir las formalidades previstas en el artículo 21 de la legislación de la materia, que dice.

*“...Artículo 21. El acuerdo que clasifique la información como reservada deberá contener los siguientes elementos:*

*I. Un razonamiento lógico que demuestre que la información encuadra en alguna de las hipótesis de excepción previstas en la Ley;*

*II. Que la liberación de la información de referencia pueda amenazar efectivamente el interés protegido por la Ley;*

*III. La existencia de elementos objetivos que permitan determinar si la difusión de la información causaría un daño presente, probable y específico a los intereses jurídicos tutelados en los supuestos de excepción previstos en la Ley”.*

De este precepto legal se aprecia que el acuerdo de clasificación, es menester que cumpla con los siguientes requisitos:

**a) Debe ser emitido por el Comité de Información del Sujeto Obligado.**

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUÁREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

**b)** Debe estar fundado y motivado, lo que implica que se ha de expresar un razonamiento lógico que demuestre que la información se subsume a alguna de las hipótesis previstas en la ley (artículo 20 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios), que la liberación de la información puede amenazar el interés protegido por la ley y la existencia de elementos objetivos que permita determinar que la difusión de la información causaría un daño presente, probable y específico a los intereses tutelados en los supuestos de excepción de la ley.

**c)** Debe señalarse el periodo de tiempo por el cual se clasifica que podrá ser hasta de nueve años, que puede ampliarse por autorización del Instituto.

Bajo ese esquema, se aprecia que el acuerdo de clasificación que relaciona el sujeto obligado de la Quinta Sesión Extraordinaria, cumple con el primer requisito, en atención a que fue emitido por el Comité de Información del sujeto obligado.

Por lo que se refiere al segundo requisito, se advierte que el ente público en el Punto Número Cuatro, clasifica la información general referente a los mandos operativos y de logística, cantidad y número de identificación de patrullas; número de placas de las unidades; número y tipo de armas; y número de elementos, con sustento en el arábigo 20, fracción I, de la ley de transparencia.

En ese sentido, se debe precisar que si bien esa información podría tener una eventual vinculación con lo requerido, también es que esencialmente no se

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

demuestra con razonamientos lógicos jurídicos como aplica esa clasificación a los tópicos concretos solicitados; máxime que tampoco emite la fundamentación y motivación debida respecto a que con la liberación de la información solicitada puede amenazar el interés protegido por la ley y la existencia de elementos objetivos que permita determinar que la difusión de la información causaría un daño presente, probable y específico a los intereses tutelados en los supuestos de excepción de la ley.

En efecto, la fracción III, del artículo 21 de la ley de la materia, evidencia que se puede invocar en aquellos casos en que la publicación de la información cause daño:

- a) En base a elementos objetivos. Se refiere a medios de prueba pertinentes e idóneos que demuestren plenamente la existencia del daño.
- b) Que el daño sea presente. Que el daño se causa en el momento en que se efectúe la publicación de la información.
- c) Que sea probable. Que exista la posibilidad de daño en la divulgación de la información.
- d) Que sea específico. Que el daño sea concreto, claro, preciso y evidente; es decir que se precise en qué consiste particularmente el daño.

Por tanto, esta Ponencia estima que el acuerdo de clasificación emitido por el Comité de Información del sujeto obligado, no aplica al caso concreto; aunado a que tampoco se encuentra debidamente fundado y motivado, por lo que incumple con el numeral 21 de la ley de transparencia.

EXPEDIENTE:  
RECURRENTE:  
SUJETO OBLIGADO:  
PONENTE:

00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012  
[REDACTED]  
AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.  
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

Vinculado con lo anterior, es menester analizar si la información relativa a los puntos **1, 2, 4, 5** (respecto al monto) **6, 7, 8, 9, 10, 11** y **12**, en su caso, es susceptible de clasificar conforme al arábigo 20 del ordenamiento legal en consulta, pues es suficiente que se acredite alguno de los supuestos que contempla para que sea legalmente válida.

Así, las fracciones IV y VI, del artículo 20 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establecen.

*"Artículo 20. Para los efectos de esta Ley, se considera información reservada, la clasificada como tal, de manera temporal, mediante acuerdo fundado y motivado, por los sujetos obligados cuando:*

(...)

*IV. Ponga en riesgo la vida, la seguridad o la salud de cualquier persona, o cause perjuicio a las actividades de fiscalización, verificación, inspección y comprobación del cumplimiento de las Leyes, de prevención del delito, procuración y administración de justicia, de readaptación social y de la recaudación de contribuciones;*

(...)

*VI. Pueda causar daño o alterar el proceso de investigación en averiguaciones previas, procesos judiciales, procesos o procedimientos administrativos, incluidos los de quejas, denuncias, inconformidades, responsabilidades administrativas y resarcitorias en tanto no hayan causado estado;...*"

EXPEDIENTE:  
RECURRENTE:  
SUJETO OBLIGADO:  
PONENTE:

00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012  
[REDACTED]  
AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.  
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

La hipótesis jurídica señalada en primer orden contempla como información clasificada como reservada aquella que ponga en riesgo la vida, la seguridad o la salud de cualquier persona.

Asimismo, el Vigésimo Segundo de los Criterios para la Clasificación de la Información Pública de las Dependencias, Organismos Auxiliares y Fideicomisos Públicos de la Administración Pública del Estado de México, señala:

*“...Vigésimo Segundo. Se clasificará como reservada la información a que se refiere la fracción IV del artículo 20 de la Ley, cuando la difusión de la información pueda poner en peligro la vida, la seguridad o la salud de cualquier persona”.*

Con base en ello, en el caso concreto, las siguientes solicitudes se estima que pueden ser clasificadas conforme a la fracción IV, del numeral 20 de la ley en consulta.

*“6. Nombre de los elementos de seguridad pública que se vieron involucrados, con copias de sus respectivas identificaciones proporcionadas por la Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito de Naucalpan de Juárez.*

*7. Nombre del elemento de Seguridad Pública responsable de la unidad siniestrada...”*

En efecto, se actualiza el supuesto jurídico en consulta, en atención a que el recurrente solicita en estos tópicos información que atañe a la vida e integridad de

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

los policías que forman parte de la seguridad pública del municipio, esto es, con la difusión de esa información se puede llegar a causar un perjuicio o menoscabo en su persona, ello desde luego, por la función que en ejercicio de sus atribuciones llevan a cabo.

Así, es materia de información reservada aquella que pueda comprometer la vida de los integrantes de los cuerpos de seguridad pública, temas que están estrechamente vinculados con las funciones operativas que realizan, las cuales tienen por objeto brindar protección y seguridad a la integridad de la sociedad, como la vida de las personas, los bienes, el orden y la paz públicos; de tal suerte que toda información pública relacionada con ese rubro, se encuentra restringida, por ende, no es de acceso público.

En relación con lo anterior, es necesario transcribir los preceptos 21, fracción III, inciso h), así como el diverso 115, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que señalan:

*“...artículo 21...*

*La seguridad pública es una función a cargo de la Federación, el Distrito Federal, los Estados y los Municipios, que comprende la prevención de los delitos; la investigación y persecución para hacerla efectiva, así como la sanción de las infracciones administrativas, en los términos de la ley, en las respectivas competencias que esta Constitución señala. La actuación de las instituciones de seguridad pública se regirá por los principios de legalidad, objetividad, eficiencia, profesionalismo, honradez y respeto a los derechos humanos reconocidos en esta Constitución.*

*(...)*

*Artículo 115...*

EXPEDIENTE:  
RECURRENTE:  
SUJETO OBLIGADO:  
PONENTE:

00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012  
[REDACTED]  
AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.  
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

*III. Los Municipios tendrán a su cargo las funciones y servicios públicos siguientes:*

*(...)*

*h) Seguridad pública, en los términos del artículo 21 de esta Constitución, policía preventiva municipal y tránsito;*

*(...)"*

De los preceptos legales transcritos, se obtiene que la seguridad pública es un servicio público, que prestan en sus respectivos ámbitos de competencia, entre otros, los municipios, el cual constituye una función que comprende la prevención de delitos, su persecución e investigación, así como la sanción de infracciones administrativas.

Luego, al ser una responsabilidad del ayuntamiento, en ese nivel de administración, existen Direcciones de Seguridad Pública cuyos elementos están facultados para mantener el orden y paz públicos, salvaguardar la integridad y seguridad de las personas; atribuciones que se advierten en los artículos 125, fracción VIII, y 142 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, que dicen:

*"...Artículo 125. Los municipios tendrán a su cargo la prestación, explotación, administración y conservación de los servicios públicos municipales, considerándose enunciativa y no limitativamente, los siguientes:*

*(...)*

*VIII. Seguridad pública y tránsito;*

*(...)*

*Artículo 142. En cada municipio se integrarán cuerpos de seguridad pública, de bomberos y, en su caso, de tránsito, de los cuales el presidente municipal será el jefe inmediato..."*

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

Así, la función de los elementos de seguridad pública operativa, coadyuvan con las diversas dependencias federales, estatales u otros municipios, todo esto con la finalidad de garantizar la integridad de las personas, sus bienes, el medio ambiente y el orden público.

Entonces, resulta válidamente justificable que la identidad de las personas que llevan acabo las funciones vinculadas con la seguridad pública del Estado y de los municipios, se encuentre tutelado por la legislación de la materia, así como por diversas normatividades aplicables.

En consecuencia, toda vez que la información solicitada por el recurrente en los puntos **6** y **7** es susceptible de ser restringida, en términos de la fracción IV, del artículo 20 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se instruye al Comité de Información del sujeto obligado para que apruebe un acuerdo en el que se clasifique como reservada con la debida fundamentación y motivación dicha información, y haga entrega del mismo a la disidente.

Por otra parte, respecto a las peticiones atinentes a:

*“...11. Copia del Dictamen o procedimiento donde se determine qué vehículo (patrulla número: 18-22 o vehículo particular) fue responsable del accidente.*

*12. Copia de la carpeta de investigación abierta con motivo del mencionado accidente”.*

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

La segunda hipótesis transcrita del precepto 20 de la ley de transparencia establece como información clasificada como reservada la que pueda causar daño o alterar el proceso de investigación en averiguaciones previas, así como en procesos o procedimientos administrativos, incluidos los de quejas, denuncias, inconformidades, responsabilidades administrativas y resarcitorias en tanto no hayan causado estado.

Concatenado con ello, el Vigésimo Quinto de los Criterios para la Clasificación de la Información Pública de las Dependencias, Organismos Auxiliares y Fideicomisos Públicos de la Administración Pública del Estado de México, establece:

***“Vigésimo Quinto.** Para los efectos de la fracción VI del artículo 20 de la Ley, se considera reservada la información contenida en los expedientes procesales o de los procedimientos administrativos de cualquier índole seguidos en forma de juicio, relativo a aquellas actuaciones y diligencias propias del juicio o procedimiento respectivo de acuerdo con la legislación aplicable, en tanto éstos no hayan causado estado o ejecutoria o no se haya dictado la resolución administrativa o jurisdiccional definitiva”.*

Bajo ese orden, se advierte que el recurrente solicita información vinculada con un procedimiento o dictamen, así como lo relativo a una carpeta de investigación; sin embargo, no obra medio de convicción o elementos que aporten mayores indicios para tener certeza si ambos procedimientos causaron estado o ejecutoria.

Luego, en caso de que hayan causado estado o ejecutoria dicha información deberá ser entregada en versión pública, esto es, omitirá, eliminará o

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

suprimirá la información que haga identificable o identificada a una persona física como pueden ser: nombre, domicilio particular, teléfono, entre otros, toda vez que la información relativa a una persona física constituye un dato personal en términos del artículo 2, fracción II, de la ley de la materia, por consiguiente, se trata de información confidencial, que debe ser protegida por los sujetos obligados. En ese contexto todo dato personal susceptible de clasificación debe ser protegido por los sujetos obligados.

La protección de datos personales únicamente se actualiza tratándose de personas físicas y no de personas morales o jurídicas.

En efecto, los datos personales son aquéllos que hacen identificable a una persona física, pues tal distinción se justifica porque el derecho a la protección de los datos personales se refiere únicamente a las personas físicas por estar encausado al respeto de un derecho personalísimo, como es el de la intimidad; lo cual se relaciona con el numeral 2 de la ley de la materia.

Robustece lo apuntado, el criterio sustentado por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXII, Julio de 2008, de rubro y texto siguientes:

***“TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA GUBERNAMENTAL. LOS ARTÍCULOS 3o., FRACCIÓN II, Y 18, FRACCIÓN II, DE LA LEY FEDERAL RELATIVA, NO VIOLAN LA GARANTÍA DE IGUALDAD, AL TUTELAR EL DERECHO A LA***

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUÁREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

**PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES SÓLO DE LAS PERSONAS FÍSICAS.** *Si se toma en cuenta que la garantía constitucional indicada no implica que todos los sujetos de la norma siempre se encuentren en condiciones de absoluta igualdad, sino que gocen de una igualdad jurídica traducida en la seguridad de no tener que soportar un perjuicio (o privarse de un beneficio) desigual e injustificado, se concluye que los artículos 3o., fracción II, y 18, fracción II, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, al tutelar sólo el derecho a la protección de datos personales de las personas físicas y no de las morales, colectivas o jurídicas privadas, no violan la indicada garantía contenida en el artículo 1o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, pues tal distinción se justifica porque el derecho a la protección de los datos personales se refiere únicamente a las personas físicas por estar encausado al respeto de un derecho personalísimo, como es el de la intimidad, del cual derivó aquél. Esto es, en el apuntado supuesto no se actualiza una igualdad jurídica entre las personas físicas y las morales porque ambas están en situaciones de derecho dispares, ya que la protección de datos personales, entre ellos el del patrimonio y su confidencialidad, es una derivación del derecho a la intimidad, del cual únicamente goza el individuo, entendido como la persona humana."*

Caso contrario, es decir, en el supuesto de que el procedimiento o dictamen y la carpeta de investigación, respectivamente, no hayan causado estado o ejecutoria, es información susceptible de ser restringida, en términos de la fracción VI, del artículo 20 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por lo que el Comité de Información del sujeto obligado deberá emitir un acuerdo en el que se clasifique como reservada con la debida fundamentación y motivación dicha información, y haga entrega del mismo a la disidente.

EXPEDIENTE:  
RECURRENTE:  
SUJETO OBLIGADO:  
PONENTE:

00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012  
[REDACTED]  
AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.  
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

Por otra parte, respecto a las solicitudes enunciadas en los puntos **1, 2, 4, 5** (respecto al monto del seguro) **9 y 10**, cuyos textos son.

*“1. Copia del informe detallado de las condiciones en que quedó la patrulla número: 18-22, en el citado accidente.*

*2. Copia del dictamen de pérdida total Baja temporal o definitiva de la patrulla número: 18-22.*

*(...)*

*4. Copia donde se acredite el costo del pago de la prima de seguro.*

*5. Tipo de cobertura y monto.*

*(...)*

*9. Copia del documento donde se acredite la cantidad que por concepto de indemnización se haya pagado a los elementos de Seguridad Publica que se encontraban en la patrulla número: 18-22.*

*10. Copia del documento donde se acredite la cantidad que por concepto de indemnización se haya pagado a los tripulantes del vehículo particular...”*

Esta Ponencia estima que constriñen a tópicos que no se relacionan propiamente con las cuestiones relativas al catálogo de clasificación que contempla el multicitado precepto 20 de la ley en consulta.

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

Más bien, esas peticiones son tendentes a conocer las condiciones en que quedó una patrulla después de un hecho de tránsito; aspectos vinculados con un seguro; y montos que se erogaron, por lo que, de modo alguno se advierte que esa información sea susceptible de clasificarse.

Es necesario precisar que si bien la información concerniente a los datos vinculados con el seguro, el ente público no está obligado a generar, administrar o poseer en ejercicio de sus funciones, pues no existe disposición legal que así lo imponga, también es que literalmente reconoce su existencia, pues en ambos recursos (vía informe justificado) refiere: *"...POR LO QUE HACE A TODA LA SOLICITUD SE ENCUENTRA EN PROCESO DELIBERATIVO POR ESTE HECHO NO PODEMOS ENTREGAR INFORMACIÓN AL RESPECTO HASTA QUE DICHO PROCESO TERMINE Y SE HAGA UNA VERSIÓN PARA PODER ACCESAR A ELLA"*; máxime que alude que la empresa aseguradora es Seguros Afirme, Sociedad Anónima de Capital Variable.

Así, con base en ello, es viable establecer que posee o administra la información relacionada; por tanto, procede su entrega; en la inteligencia que por lo que se refiere a los puntos **9** y **10**, ésta se sujeta a que el monto por "concepto de indemnización" se haya sufragado con gasto público.

En efecto, el penúltimo párrafo, del numeral 7 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece como deber de los sujetos obligados hacer pública toda la información respecto a los montos y personas a quienes se entreguen recursos públicos, con la finalidad de dar a conocer a la ciudadanía la forma, términos y montos en que se aplican

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

los recursos públicos, y con ello, transparentar la forma, términos, causas y finalidad en la disposición de esos recursos, como a continuación se observa.

***“Artículo 7...***

*Los sujetos obligados deberán hacer pública toda aquella información relativa a los montos y las personas a quienes entreguen, por cualquier motivo, recursos públicos, así como los informes que dichas personas les entreguen sobre el uso y destino de dichos recursos”.*

En ese orden, se concluye que todos los datos en que consten gastos efectuados por el sujeto obligado son información pública; por ende, los pagos realizados por dichos conceptos, son públicos y susceptibles de ser entregados si son solicitados en ejercicio del derecho de acceso a la información pública.

En otro orden, por lo que hace a la información marcada en el punto **8**, relativa a la:

*“8. Copia donde se acredite el tipo de lesiones de cada uno de los elementos que se encontraban en la patrulla número: 18-22”.*

Se debe decir que dicha petición se constriñe al tipo de lesiones de los elementos de seguridad pública, en ese sentido resulta viable transcribir el artículo 25 de la ley de la materia.

***“Artículo 25.- Para los efectos de esta Ley, se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:***

***I. Contenga datos personales;***

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

*II. Así lo consideren las disposiciones legales; y*

*III. Se entregue a los Sujetos Obligados bajo promesa de secrecía.*

*No se considerará confidencial la información que se encuentre en los registros públicos o en fuentes de acceso público, ni tampoco la que sea considerada por la presente Ley como información pública.*

Asimismo, el Trigésimo de los Criterios para la Clasificación de la Información Pública de las Dependencias, Organismos Auxiliares y Fideicomisos Públicos de la Administración Pública del Estado de México, establece:

***Trigésimo.-*** *Será confidencial la información que contenga datos personales de una persona identificada relativos a:*

*(...)*

*XIV. Estado de salud física*

*XV. Estado de salud mental*

De dichos preceptos legales, se obtiene que se considera información confidencial atendiendo a su naturaleza la que contenga datos personales de una persona identificada, entre ellas, el estado de salud física y mental.

Con base en ello, toda vez que las lesiones ocasionadas por un hecho de tránsito son inherentes al estado de salud física de las personas; procede su clasificación como confidencial, en términos del artículo 25, fracción I, de la ley de transparencia.

En ese orden, es preciso destacar que la clasificación de la información confidencial no aplica con la simple manifestación, sino que es necesario un procedimiento en el que el Comité de Información emita un acuerdo de

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

clasificación que cumpla con las formalidades previstas en los preceptos 25 (en el asunto que nos ocupa fracción I), 28, 29 y 30, fracción III, de la ley de la materia, así como el numeral cuarenta y ocho de los Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las Solicitudes de Acceso a la Información Pública, Acceso, Modificación, Sustitución, Rectificación o Supresión parcial o total de Datos Personales, así como de los recursos de revisión que deberán observar los sujetos obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, como a continuación se detalla:

- a) El Comité de Información de los sujetos obligados, se **integra** en el caso de los municipios por el Presidente municipal, o quien éste designe; el responsable o titular de la unidad de información, así como por el titular del órgano de control interno.
- b) Al Comité de Información del sujeto obligado, es al único quien le asiste competencia para aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información.
- c) El acuerdo de clasificación deberá contener un razonamiento lógico que demuestre que la información se subsume a alguna de las hipótesis previstas en la ley (artículo 25, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios).
- d) El lugar y fecha de la resolución.
- e) El nombre del solicitante.
- f) La información solicitada.
- g) El número de acuerdo por el que se clasificó la información.
- h) El informe al solicitante de que tiene derecho a interponer el recurso de revisión en el término de quince días.

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

- i) Los nombres y firmas autógrafas de los integrantes del Comité de Información.

En efecto, como se anticipa todo dato personal susceptible de clasificación debe ser tutelado por los entes públicos.

Finalmente, respecto a la solicitud marcada con el punto **3**, relativa a la copia de la póliza del seguro, se debe decir que la titular de la Unidad de Información refiere que el Subdirector de Control y Mantenimiento Vehicular mediante oficio DGA-06/0104-12 de veintinueve de febrero de dos mil doce, informó que una vez que termina el contrato de servicio con la compañía aseguradora para el ejercicio fiscal 2011, entrega todas las documentales de las pólizas emitidas para el “parque vehicular municipal”, por lo que señala que no es posible entregarle dicho documento.

En ese orden, es necesario transcribir los numerales 2, 6 y 10 del Reglamento del Uso y Control de los Vehículos Oficiales del Municipios de Naucalpan de Juárez.

**“ARTÍCULO 2.- PARA LOS EFECTOS DE ESTE REGLAMENTO, SE ENTIENDE POR:**

(...)

**VII. PARQUE VEHICULAR.- LA TOTALIDAD DE LOS VEHÍCULOS AUTOMOTORES PROPIEDAD DEL MUNICIPIO, O QUE TENGA BAJO SU RESGUARDO O CUSTODIA, DESTINADOS AL SERVICIO DEL MISMO...”**

## **CAPÍTULO II**

### **ATRIBUCIONES DE LAS AUTORIDADES**

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

**ARTÍCULO 6.- SON ATRIBUCIONES DE LA DIRECCIÓN GENERAL:**

**II. ELABORAR EL PADRÓN E INVENTARIO DEL PARQUE VEHICULAR DEL MUNICIPIO, DISTINGUIENDO ENTRE LOS VEHÍCULOS QUE SON DE SU PROPIEDAD Y AQUELLOS QUE TIENE EN RESGUARDO O CUSTODIA, DESTINADOS AL SERVICIO DEL PROPIO MUNICIPIO.**

(...)

**XII. REALIZAR LA REVISTA DEL PARQUE VEHICULAR EN LOS MESES DE ENERO Y JULIO DE CADA AÑO, A EFECTO DE ACTUALIZAR EL PADRÓN; Y**

**DEL RESPONSABLE DEL CONTROL VEHICULAR DE LAS DEPENDENCIAS**

**ARTÍCULO 10.- EN CADA DEPENDENCIA EXISTIRÁ UN RESPONSABLE DEL CONTROL DE LOS VEHÍCULOS QUE TENGA ASIGNADOS, A QUIEN, PARA EFECTOS DE ESTE REGLAMENTO, SE DENOMINARÁ RESPONSABLE DEL CONTROL VEHICULAR.**

**EL RESPONSABLE DE CONTROL VEHICULAR, SERÁ EL COORDINADOR ADMINISTRATIVO DE LA DEPENDENCIA DE QUE SE TRATE; EN EL CASO DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE SEGURIDAD PÚBLICA Y TRÁNSITO MUNICIPAL, EL RESPONSABLE DEL CONTROL VEHICULAR SERÁ EL SUBDIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS FACULTATIVOS.**

**EL RESPONSABLE DEL CONTROL VEHICULAR, INTEGRARÁ UN EXPEDIENTE POR CADA VEHÍCULO ASIGNADO A SU DEPENDENCIA, EL QUE DEBERÁ CONTENER COMO MÍNIMO LA SIGUIENTE DOCUMENTACIÓN:**

**I. NOMBRE COMPLETO Y DOMICILIO VIGENTE DEL O LOS USUARIOS DEL VEHÍCULO ASIGNADO;**

**II. DATOS GENERALES DEL VEHÍCULO;**

**III. COPIA DEL O LOS RESGUARDOS, DEBIDAMENTE SUSCRITOS POR EL O LOS USUARIOS;**

**IV. COPIA DE LA TARJETA DE CIRCULACIÓN DEL VEHÍCULO;**

**V. COPIA DE LA LICENCIA PARA CONDUCIR VIGENTE DEL O LOS USUARIOS;**

**VI. COPIA VIGENTE DE LA PÓLIZA DE SEGURO DEL VEHÍCULO; Y**

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

## ***VII. LOS NÚMEROS TELEFÓNICOS DE LA ASEGURADORA EN CASO DE SINIESTRO***

De dichos preceptos legales se obtiene que el parque vehicular constituye la totalidad de los vehículos automotores propiedad del municipio, o que tenga bajo su resguardo o custodia, destinados al servicio del mismo; además, se observa que son atribuciones de la Dirección General del municipio, entre otros, elaborar el padrón e inventario del parque vehicular del municipio, distinguiendo entre los vehículos que son de su propiedad y aquellos que tiene en resguardo o custodia, destinados al servicio del propio municipio y realizar la revista del parque vehicular en los meses de enero y julio de cada año, a efecto de actualizar el padrón.

Por otro lado, se advierte que el responsable del control vehicular, integrará un expediente por cada vehículo asignado a su dependencia, el que deberá contener como mínimo, entre otra documentación, copia vigente de la póliza de seguro.

Entonces, se concluye que si bien el aludido subdirector refiere que no cuenta con la póliza del seguro peticionada, también es que forma un expediente por cada por cada vehículo asignado a cada dependencia, el cual esta constituido con la copia de la póliza del seguro; por ende, procede su entrega.

Vinculado con ello, es necesario precisar que como —se anticipa— el disidente en la solicitud 00045/NAUCALPA/IP/A/2012, requiere, aunado a la información descrita en párrafos precedentes, la *“1. Copia del informe detallado de*

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

*las condiciones en que se encontraba la Patrulla Número: 18-22, antes del mencionado accidente”.*

En ese orden, como se demuestra el responsable del control vehicular del municipio por disposición legal genera un expediente por cada vehículo en el cual también contiene los datos generales del vehículo.

Luego, esta Ponencia considera que el documento idóneo con el cual se puede constatar las condiciones de la aludida patrulla antes del accidente, es precisamente el que se desprende del aludido expediente.

Por tanto, resulta legalmente suficiente la entrega de ese documento, toda vez que en términos numeral 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el ente público debe proporcionar la información como obre en sus archivos, sin que esté obligado a procesarla, resumir, efectuar cálculos o practicar investigaciones; contrario al sentir del disconforme pues propone el “informe detallado” de esa unidad.

Lo anterior, sin que sea óbice para las respectivas entregas, que en su caso, las posea diversa área para los efectos destacados en párrafos precedentes, toda vez que los numerales 35, fracciones I y II; 40, fracciones I y II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establecen:

**“Artículo 35.-** *Las Unidades de Información tendrán las siguientes funciones:*

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

(...)

*II. Entregar, en su caso, a los particulares la información solicitada;*

(...)

**Artículo 40.-** *Los Servidores Públicos Habilitados tendrán las siguientes funciones:*

*I. Localizar la información que le solicite la Unidad de Información;*

*II. Proporcionar la información que obre en los archivos y que le sea solicitada por la Unidad de Información;*

De dichos preceptos legales, se advierte que la Unidad de Información debe entregar en su caso la información solicitada; y que el servidor público habilitado debe localizar y proporcionar la información que obre en sus archivos, previa solicitud de la referida unidad.

Así, el titular de la Unidad de Información debió recabar la información pública con los servidores públicos habilitados en las diversas áreas del ayuntamiento, y de este modo, en su caso, entregarla al solicitante.

En efecto, la unidad de información del sujeto obligado constituye la ventanilla única de acceso a la información pública del municipio, por lo que no se puede argumentar para restringir la información, que la documentación se encuentre en otra área; en tal virtud procede la entrega de la póliza del seguro (copia) y del documento del que se obtenga los datos generales del vehículo.

En las relatadas consideraciones y al resultar en parte fundados los agravios esgrimidos, con la finalidad de restituir al recurrente en su derecho de

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

acceso a la información pública, procede **modificar** las respuestas del sujeto obligado para los siguientes efectos:

- a. **Se instruye al Comité de Información del sujeto obligado para que apruebe un acuerdo en el que se clasifique como reservada con la debida fundamentación y motivación la información señalada en los puntos 6 y 7, en términos de la fracción IV, del artículo 20 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y haga entrega del mismo al disidente.**
- b. **Respecto a las peticiones 11 y 12 en caso de que hayan causado estado o ejecutoria deberá ser entregada en versión pública; caso contrario, es decir, no hayan causado estado o ejecutoria, el Comité de Información del sujeto obligado deberá emitir un acuerdo en el que se clasifique como reservada con la debida fundamentación y motivación en términos de la fracción VI, del artículo 20 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y haga entrega del mismo al disconforme.**
- c. **Se ordena la entrega de la información señalada en los puntos 1, 2, 4, 5 (únicamente respecto al monto del seguro) 9 y 10; en la inteligencia que estas últimas dos se sujeta su entrega siempre y cuando el monto por “concepto de indemnización” se haya sufragado con gasto público.**
- d. **Se instruye al Comité de Información del sujeto obligado para que apruebe un acuerdo en el que se clasifique como confidencial con la debida fundamentación y motivación la información señalada en**

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

**el punto 8, en términos de la fracción I, del artículo 25 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y haga entrega del mismo al recurrente.**

- e. Se ordena la entrega de la información señalada en el punto 3, respecto a la copia de la póliza del seguro. Adicionalmente, deberá proporcionar el documento del que se advierta los datos generales del vehículo.**

Así, con fundamento en lo previsto en los artículos 5, párrafo décimo segundo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, así como en los artículos 1, 48, 56, 60, fracción VII, 71, fracción I y 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Son **procedentes los recursos de revisión** interpuestos por el **RECURRENTE** y en parte **fundados** los motivos de inconformidad, por las razones y fundamentos señalados en el considerando décimo primero.

**SEGUNDO.** Se **modifican** las respuestas emitidas por el sujeto obligado para los efectos detallados en el último considerando de esta resolución.

**NOTIFÍQUESE** al **RECURRENTE** y envíese a la Unidad de Información del **SUJETO OBLIGADO**, vía **EL SICOSIEM**, para que dé cumplimiento dentro del plazo de quince días hábiles, en términos del artículo 76 de la ley de la materia.

**ASÍ LO RESUELVE POR MAYORÍA DE VOTOS DE LOS COMISIONADOS PRESENTES EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A**

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

**LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, EN SESIÓN ORDINARIA DE TRABAJO DE OCHO DE MAYO DE DOS MIL DOCE. CON EL VOTO A FAVOR DE LAS COMISIONADAS MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ Y MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN, CON EL VOTO EN CONTRA DEL COMISIONADO FEDERICO GUZMÁN TAMAYO; SIENDO PONENTE LA SEGUNDA DE LOS NOMBRADOS; ESTANDO AUSENTE EN LA SESIÓN EL COMISIONADO ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV, PRESIDENTE, Y EN LA VOTACIÓN EL COMISIONADO ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ. FIRMAS AL CALCE DE LA ÚLTIMA HOJA.**

**EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS**

<b>ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV COMISIONADO PRESIDENTE (AUSENTE EN LA SESIÓN)</b>
--

<b>MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ COMISIONADA</b>
--

<b>MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN COMISIONADA</b>
---

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUAREZ.**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

<b>FEDERICO GUZMÁN TAMAYO COMISIONADO</b>	<b>ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE COMISIONADO (AUSENTE EN LA VOTACIÓN)</b>
---	--

**IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ  
SECRETARIO TÉCNICO**

**ESTA HOJA CORRESPONDE A LA RESOLUCIÓN DE OCHO DE MAYO DE  
DOS MIL DOCE, EMITIDA EN LOS RECURSOS DE REVISIÓN  
00458/INFOEM/IP/RR/2012 Y 00459/INFOEM/IP/RR/2012.**