EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00823/INFOEM/IP/RR/2012
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE TECAMAC.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

Toluca de Lerdo, Estado de México, **RESOLUCIÓN** del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, correspondiente al siete de agosto de dos mil doce.

Visto el recurso de revisión **00823/INFOEM/IP/RR/2012**, interpuesto por [REDACTED] en lo sucesivo **EL RECURRENTE**, en contra de la falta de respuesta del **AYUNTAMIENTO DE TECÁMAC**, en lo sucesivo **EL SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución; y,

RESULTANDO

PRIMERO. El seis de junio de dos mil doce, [REDACTED] presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo sucesivo **EL SAIMEX**, ante **EL SUJETO OBLIGADO**, solicitud de información pública que fue registrada con el número 00043/TECAMAC/IP/2012, mediante la cual solicitó acceder a la información que se transcribe:

“...Deseo saber el número de viviendas por tipo (social progresivo, interés social, popular, medio, residencial o residencial alto) autorizadas y que conforman cada conjunto habitacional, así como la inmobiliaria, empresa o promotora a la cual fueron autorizadas. El número de viviendas deberá considerar no sólo aquellas autorizadas en la presente administración, además debe contemplar aquellas autorizadas con anterioridad.

CUALQUIER OTRO DETALLE QUE FACILITE LA BÚSQUEDA DE LA INFORMACIÓN:

Adjunto cuadro en MS Excel versión 2007-2010, con ejemplos para facilitar el registro de la información...”

Del mismo modo, adjuntó el siguiente archivo:

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00823/INFOEM/IP/RR/2012
AYUNTAMIENTO DE TECAMAC.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

MODALIDAD DE ENTREGA: vía **SAIMEX**.

SEGUNDO. El **SUJETO OBLIGADO** fue omiso en entregar la respuesta.

TERCERO. Inconforme con esa falta de respuesta, el veintinueve de junio de dos mil doce, **EL RECURRENTE** interpuso recurso de revisión, el cual fue registrado en el **SAIMEX** y se le asignó el número de expediente **00823/INFOEM/IP/RR/2012**, en el que expresó los siguientes motivos de inconformidad:

“...El acuse de la solicitud de información pública con número de folio 00043/TECAMAC/IP/2012, emitido el 6 de junio del presente año, indica que la fecha límite para proporcionar la información, es el 27 de junio del año en curso (15 días hábiles). De acuerdo con el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), consultado el 29 de junio, a las 13:30 horas, no se cuenta con la respuesta a dicho requerimiento, tampoco con la notificación de ampliación de plazo (prórroga). Por lo anterior, considero que se me está negando dicha información, motivo de inconformidad. Para lo cual, solicito la intervención del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, para que, en caso en caso de considerar procedente el presente recurso de revisión, gire sus instrucciones a quien corresponda a fin de que se me proporcione la información solicitada, y que se apliquen las sanciones administrativas y/o penales, con el propósito de evitar futuras negativas de información. Agradezco de antemano su gentil atención...”

CUARTO. El **SUJETO OBLIGADO** no rindió informe justificado.

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00823/INFOEM/IP/RR/2012
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE TECAMAC.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

QUINTO. El recurso de que se trata, se envió electrónicamente al Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y con fundamento en el artículo 75, de la ley de la materia se turnó a través del **SAIMEX**, a la Comisionada **MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN** a efecto de que formulara y presentara el proyecto de resolución correspondiente; y,

C O N S I D E R A N D O

PRIMERO. El Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5, párrafos doce, trece y catorce de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, así como en los artículos 1º, 56, 60 fracción VII, 72, 73, 74, 75, 75 Bis, 76 y 77, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

SEGUNDO. El artículo 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios establece que cualquier persona tiene la potestad de ejercer su derecho de acceso a la información pública y que en esta materia no requiere acreditar su personalidad, ni interés jurídico ante los sujetos obligados, con excepción de aquellos asuntos que sean de naturaleza política, pues esos supuestos se reservan como un derecho que asiste exclusivamente a los mexicanos.

TERCERO. El recurso de revisión fue interpuesto por parte legítima, en atención a que fue presentado por [REDACTED], misma persona que

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00823/INFOEM/IP/RR/2012
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE TECAMAC.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

formuló la solicitud al **SUJETO OBLIGADO**. Verificándose en consecuencia, el supuesto previsto en el artículo 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

CUARTO. A efecto de verificar la oportunidad procesal en la presentación del medio de impugnación que nos ocupa, es necesario precisar que el artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, señala:

*“... **Artículo 72.** El recurso de revisión se presentará por escrito ante la Unidad de Información correspondiente, o vía electrónica por medio del sistema automatizado de solicitudes respectivo, dentro del plazo de 15 días hábiles, contados a partir del día siguiente de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento de la resolución respectiva...”*

En efecto, se actualiza la hipótesis prevista en el precepto legal antes transcrito, en atención a los siguientes argumentos:

La solicitud de acceso a la información pública fue presentada el seis de junio de dos mil doce, por lo que el plazo de quince días concedidos al sujeto obligado, por el artículo 46 de la ley en cita, para dar respuesta a aquella, transcurrió del siete al veintisiete de junio del mismo año, sin contar el nueve, diez, dieciséis, diecisiete, veintitrés, ni veinticuatro de junio, de dos mil doce, por corresponder a sábados y domingos.

Por consiguiente, el plazo de quince días que el numeral 72 de la ley de la materia otorga al recurrente, para presentar recurso de revisión transcurrió del

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00823/INFOEM/IP/RR/2012
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE TECAMAC.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

veintiocho de junio al uno de agosto de dos mil doce, sin contar el treinta de junio, uno de julio, siete, ocho, catorce, quince de julio, del mismo año, por corresponder a sábados y domingos respectivamente; ni del dieciséis al veintinueve de julio de dos mil doce, en virtud de que conforme al calendario oficial estatal en materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública, fueron declarados inhábiles por corresponder al primer período vacacional; por tanto, si el recurso se interpuso vía electrónica el veintinueve de junio de dos mil once, está dentro del plazo legal.

QUINTO. De conformidad con lo establecido en los artículos 71 y 73 de la ley de la materia, el recurso de revisión de que se trata es procedente, toda vez que se actualiza la hipótesis prevista en la fracción I, del artículo 71, que a la letra dice.

*“**Artículo 71.** Los particulares podrán interponer recurso de revisión cuando:*

I. Se les niegue la información solicitada;

II...

III...

IV...”

En el caso, se actualiza la hipótesis normativa antes citada, en relación con lo dispuesto en el párrafo tercero del artículo 48 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que prevé:

*“**...Artículo 48.** ...*

Cuando el Sujeto Obligado no entregue la respuesta a la solicitud dentro del plazo previsto en la Ley, la solicitud se entenderá negada y el solicitante podrá interponer recurso de revisión previsto en este ordenamiento...”

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00823/INFOEM/IP/RR/2012
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE TECAMAC.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

En efecto, se actualizan las hipótesis normativas aludidas, toda vez que el sujeto obligado fue omiso en entregar la respuesta a la solicitud de acceso a la información pública; en consecuencia, se entiende que aquélla fue negada y en su contra procede recurso de revisión; esto es, que la materia de este medio de impugnación lo constituye la negativa del sujeto obligado a entregar respuesta a la solicitud de acceso a la información pública.

Esto es, se establece la figura de la **negativa ficta**, un término *técnico-legal* que tiene su origen doctrinario en el silencio administrativo y se explica cuando una autoridad no resuelve expresamente una petición, reclamación o recurso interpuesto por un particular, y esa omisión se estima como una denegación del derecho reclamado, entonces queda sustituida directamente por la ley de manera presuntiva al concederle consecuencias jurídicas positivas o negativas. En nuestra legislación aplicable ante la falta de respuesta a una solicitud en el plazo normal o adicional, se entiende resuelta en sentido negativo.

En efecto, en la negativa ficta la ley presume “como” si se hubiere dictado una decisión en sentido negativo, esto es, negando la solicitud de acceso a la información planteada por el particular al sujeto obligado de que se trate, con las consecuencias jurídicas correspondientes.

En ese orden de ideas, al haber quedado demostrado que el caso específico se subsume en el supuesto normativo de la negativa ficta, pues como se dijo transcurrió el plazo para que la autoridad diera respuesta a una solicitud de

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00823/INFOEM/IP/RR/2012
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE TECAMAC.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

información, se crea la ficción legal de que se emitió una respuesta en sentido negativo, lo que permite al particular impugnarla desde ese momento.

Por otra parte, por lo que hace a los requisitos que debe contener el escrito de revisión, el artículo 73, de la citada ley, establece:

“Artículo 73. El escrito de recurso de revisión contendrá:

I. Nombre y domicilio del recurrente, y en su caso, la persona o personas que éste autorice para recibir notificaciones;

II. Acto impugnado, Unidad de Información que lo emitió y fecha en que se tuvo conocimiento del mismo;

III. Razones o motivos de la inconformidad;

IV. Firma del recurrente o en su caso huella digital para el caso de que se presente por escrito, requisitos sin los cuales no se dará trámite al recurso.

Al escrito de recurso deberá acompañarse copia del escrito que contenga el acto impugnado...”

Al respecto, debe decirse que el recurso de revisión se interpuso a través del formato autorizado que obra en el **SICOSIEM**, lo que permite concluir que cumple con los requisitos al haberse presentado por esta vía.

SSEXTO. Este órgano colegiado no advierte la actualización de alguna causa de sobreseimiento y procede al estudio del fondo del asunto planteado.

SÉPTIMO. Del formato de recurso de revisión, se advierte que el recurrente señala como motivo de inconformidad que el sujeto obligado, no le entregó la información solicitada y solicita se apliquen sanciones administrativas y/o penales, con el propósito de evitar futuras negativas de información.

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00823/INFOEM/IP/RR/2012
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE TECAMAC.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

Por cuestión de método, en principio procede pronunciarse respecto de la solicitud de aplicación de sanción administrativa y/o penal, por la negativa del sujeto obligado a entregar la información solicitada.

En este contexto, es necesario citar el artículo 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que es del tenor siguiente:

"Artículo 70. En las respuestas desfavorables a las solicitudes de acceso a la información a la pública o de corrección de datos personales, las unidades de información deberán informar a los interesados el derecho y plazo que tienen para promover recurso de revisión."

Así, del precepto legal en citado, se pone de manifiesto que el recurso de revisión tiene como finalidad analizar la legalidad o ilegalidad de las respuestas emitidas por los sujetos obligados a la solicitudes de acceso a la información o de corrección de datos personales, de ahí que no pueda existir pronunciamiento en relación a imponer sanciones a los servidores públicos que incumplan con la ley de la materia, por lo que resulta inoperante el citado motivo de inconformidad.

Sin que resulte óbice a lo anterior que dentro de las facultades del Instituto se encuentre verificar el cumplimiento de las disposiciones en materia de transparencia y acceso a la información; sin embargo, dichas facultades no pueden ser ejercidas al resolver el recurso de revisión, porque la materia de éste,

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00823/INFOEM/IP/RR/2012
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE TECAMAC.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

como se ha señalado, se circunscribe únicamente a analizar la omisión en que incurrió el sujeto obligado, al no entregar la información solicitada.

Ahora bien, previo a analizar el motivo de inconformidad propuesto por el recurrente, es de vital importancia destacar que la información es un elemento necesario para el ser humano, pues lo orienta en sus acciones en la sociedad.

El acceso a la información constituye un medio necesario para la participación ciudadana y la protección de los derechos civiles, toda vez que sin una información adecuada, oportuna y veraz, la sociedad se encuentra imposibilitada para participar en la toma de decisiones públicas; por tanto, el Estado tiene la obligación de verificar que la información proporcionada a la sociedad en general, refleje la realidad y tenga un contenido que permita y coadyuve al acceso a la información veraz y oportuna, para que todo ciudadano que así lo requiera, pueda recibir en forma fácil y rápida conocimientos en la materia, ciencia o asunto que sea de su interés; dicho en otras palabras, las autoridades tienen el deber de abstenerse de entregar información manipulada, incompleta o falsa.

En estas condiciones, el derecho a la información comprende las facultades de acceso a los archivos, registros y documentos públicos; en tanto que el derecho a informar incluye las libertades de expresión y de imprenta, del mismo modo que el de constitución de sociedades y empresas informativas; finalmente el derecho a ser informado incluye las facultades de recibir información objetiva, oportuna y completa. En tanto que el derecho de acceso a la información pública se define como la prerrogativa de la persona para acceder a datos, registros y

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00823/INFOEM/IP/RR/2012
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE TECAMAC.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

todo tipo de informaciones en poder de entidades públicas y empresas privadas que ejercen gasto público o cumplen funciones de autoridad, con las excepciones taxativas que establezca la ley en una sociedad democrática. El derecho de acceso a la información pública es, en suma, uno de los derechos subsidiarios del derecho a la información en sentido amplio o también puede definirse como el derecho a la información en sentido estricto, siguiendo la línea de la Suprema Corte de Justicia.

Así, el artículo 2, fracción V, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece que la información pública es la contenida en los documentos que los sujetos obligados generan en el ejercicio de sus atribuciones; por consiguiente, la información pública lo constituye el conjunto de datos obtenidos por las autoridades o particulares en el ejercicio de sus funciones de derecho público; criterio este que ha sostenido el más alto tribunal jurisdiccional del país, la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la tesis 2a. LXXXVIII/2010, sustentada por la Segunda Sala, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, tomo XXXII, agosto de 2010, página 463, con el siguiente contenido:

“... INFORMACIÓN PÚBLICA. ES AQUELLA QUE SE ENCUENTRA EN POSESIÓN DE CUALQUIER AUTORIDAD, ENTIDAD, ÓRGANO Y ORGANISMO FEDERAL, ESTATAL Y MUNICIPAL, SIEMPRE QUE SE HAYA OBTENIDO POR CAUSA DEL EJERCICIO DE FUNCIONES DE DERECHO PÚBLICO. Dentro de un Estado constitucional los representantes están al servicio de la sociedad y no ésta al servicio de los gobernantes, de donde se sigue la regla general consistente en que los poderes públicos no están autorizados para mantener secretos y reservas frente a los ciudadanos en el ejercicio de las funciones estatales que están llamados a cumplir, salvo las excepciones previstas en la ley, que operan cuando la revelación de

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00823/INFOEM/IP/RR/2012
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE TECAMAC.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

datos pueda afectar la intimidad, la privacidad y la seguridad de las personas. En ese tenor, información pública es el conjunto de datos de autoridades o particulares en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo federal, estatal y municipal, obtenidos por causa del ejercicio de funciones de derecho público, considerando que en este ámbito de actuación rige la obligación de éstos de rendir cuentas y transparentar sus acciones frente a la sociedad, en términos del artículo 6o., fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los numerales 1, 2, 4 y 6 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental...”

También es importante precisar que los artículos 3 y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, prevén:

*“...**Artículo 3.** La información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Los Sujetos Obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.*

...

***Artículo 41.** Los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos. No estarán obligados a procesarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones...”*

De la cita de los preceptos legales transcritos se aprecia que constituye obligación de los sujetos obligados entregar la información pública solicitada por los particulares y que consten en sus archivos, siendo ésta la generada o en su posesión, privilegiando el principio de máxima publicidad; obligación que

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00823/INFOEM/IP/RR/2012
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE TECAMAC.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

únicamente será restringida en aquellos casos en que esté clasificada como reservada o confidencial, en términos de lo dispuesto por el numeral 19 de la ley de la materia.

Por otra parte, conviene recordar que de la solicitud de información pública, se advierte que el recurrente solicitó se le informara, en relación a la presente administración y de las anteriores:

1. El número de viviendas por tipo (social progresivo, interés social, popular, medio, residencial o residencial alto) autorizadas, que conforma cada conjunto habitacional.
2. La inmobiliaria, empresa o promotora autorizada.

En estas condiciones, y a efecto de analizar si la información solicitada constituye información pública, es conveniente citar los artículos 5.3, fracción XVII, 5.9, fracción IV, 5.10, fracción VI, 5.37, fracción I, 38, fracción II, 18.6, fracción II, 18.20, fracción I, 18.21, fracción III, A), punto 1, del Código Administrativo del Estado de México, 32, b), fracción XVIII, 63 y 64, fracción IV, del Bando Municipal de Tecámac, que señalan:

Código Administrativo del Estado de México

*“...Artículo 5.3. Para los efectos de este Libro, se entenderá como:
XVII. Conjunto Urbano: A la modalidad que se adopta en la ejecución del desarrollo urbano que tiene por objeto estructurar o reordenar, como una unidad espacial integral, el trazo de la infraestructura vial, la división del suelo, las normas de usos, aprovechamientos y destinos del suelo, las obras de infraestructura, urbanización y equipamiento*

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00823/INFOEM/IP/RR/2012
AYUNTAMIENTO DE TECAMAC.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

urbano, la ubicación de edificios y la imagen urbana de un predio ubicado en áreas urbanas o urbanizables;

(...)

Artículo 5.9. *La Secretaría tendrá las atribuciones siguientes:*

IV. *Autorizar conjuntos urbanos, condominios, subdivisiones, relotificaciones y fusiones; y, en los casos previstos en este Libro y su reglamentación:*

(...)

Artículo 5.10. *Los municipios tendrán las atribuciones siguientes:*

(...)

VI. *Expedir cédulas informativas de zonificación, licencias de uso de suelo y licencias de construcción;*

(...)

Artículo 5.37. *Los conjuntos urbanos requieren autorización de la Secretaría de conformidad con lo que establezca el presente Libro y su reglamentación y serán de los tipos siguientes:*

I. *Habitacional, en las siguientes modalidades:*

a) *Social progresivo;*

b) *Interés social;*

c) *Popular;*

d) *Medio;*

e) *Residencial;*

f) *Residencial alto;*

(...)

Artículo 5.38. *La autorización de conjuntos urbanos se sujetará a los lineamientos siguientes:*

(...)

II. *El número de viviendas y de usos del suelo, será determinado en función de la factibilidad de agua potable y energía eléctrica que emitan las autoridades competentes;*

(...)

Artículo 18.6. *Son atribuciones de los Municipios:*

II. *Expedir licencias, permisos y constancias en materia de construcción, de conformidad con lo dispuesto por este Libro, las Normas Técnicas, los planes municipales de desarrollo urbano y demás normatividad aplicable;*

(...)

Artículo 18.20. *La licencia de construcción tiene por objeto autorizar:*

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00823/INFOEM/IP/RR/2012
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE TECAMAC.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

I. Obra nueva;

(...)

Artículo 18.21. *A la solicitud de licencia de construcción se acompañará como mínimo:*

(...)

III. *De acuerdo al tipo de licencia de construcción que se solicite, adicionalmente se requerirá:*

A). *Para obra nueva, así como para la ampliación, modificación o reparación que afecte elementos estructurales de una obra existente:*

1. *Licencia de uso del suelo, autorización de conjunto urbano o, en los casos que impliquen la construcción de más de diez viviendas o de un coeficiente de utilización del suelo de tres mil o más metros cuadrados de construcción en otros usos, constancia de viabilidad, autorización de subdivisión o de condominio según corresponda, expedida por la Secretaría de Desarrollo Urbano;*

(...)"

Bando Municipal de Tecámac

"...Artículo 32. *El Municipio ejercerá sus atribuciones a través de:*

(...)

b) *La Presidencia Municipal.*

A su vez el Presidente Municipal ejercerá sus atribuciones, por sí o por acuerdo delegatorio y tendrá bajo su mando las siguientes dependencias de la Administración Pública Municipal:

(...)

XVIII. *Dirección de Desarrollo Urbano y Planeación;*

(...)

Artículo 63. *El H. Ayuntamiento, a través de la Dirección de Desarrollo Urbano y Planeación, controlará el desarrollo urbano Municipal, supervisará los asentamientos humanos y realizará el control y vigilancia del uso del suelo, de conformidad con las disposiciones legales que resulten aplicables y sus respectivos reglamentos.*

Artículo 64. *El H. Ayuntamiento en los términos previstos en las Leyes Federales y Estatales relativas, estarán facultados para:*

(...)

VI. *Otorgar licencias y permisos para construcciones;*

(...)"

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00823/INFOEM/IP/RR/2012
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE TECAMAC.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

De los preceptos legales insertos, se advierte que se considera conjunto urbano, a la modalidad que se adopta para la ejecución del desarrollo urbano que tiene por objeto estructurar o reordenar, como una unidad espacial integral, el trazo de la infraestructura vial, la división del suelo, las normas de usos, aprovechamientos y destinos del suelo, las obras de infraestructura, urbanización y equipamiento urbano, la ubicación de edificios y la imagen urbana de un predio ubicado en áreas urbanas o urbanizables.

Así, una especie de los conjuntos urbanos, es la habitacional y sus modalidades son: social progresivo, interés social, popular, medio, residencial, así como residencial alto.

Previo a desarrollar un conjunto urbano, necesariamente se debe obtener la autorización correspondiente, cuya competencia es la Secretaría de Desarrollo Urbano del Estado de México.

Bajo estos argumentos, del documento que se genera al emitir la autorización de conjuntos urbanos, se advierte tanto el nombre de la persona sea física, o bien, jurídica colectiva autorizada, la clase de desarrollo urbano autorizado, del mismo modo que el número de viviendas que lo conforman.

A la solicitud de autorización de un conjunto urbano, es menester cumplir con ciertos requisitos, entre ellos, se encuentra el de señalar el número de viviendas que lo integrarán.

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00823/INFOEM/IP/RR/2012
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE TECAMAC.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

En otro contexto, es de destacar que es de la competencia de los Ayuntamiento, expedir la licencia de construcción, documento que es indispensable obtener antes de ejecutar obras de construcción.

Para obtener la licencia de construcción de un conjunto urbano en cualquiera de las modalidades ya precisadas, es indispensable cumplir con los requisitos que la normatividad exige y uno de ellos consiste en la autorización de conjunto urbano.

Bajo estos argumentos, es de concluir que la facultad de expedir licencias de construcción, le asiste al Ayuntamiento de Tecámac.

Asimismo, es de afirmar que para el cumplimiento de sus funciones el Ayuntamiento de Tecámac, se auxilia de la Dirección de Desarrollo Urbano y Planeación, a quien le compete controlar el desarrollo urbano municipal, por lo que para cumplir con este objetivo, entre sus atribuciones se encuentra la de otorgar licencias de construcción.

En las relatadas condiciones, es de suma importancia destacar que conforme a lo dispuesto por el artículo 5.9, fracción IV, del Código Administrativo de esta entidad federativa, es de la competencia exclusiva de la Secretaría de Desarrollo Urbano del Estado de México, expedir la autorización para el desarrollo de conjuntos urbano cualquiera que sea su modalidad; en tanto que en términos de lo previsto por los numerales 5.10, 18.6, fracción II, del ordenamiento jurídico citado, constituye facultad de los ayuntamientos expedir licencias de construcción, por consiguiente, esta facultad también le asiste al Ayuntamiento de Tecámac y

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00823/INFOEM/IP/RR/2012
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE TECAMAC.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

entre los requisitos que el solicitante debe cumplir al solicitar licencia de construcción para el desarrollo de un conjunto urbano cualquiera que sea su especie, se encuentra la exhibición de la autorización del conjunto urbano expedido por la Secretaría de Desarrollo Urbano del Estado de México.

En consecuencia, conforme a los argumentos expuestos este órgano garante, arriba a la plena convicción de que si bien es cierto, que el sujeto obligado, no le asiste la facultad de expedir autorizaciones de desarrollos de conjuntos urbanos; empero, no menos cierto es, sí es de su competencia expedir licencias de construcción y entre los requisitos que se deben de cumplir para expedirlas, se encuentra la presentación de la autorización del referido desarrollo urbano, lo que es suficiente para concluir que la información solicitada al sujeto obligado sí es de carácter público, en virtud de que posee y administra la información solicitada; por lo tanto, se el supuesto jurídico previsto en los artículos 2, fracción V, 3, y 11, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Por otra parte, tomando en consideración que el recurrente solicitó se le informara el número de viviendas que conforma cada desarrollo urbano, ya fuera social progresivo, interés social, popular, medio, residencial o bien, residencial alto autorizadas, del mismo modo que la inmobiliaria, empresa o promotora autorizadas, no sólo de la presente administración, sino de las anteriores, por lo que es de su suma importancia destacar que ello no constituye un impedimento para entregar la información solicitada.

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00823/INFOEM/IP/RR/2012
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE TECAMAC.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

Para justificar la afirmación que antecede, se insertan los artículos 2,18, y 19, de la Ley de Documentos Administrativos e Históricos del Estado de México, que establecen:

*“... **Artículo 2.** Para los efectos de esta Ley, se entiende por Administración de Documentos:*

a) Los actos tendientes a inventariar, regular, coordinar y dinamizar el funcionamiento y uso de los documentos existentes en los Archivos Administrativos e Históricos de los Poderes del Estado, Municipios y Organismos Auxiliares y en su caso, los que posean particulares.

b) Los actos que se realicen para generar, recibir, mantener, custodiar, reconstruir, depurar o destruir Documentos Administrativos o Históricos, que por su importancia sean fuentes esenciales de información acerca del pasado y presente de la vida institucional del Estado.

(...)

***Artículo 18.** El Archivo Municipal se integrará por todos aquellos documentos que en cada trienio se hubieren administrado, así como de aquellos emitidos o que emitan el Poder Ejecutivo o cualquier otra autoridad y los particulares.*

***Artículo 19.** El Archivo Municipal estará bajo la responsabilidad del Secretario del Ayuntamiento y tendrá las siguientes funciones:*

a) Recibir la documentación, procediendo a su organización y resguardo.

b) Establecer una identificación, clasificación y catalogación de documentos a fin de que se proporcione el servicio de consulta con la debida oportunidad y eficacia.

c) Establecerá nexos operativos con el Archivo General del Poder Ejecutivo y el Archivo Histórico del Estado, para efectos de clasificación, catalogación y depuración de documentos.

d) Se procurará utilizar técnicas especializadas en archivonomía, reproducción y conservación de documentos, cuando éstos contengan materias de interés administrativo general, histórico, institucional, o bien, para efectos de seguridad, sustitución de documentos o facilidad de consulta.

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00823/INFOEM/IP/RR/2012
AYUNTAMIENTO DE TECAMAC.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

e) Establecerá nexos de coordinación con el Archivo General del Poder Ejecutivo, para efecto de producir y publicar información de interés general...”

La interpretación a los preceptos legales que anteceden conduce a afirmar que la administración de documentos son aquellos actos tendentes a inventariar, regular, coordinar y dinamizar el funcionamiento y uso de los documentos existentes en los archivos administrativos e históricos entre otras dependencias, de los municipios.

El archivo municipal es responsabilidad del Secretario del ayuntamiento; quien tiene entre sus funciones recibir, organizar y resguardar la documentación, para tal efecto establece una identificación, clasificación y catalogación de aquéllos.

El archivo municipal se integra por aquellos documentos generados en cada trienio, de la misma manera que por los emitidos por el Poder Ejecutivo o cualquier otra autoridad y los particulares.

En suma, una de las razones que justifican la existencia de los archivos municipales, es el resguardo de los documentos generados por trienios anteriores, pues a él se envían los documentos generados por aquéllos.

De lo anterior, se concluye que la información solicitada respecto a los trienios anteriores, forman parte del archivo histórico del Ayuntamiento de Tecámac; en consecuencia, el sujeto obligado tiene el deber de solicitar a su

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00823/INFOEM/IP/RR/2012
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE TECAMAC.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

archivo municipal la documentación necesaria tendente a entregar la información solicitada.

En esta tesitura, se concluye que la omisión en incurrió el sujeto obligado al no entregar la información solicitada, viola en perjuicio del recurrente su derecho de acceso a la información pública; por lo tanto, a efecto de resarcir su derecho violado, se **ordena** al sujeto obligado a informar al recurrente vía **SAIMEX** y en relación a la presente administración y a las anteriores:

1. El número de viviendas por tipo (social progresivo, interés social, popular, medio, residencial o residencial alto) autorizadas, que conforma cada conjunto habitacional.
2. La inmobiliaria, empresa o promotora autorizada.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5, párrafo décimo segundo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, así como en los artículos 1, 48, 56, 60 fracción VII, y 71 fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno

R E S U E L V E

PRIMERO. Es **procedente** el recurso de revisión interpuesto por el recurrente, y **fundado** el motivo de inconformidad propuesto en los términos señalados en el considerando séptimo de esta resolución.

SEGUNDO. Se **ordena** al sujeto obligado a entregar la información solicitada conforme a lo señalado en el último considerando de esta resolución.

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00823/INFOEM/IP/RR/2012
[REDACTED]
AYUNTAMIENTO DE TECAMAC.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

NOTIFÍQUESE al **RECURRENTE** y envíese a la Unidad de Información del **SUJETO OBLIGADO**, vía **EL SAIMEX**, para que dentro del plazo de quince días, de cumplimiento con lo aquí ordenado en términos del artículo 76 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, EN SESIÓN ORDINARIA DE TRABAJO DE SIETE DE AGOSTO DE DOS MIL DOCE. CON EL VOTO A FAVOR DE LOS COMISIONADOS ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV, PRESIDENTE, MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN, FEDERICO GUZMÁN TAMAYO, Y ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE, SIENDO PONENTE LA SEGUNDA, ESTANDO AUSENTE EN LA SESIÓN EN FORMA JUSTIFICADA LA COMISIONADA MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ. FIRMAS AL CALCE DE LA ÚLTIMA HOJA.

EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS

<p>ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV COMISIONADO PRESIDENTE</p>
--

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00823/INFOEM/IP/RR/2012
AYUNTAMIENTO DE TECAMAC.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ COMISIONADA (AUSENCIA JUSTIFICADA EN LA SESIÓN)	MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN COMISIONADA
--	---

FEDERICO GUZMÁN TAMAYO COMISIONADO	ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE COMISIONADO
---	---

**IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ
SECRETARIO TÉCNICO**

**ESTA HOJA CORRESPONDE A LA RESOLUCIÓN DE SIETE DE AGOSTO DE
DOS MIL DOCE, EMITIDA EN EL RECURSO DE REVISIÓN
00823/INFOEM/IP/RR/2012.**

MAGM/mdr