

**EXPEDIENTE:** 00956/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN  
**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

## RESOLUCIÓN

Visto el expediente formado con motivo del recurso de revisión **00956/INFOEM/IP/RR/2012**, promovido por la persona jurídico-colectiva [REDACTED], representado por el C. [REDACTED], en lo sucesivo **“EL RECURRENTE”**, en contra de la respuesta del AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN, en lo sucesivo **“EL SUJETO OBLIGADO”**, se procede a dictar la presente Resolución, con base en los siguientes:

## ANTECEDENTES

I. Con fecha 13 de julio de 2012 **“EL RECURRENTE”** presentó a través del Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México, en lo sucesivo **“EL SAIMEX”** ante **“EL SUJETO OBLIGADO”**, solicitud de acceso a información pública, mediante la cual solicitó le fuese entregado a través del sistema automatizado **SAIMEX**, lo siguiente:

“Solicitamos copias simples de la Licencia de Demolición, Licencia de Construcción y Cédula de Información de Zonificación del predio ubicado en Fuente de San Ángel No.19, Fraccionamiento Lomas de Tecamachalco Huixquilucan, Estado de México” **(sic)**

La solicitud de acceso a información pública presentada por **“EL RECURRENTE”** fue registrada en **“EL SAIMEX”** y se le asignó el número de expediente **00470/HUIXQUIL/IP/2012**.

II. Con fecha 16 de agosto de 2012 **EL SUJETO OBLIGADO** requirió prórroga del plazo para contestar:

“Con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones:



**EXPEDIENTE:** 00956/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN  
**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

Debido al incremento en el número de solicitudes de información se autoriza una prórroga a efecto de atender la presente solicitud” **(sic)**

**III.** Con fecha 3 de septiembre de 2012 “**EL SUJETO OBLIGADO**” dio respuesta a la solicitud de información en los siguientes términos:

“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

Los documentos que requiere forman parte de un expediente que se encuentra en un procedimiento jurídico, motivo por el cual no contamos con la documentación que requiere hasta en tanto nos sea devuelto el expediente por el tribunal” **(sic)**

**IV.** Con fecha 4 de septiembre de 2012, **EL RECURRENTE** interpuso recurso de revisión, mismo que **EL SAIMEX** registró bajo el número de expediente **00956/INFOEM/IP/RR/2011** y en el cual manifiesta los siguientes agravios y motivos de inconformidad:

“Respuesta emitida por el Ayuntamiento de Huixquilucan Estado de México a mi solicitud con folio 00470/HUIXQUIL/IP/2012.

La autoridad al momento de responder mi solicitud manifestó que no es posible cumplir con ello toda vez que la Licencia de demolición, Licencia de Construcción y Cedula de zonificación del predio ubicado en Fuente de San Ángel, Fraccionamiento Lomas de Tecamachalco Huixquilucan, Estado de México en razón de que dichos documentos se encuentran en un procedimiento jurídico. Cuando lo cierto es que la autoridad debiera de poseer antecedentes de dichos documentos bajo resguardo en sus archivos, además de que la solicitud estipula claramente que la solicitud es de copias simples y no de originales o certificadas” **(sic)**

**V.** El recurso **00956/INFOEM/IP/RR/2012** se remitió electrónicamente siendo turnado, a través de “**EL SAIMEX**” al Comisionado Presidente, Rosendoevgueni Monterrey Chepov a efecto de que formulara y presentara el proyecto de Resolución correspondiente.

**EXPEDIENTE:** 00956/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN  
**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

**VI. EL SUJETO OBLIGADO** no rindió Informe Justificado para manifestar lo que a Derecho le asista y le convenga.

**VII.** Con base en los antecedentes expuestos, y

### CONSIDERANDO

**PRIMERO.-** Que este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios es competente para resolver el presente recurso de revisión interpuesto por el [REDACTED], representada por el C. [REDACTED], conforme a lo dispuesto por los artículos 1, fracción V; 56; 60 fracciones I y VII; 70, 71 fracción IV; 72, 73, 74, 75, 75 Bis, 75 Bis A, 76 y 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO.-** Que “**EL SUJETO OBLIGADO**” dio respuesta a la solicitud de información; sin embargo no aportó Informe Justificado para abonar lo que a Derecho le asista y le convenga.

Por lo tanto, este Instituto se circunscribirá a analizar el presente caso, entre otros elementos, con los que obran en el expediente y tomando en consideración la respuesta ofrecida por **EL SUJETO OBLIGADO**.

**TERCERO.-** Que previo a analizar las cuestiones procesales y de fondo del presente caso, y ante la situación de que **EL RECURRENTE** es una persona jurídico-colectiva que se dice ser representada por el C. [REDACTED], este Órgano Garante estima pertinente atender como cuestión de previo y especial pronunciamiento lo relativo a la acreditación de la representación legal.

Si se observa, tanto en la solicitud de información como en el recurso de revisión se acredita el hecho de que el C. [REDACTED] es representante



**EXPEDIENTE:**

00956/INFOEM/IP/RR/2012

**RECURRENTE:**

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**SUJETO  
OBLIGADO:**

AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN

**PONENTE:**

COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

legal de la persona jurídico-colectiva [REDACTED]

[REDACTED]

-----  
-----

RESOLUCIÓN

**EXPEDIENTE:** 00956/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN  
**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV



**Bienvenido:** EUGENIO MONTERREY CHEPOV COMISIONADO DEL INFOEM

**Acuse de solicitud**

archivos adjuntos: No hay archivos adjuntos

[Click para imprimir el acuse](#)  
[Descargar archivo en formato PDF](#)

**ACUSE DE SOLICITUD DE INFORMACIÓN PÚBLICA**

**SUJETO OBLIGADO**

AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN

Fecha de Recepción(dd-mm-aaaa): 13/07/2012 Hora(hh:mm): 15:02:27

**DATOS DEL SOLICITANTE**

[REDACTED]

**PERSONA MORAL**

RAZÓN O DENOMINACIÓN SOCIAL: ASOCIACIÓN DE COLONOS DE TECAMACHALCO HUIXQUILUCAN A.C.

NOMBRE DEL REPRESENTANTE: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

APELLIDO PATERNO: [REDACTED] APELLIDO MATERNO: [REDACTED] NOMBRE(S): [REDACTED]

**DOMICILIO**

CALLE: AV. DE LOS BOSQUES ESQ. BOULEVARD DE LA LUZ NUM. EXTERIOR: S/N NUM. INTERIOR: [REDACTED]

ENTIDAD FEDERATIVA: ESTADO DE MÉXICO MUNICIPIO: HUIXQUILUCAN C.P.: 52780

COLONIA O LOCALIDAD: TECAMACHALCO

CORREO ELECTRÓNICO: colonosteca@yahoo.com.mx TELÉFONO (Opcional): ( 55 ) 52518852

**Número de Folio de la Solicitud:** 00470/HUIXQUIL/IP/2012

**INFORMACIÓN SOLICITADA**

**EXPEDIENTE:** 00956/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN  
**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV



**Bienvenido:** EUGENIO MONTERREY CHEPOV COMISIONADO DEL INFOEM

**Acuse del recurso de revisión**

archivos adjuntos: No hay archivos adjuntos

**RECUERDE QUE DEBE IMPRIMIR EL ACUSE**

[IMPRIMIR EL ACUSE](#)  
[version en PDF](#)

**FORMATO DE RECURSO DE REVISIÓN**

SUJETO OBLIGADO QUE LO EMITÓ		
AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN		
RECEPCIÓN		
Fecha(dd-mm-aaaa):	04/09/2012	Hora(hh:mm): 2:23 PM
DATOS DEL SOLICITANTE		
<b>PERSONA FÍSICA</b>		
NOMBRE:		
APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRE(S):
<b>PERSONA MORAL</b>		
RAZÓN O DENOMINACIÓN SOCIAL:		
NOMBRE DEL REPRESENTANTE		
APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRE(S):
DATOS DEL ACTO DE IMPUGNACIÓN		

**EXPEDIENTE:**

00956/INFOEM/IP/RR/2012

**RECURRENTE:**

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**SUJETO  
OBLIGADO:**

AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN

**PONENTE:**

COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

En ese sentido, el **Código Civil del Estado de México** regula la representación legal de las personas jurídico-colectivas y del contrato de mandato lo siguiente:

“Concepto de persona jurídica colectiva

Artículo 2.9. Las personas jurídicas colectivas son las constituidas conforme a la ley, por grupos de individuos a las cuales el derecho considera como una sola entidad para ejercer derechos y asumir obligaciones”.

“Personas jurídicas colectivas

Artículo 2.10. Son personas jurídicas colectivas:

- I. El Estado de México, sus Municipios y sus organismos de carácter público;
- II. Las asociaciones y las sociedades civiles;
- III. Las asociaciones y organizaciones políticas estatales;
- IV. Las instituciones de asistencia privada;
- V. Las reconocidas por las leyes federales y de las demás Entidades de la República”.

“Derechos ejercitados por las personas jurídicas colectivas

Artículo 2.11. Las personas jurídicas colectivas pueden ejercitar todos los derechos que sean necesarios para realizar su objeto, siempre y cuando no contravengan el interés público.

Normas que rigen y órganos representativos de la persona jurídica colectiva”.

“Artículo 2.12. Las personas jurídicas colectivas se rigen por las leyes correspondientes, por su acto constitutivo y por sus estatutos; actúan y se obligan por medio de los órganos que las representan”.

“Concepto de mandato

Artículo 7.764. El mandato es un contrato por el que el mandatario se obliga a ejecutar por cuenta y a nombre del mandante, o sólo por la primera, los actos jurídicos que éste le encarga”.

“Formación del contrato de mandato

**EXPEDIENTE:**

00956/INFOEM/IP/RR/2012

**RECURRENTE:**

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**SUJETO  
OBLIGADO:**

AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN

**PONENTE:**

COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

**Artículo 7.765.** El contrato de mandato se reputa perfecto por la aceptación del mandatario.

El mandato que implica el ejercicio de una profesión se presume aceptado cuando es conferido a personas que ofrecen al público el ejercicio de su profesión, por el solo hecho de que no lo rehúsen dentro de los tres días siguientes.

La aceptación puede ser expresa o tácita. Aceptación tácita es todo acto en ejecución de un mandato”.

“Actos objeto del mandato

**Artículo 7.766.** Pueden ser objeto del mandato todos los actos lícitos para los que la ley no exige la intervención personal del interesado”.

“Onerosidad como regla general del mandato

**Artículo 7.767.** Solamente será gratuito el mandato cuando así se haya convenido expresamente”.

“Tiempo de duración del mandato

**Artículo 7.768.** El mandato debe contener el plazo por el que se confiere, de no contenerlo se presume que ha sido otorgado por tres años”.

“Elemento formal del mandato

**Artículo 7.769.** El mandato debe otorgarse:

I. En escritura pública;

II. En escrito privado, firmado por el otorgante y ratificado su contenido y firma ante notario público, o ante la autoridad administrativa, cuando el mandato se otorgue para asuntos de su competencia;

III. En escrito privado ante dos testigos, sin ratificación de firmas”.

“Mandato general y especial

**Artículo 7.770.-** El mandato puede ser general o especial. Son generales los contenidos en el siguiente artículo. Cualquier otro mandato tendrá el carácter de especial”.

**EXPEDIENTE:** 00956/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN  
**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

#### **“Clases de mandato general**

**Artículo 7.771.** En todos los poderes generales para pleitos y cobranzas bastará que se diga que se otorgan con todas las facultades generales y las especiales que requieran cláusulas especiales conforme a la ley, para que se entiendan conferidos sin limitación alguna.

En los poderes generales para administrar bienes bastará expresar que se dan con ese carácter, para que el apoderado tenga toda clase de facultades administrativas.

En los poderes generales, para ejercer actos de dominio, bastará que se den con ese carácter para que el apoderado tenga todas las facultades de dueño, tanto en lo relativo a los bienes, como para hacer toda clase de gestiones a fin de defenderlos.

Cuando se quisieren limitar, en los tres casos mencionados, las facultades de los apoderados, se consignarán las limitaciones, o los poderes serán especiales.

Los notarios insertarán este artículo en los testimonios de los poderes que otorguen”.

#### **“Elementos formales específicos**

**Artículo 7.772.** El mandato debe otorgarse en escritura pública o en escrito privado, firmado y ratificado el contenido y la firma del otorgante ante notario o autoridades administrativas, para asuntos de su competencia cuando:

I. Sea general;

II. El interés del negocio para el que se otorgue sea superior al equivalente a quinientas veces el salario mínimo general vigente en la capital del Estado, al momento de conferirse;

III. En virtud del que haya de ejecutar el mandatario, algún acto que conforme a la ley debe constar en instrumento público”.

#### **“Mandato por escrito ante dos testigos**

**Artículo 7.773.-** El mandato podrá otorgarse por escrito ante dos testigos, sin que sea necesaria la ratificación de firmas cuando el interés del negocio para el que se confiera, no exceda de quinientas veces el salario mínimo general vigente en la capital del Estado, al momento de su otorgamiento”.

#### **“Falta de forma del mandato**

**Artículo 7.774.** La omisión de los requisitos establecidos en los artículos que preceden anula el mandato, y sólo deja subsistentes las obligaciones contraídas entre el tercero que haya procedido de buena fe y el mandatario, como si éste hubiere obrado en negocio propio”.

**EXPEDIENTE:** 00956/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN  
**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

**“Mala fe del mandante, mandatario y terceros**

**Artículo 7.775.** Si el mandante, el mandatario y el que haya tratado con éste proceden de mala fe, ninguno de ellos tendrá derecho de hacer valer la falta de forma del mandato”.

**“Devolución de sumas al mandante**

**Artículo 7.776.** En el caso de que se omitan los requisitos establecidos en los artículos anteriores, podrá el mandante exigir del mandatario la devolución de las sumas que le haya entregado, respecto de las cuales será considerado el último como simple depositario”.

**“Mandato con o sin representación**

**Artículo 7.777.** El mandatario, en términos del convenio celebrado entre él y el mandante, podrá desempeñar el mandato tratando en su propio nombre o en el del mandante”.

**“Relación del mandante con terceros en el mandato sin representación**

**Artículo 7.778.** Cuando el mandatario obra en su propio nombre, el mandante no tiene acción contra las personas con quienes el mandatario ha contratado, ni éstas contra el mandante.

En este caso, el mandatario es el obligado directamente en favor de la persona con quien ha contratado, como si el asunto fuere suyo. Se exceptúa el caso en que se trate de bienes propios del mandante.

Lo dispuesto en este artículo se entiende sin perjuicio de las acciones entre mandante y mandatario”.

En vista de lo anterior, se concluye lo siguiente:

- Las personas jurídico-colectivas deben actuar mediante representantes legales debidamente acreditados de acuerdo a los elementos formales que el Código Civil del Estado de México establece según sea el caso.
- Para acreditar esa representación legal se debe celebrar un contrato de mandato.

**EXPEDIENTE:** 00956/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN  
**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

- Por lo que en el presente caso, el **C. ARMANDO ANDRADE SÁNCHEZ** debe acreditar ser el representante legal de la que se presume es persona jurídico-colectiva **ASOCIACIÓN DE COLONOS DE TECAMACHALCO HUIXQUILUCAN A.C.**, ya que el primero así lo hace saber a este Órgano Garante en los diversos escritos procedimentales que constan en **EL SAIMEX**.

Si bien es cierto que en términos de la Ley de la materia no se ha plasmado expresamente la figura procesal del desechamiento, este Órgano Garante actúa guiado no sólo por la Ley de la materia, sino también por los Principios Generales del Proceso.

En vista de dichos principios, y aunque aún no han sido publicados los **Lineamientos Generales en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**, este Órgano Garante debe emitir un criterio sobre esta clase de casos en los que una persona física se presenta como representante legal de una persona jurídico-colectiva por lo que debe acreditarse la representación legal y de no acontecer esto desechar el recurso de revisión.

Y esto se justifica precisamente porque quien propone o presume la idea de representación de una persona jurídico-colectiva es la propia persona física, por lo que ésta asume la responsabilidad de su dicho y con ello la carga de la representación legal.

Por ello, en atención a los **Lineamientos** antes citados, se insiste si bien no publicados, para mayor abundamiento de transcribe la disposición respectiva sobre las causales de desechamiento:

**“Desechamiento y causales**

**Artículo 4.19. El recurso será desechado cuando:**

(...)

**VIII. No se acredite la representación legal en caso de personas jurídico-colectivas y de quienes promuevan a través de esta figura”.**

**EXPEDIENTE:** 00956/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN  
**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

En síntesis, conforme a la naturaleza del caso y el sentido de los argumentos vertidos este Órgano Garante **estima el desechamiento del recurso**, por lo que no se entra al fondo del asunto, a pesar incluso de lo desfavorable de la respuesta. Lo anterior tiene su sustento por analogía en la siguiente Jurisprudencia emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación:

**DEMANDA DE AMPARO. SU DESECHAMIENTO IMPIDE ESTUDIAR LAS CUESTIONES DE FONDO.**

El artículo 73 de la Ley de Amparo establece de manera enunciativa, no limitativa, las causas de improcedencia del juicio de amparo; por tanto, si la demanda relativa se desecha por actualizarse cualesquiera de las hipótesis previstas por el precepto invocado, no causa agravios la falta de estudio de los argumentos tendientes a demostrar la violación de garantías individuales por el acto, reclamado de las autoridades responsables, en razón de que el desechamiento de la demanda impide el análisis ulterior de los problemas de fondo. **PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL SÉPTIMO CIRCUITO.**

**Amparo en revisión (improcedencia) 97/96.-Domingo Muguira Revuelta.-7 de marzo de 1996.-Unanimidad de votos.-Ponente: Adrián Avendaño Constantino.-Secretario: Arnulfo Joachin Gómez.**

**Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época. Tomo IX, Abril de 1999. Pág. 524. Tesis Aislada.**

Con base en los fundamentos y razonamientos expuestos en los anteriores Considerandos, este Órgano Garante emite la siguiente:

## **RESOLUCIÓN**

**PRIMERO.-** Se **desecha** el recurso de revisión interpuesto por quien se presume es la persona jurídico-colectiva [REDACTED], representada según el dicho del y por el C. [REDACTED], en virtud de no acreditar la representación legal de éste respecto de aquélla, conforme a los motivos y fundamentos expuestos en el Considerando Tercero de la presente Resolución.





**EXPEDIENTE:**

00956/INFOEM/IP/RR/2012

**RECURRENTE:**

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**SUJETO OBLIGADO:**

AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN

**PONENTE:**

COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

**EL PLENO DEL  
INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL  
ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS**

**ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV  
COMISIONADO PRESIDENTE**

<b>AUSENTE DE LA SESIÓN MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ COMISIONADA</b>	<b>AUSENTE DE LA SESIÓN MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN COMISIONADA</b>
---	--

<b>FEDERICO GUZMÁN TAMAYO COMISIONADO</b>	<b>ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE COMISIONADO</b>
---	---

**IOVJAYI GARRIDO CANABAL  
SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO**



**EXPEDIENTE:**

00956/INFOEM/IP/RR/2012

**RECURRENTE:**

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**SUJETO  
OBLIGADO:**

AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN

**PONENTE:**

COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

**ESTA HOJA CORRESPONDE A LA RESOLUCIÓN DE FECHA 25 DE SEPTIEMBRE DE 2012, EMITIDA EN EL RECURSO DE REVISIÓN 0956/INFOEM/IP/RR/2012.**

RESOLUCIÓN