

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00718/INFOEM/IP/RR/2012
[REDACTED]
COLEGIO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

Toluca de Lerdo, Estado de México, **RESOLUCIÓN** del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, correspondiente al seis de junio de dos mil doce.

Visto el recurso de revisión **00718/INFOEM/IP/RR/2012**, interpuesto por [REDACTED] en lo sucesivo la **RECURRENTE**, en contra de la respuesta del **COLEGIO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA**, se procede a dictar la presente resolución; y,

RESULTANDO

PRIMERO. El veintiséis de abril de dos mil doce [REDACTED] presentó a través del Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México, en lo sucesivo el **SICOSIEM** ante el **SUJETO OBLIGADO**, solicitud de información pública que fue registrada con el número 00003/CONALEP/IP/A/2012, mediante la cual solicitó acceder a la información que se transcribe:

“POR MEDIO DE LA PRESENTE SOLICITO INFORMACIÓN REFERENTE A LAS COMPRAS O SERVICIOS CONTRATADOS EN MATERIA DE TECNOLOGIAS DE INFORMACION Y COMUNICACIONES EN LOS AÑOS 2010 2011 Y 2012. ADJUNTO UN FORMATO DE LLENADO PARA FACILITAR SU RESPUESTA. GRACIAS”.

Al que anexó el formato que alude en su petición, cuyo contenido es el siguiente.

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00718/INFOEM/IP/RR/2012

COLEGIO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

718-2012 [Vista protegida]

Solicitud de Información referente a las compras o servicios contratados en materia de tecnologías de información y comunicaciones en 2010, 2011 y 2012

1. Indique con una "X" en el recuadro, Con cuáles empresas adquirió o contrató algún producto o servicio de tecnologías de información o comunicaciones en 2010, 2011 o 2012?

| | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|----------------------|--------------------------|-----------------------------|--------------------------|-----------------------------|--------------------------|------------------------------------|--------------------------|----------------------------------|--------------------------|--------------------------------|--------------------------|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | Telcel | <input type="checkbox"/> | IBM | <input type="checkbox"/> | Orde | <input type="checkbox"/> | Softtek | <input type="checkbox"/> | Barsatec | <input type="checkbox"/> | Epicon | <input type="checkbox"/> | Bitan |
| <input type="checkbox"/> | TELMEX | <input type="checkbox"/> | Dish | <input type="checkbox"/> | Neoris | <input type="checkbox"/> | Otros: VAPs | <input type="checkbox"/> | Intélic | <input type="checkbox"/> | PROTGT | <input type="checkbox"/> | Xoani |
| <input type="checkbox"/> | Monistar | <input type="checkbox"/> | Alcatel | <input type="checkbox"/> | Deloitte | <input type="checkbox"/> | Telo | <input type="checkbox"/> | Mobilit | <input type="checkbox"/> | Infor | <input type="checkbox"/> | Interdinc |
| <input type="checkbox"/> | Nortel | <input type="checkbox"/> | Cablevisión | <input type="checkbox"/> | Interable | <input type="checkbox"/> | Siemac | <input type="checkbox"/> | Alcatel - Lucent | <input type="checkbox"/> | Comcast | <input type="checkbox"/> | Servibeta |
| <input type="checkbox"/> | Sky | <input type="checkbox"/> | NO Networks | <input type="checkbox"/> | MVS | <input type="checkbox"/> | SAP | <input type="checkbox"/> | Microsistemas Generales | <input type="checkbox"/> | Grupo de Tecnología Cibemática | <input type="checkbox"/> | Check Point |
| <input type="checkbox"/> | Utelón Inuscoll | <input type="checkbox"/> | Mocom | <input type="checkbox"/> | Bentel | <input type="checkbox"/> | T-Systems | <input type="checkbox"/> | Progreso Software | <input type="checkbox"/> | Adm Technologies | <input type="checkbox"/> | Sybase |
| <input type="checkbox"/> | Axcel | <input type="checkbox"/> | Red Uno | <input type="checkbox"/> | Hildebrandt | <input type="checkbox"/> | RedIT | <input type="checkbox"/> | Cosphere | <input type="checkbox"/> | Supertec | <input type="checkbox"/> | Beallog |
| <input type="checkbox"/> | Miguard | <input type="checkbox"/> | Cablecom | <input type="checkbox"/> | Unijep | <input type="checkbox"/> | MetroRed | <input type="checkbox"/> | Kinet | <input type="checkbox"/> | Kernel | <input type="checkbox"/> | Symantec |
| <input type="checkbox"/> | HP | <input type="checkbox"/> | Accenture | <input type="checkbox"/> | Protel | <input type="checkbox"/> | Sistemas y Computadores de Gestión | <input type="checkbox"/> | Netec | <input type="checkbox"/> | Eno Esor | <input type="checkbox"/> | Cosmobit |
| <input type="checkbox"/> | Cablemés | <input type="checkbox"/> | Otros: Canias | <input type="checkbox"/> | Idra | <input type="checkbox"/> | Tecnoprogramación Humana Esp en Si | <input type="checkbox"/> | Beez Alia | <input type="checkbox"/> | Infosistemas Financieros | <input type="checkbox"/> | Cherwin |
| <input type="checkbox"/> | Marcatel | <input type="checkbox"/> | Dell | <input type="checkbox"/> | Pegaso | <input type="checkbox"/> | Sothm | <input type="checkbox"/> | Sperra México | <input type="checkbox"/> | Kupler | <input type="checkbox"/> | Cims Computación e Informática |
| <input type="checkbox"/> | Metroest | <input type="checkbox"/> | Sonda-México One | <input type="checkbox"/> | Triara | <input type="checkbox"/> | Gatronics | <input type="checkbox"/> | Micis | <input type="checkbox"/> | New Horizons | <input type="checkbox"/> | Vigette |
| <input type="checkbox"/> | Sonda PISA | <input type="checkbox"/> | Cisco | <input type="checkbox"/> | Araya | <input type="checkbox"/> | ITS | <input type="checkbox"/> | Narell | <input type="checkbox"/> | Hitachi | <input type="checkbox"/> | CTI |
| <input type="checkbox"/> | Nasoft | <input type="checkbox"/> | Global SAT | <input type="checkbox"/> | Inesi - Micronet | <input type="checkbox"/> | NCR | <input type="checkbox"/> | ICSI | <input type="checkbox"/> | Chrix | <input type="checkbox"/> | Telopis |
| <input type="checkbox"/> | EMC | <input type="checkbox"/> | Tridax Enox | <input type="checkbox"/> | Cybercable | <input type="checkbox"/> | Capgemini | <input type="checkbox"/> | CompuEducación | <input type="checkbox"/> | Mohlee | <input type="checkbox"/> | Watch Guard |
| <input type="checkbox"/> | Integra | <input type="checkbox"/> | Everis | <input type="checkbox"/> | Corporativo Copra | <input type="checkbox"/> | Saugard | <input type="checkbox"/> | Ericsson | <input type="checkbox"/> | KED | <input type="checkbox"/> | Espectracom |
| <input type="checkbox"/> | Netopology | <input type="checkbox"/> | Soparte Técnico Interactivo | <input type="checkbox"/> | Servicios Especializados en | <input type="checkbox"/> | Microsoft | <input type="checkbox"/> | Yevvare | <input type="checkbox"/> | Expert | <input type="checkbox"/> | SUSOC Guadalajara |
| <input type="checkbox"/> | Nortel | <input type="checkbox"/> | Softoad | <input type="checkbox"/> | Global Knowledge | <input type="checkbox"/> | Garta Systems | <input type="checkbox"/> | Stratus | <input type="checkbox"/> | SGI | <input type="checkbox"/> | CTI |
| <input type="checkbox"/> | Micronis | <input type="checkbox"/> | Aspel | <input type="checkbox"/> | BAD | <input type="checkbox"/> | Campuige | <input type="checkbox"/> | Asociación Corporativa de México | <input type="checkbox"/> | BMC | <input type="checkbox"/> | MCM telecomunicaciones |
| <input type="checkbox"/> | Telefónica | <input type="checkbox"/> | MicroStrategy | <input type="checkbox"/> | Meta4 | <input type="checkbox"/> | Todito | <input type="checkbox"/> | lactar | <input type="checkbox"/> | Software AG | <input type="checkbox"/> | DynalWare |
| <input type="checkbox"/> | Networking de México | <input type="checkbox"/> | Salesforce.com | <input type="checkbox"/> | ESET | <input type="checkbox"/> | Telbor | <input type="checkbox"/> | Panda Software | <input type="checkbox"/> | Terra | <input type="checkbox"/> | Panasonic |
| <input type="checkbox"/> | Compu | <input type="checkbox"/> | Cav Corporativo | <input type="checkbox"/> | Bentam Link | <input type="checkbox"/> | RUSACELL | <input type="checkbox"/> | Web Card | <input type="checkbox"/> | Naster | <input type="checkbox"/> | |

2. En caso de contar con otro(s) proveedor(es) no listado en el cuadro anterior, por favor especifíquelo (s):

3. Indique cuál es el monto de las compras por proveedor y producto/servicio en tecnologías de información y comunicaciones realizadas en 2010, 2011 y 2012

| Empresa Proveedor | Monto de la adquisición en pesos | Descripción de producto(s) o servicio(s) en tecnologías de información y comunicaciones | Número de partida presupuestal | Fecha de adquisición |
|-------------------|----------------------------------|---|--------------------------------|----------------------|
|-------------------|----------------------------------|---|--------------------------------|----------------------|

[VER EJEMPLO DE LLENADO, HAGA CLICK](#)

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00718/INFOEM/IP/RR/2012

COLEGIO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

RESPUESTA Transparencia C3435404076641 (2)

4. Indique cuál es el monto de las rentas mensuales por proveedor y producto/servicio de tecnologías de información y comunicaciones, con contrato vigente desde 2010, 2011, 2012 en adelante

| Empresa Proveedor | Renta monto mensual (en pesos) | Descripción de producto(s) o servicio(s) en tecnologías de información y comunicaciones | Número de partida presupuestal | Fecha de inicio del contrato | Fecha de término del contrato |
|-------------------|--------------------------------|---|--------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| NEXTEL | 24,000.00 | SERVICIO DE RADIO Y CELULAR | | 12/01/2010 | 12/31/2012 |

5. Indique el número de usuarios que tienen asignado servicio telefónico en la dependencia o institución: 57

6. Indique el número de usuarios que tienen asignada una computadora en la dependencia o institución: 10

7. Indique el número de usuarios que tienen asignada una computadora con acceso a Internet en la dependencia o institución: 10

MODALIDAD DE ENTREGA: Vía **SICOSIEM**.

SEGUNDO. El nueve de mayo de dos mil doce el **SUJETO OBLIGADO** entregó la siguiente respuesta.

EXPEDIENTE: 00718/INFOEM/IP/RR/2012
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO OBLIGADO: COLEGIO DE EDUCACION PROFESIONAL TÉCNICA.
PONENTE: COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

“COLEGIO DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA

Con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le notifica por vía electrónica, a través del SICOSIEM, lo siguiente:

Toluca, México a 09 de Mayo de 2012

Nombre del solicitante: [REDACTED]

Folio de la solicitud: 00003/CONALEP/IP/A/2012

Con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le notifica por vía electrónica, a través del SICOSIEM, lo siguiente:

SE ADJUNTA RESPUESTA

ATENTAMENTE

LIC. MANUEL BENJAMÍN CABRERA MEDRANO

Responsable de la Unidad de Información

COLEGIO DE EDUCACION PROFESIONAL TECNICA”.

En ese sentido, esta Ponencia advierte que al verificar el archivo que adjunta el responsable de la Unidad de Información únicamente se observa lo siguiente.

“f2ÍÁ€B”

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00718/INFOEM/IP/RR/2012

COLEGIO DE EDUCACION PROFESINAL TÉCNICA.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

CUARTO. El dieciséis de mayo del presente año el **SUJETO OBLIGADO** rinde informe con justificación en los siguientes términos.

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00718/INFOEM/IP/RR/2012

COLEGIO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.



SISTEMA DE CONTROL DE SOLICITUDES DE INFORMACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO



Textos y Archivos

En sesión: MYRNA ARACELI GARCIA MORON COMISIONADA DEL INFOEM

Responsable de: Comisionado

Folio de la solicitud: 00003/CONALEP/IP/A/2012

Estatus de la solicitud: Recepción del Recurso de Revisión

Observaciones y/o Justificación:

SE ADJUNTA ARCHIVO

Cerrar

Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México

Atención a Usuarios: sicosiem@infoem.org.mx
Tel. 01 800 8210441 (01 722) 2261980 ext. 141, 130, 145, 149 y 133

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00718/INFOEM/IP/RR/2012

██
COLEGIO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

Sin embargo, al pretender constatar el contenido de ese archivo, se advierte que inexistente el mismo.

No obstante lo anterior, el catorce anterior el sujeto obligado envió al correo oficial de la Comisionada Ponente: myrna.garcia@itaipem.org.mx el archivo electrónico en la forma propuesta por la particular, el cual será analizado en el considerado respectivo, con la finalidad de evitar repeticiones innecesarias.

QUINTO. El recurso de que se trata, se envió electrónicamente al Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y con fundamento en el artículo 75 de la ley de la materia, se turnó a través del **SICOSIEM** a la Comisionada **MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN**, a efecto de formular y presentar el proyecto de resolución correspondiente y,

C O N S I D E R A N D O

PRIMERO. El Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso, de conformidad con lo dispuesto en el ordinal 5, párrafos doce, trece y catorce, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, así como en los diversos 1°, 56, 60, fracción VII, 72, 73, 74, 75, 75 Bis, 76 y 77 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00718/INFOEM/IP/RR/2012
[REDACTED]
COLEGIO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

de dos mil doce, por lo que el plazo de quince días transcurrió del diez al treinta siguiente; por tanto, si el recurso se interpuso vía electrónica el quince de mayo de dos mil doce, resulta patente que se presentó dentro del plazo legal.

QUINTO. De conformidad con lo establecido en los artículos 71 y 73 de la ley de la materia, el recurso de que se trata es procedente, toda vez que se actualiza la hipótesis prevista en la fracción I, del precepto citado en primer orden, que a la letra dice.

*“**Artículo 71.** Los particulares podrán interponer recurso de revisión cuando:*

I. Se les niegue la información solicitada...”

En el caso, se actualiza el supuesto normativo aludido, toda vez que la recurrente propiamente señala que el ente público no proporciona la información, pues dice que el formato en que se proporciona no es identificable en la computadora.

Por otra parte, por lo que hace a los requisitos que debe contener el escrito de revisión, el artículo 73 de la citada ley, establece:

*“**Artículo 73.**El escrito de recurso de revisión contendrá:*

- I. Nombre y domicilio del recurrente, y en su caso, la persona o personas que éste autorice para recibir notificaciones;*
- II. Acto impugnado, Unidad de Información que lo emitió y fecha en que se tuvo conocimiento del mismo;*
- III. Razones o motivos de la inconformidad;*

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00718/INFOEM/IP/RR/2012
[REDACTED]
COLEGIO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

IV. Firma del recurrente o en su caso huella digital para el caso de que se presente por escrito, requisitos sin los cuales no se dará trámite al recurso.

Al escrito de recurso deberá acompañarse copia del escrito que contenga el acto impugnado...”

Al respecto, debe decirse que el recurso de revisión se interpuso a través del formato autorizado que obra en el **SICOSIEM**, lo que permite concluir que cumple con los requisitos al haberse presentado por esta vía.

SEXO. Este órgano colegiado advierte que en el caso se actualiza la causa de sobreseimiento prevista en la fracción III, del artículo 75 Bis A de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dice:

“...Artículo 75 Bis A. El recurso será sobreseído cuando:

(...)

III. La dependencia o entidad responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que el medio de impugnación quede sin efecto o materia...”

Es oportuno puntualizar los elementos de esa disposición, de manera tal que procede el sobreseimiento del recurso de revisión cuando:

a) El sujeto obligado modifique el acto impugnado.

b) El sujeto obligado revoque el acto impugnado; y,

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00718/INFOEM/IP/RR/2012

██
COLEGIO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

c) En ambos casos ese acto combatido queda sin materia o sin efecto.

En el primer supuesto, un acto impugnado es modificado en aquellos casos en los que el sujeto obligado después de haber otorgado una respuesta, emite una diversa, y en ésta subsana las deficiencias que hubiera tenido, y queda satisfecho en consecuencia y de modo exhaustivo el derecho subjetivo accionado por el particular.

Se actualiza la revocación en cambio, cuando el sujeto obligado deja sin efectos la primera respuesta y en su lugar emite otra con las características y cualidades suficientes para dejar satisfecho ese ejercicio del derecho al acceso a la información.

En ese tenor, un acto impugnado queda sin efectos, cuando aun existiendo jurídicamente —esto es, que no se ha modificado, ni revocado— ya no genera ninguna consecuencia legal.

En tanto que, un acto impugnado queda sin materia, cuando ha sido satisfecha la pretensión de lo pedido o exigido por el recurrente de manera que el sujeto obligado entrega una respuesta aunque sea posterior a los términos previstos en la ley y, mediante ésta concede la totalidad de la información solicitada.

Bajo esas consideraciones, se afirma que en el recurso de revisión sujeto a estudio se configura el supuesto normativo referido en primer término, toda vez que se demostró que el sujeto obligado mediante un acto

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00718/INFOEM/IP/RR/2012

██
COLEGIO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

posterior entrega la respuesta de la información solicitada; por ende, modificó la respuesta y satisfizo los extremos de su petición (solicitud de información pública) como se explica.

En principio es menester destacar que el recurrente en la solicitud de origen solicita las comparas o servicios contratados en materia en tecnologías de información y comunicaciones en dos mil diez, dos mil once y dos mil doce; y para tal efecto, anexa un formato que dice facilita la respuesta respectiva.

Al respecto, el catorce de mayo de dos mil doce el sujeto obligado entregó por conducto del correo oficial de la Comisionada Ponente: myrna.garcia@itaipem.org.mx la siguiente respuesta.

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00718/INFOEM/IP/RR/2012
COLEGIO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

RESPUESTA Transparencia C3435404876641 (2)

Solicitud de Información referente a las compras o servicios contratados en materia de tecnologías de información y comunicaciones en 2010, 2011 y 2012

1. Indique con una "X" en el recuadro, Con cuáles empresas adquirió o contrató algún producto o servicio de tecnologías de información o comunicaciones en 2010, 2011 o 2012?

| | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|----------------------|--------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|----------------------------------|--------------------------|---------------------------------|--------------------------|------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | Total | <input type="checkbox"/> | IBM | <input type="checkbox"/> | Oracle | <input type="checkbox"/> | Softtek | <input type="checkbox"/> | Buenavista | <input type="checkbox"/> | Epixon | <input type="checkbox"/> | Bitron |
| <input type="checkbox"/> | TELMEX | <input type="checkbox"/> | Dish | <input type="checkbox"/> | Merco | <input type="checkbox"/> | Otros VARs | <input type="checkbox"/> | Indicio | <input type="checkbox"/> | PROTGT | <input type="checkbox"/> | Xenai |
| <input type="checkbox"/> | Movistar | <input type="checkbox"/> | Alcatel | <input type="checkbox"/> | Deloitte | <input type="checkbox"/> | Twin | <input type="checkbox"/> | Mobilit | <input type="checkbox"/> | Infor | <input type="checkbox"/> | Intendec |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Netel | <input type="checkbox"/> | Cablevisión | <input type="checkbox"/> | Interable | <input type="checkbox"/> | Siemens | <input type="checkbox"/> | Alcatel - Lucent | <input type="checkbox"/> | Comcast | <input type="checkbox"/> | Servidata |
| <input type="checkbox"/> | Sky | <input type="checkbox"/> | OD Networks | <input type="checkbox"/> | MVS | <input type="checkbox"/> | SAP | <input type="checkbox"/> | Microsistemas Generales | <input type="checkbox"/> | Grupo de Tecnología Cibernetica | <input type="checkbox"/> | Check Point |
| <input type="checkbox"/> | Unifón Internet | <input type="checkbox"/> | Micom | <input type="checkbox"/> | Bentel | <input type="checkbox"/> | T-Systems | <input type="checkbox"/> | Progres Software | <input type="checkbox"/> | Adm Tecnologías | <input type="checkbox"/> | Sjbers |
| <input type="checkbox"/> | Arcel | <input type="checkbox"/> | Rod Usa | <input type="checkbox"/> | Milidramado | <input type="checkbox"/> | RedIT | <input type="checkbox"/> | Copliere | <input type="checkbox"/> | Sopartec | <input type="checkbox"/> | Basology |
| <input type="checkbox"/> | Miguel | <input type="checkbox"/> | Cablecom | <input type="checkbox"/> | Unicys | <input type="checkbox"/> | MetroRed | <input type="checkbox"/> | Kimel | <input type="checkbox"/> | Kernel | <input type="checkbox"/> | Synatrac |
| <input type="checkbox"/> | HP | <input type="checkbox"/> | Accenture | <input type="checkbox"/> | Protel | <input type="checkbox"/> | Sistemas y Computadores de Gestión | <input type="checkbox"/> | Netec | <input type="checkbox"/> | Ericsson | <input type="checkbox"/> | Cosmobit |
| <input type="checkbox"/> | Cablevis | <input type="checkbox"/> | Otros Canales | <input type="checkbox"/> | Indra | <input type="checkbox"/> | Tecnoprogramación Humana Esp. en SI | <input type="checkbox"/> | Booc Allen | <input type="checkbox"/> | InfoSistemas Financieros | <input type="checkbox"/> | Cocovin |
| <input type="checkbox"/> | Marcel | <input type="checkbox"/> | Dell | <input type="checkbox"/> | Pepco | <input type="checkbox"/> | Sohm | <input type="checkbox"/> | Spetra México | <input type="checkbox"/> | Kupler | <input type="checkbox"/> | Cine Computación e Informáti |
| <input type="checkbox"/> | Metroset | <input type="checkbox"/> | Sony-Westin Div. | <input type="checkbox"/> | Triun | <input type="checkbox"/> | Gatronic | <input type="checkbox"/> | Mexic | <input type="checkbox"/> | New Horizons | <input type="checkbox"/> | Vigante |
| <input type="checkbox"/> | Sony PCSs | <input type="checkbox"/> | Cisco | <input type="checkbox"/> | Araya | <input type="checkbox"/> | ITS | <input type="checkbox"/> | Novell | <input type="checkbox"/> | Hiradi | <input type="checkbox"/> | CTI |
| <input type="checkbox"/> | Nasoft | <input type="checkbox"/> | Global SAT | <input type="checkbox"/> | Intel - Microset | <input type="checkbox"/> | NCR | <input type="checkbox"/> | ICSI | <input type="checkbox"/> | Citra | <input type="checkbox"/> | Telopix |
| <input type="checkbox"/> | EMC | <input type="checkbox"/> | Tridea Evis | <input type="checkbox"/> | Ciberable | <input type="checkbox"/> | Capgemini | <input type="checkbox"/> | CompuEducación | <input type="checkbox"/> | McVie | <input type="checkbox"/> | Watch Guard |
| <input type="checkbox"/> | Integr | <input type="checkbox"/> | Evis | <input type="checkbox"/> | Corporativo Capra | <input type="checkbox"/> | Seigard | <input type="checkbox"/> | Ericson | <input type="checkbox"/> | VED | <input type="checkbox"/> | Spectracom |
| <input type="checkbox"/> | Netopology | <input type="checkbox"/> | Soporte Técnico Interactivo | <input type="checkbox"/> | Servicio Especializado en Redes | <input type="checkbox"/> | Microsoft | <input type="checkbox"/> | Yemarc | <input type="checkbox"/> | Expert | <input type="checkbox"/> | SUSOC Geoblogix |
| <input type="checkbox"/> | Natal | <input type="checkbox"/> | Softlead | <input type="checkbox"/> | Global Knowledge | <input type="checkbox"/> | Gara Sistemas | <input type="checkbox"/> | Stratus | <input type="checkbox"/> | SGI | <input type="checkbox"/> | CITI |
| <input type="checkbox"/> | Microcap | <input type="checkbox"/> | Aspel | <input type="checkbox"/> | BAD | <input type="checkbox"/> | Compaq | <input type="checkbox"/> | Asociación Corporativa de México | <input type="checkbox"/> | BMC | <input type="checkbox"/> | MCM telecomunicaciones |
| <input type="checkbox"/> | Teladámica | <input type="checkbox"/> | MicroStrategy | <input type="checkbox"/> | Mer4 | <input type="checkbox"/> | Toolta | <input type="checkbox"/> | Inter | <input type="checkbox"/> | Software AG | <input type="checkbox"/> | Dynafin |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Networking de México | <input type="checkbox"/> | Salesforce.com | <input type="checkbox"/> | EJET | <input type="checkbox"/> | Tóner | <input type="checkbox"/> | Paedi Software | <input type="checkbox"/> | Terra | <input type="checkbox"/> | Panasonic |
| <input type="checkbox"/> | Compac | <input type="checkbox"/> | Caro Corporativo | <input type="checkbox"/> | Green Link | <input type="checkbox"/> | USACELL | <input type="checkbox"/> | Web Card | <input type="checkbox"/> | Water | <input type="checkbox"/> | |

2. En caso de contar con otro(s) proveedor(es) no listado en el cuadro anterior, por favor especifiquelo (s):

| |
|--|
| TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION APLICADA S. DE RL DE C.V. (PISSA) |
| DISTRIBUIDORA DE IMPRESOS, SISTEMAS Y ACCESORIOS S.A. DE C.V. (DISA) |
| EDUTK S.A. DE C.V. |

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00718/INFOEM/IP/RR/2012

COLEGIO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

RESPUESTA Transparencia C3435404876641 (2)

3. Indique cuál es el monto de las compras por proveedor y producto/servicio en tecnologías de información y comunicaciones realizadas en 2010, 2011 y 2012

| Empresa Proveedor | Monto de la adquisición en pesos | Descripción de producto(s) o servicio(s) en tecnologías de información y comunicaciones | Número de partida presupuestal | Fecha de adquisición |
|-------------------|----------------------------------|---|--------------------------------|----------------------|
| PIISA | 8118,840.00 | COMPUTADORAS DESKTOP EMPRESARIAL LENOVO | 5205 | 23/11/2010 |
| DISA | 4'825,500.00 | COMPUTADORAS DESKTOP EMPRESARIAL HP | 3331 | 22/12/2011 |
| EDUTK | 9'173,187.89 | MANTENIMIENTO EQUIPO DE COMPUTO | 3331 | 25/10/2011 |

4. Indique cuál es el monto de las reatas mensuales por proveedor y producto/servicio de tecnologías de información y comunicaciones, con contrato vigente desde 2010, 2011, 2012 en adelante

| Empresa Proveedor | Reata monto mensual (en pesos) | Descripción de producto(s) o servicio(s) en tecnologías de información y comunicaciones | Número de partida presupuestal | Fecha de inicio del contrato | Fecha de término del contrato |
|-------------------|--------------------------------|---|--------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| NEXTEL | 24,829.20 | SERVICIO DE RADIO Y CELULAR | | 12/01/2010 | 12/12/2012 |

5. Indique el número de usuarios que tienen asignado servicio telefónico en la dependencia o institución: 51

6. Indique el número de usuarios que tienen asignada una computadora en la dependencia o institución: 110

7. Indique el número de usuarios que tienen asignada una computadora con acceso a internet en la dependencia o institución: 110

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00718/INFOEM/IP/RR/2012

██
COLEGIO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

Bajo ese contexto, se evidencia que el aludido archivo corresponde al documento solicitado, esto es, a las comparas o servicios contratados en materia en tecnologías de información y comunicaciones en dos mil diez, dos mil once y dos mil doce, el cual, desde luego, al ser insertado en la presente resolución al momento de ser notificada, la disconforme tendrá conocimiento de manera íntegra de su contenido.

Inclusive, los datos ahí contenidos son proporcionados en el formato que anexa el particular para tal efecto.

En este sentido, es oportuno destacar que el numeral 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece.

“Capítulo IV

Del Procedimiento de Acceso

Artículo 41.- *Los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos. No estarán obligados a procesarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”.*

De dicho precepto legal se aprecia que si bien el ente público debe proporcionar la información como obre en sus archivos, sin que esté obligado a procesarla, resumir, efectuar cálculos o practicar investigaciones; también es que de una interpretación a “*contrario sensu*”, dicho dispositivo tampoco impide a la autoridad que proporcione la información en la forma que propone la disidente.

Bajo estas consideraciones, se reitera el sujeto obligado satisfizo el derecho de acceso del disidente, toda vez que se demuestra que

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00718/INFOEM/IP/RR/2012

██
COLEGIO DE EDUCACIÓN PROFESIONAL TÉCNICA.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

posteriormente a la respuesta, entregó la información solicitada; motivo por el cual se advirtió un cambio de respuesta que dejó sin materia el recurso, lo que impone declarar el **sobreseimiento** del mismo.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5, párrafo décimo segundo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, así como en los artículos 1, 48, 56, 60, fracción VII, 71, fracción II y 75 Bis A, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno

R E S U E L V E

ÚNICO. Se **SOBRESEE** el presente recurso de revisión, por los motivos y fundamentos señalados en el considerando sexto de esta resolución.

NOTIFÍQUESE a la **RECURRENTE**, y envíese el fallo a la Unidad de Información del **SUJETO OBLIGADO**, vía **SICOSIEM**.

ASÍ LO RESUELVE POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, EN SESIÓN ORDINARIA DE TRABAJO DE SEIS DE JUNIO DE DOS MIL DOCE. CON EL VOTO A FAVOR DE LOS COMISIONADOS ROSENDOEVBGUENI MONTERREY CHEPOV, PRESIDENTE, MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ, MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN Y ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE, SIENDO PONENTE LA TERCERA DE LOS NOMBRADOS; ESTANDO AUSENTE EN LA SESIÓN EN FORMA

EXPEDIENTE:
RECURRENTE:
SUJETO OBLIGADO:
PONENTE:

00718/INFOEM/IP/RR/2012

████████████████████
COLEGIO DE EDUCACION PROFESIONAL TÉCNICA.
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

JUSTIFICADA EL COMISIONADO FEDERICO GUZMÁN TAMAYO, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ. FIRMAS AL CALCE DE LA ÚLTIMA HOJA.

EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS

| |
|---|
| ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV COMISIONADO PRESIDENTE |
|---|

| | |
|--|---|
| MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ COMISIONADA | MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN COMISIONADA |
|--|---|

| | |
|---|---|
| FEDERICO GUZMÁN TAMAYO COMISIONADO (AUSENCIA JUSTIFICADA EN LA SESIÓN) | ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE COMISIONADO |
|---|---|

**IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ
SECRETARIO TÉCNICO**

ESTA HOJA CORRESPONDE A LA RESOLUCIÓN DE SEIS DE JUNIO DOS MIL DOCE, EMITIDA EN EL RECURSO DE REVISIÓN 00718/INFOEM/IP/RR/2012.