VISTO PARA RESOLVER EL RECURSO DE REVISIÓN CONTENIDO EN EL EXPEDIENTE NÚMERO **00032/INFOEM/IP/RR/2012** DE CONFORMIDAD CON LOS SIGUIENTES:

R E S U L T A N D O

1. El seis (6) de diciembre de dos mil once, la persona que señaló por nombre [REDACTED] (**RECURRENTE**), en ejercicio del derecho de acceso a la información pública consignado a su favor en los artículos 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 3, 4 y 6 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, formuló una solicitud de información pública al (**SUJETO OBLIGADO**), **AYUNTAMIENTO DE EL ORO**, a través del Sistema de Control de Solicitudes del Estado de México (**SICOSIEM**). Solicitud que se registró con el número de folio **00020/ELORO/IP/A/2011** y que señala lo siguiente:

SI SE HAN REGULARIZADO LA PROPIEDAD DE LOS BIENES INMUEBLES MUNICIPALES DEL ORO, ESTO DE ACUERDO A LO ESTABLECIDO POR EL ARTÍCULO 53 FRACCIÓN VIII DE LA LEY ORGÁNICA MUNICIPAL DEL ESTADO DE MÉXICO (Sic)

El particular señaló como modalidad de entrega, **CD-ROM (con costo)**.

2. El catorce (14) de diciembre del año dos mil once el **SUJETO OBLIGADO** dio respuesta a la solicitud de información, en los siguientes términos:

POR MEDIO DE LA PRESENTE INFORMO A USTED QUE TODOS LOS BIENES INMUEBLES TIENEN ANTECEDENTES REGISTRADOS A NOMBRE DEL AYUNTAMIENTO DE EL ORO (Sic)

3. Inconforme con la respuesta, el once (11) de enero del año dos mil doce, el **RECURRENTE** interpuso recurso de revisión, impugnación que hace consistir en lo siguiente:

Acto Impugnado: Si se han regularizado la propiedad de bienes inmuebles municipales del Oro, de acuerdo a lo establecido por el artículo 53 fracción VIII de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México (Sic)

Motivos o Razones de su Inconformidad: La contestación es ambigua solo mencionan que los inmuebles adquiridos han sido registrados a nombre del Ayuntamiento de el Oro, y no dice si el Síndico Municipal adquirió bienes inmuebles durante la presente administración (Sic)

4. El recurso de revisión fue remitido electrónicamente a este Instituto y registrado bajo el expediente número 00032/INFOEM/IP/RR/2012,

mismo que por razón de turno fue enviado para su análisis, estudio y elaboración del proyecto de resolución a la **Comisionada Miroslava Carrillo Martínez**.

5. El **SUJETO OBLIGADO** presentó informe de justificación contra del recurso de revisión interpuesto por el **RECURRENTE** en los siguientes términos:

Por medio de la presente aclaro que la respuesta brindada al particular se apega únicamente a la información que solicito.

Tomando en cuenta los antecedentes expuestos, y

CONSIDERANDO

PRIMERO. El Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios es competente para conocer y resolver este recurso de revisión, conforme a lo dispuesto por los artículos 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1, fracción V; 60 fracciones I y VII y 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

SEGUNDO. Previo al estudio de fondo de la controversia planteada, este Órgano Garante se avoca al análisis de los requisitos de temporalidad y forma que deben reunir los recursos de revisión interpuestos, en términos de los artículos 72 y 73 de la ley de la materia:

***Artículo 72.-** El recurso de revisión se presentará por escrito ante la Unidad de Información correspondiente, o vía electrónica por medio del sistema automatizado de solicitudes respectivo, dentro del plazo de 15 días hábiles, contados a partir del día siguiente de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento de la resolución respectiva.*

***Artículo 73.-** El escrito de recurso de revisión contendrá:*

- I. Nombre y domicilio del recurrente, y en su caso, la persona o personas que éste autorice para recibir notificaciones;*
 - II. Acto impugnado, Unidad de Información que lo emitió y fecha en que se tuvo conocimiento del mismo;*
 - III. Razones o motivos de la inconformidad;*
 - IV. Firma del recurrente o en su caso huella digital para el caso de que se presente por escrito, requisitos sin los cuales no se dará trámite al recurso.*
- Al escrito de recurso deberá acompañarse copia del escrito que contenga el acto impugnado.*

En la especie, se observa que el medio de impugnación fue presentado a través del **SICOSIEM**, en el formato previamente aprobado para tal

efecto y dentro del plazo legal de quince días hábiles otorgados; que el escrito contiene el nombre del recurrente, el acto impugnado y las razones o motivos en los que sustenta la inconformidad. Por lo que hace al domicilio y a la firma o huella digital, en el presente asunto no es aplicable, debido a que el recurso fue presentado a través del Sistema de Control de Solicitudes del Estado de México.

Ahora bien, respecto de las causas de sobreseimiento contenidas en el artículo 75 Bis A de la Ley de Transparencia Local, es oportuno señalar que estos requisitos privilegian la existencia de elementos de fondo, tales como el desistimiento o el fallecimiento del recurrente o que el Sujeto Obligado modifique o revoque el acto materia del recurso; de ahí que la falta de alguno de ellos trae como consecuencia que el medio de impugnación se concluya sin que se analice el motivo de inconformidad planteado, es decir se sobresea.

Artículo 75 Bis A. – *El recurso será sobreseído cuando:*

I. El recurrente se desista expresamente del recurso;

II. El recurrente fallezca o, tratándose de personas morales, se disuelva;

III. La dependencia o entidad responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que el medio de impugnación quede sin efecto o materia.

Una vez analizados los supuestos jurídicos contenidos en el artículo de referencia, se concluye que en el presente asunto no se actualiza alguno de ellos que sobresea el recurso de revisión.

Por lo anterior y al reunirse los elementos de forma y no actualizarse causas de sobreseimiento, es procedente realizar el análisis de fondo del citado medio de impugnación.

TERCERO. En términos generales el **RECURRENTE** se duele por considerar que la respuesta es ambigua y que en términos generales no se contesta lo que pide. De este modo, se actualiza la causa de procedencia del recurso de revisión establecida en el artículo 71, fracción II de la Ley de Transparencia Local.

Artículo 71.- *Los particulares podrán interponer recurso de revisión cuando:*

I. Se les niegue la información solicitada;

II. Se les entregue la información incompleta o no corresponda a la solicitada;

III. Se les niegue el acceso, modificar, corregir o resguardar la confidencialidad de sus datos personales; y

IV. Se considere que la respuesta es desfavorable a su solicitud.

Por tanto, se hace necesario señalar que el particular solicitó conocer si se ha regularizado la propiedad de los bienes inmuebles municipales de

acuerdo al artículo 53 fracción VII de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México.

A la solicitud, el **SUJETO OBLIGADO** manifestó que todos los bienes inmuebles tienen antecedentes registrados a su nombre.

En términos generales, de la lectura integral del acto impugnado y los motivos de inconformidad, el **RECURRENTE** expone un único agravio:

1. No se informa si alguno de los bienes propiedad del Ayuntamiento ha sido regularizado por el Síndico Municipal en la presente administración.

En el siguiente considerando se analizará y determinará lo conducente.

CUARTO. A efectos de resolver la litis planteada, es necesario considerar primeramente el fundamento expuesto por el **RECURRENTE** en su solicitud que corresponde a la Ley Orgánica Municipal:

Artículo 53.- Los síndicos tendrán las siguientes atribuciones:

...

VIII. Regularizar la propiedad de los bienes inmuebles municipales, para ello tendrán un plazo de ciento veinte días hábiles, contados a partir de la adquisición;

...

De lo anterior, se deriva que efectivamente corresponde al Síndico Municipal como una de sus atribuciones, regularizar la propiedad de los bienes inmuebles municipales, para lo cual cuenta con un plazo de ciento veinte días hábiles a partir de que sean adquiridos.

Sobre ello, radica exactamente la solicitud, es decir, a si se han regularizado los bienes inmuebles propiedad del Ayuntamiento, sin embargo, el SUJETO OBLIGADO respondió “**TODOS LOS INMUEBLES TIENEN ANTECEDENTES REGISTRADOS A NOMBRE DEL AYUNTAMIENTO DE EL ORO**”, lo cual no es del todo claro.

A consideración del Pleno de este Instituto, la respuesta proporcionada por el **SUJETO OBLIGADO** carece de un pronunciamiento claro por parte del **SUJETO OBLIGADO** respecto a la información que proporciona, pues por un lado se le preguntó si se han regularizado los bienes inmuebles municipales, y por su parte contesta que los inmuebles tienen antecedentes registrados a nombre del Ayuntamiento, lo cual no contesta lo solicitado además de que no es del todo preciso pues informa si se ha llevado a cabo la regularización de alguno de los inmuebles en ejercicio de la atribución del Síndico

Municipal, que es lo que se le preguntó al invocar la disposición específica de la Ley Orgánica Municipal que obra en la solicitud.

En mencionadas circunstancias, este Órgano Colegiado carece de elementos para afirmar la existencia de la información y ordenar de manera tajante la entrega de la misma, sin embargo, se llega a la conclusión de que existe la posibilidad de que en el tiempo en que se ha desarrollado la actual administración municipal (2009 – 2012) se hubiese llevado a cabo la regularización de algún predio que pasó a formar parte del Ayuntamiento, información que es precisamente lo que pretende conocer el **RECURRENTE**.

En consideración de lo anterior es de señalar que la falta de elementos claros por parte del **SUJETO OBLIGADO** plaga a su respuesta de cierta duda, por lo que este Instituto como órgano garante del derecho de acceso a la información debe cerciorarse de que la información que sea entregada a los particulares en el ejercicio del mencionado derecho, se ajuste a los principios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia que establece el artículo 3 de la Ley de la materia. De tal manera que en el caso que nos ocupa, se considera que la información entregada carece de precisión y suficiencia para tener por satisfecha la solicitud, ello desde la óptica de que no se responde claramente lo solicitado, dicho en otras palabras, la respuesta del **SUJETO OBLIGADO** es un tanto ambigua, incluso evasiva sobre la solicitud específica del **RECURRENTE**.

No debemos dejar de lado que la regularización de los bienes inmuebles propiedad de los ayuntamientos, corresponde, como se señaló en líneas anteriores, a una atribución de los Síndicos Municipales, es por ello que se justifica el interés público por conocer si esa atribución se ha llevado a cabo de acuerdo a lo estipulado por las leyes, en este caso por el **SUJETO OBLIGADO**.

De tal manera que en cumplimiento a esta resolución, el **SUJETO OBLIGADO** deberá abocarse a la búsqueda en los archivos de la Sindicatura Municipal, de los expedientes relativos a la regularización de inmuebles municipales que se hayan llevado a cabo desde el inicio de la actual administración. Para el caso de que no se localice la información, deberá informarlo así tanto al particular como a este Instituto, lo cual deberá llevar a cabo de manera fundada y motivada a través del Servidor Público Habilitado correspondiente, en este caso el Síndico Municipal, con el soporte documental necesario para acreditar su dicho.

Esta medida asegurará que la información que se proporcione al **RECURRENTE**, incluso si no se proporcionara documentación alguna por no haberse llevado regularizaciones en el periodo de esta administración municipal,

TOTAL DE DATOS PERSONALES, ASÍ COMO DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN QUE DEBERÁN OBSERVAR LOS SUJETOS OBLIGADOS POR LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS:

TREINTA Y OCHO.- Las Unidades de Información tramitarán las solicitudes de información pública internamente de la siguiente forma:

a) Una vez recibida la solicitud de información se analizará su contenido a efecto de determinar si la misma cumple los requisitos a que se refiere el artículo 43 de la Ley.

b) En el supuesto de que la solicitud cumpla con todos y cada uno de los requisitos de Ley, se solicitará la información al Servidor Público Habilitado de la Unidad Administrativa correspondiente.

c) El Servidor Público Habilitado de la Unidad Administrativa, remitirá a través del SICOSIEM, a la Unidad de Información los documentos que contengan la información requerida.

d) Hecho lo anterior, la Unidad de Información emitirá el oficio de respuesta correspondiente en donde se deberá precisar:

a) El lugar y fecha de emisión;

b) El nombre del solicitante;

c) La información solicitada;

d) Si la información solicitada se refiere a la pública de oficio, la dirección de la página web o el lugar en donde se encuentra disponible.

e) En caso de que haya solicitado alguna modalidad de entrega, si la misma es posible o, en su caso, los motivos y fundamentos por los cuales no se puede entregar la información en la modalidad solicitada;

f) El costo total por la reproducción de la información, en caso de que así lo hubiere solicitado, si técnicamente fuere factible su reproducción, así como la orientación respecto al lugar y el procedimiento para realizar el pago correspondiente;

g) En caso de que existan causas debidamente justificadas para que la información no pueda ser enviada a través del SICOSIEM, el lugar en donde se encuentra disponible o se entregará la información solicitada;

h) Los horarios en los cuales estará a su disposición la información solicitada; y

i) El nombre y firma autógrafa del responsable de la Unidad de Información.

CINCUENTA Y CINCO.- En caso de que el particular hubiera solicitado copias simples, copias certificadas o cualquier otro medio en el cual se encuentre la información, se deberá exhibir previamente el pago correspondiente o, en su caso, el medio magnético en el cual hubiere solicitado la información, si técnicamente fuere factible su reproducción, a efecto de que pueda ser entregada en los medios solicitados.

El recibo de pago, así como la constancia de entrega del medio magnético por parte del solicitante a la Unidad de Información, deberán de agregarse al expediente electrónico.

CINCUENTA Y SEIS.- El costo por la reproducción de la información se sujetará a las disposiciones del Código Financiero del Estado de México y Municipios y demás normatividad aplicable.

CINCUENTA Y SIETE.- En caso de que el particular hubiera presentado el pago de las copias simples, copias certificadas, Diskett de 3.5, disco compacto, o cualquier otro medio magnético y no los hubiere recogido, se dejarán a salvo sus derechos para que le sean entregados en cualquier momento.

CINCUENTA Y OCHO.- Entregada vía SICOSIEM o puesta a disposición la información se tendrá por concluido el procedimiento de solicitud de acceso a la información pública.

Es así que en el presente asunto, el **SUJETO OBLIGADO** deberá abocarse a la búsqueda de la información, en caso de localizarla deberá notificar al particular el costo del medio magnético (CD-ROM) para que se le entregue la información, o bien, informarle sobre la posibilidad de que sea él quien presente una unidad de este tipo para que se le entregue la información, asimismo deberá notificarle el fundamento legal, lugar y forma de pago, en su caso, así como las instalaciones y el horario en el que deberá presentarse para dar continuidad al trámite y obtener la información solicitada.

En base a los razonamientos expuestos, motivados y fundados, se

RESUELVE

PRIMERO.- Resulta **PROCEDENTE** el recurso y fundado el agravio hecho valer por el **RECURRENTE**, por tal motivo **SE MODIFICA LA RESPUESTA OTORGADA POR EL SUJETO OBLIGADO**, en términos del considerando cuarto de esta resolución.

SEGUNDO.- SE ORDENA AL SUJETO OBLIGADO ATIENDA LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN 00020/ELORO/IP/A/2011 POR LO CUAL DEBERÁ ABOCARSE A LA BÚSQUEDA EN LOS ARCHIVOS DE LA SINDICATURA MUNICIPAL DE LA DOCUMENTACIÓN CORRESPONDIENTE A LA REGULARIZACIÓN DE BIENES INMUEBLES MUNICIPALES LLEVADAS A CABO EN TÉRMINOS DE LO SEÑALADO POR EL ARTÍCULO 53 FRACCIÓN VIII DE LA LEY ORGÁNICA MUNICIPAL DEL ESTADO DE MÉXICO, Y EN CASO DE LOCALIZARLA, HAGA ENTREGA VÍA CD-ROM EN LOS TÉRMINOS INDICADOS EN EL CONSIDERANDO QUINTO. PARA EL CASO DE QUE LA INFORMACIÓN NO SEA LOCALIZADA DEBERÁ INFORMARLO ASÍ, TANTO A ESTE INSTITUTO COMO AL PARTICULAR DE MANERA FUNDADA Y MOTIVADA A TRAVÉS DEL SERVIDOR PÚBLICO HABILITADO CORRESPONDIENTE (SÍNDICO MUNICIPAL) CON EL SOPORTE DOCUMENTAL NECESARIO PARA ACREDITAR SU DICHO.

EXPEDIENTE: 00032/INFOEM/IP/RR/2012
SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE EL ORO
RECURRENTE: [REDACTED]
PONENTE: COMISIONADA MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ

TERCERO.- NOTIFÍQUESE Y REMÍTASE al Titular de la Unidad de Información del **SUJETO OBLIGADO** a efecto de que dé cumplimiento a lo ordenado en el término legal de quince días.

CUARTO.- NOTIFÍQUESE al **RECURRENTE** y hágase de su conocimiento que en caso de considerar que la presente resolución le causa algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ, COMISIONADA; MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN, COMISIONADA; Y FEDERICO GUZMÁN TAMAYO, COMISIONADO; EN LA TERCERA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA TREINTA Y UNO DE ENERO DE DOS MIL DOCE, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ, Y AUSENCIAS EN LA SESIÓN LOS COMISIONADOS ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV Y ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GOMEZTAGLE.

(AUSENTE)
ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV
COMISIONADO PRESIDENTE

MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ
COMISIONADA

MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN
COMISIONADA

FEDERICO GUZMÁN TAMAYO
COMISIONADO

(AUSENTE)
ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL
GOMEZTAGLE
COMISIONADO

IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ
SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO