EXPEDIENTE: 00265/INFOEM/IP/RR/2012
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE ECATEPEC DE MORELOS
PONENTE: ARCADIO A. SÁNCHEZ HÉNKEL GÓMEZTAGLE

Toluca de Lerdo, Estado de México. **Resolución** del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, correspondiente al veintidós de marzo de dos mil doce.

Visto el expediente del recurso de revisión **00265/INFOEM/IP/RR/2012**, promovido por [REDACTED], en lo sucesivo **EL RECURRENTE**, en contra del **AYUNTAMIENTO DE ECATEPEC DE MORELOS**, en lo sucesivo **EL SUJETO OBLIGADO**; y

R E S U L T A N D O

1. El veintiuno de febrero de dos mil doce, **EL RECURRENTE** presentó a través del Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México, en lo sucesivo **EL SICOSIEM**, solicitud de acceso a la información pública a **EL SUJETO OBLIGADO**, consistente en:

“...solicito copia simple digitalizada a través del sicosiem de todos los cheques y sus pólizas emitidos por el ayuntamiento del 9 al 21 de febrero de 2012...”

Tal solicitud de acceso a la información pública fue registrada en **EL SICOSIEM** con el número de folio o expediente **00055/ECATEPEC/IP/A/2012**.

MODALIDAD DE ENTREGA ELEGIDA: A través de **EL SICOSIEM**.

2. El veintidós de febrero de dos mil doce, **EL SUJETO OBLIGADO** requirió a **EL RECURRENTE** a efecto de que completara y corrigiera los datos de su solicitud, *“toda vez que la instancia planteada no es precisa y carente de detalles para su búsqueda”*.

3. El veintitrés de febrero de dos mil doce, **EL RECURRENTE** amplió y/o aclaró su solicitud en el siguiente sentido:

“... la solicitud es absolutamente clara, le estoy requiriendo copia simple de TODOS los cheques y sus pólizas emitidos por el ayuntamiento en el periodo comprendido entre las fechas establecidas en la solicitud...”

4. El veintinueve de febrero de dos mil doce, **EL SUJETO OBLIGADO** dio respuesta a la solicitud de **EL RECURRENTE**, manifestando:

“...Esta Unidad de Transparencia está en aptitud de remitir la información al peticionario en los términos siguientes. “La información solicitada y correspondiente al presente mes de febrero se encuentra en proceso de integración, por lo que una vez concluida esta y en caso de ser procedente se hará la entrega vía la modalidad solicitada...”

EXPEDIENTE: 00265/INFOEM/IP/RR/2012
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE ECATEPEC DE MORELOS
PONENTE: ARCADIO A. SÁNCHEZ HÉNCEL GÓMEZTAGLE

electrónico **00265/INFOEM/IP/RR/2012**; este Cuerpo Colegiado adquiere la convicción plena que, el presente asunto la **LITIS** se circunscribe a determinar si la respuesta producida por **EL SUJETO OBLIGADO** el veintinueve de febrero de dos mil doce, satisface o no, la solicitud de acceso a la información pública registrada en el **SICOSIEM** con el número de folio o expediente **00055/ECATEPEC/IP/A/2012**.

III. Establecido lo anterior y con el objeto de cumplir con lo establecido en el artículo 75 Bis fracciones II y III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se procede a citar los motivos de inconformidad formulados por **EL RECURRENTE** en el **“FORMATO DE RECURSO DE REVISIÓN”** promovido el cinco de marzo de dos mil doce, que literalmente se hicieron consistir en que:

“LA RESPUESTA DEL SUJETO OBLIGADO CONSTITUYE UNA NEGATIVA A ENTREGAR LA INFORMACIÓN PÚBLICA SOLICITADA YA QUE CARECE DE FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN LEGAL.

POR LO ANTERIOR, SOLICITO SE REVOQUE Y SE ORDENE LA ENTREGA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA”

Son **fundados** tales argumentos y suficientes para conseguir el objetivo que con su expresión se pretende, por las consideraciones de hecho y de derecho que a continuación se exponen.

Primeramente debe decirse, que conforme al proceso reformador de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que culminó con el decreto publicado en el “Diario Oficial de la Federación” de veinte de julio de dos mil siete, por el que se adicionó un párrafo segundo y siete fracciones al artículo 6 de ese Pacto Federal; el derecho de acceso a la información se constituye como un derecho humano fundamental, que tiene como objeto garantizar un ejercicio transparente de la función pública, de tal modo que la sociedad pueda conocer y evaluar la gestión gubernamental y el desempeño de los servidores públicos.

En ese tenor, disponen los artículos 1 fracciones I a la III, 2 fracciones V, VI y XV, así como 3, todos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios:

“Artículo 1.- La presente Ley es reglamentaria de los párrafos décimo y décimo primero y décimo segundo del artículo 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, y tiene por objeto, transparentar el ejercicio de la función pública, tutelar y garantizar a toda persona, el ejercicio del derecho de acceso a la información pública, a sus datos personales, así como a la corrección y supresión de éstos y proteger los datos personales que se encuentren en posesión de los sujetos obligados, y tiene como objetivos:

EXPEDIENTE: 00265/INFOEM/IP/RR/2012
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE ECATEPEC DE MORELOS
PONENTE: ARCADIO A. SÁNCHEZ HÉNCEL GÓMEZTAGLE

SEGUNDO. Por las consideraciones que han quedado vertidas en apartado **III** de esta determinación, se **revoca** la respuesta producida por **EL SUJETO OBLIGADO** el veintinueve de febrero de dos mil doce, en relación a la solicitud de acceso a la información pública registrada en **EL SICOSIEM** con el número de folio o expediente **00055/ECATEPEC/IP/A/2012**.

TERCERO. Se ordena a **EL SUJETO OBLIGADO** a que entregue a **EL RECURRENTE** a través de **EL SICOSIEM**, copia digital de los cheques póliza que se hayan emitido en el periodo comprendido del nueve al veintiuno de febrero de dos mil doce, en los términos establecidos en el considerando **IV** de este fallo.

CUARTO. Notifíquese a **EL RECURRENTE**, y remítase a la Unidad de Información de **EL SUJETO OBLIGADO**, vía **EL SICOSIEM**, a efecto de que dé cumplimiento a lo ordenado.

ASÍ LO RESUELVE POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, EN SESIÓN ORDINARIA DE FECHA VEINTIDÓS DE MARZO DE DOS MIL DOCE.- CON EL VOTO A FAVOR DE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV, PRESIDENTE AUSENTE EN LA SESIÓN, MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ, COMISIONADA, MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN, COMISIONADA, FEDERICO GUZMÁN TAMAYO, COMISIONADO CON VOTO PARTICULAR Y ARCADIO ALBERTO SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE, COMISIONADO, SIENDO PONENTE EL ÚLTIMO DE LOS NOMBRADOS; ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ.

**EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO
A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO.**

AUSENTE EN LA SESIÓN
**ROSENDOEVGUENI MONTERREY
CHEPOV
PRESIDENTE**

**MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ
COMISIONADA**