

**EXPEDIENTE:** 00486/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE  
**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

## RESOLUCIÓN

Visto el expediente formado con motivo del recurso de revisión **00486/INFOEM/IP/RR/2012**, promovido por la C. [REDACTED], en lo sucesivo **“EL RECURRENTE”**, en contra de la respuesta emitida por el INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE, en lo sucesivo **“EL SUJETO OBLIGADO”**, se procede a dictar la presente Resolución, con base en los siguientes:

## ANTECEDENTES

I. Con fecha 21 de febrero de 2012, **“EL RECURRENTE”** presentó a través del Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México, en lo sucesivo **“EL SICOSIEM”** ante **“EL SUJETO OBLIGADO”**, solicitud de acceso a información pública, mediante la cual solicitó le fuese entregado a través de dicho sistema lo siguiente:

“Solicito a través del sistema SICOSIEM la siguiente información:

- 1.- Nombres de los Integrantes del Consejo Directivo.
- 2.- Su Nombramiento en dicho Consejo Directivo.
- 3.- Cuál es su trayectoria laboral.
- 4.- Su cargo en el Gobierno del Estado.
- 5.- Su currículum Laboral”. **(sic)**

La solicitud de acceso a información pública presentada por **“EL RECURRENTE”** fue registrada en **“EL SICOSIEM”** y se le asignó el número de expediente **00262/IMCUFIDE/IP/A/2012**.

II. Con fecha 15 de marzo de 2012 **“EL SUJETO OBLIGADO”** dio respuesta a la solicitud de información en los siguientes términos:

“Se adjuntan archivos”. **(sic)**

Asimismo, los archivos descritos contienen lo siguiente:

**EXPEDIENTE:** 00486/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE  
**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

Zinacantepec, Estado de México a 13 de febrero del 2012

Solicitud: **00262/IMCUFIDE/IP/A/2012**

“solicito a través del sistema SICOSIEM la siguiente información: 1.- nombres de los Integrantes del Consejo Directivo. 2.- su Nombramiento en dicho Consejo Directivo. 3.- Cual es su trayectoria laboral 4.-su sugargo en el Gobierno del estado. 5.- su curriculum Laboral”... (Sic)

**R.- 1 y 4 NOMBRES DEL CONSEJO DIRECTIVO – CARGO EN EL GOBIERNO DEL ESTADO:**

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>C.P. LUIS MANUEL NEMER ÁLVAREZ,</b> DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN Y REPRESENTANTE DEL PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>LIC. JESÚS MENA CAMPOS</b> DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE, Y SECRETARIO TÉCNICO.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>C.FERNANDO CORONA ÁLVAREZ</b> EMPRESARIO Y VOCAL.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>LIC. LAILA CHEMOR SÁNCHEZ</b> DIRECTORA DE DESARROLLO Y VINCULACIÓN COMERCIAL DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO Y REPRESENTANTE DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO Y VOCAL DEL CONSEJO DIRECTIVO.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>LIC. FERNANDO REYES SUÁREZ</b> ASESOR DE LA U.I.P.P.E. DE LA SECRETARÍA DE FINANZAS Y SUPLENTE DEL SECRETARIO DE FINANZAS Y VOCAL.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>C. P. EDUARDO GÓMEZ DE OROZCO GONZÁLEZ</b> EMPRESARIO VOCAL</li> </ul>

**R.- 2.- NOMBRAMIENTOS:**

Al respecto me permito informarle que de acuerdo a la Ley de para la Coordinación y Control de Organismos Auxiliares del Estado de México, en el Capítulo IV, Control y Vigilancia por parte de los Órganos de Gobierno, en los artículos 12 y 20; así como en el Reglamento de la Ley, para la Coordinación y Control de los Organismos Auxiliares y Fideicomisos del Estado de México, en los artículos 23 y 24; son los que dan la pauta para la designación de los Integrantes del Consejo Directivo.







**EXPEDIENTE:** 00486/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE  
**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

**III.** Con fecha 28 de marzo de 2012, **EL RECURRENTE** interpuso recurso de revisión, mismo que **EL SICOSIEM** registró bajo el número de expediente **00486/INFOEM/IP/RR/2012** y en el cual manifiesta los siguientes agravios y motivos de inconformidad:

“La información que se me proporciona por parte del Sujeto obligado no esta completa.

El Sujeto obligado sigue negando la información ya que no nada mas son 3 los integrantes del Consejo Directivo ya que falta el Representante del Control Interno como el de Desarrollo Económico por mencionar algunos”. **(sic)**

**IV.** El recurso **00486/INFOEM/IP/RR/2012** se remitió electrónicamente siendo turnado a través de “**EL SICOSIEM**” al Comisionado Presidente Rosendoevgueni Monterrey Chepov a efecto de que formulara y presentara el proyecto de Resolución correspondiente.

**V.** Con fecha 2 de abril de 2012, **EL SUJETO OBLIGADO** rindió Informe Justificado para manifestar lo que a su derecho le asista y le convenga, en los siguientes términos:

“Por este medio me permito hacerle llegar un cordial saludo y con la finalidad de solventar este recurso de revisión, adjunto respuesta complementaria de la solicitud 00262/IMCUFIDE/IP/A/2012, ya que se fue a recurso de revisión con el folio 00486/INFOEM/IP/RR/2012”. **(sic)**

Asimismo, el archivo adjunto señalado contiene lo siguiente:

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

**EXPEDIENTE:** 00486/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE  
**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

Zinacantepec, Estado de México a 13 de febrero del 2012

Solicitud: **00262/IMCUFIDE/IP/A/2012**

“solicito a través del sistema SICOSIEM la siguiente información: 1.- nombres de los Integrantes del Consejo Directivo. 2.- su Nombramiento en dicho Consejo Directivo. 3.- Cual es su trayectoria laboral 4.-su sugargo en el Gobierno del estado. 5.- su curriculum Laboral”... (Sic)

R= 1	R= 4
<ul style="list-style-type: none"> <li>C.P. LUIS MANUEL NEMER ÁLVAREZ</li> <li>REPRESENTANTE DEL PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>C.P. LUIS MANUEL NEMER ÁLVAREZ</li> <li>REPRESENTANTE DEL PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>LIC. JESÚS MENA CAMPOS</li> <li>SECRETARIO TÉCNICO.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>LIC. LAILA CHEMOR SÁNCHEZ</li> <li>VOCAL</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>DIRECTORA DE DESARROLLO Y VINCULACIÓN COMERCIAL DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO Y REPRESENTANTE DE LA SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>LIC. FERNANDO REYES SUÁREZ</li> <li>VOCAL</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ASESOR DE LA UNIDAD INFORMACION PLANEACION PROGRAMACION Y EVALUACION DE LA SECRETARÍA DE FINANZAS</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>LIC. JUDAS DE JESÚS TADEO SANTIAGO LIÉVANOS</li> <li>COMISARIO</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>DIRECTOR DE CONTROL Y EVALUACIÓN "A-III", DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORIA</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>C.FERNANDO CORONA ÁLVAREZ</li> <li>VOCAL</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>EMPRESARIO</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>C. P. EDUARDO GÓMEZ DE OROZCO GONZÁLEZ</li> <li>VOCAL</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>EMPRESARIO</li> </ul>

**R=2 NOMBRAMIENTOS:**

Al respecto me permito informarle que la integración del Consejo Directivo se apega al artículo 23 de la Ley de para la Coordinación y Control de Organismos Auxiliares del Estado de México.

**EXPEDIENTE:** 00486/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE  
**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

**R.- 3 Y 5 TRAYECTORIA LABORAL - CURRICULUM.**

Se anexa Curriculum Lic. Jesús Mena Campos

# FICHA CURRICULAR

## DATOS PERSONALES



NOMBRE:

JESÚS MENA CAMPOS

## NIVEL DE ESTUDIOS

### LICENCIATURA:

LICENCIADO EN DERECHO

CEDULA PROFESIONAL:

2442716

## OTROS

### MEDALLISTA OLÍMPICO EN CLAVADOS

- EN LOS JUEGOS OLÍMPICOS DE SEÚL 1988 GANÓ UNA MEDALLA DE BRONCE

## EXPERIENCIA LABORAL

12º REGIDOR DEL H. AYUNTAMIENTO DE NAUCALPAN DE JUÁREZ

(1977-1999)

DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE

(1999-2004)

NOTARIO PÚBLICO N° 137

(2004-2011)

DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE

(17 DE NOVIEMBRE A LA FECHA )

**EXPEDIENTE:** 00486/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA  
FÍSICA Y DEPORTE  
**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY  
CHEPOV

Con respecto a los Curriculum de los demás miembros del Consejo Director, le informo que esta información no obra en poder de este Instituto, razón por la cual es imposible proporcionarla de acuerdo a lo que establece en el artículo 41, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

VI. Con base en los antecedentes expuestos, y

#### **CONSIDERANDO**

**PRIMERO.-** Que este Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios es competente para resolver el presente recurso de revisión interpuesto por la C. [REDACTED], conforme a lo dispuesto por los artículos 1, fracción V; 56; 60 fracciones I y VII; 70, 71 fracción II; 72, 73, 74, 75, 75 Bis, 75 Bis A, 76 y 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO.-** Que “**EL SUJETO OBLIGADO**” dio respuesta y aportó Informe Justificado para abonar lo que a Derecho le asista y le convenga.

Por lo tanto, este Instituto se circunscribirá a analizar el presente caso, entre otros elementos, con los que obran en el expediente y tomando en consideración la respuesta y el Informe Justificado emitidos por **EL SUJETO OBLIGADO**.

**TERCERO.-** Que antes de entrar al fondo, es pertinente atender las cuestiones procedimentales del presente recurso de revisión.

En primer término, conforme al artículo 71 de la Ley de la materia, se dispone que:

**EXPEDIENTE:** 00486/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE  
**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

**“Artículo 71. Los particulares podrán interponer recurso de revisión cuando:**

- I. Se les niegue la información solicitada;**
- II. Se les entregue la información incompleta o no corresponda a la solicitada;**
- III. Se les niegue el acceso, modificar, corregir o resguardar la confidencialidad de los datos personales; y**
- IV. Se considere que la respuesta es desfavorable a su solicitud”.**

De dichas causales de procedencia del recurso de revisión, conforme a la solicitud presentada y a los agravios manifestados por **“EL RECURRENTE”**, resulta aplicable la prevista en la fracción II. Esto es, la causal por la que se considera que la respuesta se entrega incompleta o no corresponde a lo solicitado. El análisis de dicha causal se hará más adelante en posteriores Considerandos de la presente Resolución para determinar la procedencia de la misma o no.

En segundo lugar, conforme al artículo 72 de la Ley de la materia, se establece la temporalidad procesal por virtud de la cual el solicitante inconforme interpone el escrito que hace constar el recurso de revisión.

**“Artículo 72. El recurso de revisión se presentará por escrito ante la Unidad de Información correspondiente, o vía electrónica por medio del sistema automatizado de solicitudes respectivo, dentro del plazo de 15 días hábiles, contado a partir del día siguiente de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento de la resolución respectiva”.**

En ese sentido, al considerar la fecha en que se formuló la solicitud y la fecha en la que **EL SUJETO OBLIGADO** respondió, así como la fecha en que se interpuso el recurso de revisión, éste se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en el citado precepto legal.

Como tercera consideración, el artículo 73 de la multicitada Ley establece los requisitos de forma que deben cumplirse en el escrito de interposición del recurso:

**“Artículo 73.- El escrito de recurso de revisión contendrá:**

- I. Nombre y domicilio del recurrente, y en su caso, la persona o personas que éste autorice para recibir notificaciones;**

**EXPEDIENTE:** 00486/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE  
**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

**II. Acto impugnado, Unidad de Información que lo emitió y fecha en que se tuvo conocimiento del mismo;**

**III. Razones o motivos de la inconformidad;**

**IV. Firma del recurrente o en su caso huella digital para el caso de que se presente por escrito, requisitos sin los cuales no se dará trámite al recurso.**

**Al escrito de recurso deberá acompañarse copia del escrito que contenga el acto impugnado”.**

Tras la revisión del escrito de interposición, se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por la disposición legal antes transcrita.

Por otro lado, el artículo 75 Bis A de la Ley vigente en la materia establece las causales de sobreseimiento del recurso de revisión:

**“Artículo 75 Bis A.- El recurso será sobreseído cuando:**

**I. El recurrente se desista expresamente del recurso;**

**II. El recurrente fallezca o, tratándose de personas morales, se disuelva;**

**III. La dependencia o entidad responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que el medio de impugnación quede sin efecto o materia”.**

En atención a lo anterior, ni **EL RECURRENTE** ni **EL SUJETO OBLIGADO** han manifestado las circunstancias que permitan a este Instituto aplicar alguna de las hipótesis normativas que permitan sobreseer el medio de impugnación. Por lo que el mismo acredita la necesidad de conocer el fondo del asunto.

**CUARTO.** Que de acuerdo a los agravios y razones de inconformidad manifestados por **EL RECURRENTE**, y la respuesta e Informe Justificado por parte de **EL SUJETO OBLIGADO**, la *litis* se reduce a lo siguiente:

**EL RECURRENTE** manifiesta de forma concreta y sucinta la inconformidad en los términos de que la información que le proporcionan es incompleta.

**EL SUJETO OBLIGADO** en la respuesta señala que adjunta la información y posteriormente en el Informe Justificado adjunta respuesta complementaria.

Y, por último, si derivado de lo anterior se actualiza o no la causal de procedencia del recurso de revisión prevista en la fracción II del artículo 71 de la Ley de la materia.

En ese sentido, la *litis* del presente caso deberá analizarse en los siguientes términos:

- a) Si a través de la respuesta y el Informe Justificado proporcionados por **EL SUJETO OBLIGADO**, se hace entrega de forma completa y acorde a lo solicitado.
- b) La procedencia o no de la casual del recurso de revisión prevista en la fracción II del artículo 71 de la Ley de la materia.

A continuación se resolverán los puntos antes enumerados.

**QUINTO.-** Que de acuerdo a los incisos del Considerando anterior de la presente Resolución se tiene que:

Por lo que hace al **inciso a)** del Considerando Cuarto de la presente Resolución, debe atenderse la respuesta y el Informe Justificado proporcionados por **EL SUJETO OBLIGADO** para determinar si se atendió en sus términos lo solicitado.

Debe señalarse que en razón de **EL SUJETO OBLIGADO** y la información requerida en la solicitud, aquél asume la competencia para atenderla por lo que se obvia el análisis del ámbito competencial de **EL SUJETO OBLIGADO**.

En vista de ello, es pertinente confrontar la solicitud de información con la respuesta y el Informe Justificado proporcionados por **EL SUJETO OBLIGADO**:

Solicitud de información	Respuesta/Informe Justificado	Cumplió o no cumplió
1.- Nombres de los Integrantes del Consejo Directivo.	<p style="text-align: center;"><b>Respuesta</b></p> <p>"(...) Se anexan archivos.</p> <p style="text-align: center;"><b>Informe Justificado</b></p> <p>"(...) Por este medio me permito hacerle llegar un cordial saludo y con la finalidad de solventar este recurso de revisión, adjunto respuesta complementaria de la solicitud 00262/IMCUFIDE/IP/A/2012, ya que se fue a</p>	<p style="text-align: center;">✓</p> <p>De acuerdo a la respuesta de <b>EL SUJETO OBLIGADO</b>, envía un recuadro con el nombre de seis integrantes del Consejo Directivo.</p> <p>En el Informe Justificado adiciona un nombre más de los integrantes del Consejo</p>

**EXPEDIENTE:**

00486/INFOEM/IP/RR/2012

**RECURRENTE:**

[REDACTED]

**SUJETO  
OBLIGADO:**

INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA  
FÍSICA Y DEPORTE

**PONENTE:**

COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY  
CHEPOV

	recurso de revisión con el folio 00486/INFOEM/IP/RR/2012". Anexa archivos (...)"	Directivo.
2.- Su Nombramiento en dicho Consejo Directivo.	<i>Idem</i>	✘ De acuerdo a la respuesta de <b>EL SUJETO OBLIGADO</b> , señala que la integración del Consejo Directivo se apega a los artículos 12, 20 y 23 de la Ley para la Coordinación y Control de Organismos Auxiliares del Estado de México y 23 y 24 del Reglamento respectivo
3.-Cuál es su trayectoria laboral.	<i>Idem</i>	✓ De acuerdo a la respuesta de <b>EL SUJETO OBLIGADO</b> , envía la trayectoria laboral del Director General del IMCUFIDE y Secretario Técnico de dicho Consejo, Lic. Jesús Mena Campos. Además de señalar que no cuenta con la información correspondiente de los demás integrantes del Consejo, por lo que pide a <b>EL RECURRENTE</b> dirija su petición a las dependencias o instancias a las que pertenecen
4.- Su cargo en el Gobierno del Estado.	<i>Idem</i>	✓ De acuerdo a la respuesta de <b>EL SUJETO OBLIGADO</b> , envía un recuadro con el cargo de seis integrantes del Consejo Directivo. En el Informe Justificado adiciona un cargo más de los integrantes del Consejo Directivo



**EXPEDIENTE:**

00486/INFOEM/IP/RR/2012

**RECURRENTE:**

[REDACTED]

**SUJETO OBLIGADO:**

INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE

**PONENTE:**

COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY  
CHEPOV

5.- Su currículum Laboral.	<i>Idem</i>	<p style="text-align: right;">✓</p> <p>De acuerdo a la respuesta de <b>EL SUJETO OBLIGADO</b>, envía la ficha curricular del Director General del IMCUFIDE y Secretario Técnico de dicho Consejo, Lic. Jesús Mena Campos.</p> <p>Además de señalar que no cuenta con la información correspondiente de los demás integrantes del Consejo, por lo que pide a <b>EL RECURRENTE</b> dirija su petición a las dependencias o instancias a las que pertenecen</p>
----------------------------	-------------	--

En vista de lo anterior y del cotejo realizado por la Ponencia, se tiene que **EL SUJETO OBLIGADO** no entrega la información respecto del:

- Nombramiento de los integrantes del Consejo Directivo.

En este sentido, es necesario hacer las siguientes consideraciones:

**EL SUJETO OBLIGADO** tanto en la respuesta como en el Informe Justificado señala que los artículos 12, 20 y 23 de la Ley para la Coordinación y Control de Organismos Auxiliares del Estado de México, así como los artículos 23 y 24 del Reglamento correspondiente, son los que dan pauta para la designación de los integrantes del Consejo Directivo.

En este sentido, los artículos referidos en el párrafo anterior señalan:

La Ley para la Coordinación y Control de Organismos Auxiliares del Estado de México, establece:

**EXPEDIENTE:** 00486/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA  
FÍSICA Y DEPORTE  
**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY  
CHEPOV

“Artículo 12.- Corresponde al Ejecutivo del Estado, la coordinación, planeación, supervisión, y evaluación de los organismos auxiliares, a través de las dependencias de coordinación global señaladas en esta Ley y en las dependencias coordinadoras de sector que al efecto determine el propio Gobernador.

Las facultades atribuidas al Ejecutivo Estatal, en el párrafo anterior, serán ejercidas con el objeto de lograr la integración de las actividades de dichos organismos a la planeación general y regional del desarrollo en el Estado y de obtener la máxima eficacia y eficiencia en el resultado de sus operaciones.

Las atribuciones señaladas se entienden sin perjuicio de las que otorga al Poder Legislativo, la Constitución Política del Estado y demás leyes aplicables”.

“Artículo 20.- En lo interno, la programación, supervisión, control y evaluación de los organismos auxiliares corresponde a sus respectivos órganos de gobierno, cualquiera que sea la denominación que adopten.

Las anteriores atribuciones se entienden sin menoscabo de las que les corresponden conforme a la Legislación Ordinaria o a los ordenamientos o actos jurídicos de su creación.

Las dependencias o entidades que actúen como fideicomitentes de los fideicomisos que se constituyan al amparo del artículo 265 B Bis del Código Financiero del Estado de México y Municipios deberán supervisar y evaluar el uso de los recursos afectados a los mismos y sus acciones en los mismos términos en que realicen su supervisión y evaluación interna conforme al presente ordenamiento”.

“Artículo 23.- Los órganos de gobierno de los organismos auxiliares se integran, salvo las excepciones previstas en la ley, con:

- I. Un presidente, quien será el coordinador del sector al que esté adscrita la entidad;
- II. Un secretario, quien será designado por el órgano de gobierno a propuesta de su presidente;
- III. Un comisario, quien será el representante de la Secretaría de la Contraloría; y
- IV. El número de vocales que dispongan los actos jurídicos de creación. En todo caso habrá un vocal designado por la Secretaría de Finanzas y Planeación y otro por la Secretaría de Administración.

Cuando las entidades no estén sectorizadas, el Gobernador del Estado designará al secretario que deba presidir el órgano de gobierno”.

**El Reglamento de Ley para la Coordinación y Control de Organismos Auxiliares y Fideicomisos del Estado de México**, refiere:

**EXPEDIENTE:** 00486/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA  
FÍSICA Y DEPORTE  
**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY  
CHEPOV

“Artículo 23.- Cuando uno de los integrantes de los Órganos de Gobierno a que se refiere este Capítulo, deje de prestar sus servicios al Estado o sea designado en una Unidad Administrativa que no forme parte de dicho Órgano de Gobierno, será sustituida por la persona que corresponda, de acuerdo con lo que establece la Ley y observando este procedimiento”.

“Artículo 24.- Tratándose de Organismos Auxiliares o Fideicomisos, en cuyo Órgano de Gobierno participen Representantes del Gobierno Federal, de los Municipios, de los trabajadores o particulares, las Instituciones o Agrupaciones representadas deberán hacer del conocimiento del Ejecutivo del Estado, así como del propio Organismo Auxiliar o Fideicomiso, la designación que corresponda”.

De acuerdo a normatividad transcrita se puede determinar lo siguiente:

- Los Órganos de Gobierno de los Organismos Auxiliares se integran de manera general con un presidente, un secretario, un comisario y el número de vocales que dispongan los actos jurídicos de creación.
- Para el caso que nos ocupa, si bien pueden existir nombramientos que por ministerio de ley les corresponda a los servidores públicos ser parte integrante del Consejo Directivo del IMCUFIDE, y en este sentido una vez que dejan de prestar sus servicios al Estado son sustituidos por la persona que corresponda, también lo es que dentro de dicho Consejo dos integrantes no prestan sus servicios para el Estado (empresarios).
- Derivado de lo anterior, para que las dos personas que no son servidores públicos puedan ser parte del Consejo Directivo del IMCUFIDE, debe existir un acto de autoridad que de validez al nombramiento de dichas personas.

En este sentido, **EL SUJETO OBLIGADO** deberá pronunciarse a este respecto y en su caso proporcionar el documento que avale el nombramiento de las dos personas que no prestan sus servicios al Estado y que forman parte del Consejo Directivo del IMCUFIDE.

Por lo que consecuentemente con relación al **inciso b)** del Considerando Cuarto de la presente Resolución, debe estimarse si se acredita o no la causal de respuesta incompleta prevista en el artículo 71, fracción II de la Ley de la materia:

**EXPEDIENTE:** 00486/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE  
**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

“Artículo 71. Los particulares podrán interponer recurso de revisión cuando:

- I. Se les niegue la información solicitada;
- II. Se les entregue la información incompleta o no corresponda a la solicitada;
- III. Se les niegue el acceso, modificar, corregir o resguardar la confidencialidad de los datos personales; y
- IV. Se considere que la respuesta es desfavorable a su solicitud”.

En vista al presente caso, la respuesta no atendió al total del requerimiento formulado en la solicitud de origen. Por lo tanto, se estima que es procedente la causal del recurso de revisión prevista en la fracción II del artículo 71 de la Ley de la materia en los puntos de la solicitud que reflejan un derecho de acceso a la información, toda vez que la solicitud es competencia de **EL SUJETO OBLIGADO**.

Con base en los fundamentos y razonamientos expuestos en los anteriores Considerandos, este Órgano Garante emite la siguiente:

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO.-** Resulta procedente el recurso de revisión, se modifica la respuesta de **EL SUJETO OBLIGADO** y resultan parcialmente fundados los agravios expuestos por la C. [REDACTED], por los motivos y fundamentos expuestos en los Considerandos Cuarto y Quinto de la presente Resolución.

Lo anterior, en virtud de que se actualiza la causal de procedencia de respuesta incompleta prevista en el artículo 71, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO.-** Con fundamento en el artículo 60, fracción XXIV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se ordena a **EL SUJETO OBLIGADO** le entregue a **EL RECURRENTE** vía **EL SICOSIEM**, lo siguiente:

- El documento que avale el nombramiento de las dos personas que no prestan sus servicios al Estado y que forman parte integrante del Consejo Directivo de del IMCUFIDE.





**EXPEDIENTE:** 00486/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE  
**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

**EL PLENO DEL  
INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL  
ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS**

**ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV  
COMISIONADO PRESIDENTE**

<b>MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ COMISIONADA</b>	<b>MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN COMISIONADA</b>
--	---

<b>AUSENCIA JUSTIFICADA FEDERICO GUZMÁN TAMAYO COMISIONADO</b>	<b>ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE COMISIONADO</b>
--	---

**IOVJAYI GARRIDO CANABAL  
SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO**

**ESTA HOJA CORRESPONDE A LA RESOLUCIÓN DE FECHA 2 DE MAYO DE 2012, EMITIDA EN EL RECURSO DE REVISIÓN 00486/INFOEM/IP/RR/2012.**