

**EXPEDIENTE:** 00393/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** INSTITUTO MEXIQUENSE DE LA CULTURA Y DEPORTE  
**PONENTE:** COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

Toluca de Lerdo, Estado de México, **RESOLUCIÓN** del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, correspondiente al veinticuatro de abril de dos mil doce.

Visto el recurso de revisión **00393/INFOEM/IP/RR/2012**, interpuesto por [REDACTED] en lo sucesivo el **RECURRENTE**, en contra de la respuesta del **INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE**, en lo sucesivo el **SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución; y,

## **RESULTANDO**

**PRIMERO.** El veintitrés de febrero de dos mil doce [REDACTED] [REDACTED] presentó a través del Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México, en lo sucesivo el **SICOSIEM** ante el **SUJETO OBLIGADO**, solicitud de información pública que fue registrada con el número 00290/IMCUFIDE/IP/A/2012, mediante la cual solicitó acceder a la información que se transcribe:

*“SOLICITO SEAN TAN AMABLES DE PROPORCIONARME COPIA DE LOS ASUNTOS A TRATAR QUE SE TRATARON EN LA SEXTA SESION ORDINARIA DEL CONSEJO DIRECTIVO EN DICIEMBRE DE 2011; EN SU CASO COPIA DE LOS ANEXOS QUE SE HAYAN ADJUNTADO A CADA UNO DE LOS ASUNTOS QUE SE TRATARON, Y QUE SIRVIERON COMO DOCUMENTO BASE PARA SU DISCUSION (SIC)”.*

**MODALIDAD DE ENTREGA:** A través del **SICOSIEM**.

**EXPEDIENTE:** 00393/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED].  
**SUJETO OBLIGADO:** INSTITUTO MEXIQUENSE DE LA CULTURA Y DEPORTE  
**PONENTE:** COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

**SEGUNDO.** El sujeto obligado el catorce de marzo de dos mil doce, entregó la siguiente respuesta.

*“INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FISICA Y DEPORTE*

*Toluca, México a 14 de Marzo de 2012*  
*Nombre del solicitante: [REDACTED]*  
*Folio de la solicitud: 00290/IMCUFIDE/IP/A/2012*

*“Con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le notifica por vía electrónica, a través del SICOSIEM, lo siguiente:*

*SE ANEXA DOCUMENTOS*

*ATENTAMENTE*  
*ING ENRIQUE AYALA BARCENAS*  
***Responsable de la Unidad de Información***  
*INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FISICA Y DEPORTE”.*

Al que anexo el siguiente archivo electrónico.

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00393/INFOEM/IP/RR/2012**  
**[REDACTED]**  
**INSTITUTO MEXIQUENSE DE LA CULTURA Y DEPORTE**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

**SOLICITUD 0290/IMCUFIDE/IP/A/2012**

**INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FISICA Y DEPORTE**

1. **¿solicito sean tan amables de proporcionarme copia de la relación que contiene al personal que presta su servicios por contrato por tiempo y/o obra determinado, cargo o actividades que desempeña y horarios o sueldo que devenga...?**

**(SE ANEXA)**

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00393/INFOEM/IP/RR/2012**  
**INSTITUTO MEXIQUENSE DE LA CULTURA Y DEPORTE**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

**INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE**  
**RELACION DE SERVIDORES PÚBLICOS POR CONTRATOS POR TIEMPO DETERMINADO**

Nº	NOMBRE	SUELDO BRUTO MENSUAL	PERIODO	ACTIVIDAD	HORARIO	HORAS SEMANAL	LUGAR DE ADSCRIPCIÓN
1	Carlos Enrique Duarte Contreras	\$3,364.00	05/01/2012 AL 30/06/2012	Instructor de Boxeo	Lunes a viernes de 7:00 a 9:00 Hrs	10	Centro de Desarrollo del Deporte "Gral. Agustín Millán Vivero"
2	Martín Leonardo Álvarez Fabela	\$2,500.00	05/01/2012 AL 30/06/2012	Instructor de Natación	Martes a viernes de 8:00 a 9:00 Hrs. y sábados de 7:00 a 9:00 Hrs.	10	Centro de Desarrollo del Deporte "Gral. Agustín Millán Vivero"
3	Gerardo Estrada Costafredo	\$3,400.00	05/01/2012 AL 30/06/2012	Instructor de Natación	Martes a viernes de 14:00 A 18:00 Hrs.	12	Centro de Desarrollo del Deporte "Gral. Agustín Millán Vivero"
4	Mandujano Jaramillo Brenda Gerardo	\$2,500.00	05/01/2012 AL 30/06/2012	Instructor de Natación	Martes a viernes de 10:00 a 18:00 Hrs y Sábados 8:00 a 12:00 Hrs.	12	Centro de Desarrollo del Deporte "Gral. Agustín Millán Vivero"
5	Ernesto Morales Fernández	\$7,000.00	05/01/2012 AL 30/06/2012	Instructor de Natación	Martes a viernes de 6:00 A 12:00 Hrs.	24	Centro de Desarrollo del Deporte "Gral. Agustín Millán Vivero"
6	Elvia H. Ocasio Contreras	\$2,700.00	05/01/2012 AL 30/06/2012	Instructor de Natación	Martes a viernes de 8:00 A 10:00 Hrs.	8	Centro de Desarrollo del Deporte "Gral. Agustín Millán Vivero"
7	Norma Angélica Pacheco Aviles	\$1,800.00	05/01/2012 AL 30/06/2012	Instructor de Natación	Martes a Jueves de 15:00 A 17:00 Hrs.	8	Centro de Desarrollo del Deporte "Gral. Agustín Millán Vivero"
8	Vicente F. Ramirez Moreno	\$8,200.00	05/01/2012 AL 30/06/2012	Instructor de Natación	Martes a viernes de 14:00 A 20:00 Hrs.	24	Centro de Desarrollo del Deporte "Gral. Agustín Millán Vivero"
9	Francisco J. Salazar Beltrán	\$3,800.00	05/01/2012 AL 30/06/2012	Instructor de Natación	Martes a viernes de 17:00 A 21:00 Hrs.	16	Centro de Desarrollo del Deporte "Gral. Agustín Millán Vivero"
10	Alexa Reyes Nader	\$1,000.00	05/01/2012 AL 30/06/2012	Instructor de Gimnasia	Martes a Jueves de 15:30 A 17:00 Hrs.	3	Centro de Desarrollo del Deporte "Gral. Agustín Millán Vivero"
11	Jaxna Baillón Álvarez	\$2,240.00	PERMANENTE	Instructor de Gimnasia Aeróbica	Lunes a viernes de 18:30 19:30 Hrs.	5	Centro de Desarrollo del Deporte "Gral. Agustín Millán Vivero"
12	Arauc Marcelo Bautista Reyes	\$2,700.00	05/01/2012 AL 30/06/2012	Instructor de Basquetbol	Lunes a viernes de 17:00 A 19:00 Hrs.	10	Centro de Desarrollo del Deporte "Gral. Agustín Millán Vivero"
13	Hilda Martínez Vervia	\$1,699.98	05/01/2012 AL 30/06/2012	Instructor de Basquetbol	Martes a Jueves de 15:00 A 17:00 Hrs.	4	Centro de Desarrollo del Deporte "Gral. Agustín Millán Vivero"
14	Germán Reyes Garduño	\$2,407.78	05/01/2012 AL 30/06/2012	Instructor de Tae Kwon Do	Martes y Jueves de 16:00 A 19:30 Hrs.	7	Centro de Desarrollo del Deporte "Gral. Agustín Millán Vivero"
15	Édgar Enrique Penzón Reyes	\$3,300.00	05/01/2012 AL 30/06/2012	Instructor de Fisioconstructivismo	Lunes a viernes de 7:00 A 9:00 Hrs.	10	Centro de Desarrollo del Deporte "Gral. Agustín Millán Vivero"
16	Francisco Rivera Vildas	\$2,502.22	05/01/2012 AL 30/06/2012	Instructor de Fútbol	Lunes a viernes de 9:00 A 18:00 Hrs.	45	Centro de Desarrollo del Deporte "Gral. Agustín Millán Vivero"
17	Vacante	\$10,100.00					
18	Vacante	\$13,312.90					
19	Vacante	\$6,600.00					
20	Vacante	\$6,600.00					
21	Vacante	\$5,499.92					
22	Vacante	\$4,950.00					
23	Vacante	\$11,800.00			Lunes a viernes de 9:00 A 18:00 Hrs.	45	
24	Vacante	\$11,800.00			Lunes a viernes de 9:00 A 18:00 Hrs.	45	

**EXPEDIENTE:** 00393/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** INSTITUTO MEXIQUENSE DE LA CULTURA Y DEPORTE  
**PONENTE:** COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

**TERCERO.** Inconforme con dicha respuesta, el dieciséis de marzo de dos mil doce el **RECURRENTE** interpuso recurso de revisión, el cual fue registrado en el **SICOSIEM** y se le asignó el número de expediente **00393/INFOEM/IP/RR/2012**, en el que expresó como motivos de inconformidad:

*“NO SE CUMPLE CON LO DISPUESTO POR EL ARTICULOS 35, FRACCIÓN II Y 41 BIS, FRACCIÓN I, POR LO QUE EL ACTO IMPUGNADO SE FUNDAMENTA EN LOS ARTÍCULOS 70, 71, FRACCIÓN II Y IV DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS. CABE DESTACAR QUE CONFORME A LA LEY, NO SE ME NOTIFICA MI DERECHO A INTERPONER RECURSO DE REVISIÓN, DE FORMA DELIBERADA, Y LA RESPUESTA NO SE ESTRUCTURA CONFORME A LA NORMATIVIDAD, LO QUE REFLEJA QUE EL RESPONSABLE DEL AREA, NO LE DAN IMPORTANCIA A LA ATENCIÓN LEGAL DE FORMA Y FONDO QUE SE DEBE DAR A LA SOLICITUD, ASÍ COMO LA SERIEDAD Y TRANSPARENCIA, ESTO ME CAUSA AGRAVIO, YA QUE SE RETRASA LA INVESTIGACIÓN QUE ESTAMOS REALIZANDO EN MATERIA DE TRANSPARENCIA, DEBIDO A QUE ADEMÁS DEL TIEMPO LEGAL QUE OTORGA LA LEY PARA PROPORCIONAR LA RESPUESTA, HABRE DE ESPERAR LA RESOLUCIÓN DEL INFOEM; LO QUE IMPLICA MAS DE 70 DIAS DE ESPERA PARA OBTENER LA INFORMACIÓN”.*

**CUARTO.** El **SUJETO OBLIGADO** fue omiso en rendir informe con justificación.

**QUINTO.** El recurso de que se trata, se envió electrónicamente al Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y con fundamento en el artículo 75 de la ley de la materia, se turnó a través del **SICOSIEM** a la Comisionada **MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN**, a

**EXPEDIENTE:** 00393/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED].  
**SUJETO OBLIGADO:** INSTITUTO MEXIQUENSE DE LA CULTURA Y DEPORTE  
**PONENTE:** COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

efecto de formular y presentar el proyecto de resolución correspondiente y,

### **CONSIDERANDO**

**PRIMERO.** El Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso, de conformidad con lo dispuesto en el ordinal 5, párrafos doce, trece y catorce, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, así como en los diversos 1°, 56, 60, fracción VII, 72, 73, 74, 75, 75 Bis, 76 y 77 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO.** El numeral 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece que cualquier persona tiene la potestad de ejercer su derecho de acceso a la información pública y que en esta materia no requiere acreditar su personalidad, ni interés jurídico ante los sujetos obligados, con excepción de aquellos asuntos que sean de naturaleza política, pues esos supuestos se reservan como un derecho que asiste exclusivamente a los mexicanos.

**TERCERO.** El recurso de revisión fue interpuesto por parte legítima, en atención a que fue presentado por [REDACTED], quien es la misma persona que formuló la solicitud al **SUJETO OBLIGADO**. Verificándose en consecuencia, el supuesto previsto en el arábigo 70 del ordenamiento legal citado.

**EXPEDIENTE:** 00393/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** INSTITUTO MEXIQUENSE DE LA CULTURA Y DEPORTE  
**PONENTE:** COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

**CUARTO.** A efecto de constatar la oportunidad procesal en la presentación del medio de impugnación que nos ocupa, es necesario precisar que el artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, señala:

*“... **Artículo 72.** El recurso de revisión se presentará por escrito ante la Unidad de Información correspondiente, o vía electrónica por medio del sistema automatizado de solicitudes respectivo, dentro del plazo de 15 días hábiles, contados a partir del día siguiente de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento de la resolución respectiva...”*

En efecto, se actualiza la hipótesis prevista en el precepto legal antes transcrito, en atención a que el sujeto obligado dio respuesta el catorce de marzo de dos mil doce, por lo que el plazo de quince días transcurrió del quince de marzo al diez de abril de esa anualidad, sin contar los días cuatro, cinco y seis de abril del presente año, por ser inhábiles en términos del calendario oficial de la materia, aplicable a sujetos obligados; por tanto, si el recurso se interpuso vía electrónica el dieciséis de marzo de esta anualidad, resulta patente que se presentó dentro del plazo legal.

**QUINTO.** De conformidad con lo establecido en los artículos 71 y 73 de la ley de la materia, el recurso de que se trata es procedente, toda vez que se actualiza la hipótesis prevista en la fracción II, del precepto citado en primer orden, que a la letra dice.



<b>EXPEDIENTE:</b>	00393/INFOEM/IP/RR/2012
<b>RECURRENTE:</b>	[REDACTED]
<b>SUJETO OBLIGADO:</b>	INSTITUTO MEXIQUENSE DE LA CULTURA Y DEPORTE
<b>PONENTE:</b>	COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

**SEXTO.** Este órgano colegiado no advierte la actualización de alguna causa de sobreseimiento y procede al estudio del fondo del asunto planteado.

**SÉPTIMO.** El recurrente en el escrito del recurso de revisión expresa toralmente como motivos de inconformidad que el sujeto obligado no cumple con lo dispuesto por el artículos 35, fracción II y 41 bis, fracción I, por lo que el acto impugnado se fundamenta en los artículos 70, 71, fracción II y IV, todos de la ley de la materia; que la respuesta no se estructura conforme a la normatividad, pues el responsable de área no le da importancia a la atención legal de forma y de fondo que se debe brindar ante una solicitud de información pública; y que deliberadamente no se le notifica su derecho a interponer recurso de revisión. Motivos de disenso que resultan por una parte fundados, y por la otra inoperante, en atención a las siguientes consideraciones.

Inicialmente, es necesario destacar algunos aspectos de orden jurídico vinculados con la materia de transparencia para una mejor comprensión del presente asunto.

El derecho a la información es un derecho fundamental que puede definirse como el conjunto de las normas jurídicas que regulan el acceso ciudadano a la información de interés público, la que generan los órganos del gobierno.

Es necesario precisar que la transparencia es un principio jurídico que se concreta especialmente en el derecho fundamental de acceder a la información pública; y que la aplicación del principio de transparencia y el respeto y garantía



















**EXPEDIENTE:** 00393/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** INSTITUTO MEXIQUENSE DE LA CULTURA Y DEPORTE  
**PONENTE:** COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

*X. Aprobar el nombramiento de los titulares de las unidades administrativas del IMCUFIDE, cuyo nombramiento no esté determinado de otra manera.*

*XI. Aceptar las herencias, legados, donaciones y demás bienes o derechos que se otorguen a favor del IMCUFIDE.*

*XII. Autorizar la creación y extinción de comités o grupos de trabajo internos del IMCUFIDE, excepto aquéllos previstos en otras disposiciones legales.*

*XIII. Las demás que le confieren otros ordenamientos legales.*

De dichos preceptos legales, se obtiene que la dirección y administración de dicho instituto mexiquense estará a cargo del Consejo Directivo y de un director general; que el primero es el órgano de gobierno interno, cuyas determinaciones serán obligatorias para el director general y para las unidades administrativas que integran ese organismo; asimismo, se observa un catálogo de funciones del aludido cuerpo colegiado, entre las que destacan, la de conocer, aprobar, autorizar, vigilar y analizar diversos tópicos inherentes al debido manejo estructural y organizacional de ese instituto.

Entonces, es viable que el Consejo Directivo celebre mediante actas diversos asuntos en sesiones ordinarias, y posea los anexos que sirvieron como base para su discusión.

En tal virtud, toda vez que queda demostrado que el sujeto obligado, en su caso, genera en ejercicio de sus atribuciones la información requerida; procede su entrega.

Máxime que que la información solicitada, actualiza lo que dispone como información pública de oficio la fracción VI, del artículo 12 de la Ley de



**EXPEDIENTE:** 00393/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** INSTITUTO MEXIQUENSE DE LA CULTURA Y DEPORTE  
**PONENTE:** COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

En las relatadas consideraciones, al resultar en parte fundados los agravios y quedar demostrado que la información solicitada reúne las características de ser pública de oficio, se **ordena al sujeto obligado entregue vía SICOSIEM las actas en las que se adviertan los asuntos planteados en la Sexta Sesión Ordinaria del Consejo Directivo en diciembre de dos mil once; así como los anexos que sirvieron de base para su discusión.**

Es menester precisar que en caso de no haber celebrado las aludidas actas en el periodo solicitado, deberá informarlo al disidente.

Así, con fundamento en lo previsto en los artículos 5, párrafo décimo segundo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, así como en los artículos 1, 48, 56, 60, fracción VII, 71, fracción I y 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno

## **RESUELVE**

**PRIMERO.** Es **procedente el recurso de revisión** interpuesto por el **RECURRENTE** y en parte **fundados** los motivos de inconformidad, por las razones y fundamentos señalados en el considerando séptimo.

**SEGUNDO.** Se **revoca** la respuesta emitida por el sujeto obligado para que **entregue** la información detallada en el último considerando de esta resolución.

**EXPEDIENTE:** 00393/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** INSTITUTO MEXIQUENSE DE LA CULTURA Y DEPORTE  
**PONENTE:** COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

**NOTIFÍQUESE** al **RECURRENTE** y envíese a la Unidad de Información del **SUJETO OBLIGADO**, vía **EL SICOSIEM**, para que dé cumplimiento dentro del plazo de quince días hábiles, en términos del artículo 76 de la ley de la materia.

**ASÍ LO RESUELVE POR UNANIMIDAD DE VOTOS DE LOS COMISIONADOS PRESENTES, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, EN SESIÓN ORDINARIA DE TRABAJO DE VEINTICUATRO DE ABRIL DE DOS MIL DOCE. CON EL VOTO A FAVOR DE LOS COMISIONADOS ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV, PRESIDENTE, MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ Y MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN, SIENDO PONENTE LA TERCERA DE LOS NOMBRADOS, ESTANDO AUSENTE EN LA VOTACIÓN LOS COMISIONADOS FEDERICO GUZMÁN TAMAYO Y ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE, SIENDO; ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ. FIRMAS AL CALCE DE LA ÚLTIMA HOJA.**

**EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS**

**ROSENDOEVGUENI MONTERREY  
CHEPOV  
COMISIONADO  
PRESIDENTE**

