

**EXPEDIENTE** 00720/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** PROCURADURIA GENERAL DE JUSTICIA  
**PONENTE:** ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE

Toluca de Lerdo, Estado de México. **Resolución** del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, correspondiente al veintinueve de mayo de dos mil doce.

Visto el expediente del recurso de revisión **00720/INFOEM/IP/RR/2012**, promovido por [REDACTED], en lo sucesivo **EL RECURRENTE**, en contra del **PROCURADURIA GENERAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MÉXICO**, en lo sucesivo **EL SUJETO OBLIGADO**; y

## **R E S U L T A N D O**

1. El veintiocho de agosto de dos mil nueve, **EL RECURRENTE** presentó a través del Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México, en lo sucesivo **EL SICOSIEM**, solicitud de acceso a la información pública a **EL SUJETO OBLIGADO**, consistente en:

*“...SOLICITO DEL RECURSO DE REVISION INTERPUESTO EL 14 DE AGOSTO DE 2009 PARA CONSIDERAR EL C. PROCURADOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MEXICO EN SU RESOLUCION TOL/DR/IV149/2007 DE LA RESPONSABILIDAD EN QUE INCURRE LOS SERVIDORES PUBLICOS POR NO CUMPLIR CON LAS INVESTIGACIONES DE ESTE CASO QUE ES UN DELITO DEL TIPO DE PARRICIDIO Y QUE LA PRESCRIPCION DE ESTOS ACTOS DE AUTORIDADES NO CORRESPONDE A 3 AÑOS DE TERMINO POR EL TIPO DE DELITO Y DE LOS ACTOS DELICTUOSOS QUE SE MANIFIESTAN SOLICITANDO REVOCAR LA DETERMINACION DEL 7 DE FEBRERO 2008...”*

Tal solicitud de acceso a la información pública, fue registrada en **EL SICOSIEM** con el número de folio o expediente **00448/PGJ/IP/A/2009**.

**MODALIDAD DE ENTREGA SELECCIONADA:** a través de **EL SICOSIEM**

2. El veintiuno de septiembre de dos mil nueve, **EL SUJETO OBLIGADO** dio respuesta a la solicitud de **EL RECURRENTE** en el siguiente sentido:

*“...C. [REDACTED]*

*P R E S E N T E*

*Por este conducto atentamente me dirijo a usted en relación al contenido de su solicitud de información pública presentada en fecha 28 de agosto del año 2009, ante el Módulo de Transparencia y Acceso a la Información Pública de la Procuraduría General de Justicia del Estado de México, que se encuentra registrada en el Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México SICOSIEM, bajo el folio 00448/PGJ/IP/A/2009 y código de acceso 004482009082131616052, en la que solicita:*

*“SOLICITO DEL RECURSO DE REVISIÓN INTERPUESTO EL 14 DE AGOSTO DE 2009 PARA CONSIDERAR EL C. PROCURADOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MEXICO EN SU RESOLUCIÓN TOL/DR/IV149/2007 DE LA RESPONSABILIDAD EN QUE INCURRE LOS SERVIDORES PÚBLICOS POR NO CUMPLIR CON LAS INVESTIGACIONES DE ESTE CASO QUE ES UN DELITO DEL TIPO DE PARRICIDIO Y QUE LA PRESCRIPCION DE ESTOS ACTOS DE AUTORIDADES NO CORRESPONDE A 3 AÑOS DE TERMINO POR EL TIPO DE DELITO Y DE LOS ACTOS DELICTUOSOS QUE SE MANIFIESTAN*













**EXPEDIENTE** 00720/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** PROCURADURIA GENERAL DE JUSTICIA  
**PONENTE:** ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE



INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO



SISTEMA DE CONTROL DE SOLICITUDES DE INFORMACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO

**FORMATO DE RECURSO DE REVISIÓN**

<b>SUJETO OBLIGADO</b>									
PROCURADURIA GENERAL DE JUSTICIA									
<b>RECEPCIÓN</b>									
Fecha (dd/mm/aaaa):	18/05/2012	Hora (hh:mm:ss):	9:00 AM						
<b>DATOS DEL SOLICITANTE</b>									
<b>PERSONA FÍSICA</b>									
<table border="0"> <tr> <td>[REDACTED]</td> <td>[REDACTED]</td> <td>[REDACTED]</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">APELLIDO PATERNO</td> <td style="text-align: center;">APELLIDO MATERNO</td> <td style="text-align: center;">NOMBRE(S)</td> </tr> </table>				[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRE(S)
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]							
APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRE(S)							
<b>PERSONA MORAL</b>									
RAZÓN O DENOMINACIÓN SOCIAL: _____									
NOMBRE DEL REPRESENTANTE: _____									
<table border="0"> <tr> <td style="text-align: center;">APELLIDO PATERNO</td> <td style="text-align: center;">APELLIDO MATERNO</td> <td style="text-align: center;">NOMBRE(S)</td> </tr> </table>				APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRE(S)			
APELLIDO PATERNO	APELLIDO MATERNO	NOMBRE(S)							
<b>DATOS DEL ACTO DE IMPUGNACIÓN</b>									
<b>ACTO IMPUGNADO</b>									
NO SE ME ENTREGO LA INFORMACIÓN									
<b>LUGAR Y FECHA DE LA EMISIÓN DEL ACTO</b>									
Electrónica									
<b>FECHA EN QUE SE TUVO CONOCIMIENTO DEL ACTO IMPUGNADO (dd /mm /aaaa)</b>			21-09-2009						

De donde se colige sin lugar a duda, que **EL RECURRENTE** manifestó que tuvo conocimiento del acto impugnado el veintiuno de septiembre de dos mil nueve, y que el medio de defensa se promovió el dieciocho de mayo de dos mil doce.

Por tanto, si **EL RECURRENTE** afirma que se enteró del acto reclamado el **veintiuno de septiembre de dos mil nueve**, resulta evidente que al **dieciocho de mayo de dos mil doce** (fecha en que se promovió el recurso de revisión), habían transcurrido dos años, siete meses y veintisiete días naturales, es decir un exceso en el plazo de quince días concedido para tal efecto; de ahí que este medio de impugnación resulta improcedente dado que a la fecha de presentación del mismo había precluido el derecho de impugnación de **EL RECURRENTE**.

Por lo expuesto y con fundamento, en los artículos 1, 48, 56, 60 fracción VII, 71 fracción I, 72 y 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Órgano Garante del derecho a la información pública



**EXPEDIENTE** 00720/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** PROCURADURIA GENERAL DE JUSTICIA  
**PONENTE:** ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE

**IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ  
SECRETARIO TÉCNICO**

ESTA HOJA CORRESPONDE A LA RESOLUCIÓN DEL VEINTINUEVE DE MAYO DE DOS MIL DOCE, EMITIDA EN EL RECURSO DE REVISIÓN CON NÚMERO DE EXPEDIENTE **00720/INFOEM/IP/RR/2012**.