

EXPEDIENTE 00535/INFOEM/IP/RR/2012
RECURRENTE: [REDACTED]
SUJETO OBLIGADO: INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE
PONENTE: ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE

Toluca de Lerdo, Estado de México. **Resolución** del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, correspondiente al ocho de mayo de dos mil doce.

Visto el expediente del Recurso de Revisión **00535/INFOEM/IP/RR/2012**, promovido por [REDACTED], en lo sucesivo **EL RECURRENTE**, en contra del **INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE**, en lo sucesivo **EL SUJETO OBLIGADO**; y

R E S U L T A N D O

1. El siete de marzo de dos mil doce, **EL RECURRENTE** presentó a través del Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México, en lo sucesivo **EL SICOSIEM**, solicitud de acceso a la información pública a **EL SUJETO OBLIGADO**, consistente en:

“...COPIA DEL DOCUMENTO DONDE CONSTA O SE REGISTRA CUANTAS SOLICITUDES DE INFORMACION, RECURSOS DE REVISION, RESOLUCIONES DEL INFOEM Y EL SENTIDO DE LAS RESOLUCIONES...”

Tal solicitud de acceso a la información pública, fue registrada en **EL SICOSIEM** con el número de folio o expediente **00320/IMCOFIDE/IP/A/2012**.

MODALIDAD DE ENTREGA SELECCIONADA: A través de **EL SICOSIEM**.

2. De la consulta a **EL SICOSIEM** se advierte que **EL SUJETO OBLIGADO** no emitió respuesta a la solicitud de **EL RECURRENTE**.

3. El nueve de abril de dos mil doce, **EL RECURRENTE** interpuso recurso de revisión el cual fue registrado en **EL SICOSIEM** y se le asignó el número de expediente **00535/INFOEM/IP/RR/2012**, en el que manifestó como acto impugnado:

“...Considerando que el 07 de marzo de 2012, vía SICOSIEM, remití a la Unidad de Información del IMCUFIDE, solicitud de Información, a la cual le fue asignado el folio 00320/IMCUFIDE/IP/A/2012, y que habiendo transcurrido el periodo de tiempo que establece la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el Artículo 46, cito: La Unidad de Información deberá entregar la información solicitada dentro de los quince días hábiles contados a partir del día siguiente a la presentación de la solicitud: de acuerdo al conteo que se realiza conforme al calendario y a lo que registra el tablero SICOSIEM, han transcurrido 18 días hábiles, lo que me causa oprobio, por lo que con fundamento en el artículo 48, párrafo tercero, cito:

*...
De acuerdo a lo anterior, remito para su atención el presente RECURSO DE REVISIÓN A LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN FOLIO CITADO AL RUBRO, toda vez que la falta de respuesta a la misma se considera negada, con fundamento al Artículo 71 de la Ley en comento, el cual dispone que:...”*

EXPEDIENTE

00535/INFOEM/IP/RR/2012

RECURRENTE:

[Redacted]

SUJETO OBLIGADO:

INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE

PONENTE:

ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE

ilustra con la siguiente imagen:

de Acc eso	Folio de la Solicitud	Tipo de Solicitud	Fecha de Recepción	DT	DR	DA	Estado Actual	Sem átor	Fecha de Respuesta	Detalle del seguimiento	Mandar Aviso
	00375/IMCUFI DE/IP/A/2012	Solicitud de información pública	11/04/2012	0	15	0	Análisis de la solicitud				
	00374/IMCUFI DE/IP/A/2012	Solicitud de información pública	09/04/2012	2	13	0	Requiere a particular aclarar, complementar o corregir datos de la solicitud notificada				
	00373/IMCUFI DE/IP/A/2012	Solicitud de información pública	29/03/2012	6	9	0	Requerimiento de información a Servidor Público Habilitado				
	00372/IMCUFI DE/IP/A/2012	Solicitud de información pública	29/03/2012	6	9	0	Requerimiento de información a Servidor Público Habilitado				
	00371/IMCUFI DE/IP/A/2012	Solicitud de información pública	29/03/2012	6	9	0	Requerimiento de información a Servidor Público Habilitado				
	00370/IMCUFI DE/IP/A/2012	Solicitud de información pública	29/03/2012	6	9	0	Requerimiento de información a Servidor Público Habilitado				
	00369/IMCUFI DE/IP/A/2012	Solicitud de información pública	29/03/2012	6	9	0	Requerimiento de información a Servidor Público Habilitado				
	00368/IMCUFI DE/IP/A/2012	Solicitud de información pública	29/03/2012	6	9	0	Requerimiento de información a Servidor Público Habilitado				
	00367/IMCUFI DE/IP/A/2012	Solicitud de información pública	29/03/2012	6	9	0	Requerimiento de información a Servidor Público Habilitado				

✓ Relación de recursos de revisión (seis fojas), con referencia al “Folio de la Solicitud”, “Detalle de la Solicitud”, “Folio del RR”, “Estado Actual”, “Turnado a” y “Estatus”, como se ilustra con la siguiente imagen:

EXPEDIENTE

00535/INFOEM/IP/RR/2012

RECURRENTE:

[REDACTED]

SUJETO OBLIGADO:

INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE

PONENTE:

ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE

RECURSOS DE REVISION

Folio de la solicitud	Detalle de la Solicitud	Folio del RR	DT	DR	Semaforo	Textos y Archivos Adjuntos	Turnado a:	Estatus
003201MNCUFI/DE/PIA/2012		00535/INFOEM/IP/RR/2012	2	28			ARCADIO ALBERTO SANCHEZ HENKEL GOMEZTAGLE COMISIONADO DEL INFOEM	Turno a Comisionado Ponente u. Obrero Equivalente encargado de realizar su Radicación y Provento de Resolución
003181MNCUFI/DE/PIA/2012		00534/INFOEM/IP/RR/2012	2	28			FEDERICO GUZMAN TAMAYO COMISIONADO DEL INFOEM	Recepción del Recurso de Revisión
003051MNCUFI/DE/PIA/2012		005091INFOEM/IP/RR/2012	6	24			FEDERICO GUZMAN TAMAYO COMISIONADO DEL INFOEM	Recepción del Recurso de Revisión
002821MNCUFI/DE/PIA/2012		004861INFOEM/IP/RR/2012	7	23			EUGENIO MONTERREY CHERPOV COMISIONADO DEL INFOEM	Recepción del Recurso de Revisión
002871MNCUFI/DE/PIA/2012		004851INFOEM/IP/RR/2012	7	23			ARCADIO ALBERTO SANCHEZ HENKEL GOMEZTAGLE COMISIONADO DEL INFOEM	Turno a Comisionado Ponente u. Obrero Equivalente encargado de realizar su Radicación y Provento de Resolución
002841MNCUFI/DE/PIA/2012		004831INFOEM/IP/RR/2012	7	23			MYRNA ARACELI GARCIA MORON COMISIONADA DEL INFOEM	Turno a Comisionado Ponente u. Obrero Equivalente encargado de realizar su Radicación y Provento de Resolución
002831MNCUFI/DE/PIA/2012		004821INFOEM/IP/RR/2012	7	23			MROSILAYA CARRILLO MARTINEZ COMISIONADA DEL INFOEM	Recepción del Recurso de Revisión
002851MNCUFI/DE/PIA/2012		004811INFOEM/IP/RR/2012	7	23			EUGENIO MONTERREY CHERPOV COMISIONADO DEL INFOEM	Turno a Comisionado Ponente u. Obrero Equivalente encargado de realizar su Radicación y Provento de Resolución
003181MNCUFI/DE/PIA/2012		004821INFOEM/IP/RR/2012	9	21			MYRNA ARACELI GARCIA MORON COMISIONADA DEL INFOEM	Recepción del Recurso de Revisión
002841MNCUFI/DE/PIA/2012		003971INFOEM/IP/RR/2012	14	16			MROSILAYA CARRILLO MARTINEZ COMISIONADA DEL INFOEM	Recepción del Recurso de Revisión

✓ Cinco resoluciones correspondientes a los recursos de revisión 00150/INFOEM/IP/RR/2012, 00152/INFOEM/IP/RR/2012, 00155/INFOEM/IP/RR/2012, 00156/INFOEM/IP/RR/2012 y 00160/INFOEM/IP/RR/2012.

EXPEDIENTE	00535/INFOEM/IP/RR/2012
RECURRENTE:	[REDACTED]
SUJETO OBLIGADO:	INSTITUTO MEXIQUENSE DE CULTURA FÍSICA Y DEPORTE
PONENTE:	ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE

este Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como el sentido de las mismas;

- b) Que al informe de justificación promovido el once de abril de dos mil doce, **EL SUJETO OBLIGADO** adjuntó los archivos electrónicos C00320CMCUFCDE021001700001286.pdf, C00320CMCUFCDE021001700002974.pdf, C00320CMCUFCDE021001700003464.pdf, C00320CMCUFCDE021001700004897.pdf, C00320CMCUFCDE021001700005910.pdf, C00320CMCUFCDE021001700006675.pdf y C00320CMCUFCDE021001700007702.pdf, que contienen copias digitales de la relación de solicitudes de acceso a la información pública, relación de recursos de revisión, así como de cinco resoluciones correspondientes a los recursos de revisión 00150/INFOEM/IP/RR/2012, 00152/INFOEM/IP/RR/2012, 00155/INFOEM/IP/RR/2012, 00156/INFOEM/IP/RR/2012 y 00160/INFOEM/IP/RR/2012.

En este contexto de ilustración y posterior al análisis del “**ACUSE DE SOLICITUD DE INFORMACIÓN PÚBLICA**” y “**FORMATO DE RECURSO DE REVISIÓN**”, identificado con el número de folio o expediente 00320/IMCOFIDE/IP/A/2012; este Órgano Garante del derecho de acceso a la información está en posibilidad de determinar, que con los datos entregados **EL SUJETO OBLIGADO** en su informe de justificación, se modificó el sentido de la negativa ficta controvertida en este medio de defensa, de tal manera que quedó sin materia de pronunciamiento de fondo el presente recurso de revisión.

En efecto, no existe duda de que al tenor de lo dispuesto en el artículo 35 fracción VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, corresponde a las Unidades de Información de los sujetos obligados, llevar un registro de las solicitudes de acceso a la información, sus resultados y costos; lo que impuso el deber a **EL SUJETO OBLIGADO** de entregar a **EL RECURRENTE** dentro del pazo establecido en el numeral 46 de la Ley de la materia, la copia digital del documento respectivo.

Luego entonces, aun cuando es verdad que **EL SUJETO OBLIGADO** negó de manera tácita la información requerida por **EL RECURRENTE**; es igualmente innegable que, con los documentos adjuntados al informe de justificación de once de abril de dos mil doce, cesaron los efectos de la resolución ficta configurada al hacer entrega a través de este Instituto, de las relaciones de las solicitudes de acceso a la información pública recibidas, así como de los recursos de revisión promovidos, todo en el periodo comprendido del uno de enero al siete de marzo de dos mil doce.

En mérito de lo expuesto y con fundamento en los artículos 60 fracción VII y 75 Bis A, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; este Órgano Garante del derecho de acceso a la información

