

**EXPEDIENTE:** 00513/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE PAPALOTLA  
**PONENTE:** COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

Toluca de Lerdo, Estado de México, **RESOLUCIÓN** del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, correspondiente al ocho de mayo de dos mil doce.

Visto el recurso de revisión **00513/INFOEM/IP/RR/2012**, interpuesto por en lo sucesivo el **RECURRENTE**, en contra de la respuesta del **AYUNTAMIENTO DE PAPALOTLA**, se procede a dictar la presente resolución; y,

### **RESULTANDO**

**PRIMERO.** El seis de marzo de dos mil doce [REDACTED] presentó a través del Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México, en lo sucesivo el **SICOSIEM** ante el **SUJETO OBLIGADO**, solicitud de información pública que fue registrada con el número 00009/PAPALO/A/2012, mediante la cual solicitó acceder a la información que se transcribe:

*“Quiero que por favor me proporcionen el curriculum vitae del Director de Obras Públicas y Desarrollo Urbano y del Director de Catastro, así como el soporte documental en el cual acrediten su grado de estudios y cursos, diplomados, etc que han llevado de preparación y experiencia para desempeñar su cargo. Dejo en claro que no me interesa que me proporcionen el domicilio particular de los directores en el curriculum, por que ese dato se que es personal y confidencial, pero los grados de estudio y la experiencia si me interesan por las funciones y responsabilidades que desempeñan”.*

**MODALIDAD DE ENTREGA:** Vía **SICOSIEM**.

**EXPEDIENTE:** 00513/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE PAPALOTLA  
**PONENTE:** COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

**SEGUNDO.** El veintiocho de marzo de dos mil doce, el **SUJETO OBLIGADO** entregó la siguiente respuesta.

*“AYUNTAMIENTO DE PAPALOTLA*

*Con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le notifica por vía electrónica, a través del SICOSIEM, lo siguiente:*

*PAPALOTLA, México a 28 de Marzo de 2012  
Nombre del solicitante: FERNANDO RUIZ RUIZ  
Folio de la solicitud: 00009/PAPALO/IP/A/2012*

[REDACTED]  
*AV. JUAREZ S/N, COL. CENTRO C.P. 56050  
PAPALOTLA, ESTADO DE MEXICO.  
P R E S E N T E.*

*En razón de su atenta solicitud ingresada en fecha 06 de Marzo de los corrientes, por este medio, en apego a lo establecido por los artículos 5º, 41, 46 y 50 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios (LTAIPEMYM); informo a usted que una vez canalizada su solicitud y recibido respuesta por parte del Servidor Público Habilitado, siendo la siguiente:*

*"Atendiendo la solicitud hecha, se anexan archivos de la información de los servidores públicos en comento".*

*Sin más por el momento, se reconoce un plazo de quince días hábiles contados a partir del día siguiente en que surta efecto la notificación de la presente, para ingresar por escrito, el recurso de revisión que se estime conveniente.*

**ATENTAMENTE**

**C. ERNESTO EDUARDO PÉREZ CARPINTEYRO**

**Responsable de la Unidad de Información**

**AYUNTAMIENTO DE PAPALOTLA”.**

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00513/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE PAPALOTLA**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

A la que anexó los siguientes archivos.

C. CRESCENCIO HERNANDEZ PEREZ	
DIRECTOR DE CATASTRO	
EXPERIENCIA LABORAL	
ENERO A DICIEMBRE DE 1997	AUXILIAR DE CATASTRO
ENERO DE 1998 A AGOSTO DE 2003	ENCARGADO DE CATASTRO
MAYO DE 2006 A AGOSTO DE 2009	AUXILIAR DE CATASTRO
16 DE ABRIL AL 15 DE JUNIO DE 2011	ENCARGADO DE DESPACHO DE CATASTRO
16 DE JUNIO DE 2011 A LA FECHA	DIRECTOR DE CATASTRO

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00513/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE PAPALOTLA**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

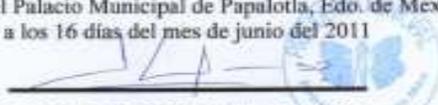
 **H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE  
PAPALOTLA, EDO. DE MEXICO**   
**2009-2012**

En cumplimiento al artículo 27 y fracción VI del artículo 48 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, el Honorable Ayuntamiento de Papalotla 2009-2012, ha tenido a bien otorgar el presente:

**NOMBRAMIENTO**  
AL CIUDADANO  
**CRESCENCIO HERNANDEZ PEREZ**

**COMO**  
**DIRECTOR MUNICIPAL DE CATASTRO**

Dado en el Palacio Municipal de Papalotla, Edo. de México  
a los 16 días del mes de junio del 2011

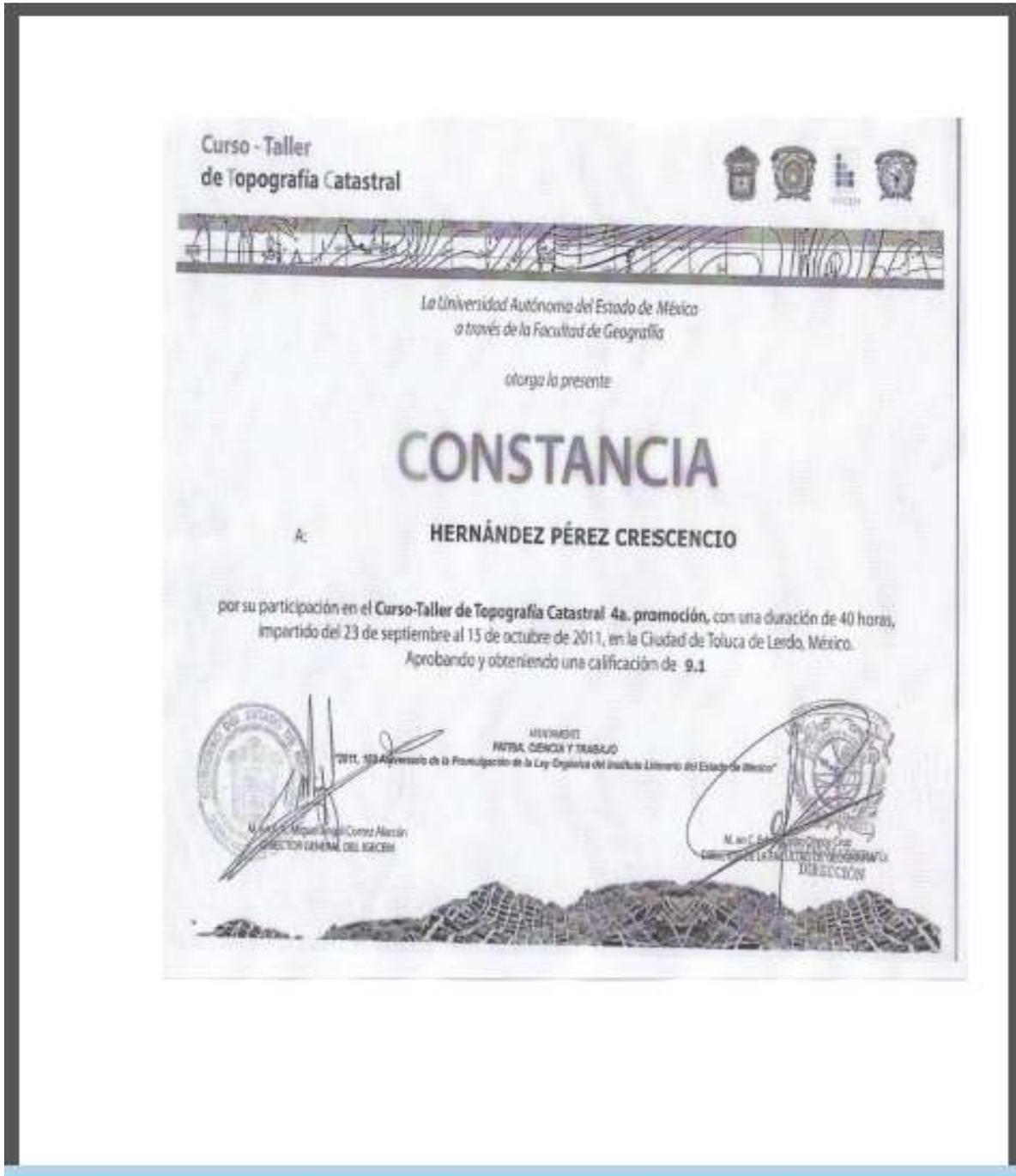
  
**C. LUIS ENRIQUE ISLAS RINCÓN**  
Presidente Municipal Constitucional

Protesto guardar y hacer guardar la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, La Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, Las leyes que de una y otra emanan y desempeñar leal y patrióticamente los deberes de su cargo.

  
**C. CRESCENCIO HERNANDEZ PEREZ**  
DIRECTOR MUNICIPAL DE CATASTRO

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00513/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE PAPALOTLA**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**



**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00513/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE PAPALOTLA**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**



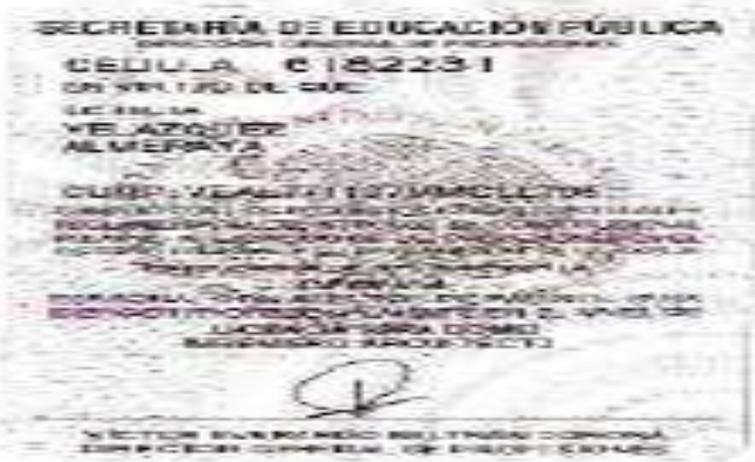
EXPEDIENTE:  
RECURRENTE:  
SUJETO OBLIGADO:  
PONENTE:

00513/INFOEM/IP/RR/2012  
[REDACTED]  
AYUNTAMIENTO DE PAPALOTLA  
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.



EXPEDIENTE:  
RECURRENTE:  
SUJETO OBLIGADO:  
PONENTE:

00513/INFOEM/IP/RR/2012  
[REDACTED]  
AYUNTAMIENTO DE PAPALOTLA  
COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.





**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00513/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE PAPALOTLA**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**



**INSTITUTO POLITÉCNICO NACIONAL**  
ESCUELA SUPERIOR DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA  
UNIDAD TECAMACHALCO



Otorga el presente  
**RECONOCIMIENTO**

**A: LETICIA VELAZQUEZ ALMERAYA**

Por haber concluido el Seminario de Titulación:

**“Inmuebles Históricos”**

el cual se llevó a cabo en este Plantel  
del 2 de octubre 2006 al 17 de enero del 2008

“LA TÉCNICA AL SERVICIO DE LA PATRIA”



ING. ARQ. JOSÉ CABELLO BECERRIL

DIRECTOR EN LA ESIA TECAMACHALCO  
DIRECCIÓN

Tecamachalco, Estado de México a 19 de marzo del 2008

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00513/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE PAPALOTLA**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**



## Nombramiento



*En cumplimiento a lo establecido y acordado en la sesión No. 1 en el totema cabildo que se declaró instalado en la oficina de la Presidencia Municipal, el día 18 de agosto del 2006, donde se determino por unanimidad de los miembros del H. Ayuntamiento periodo 2006-2009, la aprobación de su participación como*

*Sub Directora de Obras Públicas*

*A*

*C. Arq. Leticia Velásquez Almeraya*

*Sabemos que cumplirá a cabalidad el compromiso de servir con responsabilidad, honestidad y lealtad a la sociedad del Municipio de Tepetlaoxtoc.*

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00513/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE PAPALOTLA**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**



**H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL  
DE PAPALOTLA, EDO. DE MEXICO.**

**2009-2012**



En cumplimiento al artículo 27 y fracción VI del artículo 48  
de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México,  
el Honorable Ayuntamiento de Papalotla 2009-2012,  
ha tenido a bien otorgar el presente:

## **NOMBRAMIENTO**

**A LA CIUDADANA:**

**Arq. Leticia Velázquez Almeraya**

**COMO**

**Directora de Obras Públicas y Desarrollo Urbano**

Dado en el Palacio Municipal de Papalotla, Edo. de México,  
a los 19 días del mes de Febrero del 2010

**C. Luis Enrique Islas Rhón**  
Presidente Municipal Constitucional

Protesto guardar y hacer guardar la Constitución Política de los  
Estados Unidos Mexicanos, La Constitución Política del Estado Libre  
y soberano de México, las Leyes que de una y otra emanen  
y desempeñar leal y Patrióticamente los deberes de su encargo.

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00513/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE PAPALOTLA**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

**ATENTAMENTE**  
**"SUFRAGIO EFECTIVO NO REELECCIÓN"**

*Juan Díazquez González*  
Presidente Municipal

*José Guadalupe Castillo Nieves*  
Síndico Municipal

*Profra. María Luisa Méndez García*  
Primer Regidor

*Prof. Pablo Cervantes Lina*  
Segundo Regidor

*C.P. Gabriela Vargas Alba*  
Tercer Regidor

*C. Manuel Sánchez Maldonado*  
Cuarto Regidor

*C. Tomas Sánchez García*  
Quinto Regidor

*C. Rosalba Olvera Morán*  
Sexto Regidor

*C. Virgilio Sánchez Díaz*  
Séptimo Regidor

*C. Lucio Pérez Moreno*  
Octavo Regidor

*C. Filomeno Galindo Alvarado*  
Noveno Regidor

*C. Felipe Montemayor Gutiérrez*  
Décimo Regidor



**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00513/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE PAPALOTLA**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO



Compromiso  
CIUDADANO

La Secretaría de la Contraloría otorga a presenta

## Constancia

**A: Leticia Velázquez Almeraya**

Por su brillante participación en el curso: Introducción al Sistema de Bitácora Electrónica  
de Obra Pública para la Administración Pública Federal

Duración: 5 horas

Toluca de Lerdo, Estado de México, 12 de julio de 2010.



Ing. René Nancie Mejía  
Instructor de la Bitácora Electrónica de Obra Pública (BEOP)  
conforme al oficio No. 2104/0009/06/2010  
del Secretario de la Contraloría.

Thumbs.db

**EXPEDIENTE:** 00513/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE PAPALOTLA  
**PONENTE:** COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

**CUARTO.** Inconforme con esa respuesta, el treinta de marzo de dos mil doce el **RECURRENTE** interpuso recurso de revisión, el cual fue registrado en el **SICOSIEM** y se le asignó el número de expediente **00513/INFOEM/IP/RR/2012**, en el que expresó como motivo de inconformidad:

*“No me fueron proporcionados los curriculum vitae, solo anexaron documentación y en algunos casos cortada e ilegible, como la solicite”.*

Al que anexo la solicitud y la respuesta proporcionada por el ente público, los cuales resulta innecesario insertarlos a la presente resolución, toda vez que ya fueron relacionados en el apartado respectivo.

**CUARTO.** El **SUJETO OBLIGADO** omite rendir informe con justificación.

**QUINTO.** El recurso de que se trata, se envió electrónicamente al Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y con fundamento en el artículo 75 de la ley de la materia, se turnó a través del **SICOSIEM** a la Comisionada **MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN**, a efecto de formular y presentar el proyecto de resolución correspondiente y,

## **CONSIDERANDO**

**EXPEDIENTE:** 00513/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE PAPALOTLA  
**PONENTE:** COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

**PRIMERO.** El Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso, de conformidad con lo dispuesto en el ordinal 5, párrafos doce, trece y catorce, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, así como en los diversos 1°, 56, 60, fracción VII, 72, 73, 74, 75, 75 Bis, 76 y 77 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO.** El numeral 4 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece que cualquier persona tiene la potestad de ejercer su derecho de acceso a la información pública y que en esta materia no requiere acreditar su personalidad, ni interés jurídico ante los sujetos obligados, con excepción de aquellos asuntos que sean de naturaleza política, pues esos supuestos se reservan como un derecho que asiste exclusivamente a los mexicanos.

**TERCERO.** El recurso de revisión fue interpuesto por parte legítima, en atención a que fue presentado por [REDACTED], quien es la misma persona que formuló la solicitud al **SUJETO OBLIGADO**. Verificándose en consecuencia, el supuesto previsto en el arábigo 70 del ordenamiento legal citado.

**CUARTO.** A efecto de constatar la oportunidad procesal en la presentación del medio de impugnación que nos ocupa, es necesario precisar que el artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, señala:

**EXPEDIENTE:** 00513/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE PAPALOTLA  
**PONENTE:** COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

*“... **Artículo 72.** El recurso de revisión se presentará por escrito ante la Unidad de Información correspondiente, o vía electrónica por medio del sistema automatizado de solicitudes respectivo, dentro del plazo de 15 días hábiles, contados a partir del día siguiente de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento de la resolución respectiva...”*

En efecto, se actualiza la hipótesis prevista en el precepto legal antes transcrito, en atención a que el sujeto obligado dio respuesta el veintiocho de marzo de dos mil doce, por lo que el plazo de quince días transcurrió del veintinueve siguiente al veintitrés de abril de la citada anualidad, sin contar los días cuatro, cinco y seis de abril del presente año, por ser inhábiles en términos del Calendario Oficial en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; por tanto, si el recurso se interpuso vía electrónica el treinta de marzo de dos mil doce, resulta patente que se presentó dentro del plazo legal.

**QUINTO.** De conformidad con lo establecido en los artículos 71 y 73 de la ley de la materia, el recurso de que se trata es procedente, toda vez que se actualiza la hipótesis prevista en la fracción II, del precepto citado en primer orden, que a la letra dice.

*“**Artículo 71.** Los particulares podrán interponer recurso de revisión cuando:*

*(...)*

*II. Se entregue la información incompleta o no corresponda a la solicitada...”*

En el caso, se actualiza el supuesto normativo aludido, toda vez que el recurrente señala que no le proporcionaron el curriculum vitae.

Por otra parte, por lo que hace a los requisitos que debe contener el escrito de revisión, el artículo 73 de la citada ley, establece:

**“Artículo 73.***El escrito de recurso de revisión contendrá:*  
*I. Nombre y domicilio del recurrente, y en su caso, la persona o personas que éste autorice para recibir notificaciones;*  
*II. Acto impugnado, Unidad de Información que lo emitió y fecha en que se tuvo conocimiento del mismo;*  
*III. Razones o motivos de la inconformidad;*  
*IV. Firma del recurrente o en su caso huella digital para el caso de que se presente por escrito, requisitos sin los cuales no se dará trámite al recurso.*  
*Al escrito de recurso deberá acompañarse copia del escrito que contenga el acto impugnado...”*

Al respecto, debe decirse que el recurso de revisión se interpuso a través del formato autorizado que obra en el **SICOSIEM**, lo que permite concluir que cumple con los requisitos al haberse presentado por esta vía.

**SSEXTO.** Este órgano colegiado no advierte la actualización de alguna causa de sobreseimiento y procede al estudio del fondo del asunto planteado.

**SSEXTIMO.** Ahora bien, el recurrente en el escrito de revisión señala como motivo de inconformidad que el ente público no le proporciona el curriculum vitae y sólo anexa documentación que, en algunos casos, es

incompleta e ilegible, lo cual resulta en parte fundado, en atención a las siguientes consideraciones.

Inicialmente, es necesario destacar algunos aspectos de orden jurídico vinculados con la materia de transparencia para una mejor comprensión del presente asunto.

El derecho a la información es un derecho fundamental que puede definirse como el conjunto de las normas jurídicas que regulan el acceso ciudadano a la información de interés público, la que generan los órganos del gobierno.

Es necesario precisar que la transparencia es un principio jurídico que se concreta especialmente en el derecho fundamental de acceder a la información pública; y que la aplicación del principio de transparencia y el respeto y garantía del derecho de acceder a la información pública, son elementos indispensables para afirmar que existe un verdadero estado social y democrático de derecho, en el cual todas las personas pueden participar activamente en los asuntos que las afecten, y una Administración Pública comprometida con el bienestar general.

Por otra parte, tenemos como elemento esencial de las democracias la rendición de cuentas; que supone la capacidad de las instituciones políticas para hacer responsables a los gobernantes de sus actos y decisiones, en los distintos niveles de poder, eso permite, evitar, prevenir y, en su caso, castigar el abuso de poder.



**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00513/INFOEM/IP/RR/2012**  
**[REDACTED]**  
**AYUNTAMIENTO DE PAPALOTLA**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

deben estar expresamente fijadas por la ley y ser necesarias para asegurar: el respeto a los derechos o a la reputación de los demás; o la protección de la seguridad nacional, el orden público o la salud o la moral públicas.

3. No se puede restringir el derecho de expresión por vías o medios indirectos, tales como el abuso de controles oficiales o particulares de papel para periódicos, de frecuencias radioeléctricas, o de enseres y aparatos usados en la difusión de información o por cualesquiera otros medios encaminados a impedir la comunicación y la circulación de ideas y opiniones.

Así, el precepto legal descrito es de suma importancia porque protege el derecho que tiene toda persona a solicitar el acceso a la información bajo el control del Estado, con las salvedades permitidas bajo el régimen de restricciones de la Convención. Consecuentemente, dicho numeral ampara el derecho de las personas a recibir dicha información y la obligación positiva del Estado de suministrarla, de forma tal que la persona pueda tener acceso a conocer esa información o reciba una respuesta fundamentada cuando por algún motivo permitido por la Convención el Estado pueda limitar el acceso a la misma. Dicha información debe ser entregada sin necesidad de acreditar un interés directo para su obtención o una afectación personal, salvo en los casos en que se aplique una legítima restricción. Su entrega a una persona puede permitir a su vez que ésta circule en la sociedad de manera que pueda conocerla, acceder a ella y valorarla.

De esta forma, el derecho a la libertad de pensamiento y de expresión contempla la protección del derecho de acceso a la información bajo el control

del Estado, el cual también contiene de manera clara las dos dimensiones, individual y social, del derecho a la libertad de pensamiento y de expresión, las cuales deben ser garantizadas por el Estado de forma simultánea.

La Corte Interamericana destaca que en las sociedades democráticas, la regla general debe ser la máxima divulgación de la información pública y la excepción su restricción, que, en todo caso, debe ser proporcional al interés que la justifica y debe ser conducente para alcanzar el logro de ese legítimo objetivo, interfiriendo en la menor medida posible en el efectivo ejercicio del derecho.

Del estudio del derecho y de sus restricciones, establece la presunción de que toda información pública es accesible. Por ello, corresponde al Estado la carga de probar que la restricción establecida es justificable a la luz de los requisitos establecidos por la Corte. Esta es la *ratio decidendi* de la sentencia.

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, adopta la misma regla general señalada como *ratio decidendi* en la sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos, de que en principio es posible acceder a toda información pública, salvo que la ley, de manera justificada, proporcionada y razonable establezca alguna restricción a dicho acceso, de modo que las restricciones están limitadas en el tiempo, pues el principio acogido es el de la máxima publicidad. Obviamente, este acceso se garantiza sin menoscabo de la intimidad de la vida privada y de los datos personales.



**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00513/INFOEM/IP/RR/2012**  
**[REDACTED]**  
**AYUNTAMIENTO DE PAPALOTLA**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

**“INFORMACIÓN PÚBLICA. ES AQUELLA QUE SE ENCUENTRA EN POSESIÓN DE CUALQUIER AUTORIDAD, ENTIDAD, ÓRGANO Y ORGANISMO FEDERAL, ESTATAL Y MUNICIPAL, SIEMPRE QUE SE HAYA OBTENIDO POR CAUSA DEL EJERCICIO DE FUNCIONES DE DERECHO PÚBLICO.**

*Dentro de un Estado constitucional los representantes están al servicio de la sociedad y no ésta al servicio de los gobernantes, de donde se sigue la regla general consistente en que los poderes públicos no están autorizados para mantener secretos y reservas frente a los ciudadanos en el ejercicio de las funciones estatales que están llamados a cumplir, salvo las excepciones previstas en la ley, que operan cuando la revelación de datos pueda afectar la intimidad, la privacidad y la seguridad de las personas. En ese tenor, información pública es el conjunto de datos de autoridades o particulares en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo federal, estatal y municipal, obtenidos por causa del ejercicio de funciones de derecho público, considerando que en este ámbito de actuación rige la obligación de éstos de rendir cuentas y transparentar sus acciones frente a la sociedad, en términos del artículo 6o., fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con los numerales 1, 2, 4 y 6 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental”.*

De dicho criterio precisamente se obtiene que la información pública es el conjunto de datos de autoridades o particulares en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo federal, estatal y municipal, obtenidos por causa del ejercicio de funciones de derecho público, considerando que en este ámbito de actuación rige la obligación de éstos de rendir cuentas y transparentar sus acciones frente a la sociedad.

Asimismo, es menester precisar que acorde al numeral 3 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y

**EXPEDIENTE:** 00513/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE PAPALOTLA  
**PONENTE:** COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

Municipios, la información pública generada, administrada o en posesión de los sujetos obligados en ejercicio de sus atribuciones, debe ser accesible y permanente a cualquier persona, desde luego, el principio de máxima publicidad, con estricto apego a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia.

Aunado a lo anterior, la ley privilegia el principio orientador de la máxima publicidad y señala de manera expresa los criterios que deben observar los sujetos obligados para cumplir puntualmente con esta obligación constitucional de transparentar la información pública y hacer efectivo el derecho ciudadano de acceso a la información: publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.

Bajo esas consideraciones, es oportuno precisar que aunque la información que genera un gobierno democrático es en principio pública, existen supuestos que no son susceptibles de revelarse, pues, se relacionan con el buen funcionamiento del Estado y por tanto, al derecho de acceso a la información puede anteponerse al derecho de protección del interés general cuando se trate de información que deba ser reservada, o bien; se puede anteponer el mandato de protección de los datos personales, cuando se trate de información confidencial. Pero, se insiste, por regla general, toda la información es pública.

Sentado lo anterior, es necesario destacar que en el caso que nos ocupa la solicitud de origen se constriñe al curriculum vitae de la Directora de Obras Públicas y Desarrollo Urbano y del Director de Catastro Municipal, así

como el soporte documental con el que se acredite el grado de estudios y su experiencia.

Al respecto, el veintiocho de marzo de dos mil doce el sujeto obligado hizo del conocimiento al recurrente, en lo que aquí interesa, que anexó los siguientes archivos, del director de Catastro Municipal: la relación de diversos puestos, el nombramiento de dicho cargo, constancia y reconocimiento de cursos; y de la directora de Obras Públicas y Desarrollo Urbano: el título y la cédula profesional, certificación de antecedentes académicos, nombramiento de dicho encargo, diverso nombramiento, reconocimiento de seminario y constancia de curso.

En ese sentido, se advierte que la respuesta del ente público no satisface cabalmente el derecho de acceso a la información pública, por los siguientes motivos.

Es conveniente precisar que por grado de estudios se considera al nivel académico que posee una persona. En materia de educación, la ley de distingue los siguientes niveles, acreditables en su conclusión con el certificado correspondiente.

- Básico (primaria).
- Media básica (secundaria).
- Media superior (preparatoria o bachillerato).
- Superior (licenciatura o equivalente).

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00513/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE PAPALOTLA**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

- Posgrados (maestrías, doctorados y/o especialidad).

También existen estudios a nivel técnico los cuales son realizados en escuelas técnicas y se acredita, en el mismo sentido, mediante un certificado o título expedido por escuelas autorizadas por la Secretaría de Educación.

Por experiencia laboral se entiende a la práctica prolongada que proporciona conocimiento o habilidad en el desempeño de una actividad laboral; o bien, se considera como la trayectoria de una persona en un trabajo.

Y por currículum de acuerdo al Diccionario de la Real Academia Española (vigésima segunda edición) se entiende: “...*Loc. lat.; literalmente, 'carrera de la vida'. 1. m. Relación de los títulos, honores, cargos, trabajos realizados, datos biográficos, etc., que califican a una persona...*”; o bien, también considerado como un breve historial en el que se resumen los datos personales, la formación académica y la experiencia profesional de una persona.

Generalmente un currículum está integrado por apartados o secciones que aluden a diversos datos:

- **Datos personales:** nombre y apellidos, dirección completa (calle, número, ciudad y código postal), teléfono y correo electrónico, además del lugar y la fecha de nacimiento.

- **Formación académica:** este apartado recoge, de forma ordenada, los estudios y las actividades de formación que se han realizado. En cada caso, hay que concretar la fecha en la cual se obtuvo la titulación, si se desea, su duración, y dónde se cursaron los estudios; los estudios que se incluyen son: estudios cursados y grado académico; cursillos realizados; y conocimiento de idiomas.
- **Experiencia laboral:** En ella se detalla la relación de los trabajos realizados. Los datos se presentan en orden cronológico inverso, es decir, del trabajo más reciente al más antiguo; la duración del mismo, si la jornada laboral era a tiempo parcial o completo, así como el tipo de trabajo desarrollado (actividad y cargo) y el nombre de la empresa en la que se desempeñó.
- **Objetivos o aspiraciones personales.**
- Otros.

Vinculado con lo anterior, es necesario transcribir el artículo 32 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, que dice:

*“... **Artículo 32.** Para ocupar los cargos de secretario, tesorero, titulares de las unidades administrativas y de los organismos auxiliares se deberán satisfacer los siguientes requisitos:*

*I. Ser ciudadano del Estado en pleno uso de sus derechos;*

*II. No estar inhabilitado para desempeñar cargo, empleo, o comisión pública.*

*III. No haber sido condenado en proceso penal, por delito intencional.*

*IV. Acreditar ante el Presidente o ante el Ayuntamiento cuando sea el caso, el tener los conocimientos suficientes para poder desempeñar el cargo; de preferencia ser profesional en el área en la que sea asignado.*

**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00513/INFOEM/IP/RR/2012**  
**[REDACTED]**  
**AYUNTAMIENTO DE PAPALOTLA**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

(...)"

De este precepto se aprecia que uno de los requisitos que debe cumplir el Secretario, Tesorero, los titulares de las áreas administrativas y organismos auxiliares que en su conjunto conforman la administración municipal, es acreditar ante el Presidente o Ayuntamiento, los conocimientos suficientes para desempeñar el cargo, de preferencia ser profesional en el área asignada. Disposición que es señalada sólo para los titulares.

En ese orden, en el caso, la directora de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, así como el director de Catastro del ayuntamiento de Papalotla, se equipara a titulares de área; por tanto, al tomar posesión del cargo respectivo debieron demostrar contar con conocimientos suficientes para el desempeño de sus funciones, a juicio del ayuntamiento.

Luego, debieron acreditar tener conocimientos especializados en la materia y cubrir el perfil adecuado para desempeñar esas funciones; por ende, uno de los documentos idóneos para acreditar esta circunstancia, es el título, cédula profesional o cualquier otro documento que acredite el nivel de estudios.

Es importante precisar que dichos servidores públicos también pudieron exhibir el currículum, aun cuando no existe disposición legal que obligue expresamente a las autoridades a exigir de sus empleados, la presentación de este documento como requisito para su contratación; sin embargo, es necesario para corroborar si conforme a su formación académica y



En tal virtud, los documentos solicitados por el recurrente constituyen información pública en términos de lo dispuesto en el artículo 3 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, pues si bien no son generados por el sujeto obligado en ejercicio de sus atribuciones; también es que debe tenerlos en su posesión, ya que al momento de contratar a los servidores públicos, se insiste, es necesario verificar su trayectoria laboral, así como los grados académicos que dicen haber obtenido y los documentos que lo avalen; máxime en los casos que el encargo público se exige determinada profesión.

Bajo ese esquema, se advierte que el ente público adjuntó, entre otros documentos, el título y la cédula profesional de la directora de Obras Públicas y Desarrollo Urbano; no obstante, es entregada sin realizar la versión pública respectiva.

Asimismo, se observa que no adjunta el documento —con las formalidades precisadas con antelación— que avale el grado de estudios del director de Catastro Municipal; por ende, también procede su entrega, en su caso en versión pública.

En efecto, esa información debe ser proporcionada en versión pública, esto es, omitirá, eliminará o suprimirá la información que haga identificable o identificada a una persona física como pueden ser de manera enunciativa y no limitativa: calificaciones, clave única de registro de población y firma, entre otros, toda vez que la información relativa a una persona física constituye un dato personal en términos del artículo 2, fracción II, de la ley de la materia,



**EXPEDIENTE:**  
**RECURRENTE:**  
**SUJETO OBLIGADO:**  
**PONENTE:**

**00513/INFOEM/IP/RR/2012**  
**AYUNTAMIENTO DE PAPALOTLA**  
**COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.**

*soportar un perjuicio (o privarse de un beneficio) desigual e injustificado, se concluye que los artículos 3o., fracción II, y 18, fracción II, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, al tutelar sólo el derecho a la protección de datos personales de las personas físicas y no de las morales, colectivas o jurídicas privadas, no violan la indicada garantía contenida en el artículo 1o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, pues tal distinción se justifica porque el derecho a la protección de los datos personales se refiere únicamente a las personas físicas por estar encausado al respeto de un derecho personalísimo, como es el de la intimidad, del cual derivó aquél. Esto es, en el apuntado supuesto no se actualiza una igualdad jurídica entre las personas físicas y las morales porque ambas están en situaciones de derecho dispares, ya que la protección de datos personales, entre ellos el del patrimonio y su confidencialidad, es una derivación del derecho a la intimidad, del cual únicamente goza el individuo, entendido como la persona humana."*

Ahora bien, es necesario precisar que asiste razón al disidente cuando refiere que parte del soporte documental entregado es ilegible e incompleto.

Esto es así, toda vez que del análisis de la información proporcionada por el ente público se aprecia que el título profesional y el nombramiento de la directora de Obras Públicas y Desarrollo Urbano se encuentran incompletos; circunstancia que el sujeto obligado debió verificar a efecto de garantizar el acceso a la información pública y privilegiar el principio de máxima publicidad; por tanto, resulta viable su entrega de forma legible.

**EXPEDIENTE:** 00513/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE PAPALOTLA  
**PONENTE:** COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

Bajo esas condiciones y al resultar en parte fundado los agravios esgrimidos, procede **modificar** la respuesta del sujeto obligado, para que vía **SICOSIEM** entregue la siguiente información:

**1). El currículum o solicitud de empleo (en versión pública) de la directora de Obras Públicas y Desarrollo Urbano, así como del director de Catastro del ayuntamiento de Papalotla;** en la inteligencia que en caso de no poseer el primero deberá hacerlo saber al recurrente; y en caso de no poseer el segundo, el Comité de Información deberá emitir la declaratoria de inexistencia, en términos de lo dispuesto por la fracción VII, del artículo 30 de la ley de la materia.

**2). El documento que avale el grado de estudios del director de Catastro Municipal,** en su caso en versión pública.

**3). El título y la cédula profesional de la directora de Obras Públicas y Desarrollo Urbano,** esta última en versión pública.

**4). El nombramiento del cargo de la directora de Obras Públicas y Desarrollo Urbano,** en forma completa y legible.

Así, con fundamento en lo previsto en los artículos 5, párrafo décimo segundo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, así como en los artículos 1, 48, 56, 60, fracción VII, 71, fracción I y 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno

**EXPEDIENTE:** 00513/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE PAPALOTLA  
**PONENTE:** COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Es **procedente el recurso de revisión** interpuesto por el **RECURRENTE**, y en parte fundado el motivo de inconformidad expuesto, por las razones y fundamentos señalados en el considerando séptimo.

**SEGUNDO.** Se **modifica** la respuesta emitida por sujeto obligado, para los efectos detallados en el último considerando de esta resolución.

**NOTIFÍQUESE** al **RECURRENTE** y envíese a la Unidad de Información del **SUJETO OBLIGADO**, vía **EL SICOSIEM**, para que dé cumplimiento dentro del plazo de quince días hábiles, en términos del artículo 76 de la ley de la materia.

**ASÍ LO RESUELVE POR UNANIMIDAD DE VOTOS DE LOS COMISIONADOS PRESENTES EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, EN SESIÓN ORDINARIA DE TRABAJO DE OCHO DE MAYO DE DOS MIL DOCE. CON EL VOTO A FAVOR DE LOS COMISIONADOS MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN, FEDERICO GUZMÁN TAMAYO Y ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE; SIENDO PONENTE LA PRIMERA DE LOS NOMBRADOS; ESTANDO AUSENTE EN LA SESIÓN EL COMISIONADO ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV, PRESIDENTE, Y EN LA VOTACIÓN LA COMISIONADA MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ, ANTE**

**EXPEDIENTE:** 00513/INFOEM/IP/RR/2012  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE PAPALOTLA  
**PONENTE:** COMISIONADA MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN.

**EL SECRETARIO TÉCNICO IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ. FIRMAS  
AL CALCE DE LA ÚLTIMA HOJA.**

**EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA  
INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS**

<b>ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV COMISIONADO PRESIDENTE (AUSENTE EN LA SESIÓN)</b>
--

<b>MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ COMISIONADA (AUSENTE EN LA VOTACIÓN)</b>	<b>MYRNA ARACELI GARCÍA MORÓN COMISIONADA</b>
---	---

<b>FEDERICO GUZMÁN TAMAYO COMISIONADO</b>	<b>ARCADIO A. SÁNCHEZ HENKEL GÓMEZTAGLE COMISIONADO</b>
---	---

**IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ  
SECRETARIO TÉCNICO**

**ESTA HOJA CORRESPONDE A LA RESOLUCIÓN DE OCHO DE MAYO  
DE DOS MIL DOCE, EMITIDA EN EL RECURSO DE REVISIÓN  
00513/INFOEM/IP/RR/2012.**