

Recurso de Revisión: 01675/INFOEM/IP/RR/2013

Recurrente:

Sujeto Obligado: Instituto Mexiquense de la
Juventud

Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

Toluca de Lerdo, México. Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, de tres de septiembre del año dos mil trece.

VISTO el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión **01675/INFOEM/IP/RR/2013**, interpuesto por el C. [REDACTED] en contra de la respuesta del **Instituto Mexiquense de la Juventud**, se procede a dictar la presente Resolución; y,

RESULTANDO

PRIMERO. Con fecha primero de agosto del año dos mil trece el C. [REDACTED] presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, (**SAIMEX**) ante el **Instituto Mexiquense de la Juventud**, Sujeto Obligado, solicitud de acceso a la información pública, registrado bajo el número de expediente **00004/IMEJ/IP/2013**, mediante la cual solicitó le fuese entregado a través del **SAIMEX**, lo siguiente:

"Información sobre el número total de institutos municipales de la juventud en el Estado de México. Incluir una lista con cada uno de los municipios en donde existe un instituto municipal de juventud (o institución similar), su fecha de creación, nombre del titular, así como el contacto de cada uno de dichos institutos municipales de juventud." (Sic)

SEGUNDO. De las constancias que obran en el expediente electrónico del **SAIMEX**, se advierte que el veintiuno de agosto del año dos mil trece, el Sujeto Obligado dio respuesta a la solicitud de información en los siguientes términos:

Recurso de Revisión: 01675/INFOEM/IP/RR/2013

Recurrente:

Sujeto Obligado: Instituto Mexiquense de la
Juventud

Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara



"2013. Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación"

Ecatepec de Morelos, México,
a 21 de agosto de 2013
Oficio No. IMEJ/UI/004/2013

CIUDADANO

PRESENTE

En atención a su solicitud de información pública con
número de folio 00004/IMEJ/IP/2013, de fecha 1 de agosto del año en
curso, en la cual requiere lo siguiente:

"Información sobre el número total de institutos municipales de la juventud en el Estado de
México. Incluir una lista con cada uno de los municipios en donde existe un instituto
municipal de juventud (o institución similar), su fecha de creación, nombre del titular, así
como el contacto de cada uno de dichos institutos municipales de juventud." (sic)

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 7 fracción
I, 11, 32, 41 y 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información
Pública del Estado de México y Municipios, me permito hacer de su
conocimiento, que de acuerdo con la información proporcionada por los
institutos municipales de la juventud o áreas equivalentes, este organismo
descentralizado elaboró el Directorio de Titulares de Áreas de la Juventud
en los municipios del Estado de México, la cual puede ser consultada en la
siguiente dirección electrónica:
http://portal2edomex.gob.mx/imej/acerca_del_imej/areas_municipales/directorio/index.htm

En dicho Directorio se refiere el municipio en donde se
encuentra instalado el instituto municipal de la juventud o área equivalente,
así como el nombre de su titular y número telefónico para establecer
comunicación.

Cabe señalar que en la información proporcionada al
Instituto Mexiquense de la Juventud no se considera la fecha de creación de
las instancias municipales que atienden a la población juvenil.

Sin otro particular, le envío un cordial saludo.

ATENTAMENTE

MTRA. HILDA GARIBAY AGUILAR
TITULAR DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN

chivo/Minutario

SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL
INSTITUTO MEXIQUENSE DE LA JUVENTUD
UNIDAD DE PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN

Recurso de Revisión: 01675/INFOEM/IP/RR/2013
Recurrente: [REDACTED]
Sujeto Obligado: Instituto Mexiquense de la
Juventud
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

TERCERO. El veintitrés de agosto del año en curso, el ahora recurrente interpuso el recurso de revisión, al que se le asignó el número de expediente que al epígrafe se indica, en contra del acto y en base a las Razones o Motivos de Inconformidad que más adelante se señalan.

Es importante precisar que en el expediente electrónico que por esta vía se analiza, esta Autoridad advierte que el hoy recurrente precisa como Acto Impugnado lo siguiente "00004/IMEJ/IP/2013." (Sic)

Derivado de lo anterior, en términos del artículo 74 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Instituto precisa que el Acto Impugnado en la Presente Resolución es la respuesta otorgada por el Sujeto Obligado.

Ahora bien, el ahora recurrente expresa las Razones o Motivos de Inconformidad siguientes:

"La información viene incompleta. Se solicitó la fecha de creación de cada uno de los institutos municipales de juventud (o institución similar) en el Estado de México." (Sic)

El Sujeto Obligado rindió Informe de Justificación para manifestar lo que a Derecho le asistiera y conviniera.

El cual hizo consistir en los documentos siguientes:

Recurso de Revisión: 01675/INFOEM/IP/RR/2013
Recurrente: [REDACTED]
Sujeto Obligado: Instituto Mexiquense de la
Juventud
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara



2013. Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación

[REDACTED] VS
**ACTOS DEL INSTITUTO MEXIQUENSE
DE LA JUVENTUD**

SOLICITUD: 00004/IEMEJ/IP/2013

**ASUNTO: PRESENTACIÓN DEL
INFORME
DE JUSTIFICACIÓN**

**LICENCIADO
EUGENIO MONTERREY CHEPOV
COMISIONADO PRESIDENTE DEL
INSTITUTO DE TRANSPARENCIA,
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y
PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES
DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS
P R E S E N T E**

MTRA. HILDA GARIBAY AGUILAR, en mi carácter de Jefe de la Unidad de Programación y Evaluación del Instituto Mexiquense de la Juventud, comparezco ante usted para exponer:

Que por medio del presente escrito y con fundamento en lo establecido en el Capítulo III "De los Medios de Impugnación" del Título Quinto "Del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información" de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como en los numerales sesenta y siete y sesenta y ocho de los Lineamientos para la recepción, trámite y resolución de las solicitudes de acceso a la información, así como de los recursos de revisión, que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ante usted C. Comisionado Presidente del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, vengo a rendir en tiempo y forma el **INFORME DE JUSTIFICACIÓN** dentro del recurso de revisión interpuesto por el C. [REDACTED] en contra del Instituto Mexiquense de la Juventud en los siguientes términos:

SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL
INSTITUTO MEXIQUENSE DE LA JUVENTUD
UNIDAD DE PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN

Recurso de Revisión: 01675/INFOEM/IP/RR/2013
Recurrente: [REDACTED]
Sujeto Obligado: Instituto Mexiquense de la
Juventud
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara



"2013, Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación"

-2-

INFORME DE JUSTIFICACIÓN

I. ACTO IMPUGNADO Y RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD.

Señala el recurrente, en el formato de Recurso de Revisión ingresado a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX) el veintitrés de agosto de dos mil trece, que el acto impugnado y las razones o motivos de la inconformidad se hacen consistir en:

ACTO IMPUGNADO

"00004/IMEJ/IP/2013" (sic)

RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD

"La información viene incompleta. Se solicitó la fecha de creación de cada uno de los institutos municipales de juventud (o institución similar) en el Estado de México." (sic).

II. HECHOS.

- I. Con fecha uno de agosto de dos mil trece, el C. [REDACTED] presentó solicitud de información pública, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), mediante la cual requiere la siguiente información:

"Información sobre el número total de institutos municipales de la juventud en el Estado de México. Incluir una lista con cada uno de los municipios en donde existe un instituto municipal de juventud (o institución similar), su fecha de creación, nombre del titular, así como el contacto de cada uno de dichos institutos municipales de juventud." (sic)

- II. Derivado de dicha solicitud, el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), asignó el número de folio 00004/IMEJ/IP/2013.

- III. El veintiuno de agosto de dos mil trece, se notificó al C. [REDACTED] a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), la respuesta a su solicitud de información.

SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL
INSTITUTO MEXIQUENSE DE LA JUVENTUD
UNIDAD DE PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN

27

Recurso de Revisión: 01675/INFOEM/IP/RR/2013
Recurrente: [REDACTED]
Sujeto Obligado: Instituto Mexiquense de la
Juventud
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara



"2013. Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación"

-3-

IV. En fecha veintitrés de agosto de dos mil trece, vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), se presentó recurso de revisión interpuesto por el C. [REDACTED] en contra de actos del Instituto Mexiquense de la Juventud.

III. REFUTACIÓN AL ACTO IMPUGNADO.

Respecto del acto impugnado que el quejoso atribuye, así como a las razones o motivos de inconformidad, se niegan tácitamente.

En consideración de lo anterior y de un análisis concatenado del recurso de revisión, se advierte que resulta incorrecta la apreciación del recurrente respecto del acto que se impugna.

El recurrente manifiesta como acto impugnado:

"00004/IMEJ/IP/2013"

Es decir, el C. [REDACTED] argumenta como acto impugnado, toda la solicitud de información pública.

Este hecho se niega, ya que como se desprende de la simple lectura del oficio número IMEJ/01/004/2013, emitido por la titular de la Unidad de Información, se dio respuesta a la solicitud de información formulada por el C. [REDACTED] al notificarle lo siguiente:

"... me permito hacer de su conocimiento, que de acuerdo con la información proporcionada por los institutos municipales de la juventud o áreas equivalentes, este organismo descentralizado elaboró el Directorio de Titulares de Áreas de la Juventud en los municipios del Estado de México, la cual puede ser consultada en la siguiente dirección electrónica: https://portal2.edomex.gob.mx/imej/acerca_del_imej/areas_municipales/directorio/index.htm

En dicho Directorio se refiere el municipio en donde se encuentra instalado el instituto municipal de la juventud o área equivalente, así como el nombre de su titular y número telefónico para establecer comunicación.

Cabe señalar que en la información proporcionada al Instituto Mexiquense de la Juventud no se considera la fecha de creación de las instancias municipales que atienden a la población juvenil."

...#

SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL
INSTITUTO MEXIQUENSE DE LA JUVENTUD
UNIDAD DE PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN



"2013. Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación"

-4-

Considerando lo anterior, el organismo dio puntual respuesta al recurrente, por lo que no puede considerarse que su derecho haya sido limitado o restringido al no atender su petición, la cual consiste en lo siguiente:

"Información sobre el número total de institutos municipales de la juventud en el Estado de México, incluir una lista con cada uno de los municipios en donde existe un instituto municipal de juventud (o institución similar), su fecha de creación, nombre del titular, así como el contacto de cada uno de dichos institutos municipales de juventud." (sic)

Resulta evidente que el derecho de acceso a la información del C. [REDACTED] no fue vulnerado por el Instituto Mexiquense de la Juventud, en ningún momento, ya que la respuesta que se le notificó es en estricto apego a lo señalado por el artículo 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que señala:

"Artículo 41.- Los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos. No estarán obligados a procesarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones".

No obstante lo anterior, se ratifica la información entregada al C. [REDACTED] en la dirección electrónica http://portal.edomex.gob.mx/imej/acerta_del_imej/areas_municipales/directorio/index.htm, con el "Directorio de Titulares de Áreas de la Juventud en los Municipios". (Anexo 1), en donde se manifiesta claramente cuál es la información con la que cuenta el Instituto Mexiquense de la Juventud.

Respecto a las razones o motivos de la inconformidad que manifiesta el recurrente:

"La información viene incompleta. Se solicita la fecha de creación de cada uno de los institutos municipales de juventud (o institución similar) en el Estado de México." (sic)

Este hecho se niega, ya que se entregó al recurrente la información que obra en los archivos del Instituto Mexiquense de la Juventud, como se menciona en párrafos anteriores.

...ff

SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL
INSTITUTO MEXIQUENSE DE LA JUVENTUD
UNIDAD DE PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN



"2013, Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación"

-5-

En el oficio IMEJ/UI/004/2013, de fecha 21 de agosto del año en curso, en la respuesta otorgada se le precisa que la fecha de creación de los institutos municipales de la juventud o instituciones similares, es información que no obra en poder del Instituto Mexiquense de la Juventud, al mencionar lo siguiente:

"Cabe señalar que en la información proporcionada al Instituto Mexiquense de la Juventud no se considera la fecha de creación de las instancias municipales que atienden a la población juvenil."

Es importante señalar que este organismo no cuenta con la información referente a la fecha de creación de las instancias municipales que atienden a la juventud, toda vez que no participa en su creación, ni en su instalación.

De conformidad con lo dispuesto por la fracción XIV del artículo 14 de la Ley de la Juventud del Estado de México, el Instituto Mexiquense de la Juventud tiene como atribución "Promover con los gobiernos municipales, el establecimiento de órganos o unidades administrativas para atender a la juventud".

En cumplimiento de esta disposición el Instituto Mexiquense de la Juventud ha promovido en los 125 municipios que tiene el Estado de México, el establecimiento de estas unidades, pero no tiene ninguna participación en la elaboración de su ordenamiento de creación, ni en la naturaleza jurídica que vaya a ostentar o en las funciones a desarrollar.

La Ley de la Juventud del Estado de México, es clara al señalar en su artículo 24, lo siguiente:

"Artículo 24.- Los Ayuntamientos, crearán un Instituto Municipal de atención a la Juventud, que en forma directa promueva las acciones necesarias para dar cumplimiento a la presente Ley."

Al respecto, los Ayuntamientos que podrían tener esta información, tampoco tienen obligación de dar a conocer al Instituto Mexiquense de la Juventud, la fecha de creación de los órganos o unidades administrativas que dan atención a la población juvenil.

SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL
INSTITUTO MEXIQUENSE DE LA JUVENTUD
UNIDAD DE PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN



"2013, Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación"

-6-

De lo anterior se desprende que el Instituto Mexiquense de la Juventud no está obligado a lo imposible y en el caso particular dar cumplimiento a las obligaciones que se derivan de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, al momento de notificarse en tiempo y forma la respuesta a la solicitud de información pública con número de folio 00004/IMEJ/IP/2013, presentada por el C.

En razón de lo anterior, se sustenta que la apreciación del recurrente respecto del hecho que manifiesta en este punto no es procedente, ya que ningún momento la información entregada fue incompleta, puesto que el Instituto Mexiquense de la Juventud no cuenta con la fecha de creación de los institutos municipales de juventud o instituciones similares, como ha quedado debidamente demostrado.

El derecho del recurrente siempre fue privilegiado, ya que el organismo no omitió entregarle ninguna información en la contestación que se le notificó el pasado 21 de agosto del año en curso, y la cual se sustenta en los artículos 11 y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ya que sólo está obligada a proporcionar la información que obra en sus archivos y no a practicar investigaciones:

"Artículo 11.- Los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información que generen en el ejercicio de sus atribuciones".

"Artículo 41.- Los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obra en sus archivos. No estarán obligados a procesarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones".

En conclusión, es de considerar que en ningún momento existió una nula respuesta a su solicitud, ni omisión o negativa de entregar la información o documentación solicitada, tan es así que se le informó la dirección electrónica donde podía ser consultada la información solicitada y en poder de este organismo descentralizado, misma que le fue proporcionada mediante oficio número IMEJ/UI/004/2013.

Asimismo, este Instituto no se encuentra en posibilidad de proporcionar, en su requerimiento, información que no obra en sus archivos.

SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL
INSTITUTO MEXIQUENSE DE LA JUVENTUD
UNIDAD DE PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN



"2013, Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación"

-7-

Tomando en consideración lo anterior, se solicita se confirme la respuesta por no encontrarse en ninguno de los supuestos jurídicos contenidos en el artículo 71 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que señala:

Artículo 71.- Los particulares podrán interponer recurso de revisión cuando:

- I. *Se les niegue la información solicitada;*
- II. *Se les entregue la información incompleta o no corresponda a la solicitada;*
- III. *Derogada*
- IV. *Se considere que la respuesta es desfavorable a su solicitud.*

Es de considerar que el ejercicio del derecho de acceso a la información y por lo tanto, el acatamiento de la obligación correlativa a cargo del sujeto obligado de garantizar dicha facultad, no ha sido afectado a través de la respuesta otorgada al solicitante de la información.

Por lo anteriormente expuesto y fundado:

A USTED C. COMISIONADO PRESIDENTE DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, atentamente pido se sirva:

PRIMERO: Tener por rendido en tiempo y forma, el presente informe en mi carácter de JEFA DE LA UNIDAD DE PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN DEL INSTITUTO MEXIQUENSE DE LA JUVENTUD.

SEGUNDO: Se resuelva a favor de este organismo, en virtud de que la respuesta otorgada al recurrente se realizó conforme a derecho, de acuerdo con lo dispuesto por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, tal y como se indica en el cuerpo de este escrito.

Ecatepec de Morelos, Estado de México, a 28 de agosto de 2013.

MTRA. HILDA GARIBAY AGUILAR
JEFA DE LA UNIDAD DE PROGRAMACIÓN
Y EVALUACIÓN DEL INSTITUTO MEXIQUENSE
DE LA JUVENTUD

SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL
INSTITUTO MEXIQUENSE DE LA JUVENTUD
UNIDAD DE PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN

Instituto Mexiquense de la Juventud
 Secretaría de Desarrollo Social



Inicio: Área de IMEJ Apoyos y Seguimiento Premio Estatal de la Juventud Sistema Juvenil Zona Metropolitana Territorio y Servicios

Red: Área de IMEJ Apoyos y Seguimiento Premio Estatal de la Juventud

8 de agosto de 2013

Acerca del IMEJ

Directorio de Titulares de Áreas de la Juventud en los Municipios

Título:
 Antecedentes:
 Misión, Visión y
 Objetivos:
 Fundaciones:
 Áreas Juveniles:
 Organización:
 Dirección:
 Ubicación:
 Áreas
 municipales con
 la juventud:
 Dirección:
 Actividades:

No.	MUNICIPIO	TITULAR	TELÉFONO
1	Acapulco de Juárez	Dr. Hugo Ignacio Luciano Pérez	(748) 181 00 07
2	Achicutzotlán	Dr. Roberto Arriaga García	01 52 49379031 01 52 40571493
3	Acuña	Dr. José Alfredo Domínguez Ramírez	01 718 1240001 01 718 1240145 ext. 122
4	Amatitlán	Federico de reformatorio	01 718 1445161
5	Amatepec	C. Marcelino García García	01 522 2222803
6	Amatenango del Valle	C. Priscilla Lirio Vera	01 713 12 18 273 ext. 111
7	Amecameca	C. Julián Roque López	01 496 2410030
8	Ameyucan	C. Ched Salas Roca	01 716 16 15 161 01 716 16 16 071
9	Ameyucan	C. Cecilia Ramírez Martínez Acosta	01 507 9283729
10	Ameyucan	C. Rosalva Meléndez Sánchez	01509 9052007 ext. 230
11	Ameyucan	Ing. Rafael José Alarcón Quintanar	026 2522094
12	Ameyucan	Ing. Efraim Rodríguez Quintanar	01 713 1515186
13	Atlixco	Dr. Roberto Pérez Ramírez	01 712 1221021
14	Atlixco	Dr. César Hernández Cordero	01 712 1221021
15	Atlixco	Ing. Ángel Ángel Juárez	01 567 9762002
16	Atlixco	Ing. Víctor García Martínez	01 562 0222 1240 01502 02220102
17	Atlixco	Ing. Víctor García Martínez	01 562 0222 1240 01502 02220102
18	Atlixco	Ing. Víctor García Martínez	01 562 0222 1240 01502 02220102
19	Atlixco	Ing. Víctor García Martínez	01 562 0222 1240 01502 02220102
20	Atlixco	Ing. Víctor García Martínez	01 562 0222 1240 01502 02220102
21	Atlixco	Ing. Víctor García Martínez	01 562 0222 1240 01502 02220102
22	Atlixco	Ing. Víctor García Martínez	01 562 0222 1240 01502 02220102
23	Atlixco	Ing. Víctor García Martínez	01 562 0222 1240 01502 02220102
24	Atlixco	Ing. Víctor García Martínez	01 562 0222 1240 01502 02220102
25	Atlixco	Ing. Víctor García Martínez	01 562 0222 1240 01502 02220102
26	Atlixco	Ing. Víctor García Martínez	01 562 0222 1240 01502 02220102
27	Atlixco	Ing. Víctor García Martínez	01 562 0222 1240 01502 02220102
28	Atlixco	Ing. Víctor García Martínez	01 562 0222 1240 01502 02220102
29	Atlixco	Ing. Víctor García Martínez	01 562 0222 1240 01502 02220102
30	Atlixco	Ing. Víctor García Martínez	01 562 0222 1240 01502 02220102
31	Atlixco	Ing. Víctor García Martínez	01 562 0222 1240 01502 02220102
32	Atlixco	Ing. Víctor García Martínez	01 562 0222 1240 01502 02220102
33	Atlixco	Ing. Víctor García Martínez	01 562 0222 1240 01502 02220102
34	Atlixco	Ing. Víctor García Martínez	01 562 0222 1240 01502 02220102
35	Atlixco	Ing. Víctor García Martínez	01 562 0222 1240 01502 02220102
36	Atlixco	Ing. Víctor García Martínez	01 562 0222 1240 01502 02220102
37	Atlixco	Ing. Víctor García Martínez	01 562 0222 1240 01502 02220102
38	Atlixco	Ing. Víctor García Martínez	01 562 0222 1240 01502 02220102
39	Atlixco	Ing. Víctor García Martínez	01 562 0222 1240 01502 02220102
40	Atlixco	Ing. Víctor García Martínez	01 562 0222 1240 01502 02220102
41	Atlixco	Ing. Víctor García Martínez	01 562 0222 1240 01502 02220102
42	Atlixco	Ing. Víctor García Martínez	01 562 0222 1240 01502 02220102
43	Atlixco	Ing. Víctor García Martínez	01 562 0222 1240 01502 02220102
44	Atlixco	Ing. Víctor García Martínez	01 562 0222 1240 01502 02220102
45	Atlixco	Ing. Víctor García Martínez	01 562 0222 1240 01502 02220102

58	México	Margarita Contreras Gamboa	01 722 2509001
59	México	C. Daniel Calles Vázquez	01 722 1239104
60	México	Lic. Paola Vázquez Hernández	0553731540
61	México	C. Yur Arceles Laguna	0221711287
62	México	Angelina Nolasco	0557628245
63	México	C. Adilia Zetina Hueso	05580099
64	México	C. Raúl Martínez Sandoz	05 552 824900
65	México	Maria Elena Torres Aguila	0224390002
66	México	C. Elsa Chung-oo	01 718 1442000
67	México	Lic. María Elva Espinoza Dorca	01 292 3322300
68	México	Guillermo Héctor Rodríguez	01722 6200650
69	México	Lic. Margarita Homodórez Cortez	01 719 23 60014
70	México	O.F. Guadalupe Córdova	01 501 9700101
71	México	Isabel Guadalupe Gómez	01 505 8884971
72	México	Juan Roberto Argente	01 429 2600000
73	México	C. Araceli Álvarez Rangel	01 717 1800045
74	México	Carina Adela Torres	01917 1001200
75	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
76	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
77	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
78	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
79	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
80	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
81	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
82	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
83	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
84	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
85	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
86	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
87	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
88	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
89	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
90	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
91	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
92	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
93	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
94	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
95	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
96	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
97	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
98	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
99	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
100	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
101	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
102	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
103	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
104	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
105	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
106	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
107	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
108	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
109	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
110	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
111	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
112	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
113	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
114	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
115	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
116	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
117	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
118	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
119	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
120	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
121	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
122	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
123	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
124	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104
125	México	Procuraduría de Transparencia	01 722 1239104

Recurso de Revisión: 01675/INFOEM/IP/RR/2013

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: Instituto Mexiquense de la
Juventud

Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

De conformidad con el artículo 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el recurso de revisión número **01675/INFOEM/IP/RR/2013** fue turnado a la Comisionada Ponente, a efecto de presentar al Pleno el proyecto de resolución correspondiente.

CONSIDERANDO

PRIMERO. Competencia. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver del presente recurso, de conformidad con los artículos: 6, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos décimo quinto, décimo sexto y décimo séptimo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 1 fracción V, 56, 60, fracciones I y VII, 71 fracción II, 72, 73, 74, 75, 75 Bis de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 10, fracciones I y VIII, 16 y 27 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

SEGUNDO. Oportunidad y procedibilidad. Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que deben reunir los recursos de revisión interpuestos, previstos en los artículos 72 y 73 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

El recurso de revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles, previsto en el artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, contados a partir del día siguiente de la fecha en que el Sujeto Obligado emitió su respuesta, esto es, el veintiuno de agosto

del año dos mil trece, mientras que el recurso de revisión se presentó vía electrónica el veintitrés de agosto siguiente, esto es al segundo día hábil.

En ese sentido, al considerar la fecha en que se formuló la solicitud y la fecha en la que respondió a ésta el sujeto obligado, así como la fecha en que se interpuso el recurso de revisión, éste se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en el citado precepto legal.

Tras la revisión del escrito de interposición, se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 73 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

TERCERO. Estudio y resolución del asunto. Tal y como quedó debidamente señalado al inicio de la presente resolución, el entonces peticionario requirió del Sujeto Obligado información sobre el número total de Institutos Municipales de la Juventud en el Estado de México o instituciones similares, la fecha en que fueron creados, el nombre del titular, así como el contacto de cada uno de éstos.

Posteriormente el Sujeto Obligado respondió la solicitud de acceso a la información, argumentando que contaba con un Directorio de Titulares de Áreas de la Juventud en los Municipios del Estado de México, el cual podía ser ubicado en la página web http://portal2.edomex.gob.mx/imej/áreas_municipales/directorio/index.htm, documento que, a su dicho, contiene la ubicación de cada instituto o área equivalente, nombre de sus titulares y números telefónicos para establecer comunicación con los mismos. Asimismo adjugó que en la información proporcionada al Sujeto Obligado no se consideraba la fecha de creación de las instancias municipales que atienden a la población juvenil.

Recurso de Revisión: 01675/INFOEM/IP/RR/2013
Recurrente: [REDACTED]
Sujeto Obligado: Instituto Mexiquense de la
Juventud
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

Inconforme con tal determinación, el hoy recurrente interpuso el recurso de revisión de mérito argumentando que la información proporcionada por el Sujeto Obligado estaba incompleta pues no le fue informada la fecha de creación de cada uno de los institutos municipales de juventud o bien instituciones similares.

Así las cosas, el Sujeto Obligado en su Informe de Justificación, reiteró su respuesta y además explicó de manera específica las razones por las cuales no contaba con la información relativa la fecha de creación de los Institutos de la Juventud Municipales e Institutos análogos, argumentos que hizo descansar en que dentro de su ámbito de actuación no tenía participación alguna ni en la creación, o bien en la instalación de dichos Institutos y en consecuencia no contaba con tal información, además que la normatividad aplicable no obligaba a los ayuntamientos a entregar la información de mérito. Asimismo, adjunto a su informe el listado al que fue remitido el solicitante en la respuesta a su solicitud.

Primeramente, este Instituto aprecia que el hoy recurrente en las Razones o Motivos de Inconformidad no impugnó la respuesta otorgada por cuanto hace al Directorio de Titulares de Áreas de la Juventud en los Municipios del Estado de México, por cuanto hace al número de Institutos Municipales o instituciones similares, al nombre de los titulares, o bien, al contacto de cada uno de éstos, por lo que en tal virtud, esta Autoridad determina que la respuesta otorgada en relación a dichos rubros queda firme ante la falta de impugnación en específico.

Lo anterior es así, debido a que cuando el recurrente impugna la respuesta del Sujeto Obligado, y éste no expresa Razón o Motivo de Inconformidad en contra de todos los rubros solicitados, dichos rubros deben declararse atendidos, pues se entiende que el recurrente está conforme con la información entregada al no

contravenirla. Sirve de apoyo a lo anterior, por analogía la Tesis Jurisprudencial Número 3ª./J.7/91, Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 174,177, que establece lo siguiente:

"REVISIÓN EN AMPARO. LOS RESOLUTIVOS NO COMBATIDOS DEBEN DECLARARSE FIRMES. Cuando algún resolutivo de la sentencia impugnada afecta a la recurrente, y ésta no expresa agravio en contra de las consideraciones que le sirven de base, dicho resolutivo debe declararse firme. Esto es, en el caso referido, no obstante que la materia de la revisión comprende a todos los resolutivos que afectan a la recurrente, deben declararse firmes aquéllos en contra de los cuales no se formuló agravio y dicha declaración de firmeza debe reflejarse en la parte considerativa y en los resolutivos debe confirmarse la sentencia recurrida en la parte correspondiente."

Consecuentemente, la parte de la solicitud que no fue impugnada debe declararse consentida por el recurrente, toda vez que no se realizaron manifestaciones de inconformidad, por lo que no pueden producirse efectos jurídicos tendentes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado ya que se infiere un consentimiento del recurrente ante la falta de impugnación eficaz. Sirve de sustento a lo anterior por analogía la tesis jurisprudencial número VI.3o.C. J/60, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 176,608 que a la letra dice:

"ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO. Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz."

Derivado de lo antes expuesto, este Instituto se avoca únicamente a la Razón o Motivo de Inconformidad hecha valer por el recurrente consistente en que le fue entregada la información incompleta por no especificarse la fecha de creación de cada uno de los institutos municipales de juventud, o bien, instituciones similares.

Al respecto, este Órgano garante estima que la Razón o Motivo de Inconformidad vertida por el recurrente es infundada, en virtud de las siguientes consideraciones de hecho y derecho.

Es de señalarse que el Sujeto Obligado es un organismo público descentralizado, con personalidad jurídica y patrimonio propios, que tiene por objeto planear, programar y ejecutar acciones específicas que garanticen el desarrollo integral de la juventud.

Dicho ente gubernamental de conformidad con el artículo 14 de la Ley de la Juventud del Estado de México, se encuentra facultado para:

1. Planear, programar, coordinar, promover, ejecutar y evaluar acciones que favorezcan la organización juvenil;
2. Definir, con base en los planes nacional y estatal de desarrollo, el Plan Integral de atención a la juventud y ejecutar las acciones necesarias para su cumplimiento;
3. Formular programas de carácter interinstitucional de acuerdo con el programa estatal de atención a la juventud;
4. Promover y fortalecer modelos de organización juvenil;
5. Difundir el derecho de libre asociación garantizado por la Constitución Federal;
6. Fomentar la cooperación de los sectores público, social y privado, en la realización de acciones de bienestar social en las que participen los jóvenes;
7. Generar canales de comunicación permanentes con las organizaciones, agrupaciones y sectores de la juventud que radiquen en el Estado;

8. Favorecer la capacitación de los jóvenes en sus empleos e incentivar una actitud empresarial, particularmente en la micro y pequeña empresa, así como ampliar la información sobre el mercado de trabajo disponible;
9. Apoyar el desarrollo de actividades artísticas, culturales y la expresión creativa de los jóvenes;
10. Propiciar la mejor utilización del tiempo libre de los jóvenes, ampliando sus espacios de encuentro y reconocimiento entre los distintos sectores sociales a los que pertenezcan, para favorecer la convivencia y el intercambio cultural;
11. Desarrollar programas para la adecuada orientación vocacional y profesional, el aprovechamiento del servicio social y la diversificación de los servicios educativos, incorporando entre otras modalidades, la educación a distancia, la bilingüe y la disminución del analfabetismo;
12. Fomentar acciones institucionales de la sociedad organizada, encaminadas a garantizar la seguridad y plena impartición de justicia a la población joven;
13. Fomentar la atención a los problemas de salud de los jóvenes, principalmente en medicina preventiva, orientación y asesoramiento en el campo de la sexualidad, planificación familiar, adicciones y salud mental;
14. Promover y realizar investigaciones que permitan definir políticas y acciones para la atención integral de los jóvenes menos favorecidos y las personas con capacidades diferentes;
15. Actuar como intermediario entre las dependencias gubernamentales y los jóvenes, a fin de ser el enlace con los organismos que tengan similares objetivos;
16. Promover con los gobiernos municipales, el establecimiento de órganos o unidades administrativas para atender a la juventud;

17. Establecer mecanismos de coordinación con organizaciones sociales y privadas, así como con autoridades federales, estatales y municipales, para el cumplimiento de sus fines;
18. Desarrollar programas de difusión de sus actividades, conjuntamente con los sectores de la sociedad, para sensibilizar y favorecer la participación de la comunidad en las acciones del Instituto;
19. Convenir con los sectores público, social y privado, nacionales y extranjeros, la ejecución de acciones que le permitan el desarrollo y fortalecimiento de sus atribuciones;
20. Establecer las políticas públicas necesarias para que se promueva el ingreso y la permanencia de los jóvenes a los sistemas de educación; y
21. Difundir de manera periódica y pública los programas, acciones y beneficios a los que los jóvenes puedan acceder.

Al respecto, y en lo que interesa al caso en particular, la fracción XVI (no así la XIV que refirió el Sujeto Obligado en su Informe de Justificación) del artículo 14 de la Ley de la Juventud del Estado de México establece la facultad del Instituto de promover con los gobiernos municipales, el establecimiento de órganos o unidades administrativas para atender a la juventud.

Bajo ese contexto, el diverso artículo 24 de la Ley, antes mencionada establece que los Ayuntamientos tienen la facultad de crear Institutos Municipales de atención a la Juventud. Tal y como se aprecia a continuación:

"Artículo 24.- Los Ayuntamientos, crearán un Instituto Municipal de atención a la Juventud, que en forma directa promueva las acciones necesarias para dar cumplimiento a la presente Ley."

(Énfasis añadido.)

Recurso de Revisión: 01675/INFOEM/IP/RR/2013
Recurrente: [REDACTED]
Sujeto Obligado: Instituto Mexiquense de la
Juventud
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

Por su parte el artículo 123, inciso c) de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, establece la potestad de cada Ayuntamiento de constituir con cargo a su hacienda pública municipal, organismos públicos descentralizados, con la aprobación de la Legislatura del Estado, entre los cuales se encuentran aquellos inherentes a los Institutos Municipales de la Juventud. Sirve de apoyo a lo anterior el precepto legal en cita que dice:

"Artículo 123.- Los ayuntamientos están facultados para constituir con cargo a la hacienda pública municipal, organismos públicos descentralizados, con la aprobación de la Legislatura del Estado, así como aportar recursos de su propiedad en la integración del capital social de empresas paramunicipales y fideicomisos.

Los ayuntamientos podrán crear organismos públicos descentralizados para:

c). Instituto Municipal de la Juventud..."

Así las cosas, y previo un análisis integral del marco normativo que rige el actuar del Sujeto Obligado, este Instituto advirtió que como bien fue referido por el Instituto Mexiquense de la Juventud, éste no está obligado a contar con la información concerniente a la fecha de creación de cada Instituto Municipal de la Juventud o bien área análoga, pues es potestad de cada Municipio la creación e instalación de éstos organismos.

En consecuencia, al no existir precepto legal que obligue al Instituto Mexiquense de la Juventud, a poseer o administrar la información relativa a la creación e instalación de los Institutos Municipales de la Juventud, o bien, Institutos similares; y toda vez éste no cuenta con tal información devienen infundadas las Razones o Motivos de Inconformidad hechos valer por el recurrente, y por lo tanto debe confirmarse la respuesta emitida, respecto de la solicitud número **00004/IEMEJ/IP/2013**.

Recurso de Revisión: 01675/INFOEM/IP/RR/2013
Recurrente: [REDACTED]
Sujeto Obligado: Instituto Mexiquense de la
Juventud
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

Finalmente, este Instituto precisa que quedan a salvo los derechos del particular para que realice solicite a cada uno de los Ayuntamientos contenidos en el Directorio de Titulares de Áreas de la Juventud en los Municipios del Estado de México la información relativa a la fecha exacta en que éstos fueron creados..

Por lo expuesto y fundado se resuelve:

PRIMERO. Resulta **PROCEDENTE** el recurso pero infundadas las Razones o Motivos de Inconformidad hechos valer por el C. [REDACTED], por tal motivo **SE CONFIRMA** la respuesta proporcionada por el Sujeto Obligado en términos del considerando **TERCERO** de esta resolución.

SEGUNDO. REMÍTASE vía SAIMEX la presente resolución al Titular de la Unidad de Información del Sujeto Obligado.

TERCERO. HÁGASE DEL CONOCIMIENTO del C. [REDACTED] la presente resolución, así como que en caso de considerar que la presente resolución le causa algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DEL MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS EVA ABAID YAPUR, MIROSLAVA

Recurso de Revisión: 01675/INFOEM/IP/RR/2013

Recurrente:

Sujeto Obligado:

Instituto Mexiquense de la
Juventud

Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

CARRILLO MARTÍNEZ, FEDERICO GUZMÁN TAMAYO Y JOSEFINA ROMÁN VERGARA, EN LA TRIGÉSIMO PRIMERA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA TRES DE SEPTIEMBRE DEL AÑO DOS MIL TRECE, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ. AUSENTE EN LA SESIÓN EL COMISIONADO ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV.

ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

COMISIONADO PRESIDENTE

(AUSENTE)

EVA ABAID YAPUR

COMISIONADA

MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ

COMISIONADA

FEDERICO GUZMÁN TAMAYO

COMISIONADO

JOSEFINA ROMÁN VERGARA

COMISIONADA

IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ

SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO