

Toluca de Lerdo, México. Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, de doce de noviembre de dos mil trece.

VISTO el expediente formado con motivo del recurso de revisión 02002/INFOEM/IP/RR/2013, promovido por el C. [REDACTED] en lo sucesivo **EL RECURRENTE**, en contra de la respuesta emitida por el **AYUNTAMIENTO DE SAN MARTÍN DE LAS PIRÁMIDES**, en lo subsecuente **EL SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución, con base en lo siguiente:

RESULTANDO

I. El dos de octubre de dos mil trece **EL RECURRENTE** presentó, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**EL SAIMEX**), ante **EL SUJETO OBLIGADO** la solicitud de información pública registrada con el número 00019/MARTIPIR/IP/2013, mediante la cual solicitó acceder a la información que se transcribe:

"INFORMACION DE LOS TIANGUIS DEL MUNICIPIO, UBICACIÓN GEOGRAFICA EXACTA, DIAS QUE LABORAN EN EL MUNICIPIO. CUALQUIER OTRO DETALLE QUE FACILITE LA BÚSQUEDA DE LA INFORMACIÓN
INFORMACION DE LOS TIANGUIS DEL MUNICIPIO. DIAS QUE LABORAN, DIRECCION DONDE SE ESTABLECEN (ENTRE QUE CALLES), NUMERO DE PUESTOS.
ANEXO FORMATO QUE ELABORO EL H. AYUNTAMIENTO DE ECATEPEC. SALUDOS" (sic).

Asimismo, adjuntó constante en seis fojas el padrón de tianguis de Ecatepec de Morelos, por lo que sólo se inserta la primera de ellas:

[illegible]

Recurso de Revisión: **02002/INFOEM/IP/RR/2013**

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE SAN MARTÍN DE LAS
PIRÁMIDES**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

MODALIDAD DE ENTREGA: vía EL SAIMEX.

II. De las constancias que obran en **EL SAIMEX** se advierte que el veintidós de octubre de dos mil trece, **EL SUJETO OBLIGADO** notificó la siguiente respuesta a la solicitud de información pública:

"SAN MARTÍN DE LAS PIRAMIDES, México a 22 de Octubre de 2013

Nombre del solicitante: [REDACTED]

Folio de la solicitud: 00019/MARTIPIR/IP/2013

En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

Por medio de la presente y para hacer valer sus derechos como persona, marcados en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dentro del Título Primero, artículo 6; la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México dentro del Título Segundo De los Principios Constitucionales, artículo 5; y La LTAIPEM en el Título Segundo, Sujetos de Ley en los artículos 3, 4, 5 y 6. Este sujeto Obligado remite respuesta a la solicitud recibida, por lo que anexamos el Padrón de Tianguis que se instalan en el Municipio.

ATENTAMENTE

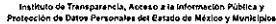
LCI. BERNARDO GARCIA VIVEROS

Responsable de la Unidad de Información

AYUNTAMIENTO DE SAN MARTÍN DE LAS PIRAMIDES" (sic).

III. Inconforme con esa respuesta, el veintidós de octubre de dos mil trece, **EL RECURRENTE** interpuso recurso de revisión, el cual fue registrado en **EL SAIMEX** y se le asignó el número de expediente **02002/INFOEM/IP/RR/2013**, en el que expresó como motivo de inconformidad:

"NO LLEGANRON LOS ARCHIVOS ADJUNTOS" (sic).



Recurrente:

4 de 15

Recurso de Revisión: 02002/INFOEM/IP/RR/2013

Recurrente:

Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE SAN MARTÍN DE LAS
PIRÁMIDES

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR



"2013 AÑO DEL BICENTENARIO DE LOS SENTIMIENTOS DE LA NACIÓN"

DEPENDENCIA: PRESIDENCIA MUNICIPAL

SECCIÓN: COMERCIO

NO. DE OFICIO: COM/21/10/2013

EXPEDIENTE: 2013

San Martín de las Pirámides, Edo. De México, a 21 de Octubre del 2013

**A QUIEN CORRESPONDA
PRESENTE**

**PADRÓN DE TIANGUIS H. AYUNTAMIENTO, DE SAN MARTÍN DE LAS PIRÁMIDES ESTADO
DE MÉXICO.**

NO.	NOMBRE COMPLETO	UBICACIÓN	LUN	MAR	MIÉ	JUEV	VIER	SÁB	DOM
1	TIANGUIS NOCTURNO MARTÍN HERNÁNDEZ BECERRA	AV. 16 DE SEPTIEMBRE NORTE		✦				✦	
2	UNIÓN FRATERNAL DE COMERCIANTES DE TEOTIHUACÁN Y ESTADOS DE LA REPÚBLICA A.C	EXPLANADA TORRENTE PIEDRAS NEGRAS		✦				✦	
3.	UNIÓN DE TIANGUISTAS DESPLAZADOS DE SUS TRABAJO A.C.	EXPLANADA TORRENTE PIEDRAS NEGRAS	✦						
4.	C. RAFAEL MONTIEL NÚÑEZ PRESIDENTE	AV. 16 DE SEPTIEMBRE SUR						✦	✦

Recurso de Revisión: 02002/INFOEM/IP/RR/2013

Recurrente:

Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE SAN MARTÍN DE LAS
PIRÁMIDES

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR



"2013 AÑO DEL BICENTENARIO DE LOS SENTIMIENTOS DE LA NACIÓN"

DEPENDENCIA: PRESIDENCIA MUNICIPAL

SECCIÓN: COMERCIO

NO. DE OFICIO: COM/21/10/2013

EXPEDIENTE: 2013

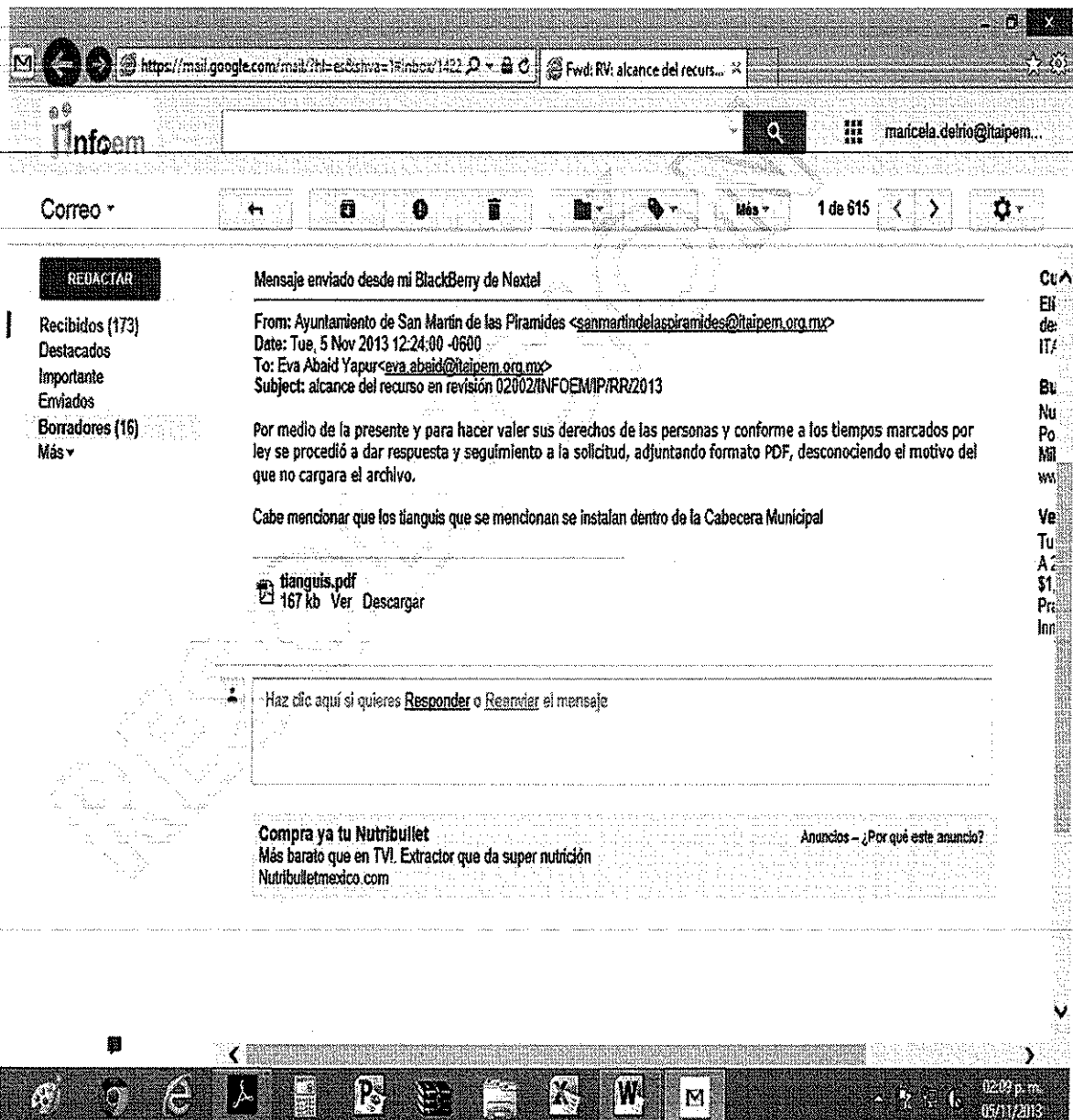
San Martín de las Pirámides, Edo. De México, a 21 de Octubre del 2013

A QUIEN CORRESPONDA
PRESENTE

PADRÓN DE TIANGUIS H. AYUNTAMIENTO, DE SAN MARTIN DE LAS PIRÁMIDES ESTADO
DE MÉXICO.

NO.	NOMBRE COMPLETO	UBICACIÓN	LUN	MAR	MIÉ	JUEV	VIER	SÁBA	DOM
1	TIANGUIS NOCTURNO MARTIN HERNÁNDEZ BECERRA	AV. 16 DE SEPTIEMBRE NORTE		✦				✦	
2	UNIÓN FRATERNAL DE COMERCIANTES DE TEOTIHUACÁN Y ESTADOS DE LA REPÚBLICA A.C	EXPLANADA TORRENTE PIEDRAS NEGRAS		✦				✦	
3.	UNIÓN DE TIANGUISTAS DESPLAZADOS DE SUS TRABAJO A.C.	EXPLANADA TORRENTE PIEDRAS NEGRAS	✦						
4.	C. RAFAEL MONTIEL NÚÑEZ PRESIDENTE	AV. 16 DE SEPTIEMBRE SUR						✦	✦

V. El cinco de noviembre de dos mil trece, **EL SUJETO OBLIGADO** envió al correo institucional de la Comisionada Ponente, el siguiente alcance al informe de justificación:



Asimismo, anexó el siguiente archivo:

Recurso de Revisión: 02002/INFOEM/IP/RR/2013

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE SAN MARTÍN DE LAS
PIRÁMIDES

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR

"2013 AÑO DEL BICENTENARIO DE LOS SENTIMIENTOS DE LA NACIÓN"

DEPENDENCIA: PRESIDENCIA MUNICIPAL

SECCIÓN: COMERCIO

NO. DE OFICIO: COM/21/10/2013

EXPEDIENTE: 2013

San Martín de las Pirámides, Edo. De México, a 21 de Octubre del 2013

**A QUIEN CORRESPONDA
PRESENTE**

POR MEDIO DE LA PRESENTE SE DESCRIBE EL PADRÓN DE TIANGUIS QUE SE INSTALAN
DENTRO DEL MUNICIPIO DE SAN MARTIN DE LAS PIRÁMIDES ESTADO DE MÉXICO,
SIENDO LOS QUE A CONTINUACIÓN SE DESCRIBEN:

No.	NOMBRE COMPLETO	UBICACIÓN	LUN	MAR	SAB	DOM	Numero de Comerciantes
1	Tianguis Nocturno Martín Hernández Becerra	Av. 15 de Septiembre Norte		+	+		221
2	Unión Fraternal de Comerciantes de Teotihuacán y Estados de la República A.C.	Explanada Torrente Piedras Negras		+	+		198
3	Unión de Tianguis Desplazados de Trabajos A.C.	Explanada Torrente Piedras Negras	+				132
4	C. Rafael Montiel Núñez Presidente	Av. 15 de Septiembre Sur			+	+	67

NOTA: ÚNICAMENTE SE ANEXARON EL NÚMERO DE COMERCIANTES
REGISTRADOS ANTE ESTA UNIDAD ADMINISTRATIVA.

ATENTAMENTE.

**COORDINACION DE COMERCIO, INDUSTRIA,
VIA PUBLICA Y MERCADOS**

Plaza Juárez s/n, Col. Centro, San Martín de las Pirámides, Estado de México, C.P. 55860

Tel.: 01 (594) 95 8 20 81 - 01 (594) 95 8 20 53

www.sanmartindelaspiramides.gob.mx

Recurso de Revisión: **02002/INFOEM/IP/RR/2013**

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE SAN MARTÍN DE LAS
PIRÁMIDES**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

VI. El recurso de que se trata se envió electrónicamente al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios y con fundamento en el artículo 75 de la ley de la materia, se turnó a través de **EL SAIMEX** a la Comisionada **EVA ABAID YAPUR** a efecto de que formulara y presentara al Pleno el proyecto de resolución correspondiente; y,

CONSIDERANDO

PRIMERO. Competencia. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por **EL RECURRENTE**, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafo décimo séptimo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1, fracción V, 56, 60, fracciones I y VII; 70, 71, 72, 73, 74, 75 y 75 Bis de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; así como, 10, fracciones I y VIII, 16 y 27 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

SEGUNDO. Interés. El recurso de revisión fue interpuesto por parte legítima, en atención a que fue presentado por **EL RECURRENTE**, misma persona que formuló la solicitud **00019/MARTIPIR/IP/2013** a **EL SUJETO OBLIGADO**.

TERCERO. Oportunidad. A efecto de verificar la oportunidad procesal en la presentación del medio de impugnación que nos ocupa, es necesario precisar que el

artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, señala:

“Artículo 72. El recurso de revisión se presentará por escrito ante la Unidad de Información correspondiente, o vía electrónica por medio del sistema automatizado de solicitudes respectivo, dentro del plazo de 15 días hábiles, contados a partir del día siguiente de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento de la resolución respectiva.”

En efecto, se actualiza la hipótesis prevista en el precepto legal antes transcrito, en atención a que la respuesta impugnada fue notificada a **EL RECURRENTE** el veintidós de octubre de dos mil trece; por consiguiente, el plazo de quince días que el artículo 72 de la ley de la materia otorga a **EL RECURRENTE** para presentar recurso de revisión transcurrió del veintitrés de octubre al doce de noviembre de dos mil trece, sin contar el veintiséis y veintisiete de octubre, dos, tres, nueve y diez de noviembre del mismo año, por corresponder a sábados y domingos, respectivamente.

En ese sentido, al considerar la fecha en que se registró el recurso de revisión, que fue el veintidós de octubre de dos mil trece, se concluye que el medio de impugnación al rubro anotado, fue presentado dentro del plazo de quince días hábiles a que se refiere el precepto legal en cita.

CUARTO. Procedibilidad. El recurso de revisión de que se trata es procedente, toda vez que se actualiza la hipótesis prevista en la fracción IV del artículo 71 de la ley de la materia, que a la letra dice:

“Artículo 71. Los particulares podrán interponer recurso de revisión cuando:

I...

II...

III...

IV. Se considere que la respuesta es desfavorable a su solicitud.”

Recurso de Revisión: 02002/INFOEM/IP/RR/2013

Recurrente:

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE SAN MARTÍN DE LAS
PIRÁMIDES**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

El precepto legal citado establece como supuesto de procedencia del recurso de revisión, en aquellos casos en que **EL RECURRENTE** estime que la respuesta entregada por **EL SUJETO OBLIGADO** no favorece a sus intereses.

Luego, en este asunto, se actualiza la hipótesis jurídica citada, en atención a que **EL RECURRENTE** combate la repuesta entregada por **EL SUJETO OBLIGADO** y expresa motivo de inconformidad en su contra.

Asimismo, de la revisión del escrito de interposición se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 73 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en atención a que fue presentado mediante el formato visible en **EL SAIMEX**.

QUINTO. Análisis de causal de sobreseimiento. Este Órgano Colegiado advierte que en el caso se actualiza la causa de sobreseimiento prevista en la fracción III del artículo 75 Bis A de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dice:

“...Artículo 75 Bis A. El recurso será sobreseído cuando:

(...)

III. La dependencia o entidad responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que el medio de impugnación quede sin efecto o materia...”

Luego, conforme a la transcripción que antecede, conviene desglosar los elementos de la disposición transcrita, de manera tal que procede el sobreseimiento del recurso de revisión cuando:

Recurso de Revisión: 02002/INFOEM/IP/RR/2013

Recurrente:

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE SAN MARTÍN DE LAS
PIRÁMIDES**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

- a) **EL SUJETO OBLIGADO modifique** el acto impugnado.
- b) **EL SUJETO OBLIGADO revoque** el acto impugnado; y,
- c) En ambos casos ese acto combatido queda sin materia o sin efecto.

En el primer supuesto, un acto impugnado es modificado en aquellos casos en los que **EL SUJETO OBLIGADO** después de haber otorgado una respuesta, emite una diversa, y en ésta subsana las deficiencias que hubiera tenido y queda satisfecho en consecuencia y de modo exhaustivo el derecho subjetivo accionado por el particular.

Se actualiza la revocación en cambio, cuando **EL SUJETO OBLIGADO** deja sin efectos la primera respuesta y en su lugar emite otra con las características y cualidades suficientes para dejar satisfecho ese ejercicio del derecho al acceso a la información.

En ese tenor, un acto impugnado queda sin efectos, cuando aun existiendo jurídicamente (esto es, que no se ha modificado, ni revocado) ya no genera ninguna consecuencia legal.

En tanto que, un acto impugnado queda sin materia, cuando ha sido satisfecha la pretensión de lo pedido o exigido por **EL RECURRENTE** de manera que **EL SUJETO OBLIGADO** entrega una respuesta aunque sea posterior a los términos previstos en la ley y mediante ésta concede la totalidad de la información solicitada.

Bajo esas consideraciones, se afirma que en el recurso de revisión sujeto a estudio se actualiza la hipótesis jurídica citada en primer término, toda vez que quedó probado que **EL SUJETO OBLIGADO** mediante un acto posterior entregó a **EL RECURRENTE** la totalidad de la información solicitada.

En efecto, de la interpretación íntegra a la solicitud de información pública se aprecia que **EL RECURRENTE** solicitó en relación a los tianguis que se instalan en el municipio de San Martín de las Pirámides:

1. Ubicación geográfica exacta.
2. Días que laboran.
3. Número de puestos.

Al entregar la respuesta impugnada, **EL SUJETO OBLIGADO** señaló como enviaba la información solicitada; pero, no adjuntó ningún archivo.

En tanto que al rendir el informe de justificación, anexó el padrón de tianguis de San Martín de la Pirámides, inserto en las fojas cinco y seis de esta resolución, de donde se advierte que informa lo conducente al nombre del tianguis, su ubicación, así como los días de la semana en que se instalan; esto es, que fue omiso en informar lo conducente el número de puestos que integra cada uno de ellos.

No obstante lo anterior, mediante un alcance al informe de justificación enviado al correo institucional de la Comisionada Ponente, **EL SUJETO OBLIGADO** informó que los tianguis que se mencionan se instalan en la cabecera municipal, asimismo, adjuntó el padrón de tianguis del municipio de San Martín de las Pirámides, del que se aprecia su ubicación, los días de la semana en que se instalan, del mismo modo que el número de puestos que integra cada uno de ellos, como se aprecia del documento inserto en la foja ocho de esta resolución.

Lo anterior permite a este Órgano Colegiado arribar a la plena convicción de que **EL SUJETO OBLIGADO** entregó de manera íntegra la información solicitada; por ende, se concluye que satisfizo la solicitud de información pública de **EL**

RECURRENTE; motivo por el cual este recurso ha quedado sin materia; lo que impone declarar el sobreseimiento del mismo.

Así, con fundamento en lo prescrito en el artículo 5, párrafo décimo séptimo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; así como en los artículos 1, 48, 56, 60 fracción VII, 71 fracción IV y 75 Bis A fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

RESUELVE

PRIMERO. Se **sobresee** el presente recurso de revisión por los motivos y fundamentos señalados en el Considerando Quinto de esta resolución.

SEGUNDO. Remítase a la Unidad de Información de **EL SUJETO OBLIGADO** vía **EL SAIMEX**.

TERCERO. NOTIFÍQUESE a **EL RECURRENTE** y hágase de su conocimiento que en caso de considerar que la presente resolución le causa algún perjuicio, podrá promover el juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. -----

Recurso de Revisión: 02002/INFOEM/IP/RR/2013

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE SAN MARTÍN DE LAS
PIRÁMIDES**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

ASÍ LO RESUELVE POR UNANIMIDAD EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DE ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, INTEGRADO POR LOS COMISIONADOS ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV, AUSENTE EN LA SESIÓN; EVA ABAID YAPUR; MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ; FEDERICO GUZMÁN TAMAYO; Y JOSEFINA ROMÁN VERGARA, EN LA CUADRAGÉSIMA PRIMERA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DOCE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL TRECE, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ.

Ausente en la Sesión

ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV
COMISIONADO PRESIDENTE


EVA ABAID YAPUR
COMISIONADA


MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ
COMISIONADA


FEDERICO GUZMÁN TAMAYO
COMISIONADO


JOSEFINA ROMÁN VERGARA
COMISIONADA


IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ
SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO