



**EXPEDIENTE:** 00526/INFOEM/AD/RR/2013  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE CUAUTILÁN  
**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY  
CHEPOV

## RESOLUCIÓN

Visto el expediente formado con motivo del recurso de revisión **00526/INFOEM/AD/RR/2013**, promovido por el C. [REDACTED], en lo sucesivo **“EL RECURRENTE”**, en contra de la respuesta del AYUNTAMIENTO DE CUAUTILÁN, en lo sucesivo **“EL SUJETO OBLIGADO”**, se procede a dictar la presente Resolución, con base en los siguientes:

## ANTECEDENTES

I. Con fecha 23 de enero de 2013 **“EL RECURRENTE”** presentó a través del Sistema de Control de Solicitudes de Información del Estado de México, en lo sucesivo **“EL SAIMEX”** ante **“EL SUJETO OBLIGADO”**, solicitud de acceso a datos personales, mediante la cual solicitó le fuese entregado a través del sistema automatizado **SAIMEX**, lo siguiente:

“Copia por este medio electrónico del Libro de Registro de las entradas de los documentos recibidos en la Secretaría del Ayuntamiento y salidas de todos los documentos oficiales suscritos y firmados por el Secretario del Ayuntamiento a partir del 01 de enero del año 2013 a esta fecha 23 de enero del año 2013”. **(sic)**

La solicitud de acceso a información pública presentada por **“EL RECURRENTE”** fue registrada en **“EL SAIMEX”** y se le asignó el número de expediente **00002/CUAUTIT/AD/2013**.

II. Con fecha 14 de febrero de 2013 **“EL SUJETO OBLIGADO”** dio respuesta a la solicitud de acceso a datos personales en los siguientes términos:

“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:



**EXPEDIENTE:** 00526/INFOEM/AD/RR/2013  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE CUAUTITLÁN  
**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY  
CHEPOV

Por medio del presente me permito informarle que con fecha 24 de enero del presente año, se giro oficio al área correspondiente, solicitando la información requerida, así mismo le comunico que en fecha de hoy 14 de feb de los corrientes, el servidor publico habilitado de dicha dependencia, nos respondió que no cuentan con libro de registro de entradas y salidas de los documentos recibidos en la Secretaria del Ayuntamiento. Sin más por el momento, quedo de Usted para cualquier duda o aclaración al respecto”.  
**(sic)**

**III.** Con fecha 17 de febrero de 2013, **EL RECURRENTE** interpuso recurso de revisión, mismo que **EL SAIMEX** registró bajo el número de expediente **00526/INFOEM/AD/RR/2013** y en el cual manifiesta los siguientes agravios y motivos de inconformidad:

“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que: Por medio del presente me permito informarle que con fecha 24 de enero del presente año, se giro oficio al área correspondiente, solicitando la información requerida, así mismo le comunico que en fecha de hoy 14 de feb de los corrientes, el servidor publico habilitado de dicha dependencia, nos respondió que no cuentan con libro de registro de entradas y salidas de los documentos recibidos en la Secretaria del Ayuntamiento. Sin más por el momento, quedo de Usted para cualquier duda o aclaración al respecto. Atentamente. C. Sonia Irene Castañeda Carballido. Responsable de la Unidad de Información Ayuntamiento de Cuautitlán.

La C. Sonia Irene Castañeda Carballido, solo se limita a manifestar que el servidor público de la Secretaria de la dependencia respondió que no cuenta con libro de registro de entradas y salidas de los documentos en la Secretaria del Ayuntamiento. Lo cual debe ser totalmente tanto porque no habría un control de los mismos, en cambio cuando entra un documento le dan un número de folio, expediente etc. Al igual en los documentos que firma el Secretario del Ayuntamiento de manera oficial sustentándose como Secretario del Ayuntamiento deben tener un control. Porque entonces la pregunta es, como le hacen internamente para identificar los escritos, si no anotan que folio para recibir o que número de oficio, memorándums, etc. anotan para expedir. Esto se entiende una falta del principio de máxima publicidad y que el hoy Secretario del Ayuntamiento de nombre Aldo no quiere entregar la información faltando y violando a conciencia la Ley de transparencia. Por lo que solicito se me agregue la información de mi petición inicial”. **(sic)**

**IV.** El recurso **00526/INFOEM/AD/RR/2013** se remitió electrónicamente siendo turnado, a través de “**EL SAIMEX**” al Comisionado Presidente, Rosendoevgueni Monterrey Chepov a efecto de que formulara y presentara el proyecto de Resolución correspondiente.





**EXPEDIENTE:**

00526/INFOEM/AD/RR/2013

**RECURRENTE:**

[REDACTED]

**SUJETO  
OBLIGADO:**

AYUNTAMIENTO DE CUAUTITLÁN

**PONENTE:**

COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEUGUENI MONTERREY  
CHEPOV

Presidente	SHA/023/2013	7/ene/2013	En S	Informe de la Comisionada
Gobierno	SHA/024/2013	8/ene/2013	En S	Se envia al comite de r. 3000
Singula	SHA/024/2013	8/ene/2013	En S	Se suscriben al comite de r. 3000
A1	SHA/025/2013	8/ene/2013	En S	"
A2	SHA/026/2013	7/ene/2013	En S	"
A3	SHA/027/2013	8/ene/2013	En S	"
A4	SHA/028/2013	8/ene/2013	En S	"
A5	SHA/029/2013	8/ene/2013	En S	"
A6	SHA/030/2013	8/ene/2013	En S	"
A7	SHA/031/2013	8/ene/2013	En S	"
A8	SHA/032/2013	8/ene/2013	En S	"
A9	SHA/033/2013	8/ene/2013	En S	"
A10	SHA/034/2013	8/ene/2013	En S	"
Singula	SHA/035/2013	8/ene/2013	En S	Suscribita Comisionada de Monitoreo
A1	SHA/036/2013	9/ene/2013	En S	"
A2	SHA/037/2013	9/ene/2013	En S	"
A3	SHA/038/2013	9/ene/2013	En S	"
A4	SHA/039/2013	9/ene/2013	En S	"
A7	SHA/040/2013	9/ene/2013	En S	"
A8	SHA/041/2013	9/ene/2013	En S	"
A4	SHA/042/2013	9/ene/2013	En S	"
A10	SHA/043/2013	9/ene/2013	En S	"



**EXPEDIENTE:**

00526/INFOEM/AD/RR/2013

**RECURRENTE:**

[REDACTED]

**SUJETO OBLIGADO:**

AYUNTAMIENTO DE CUAUTITLÁN

**PONENTE:**

COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEUGUENI MONTERREY  
CHEPOV

JUDICIO	SHA/041/2013	9/ENE/2013	EAJ	SE INICIA CUESTIONARIO
11	SHA/043/2013	9/ENE/2013	EAJ	"
12	SHA/044/2013	9/ENE/2013	EAJ	"
13	SHA/047/2013	9/ENE/2013	EAJ	"
14	SHA/048/2013	9/ENE/2013	EAJ	"
15	SHA/049/2013	9/ENE/2013	EAJ	"
16	SHA/050/2013	9/ENE/2013	EAJ	"
17	SHA/051/2013	9/ENE/2013	EAJ	"
18	SHA/052/2013	9/ENE/2013	EAJ	"
19	SHA/053/2013	9/ENE/2013	EAJ	"
20	SHA/054/2013	9/ENE/2013	EAJ	"
Tribunales	SHA/057/2013	9/ENE/2013	EAJ	"
	SHA/058/2013			
	SHA/059/2013			
	SHA/060/2013			
Registro Municipal (11/12/2013)	SHA/061/2013	16/ENE/2013	EAJ	PERMISO PARA OBRAS
Jurisdicción Cuautitlán	SHA/062/2013	16/ENE/2013	EAJ	PERMISO PARA OBRAS
Jurisdicción Cuautitlán	SHA/063/2013	16/ENE/2013	EAJ	PERMISO PARA OBRAS
	SHA/064/2013	/		

**EXPEDIENTE:**

00526/INFOEM/AD/RR/2013

**RECURRENTE:**

[REDACTED]

**SUJETO OBLIGADO:**

AYUNTAMIENTO DE CUAUTITLÁN

**PONENTE:**

COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEUGUENI MONTERREY  
CHEPOV

Comunicación Interna	SHA/065/2013	17/Ene/2013	ER3	SE JUANITA EXPEDIENTE
Auxilio Financiero MTRA	SHA/066/2013	17/Ene/2013	ER3	Bonito FESTIMEX
Secretaría Particular	SHA/067/2013	17/Ene/2013	ER3	ALFA con sus hijos
Módulo Municipal Anticorrupción	SHA/068/2013	17/Ene/2013	ER3	Bonito FESTIMEX
SEXTO RESIDOR	SHA/068/2013	17/Ene/2013	ER3	SE MANOS PROPIAS
Pedro Ernesto Guerrero Sánchez	SHA/070/2013	19/Ene/2013	ER3	Remio Iglesia Católica
Sexto Residor	SHA/070/2013	19/Ene/2013	ER3	Entre Populos Por Buro
Sexto Residor	SHA/071/2013	19/Ene/2013	ER3	Med. Reg. Int. de Cobillo
Sindicio Municipal	SHA/072/2013	19/Ene/2013	ER3	Espejo de Acta de Cobillo
Director Uniduo	SHA/073/2013	19/Ene/2013	ER3	Contratación e selección
Oficinas Mayor	SHA/074/2013	19/Ene/2013	ER3	Manera Cédula de Buro Inmuebles
Obras Públicas	SHA/075/2013	21/Ene/2013	ER3	Contratación e abido
Mj. Doctor Rosendo Urbano	SHA/076/2013	21/Ene/2013	ER3	Contratación Cobillo
Registro Civil	SHA/077/2013	21/Ene/2013	ER3	"
Tesorería Municipal	SHA/078/2013	"	"	"
Comando de Seguridad Pública	SHA/079/2013	"	"	"
Asesoría	SHA/080/2013	"	"	"
Ecología	SHA/081/2013	"	"	"
Desarrollo Urbano	SHA/082/2013	"	"	"
Obras Públicas	SHA/083/2013	"	"	"

**EXPEDIENTE:**

00526/INFOEM/AD/RR/2013

**RECURRENTE:**

[REDACTED]

**SUJETO OBLIGADO:**

AYUNTAMIENTO DE CUAUTILÁN

**PONENTE:**

COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEUGUENI MONTERREY  
CHEPOV

Secretaría Técnica	SHA/096/2013	21/ene/2013	EEs	Convocatoria a Cabildo
Oficina Pública	SHA/098/2013	21/ene/2013	EEs	Convocatoria a Cabildo
Oficialía Mayor	SHA/099/2013	21/ene/2013	EEs	"
Desarrollo Urbano	SHA/090/2013	21/ene/2013	"	"
Tesorero Municipal	SHA/091/2013	"	"	"
Juan Valerón MTZ.	SHA/092/2013	"	"	"
Sindico Municipal	SHA/093/2013	"	"	"
Contador Municipal	SHA/094/2013	"	"	"
Director Jurídico	SHA/095/2013	"	"	"
Oficialía Mayor	SHA/096/2013	23/ene/2013	IMAC	Entrega de Certificación
Contraloría Municipal	SHA/097/2013	23/ene/2013	IMC	Entrega de Certificación
Dirección Jurídica	SHA/098/2013	23/ene/2013	IMC	"



**EXPEDIENTE:** 00526/INFOEM/AD/RR/2013  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE CUAUTILÁN  
**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY  
CHEPOV

VI. Con base en los antecedentes expuestos, y

### CONSIDERANDO

**PRIMERO.-** Que este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios es competente para resolver el presente recurso de revisión interpuesto por el C. [REDACTED], conforme a lo dispuesto por los artículos 1, fracción V; 56; 60 fracciones I y VII; 70, 71 fracción IV; 72, 73, 74, 75, 75 Bis, 75 Bis A, 76 y 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Debe señalarse como una cuestión previa de aclaración que **EL RECURRENTE** colocó como nombre de persona física el de **DESPACHO CONSTITUCIONAL JURÍDICO**, y no como la designación de una persona jurídico-colectiva, razón por la cual se dio entrada al recurso y se analizó el fondo del asunto sin cuestionar jurídicamente el nombre y tampoco el tema de la representación legal.

**SEGUNDO.-** Que “**EL SUJETO OBLIGADO**” dio respuesta y aportó Informe Justificado para abonar lo que a Derecho le asista y le convenga.

Por lo tanto, este Instituto se circunscribirá a analizar el presente caso, entre otros elementos, con los que obran en el expediente y tomando en consideración la respuesta y el Informe Justificado de **EL SUJETO OBLIGADO**.

**TERCERO.-** Que si bien la solicitud que dio cauce al presente recurso de revisión fue formulada por **EL RECURRENTE** a través del formato de acceso a datos personales, la misma no es tal, pues la naturaleza de ésta deriva en una solicitud de acceso a la información pública, tal y como fue atendida por **EL SUJETO OBLIGADO**.

Ahora bien, sin dejar de lado esta situación en el tratamiento realizado a la solicitud de referencia, es importante mencionar que **EL SUJETO OBLIGADO** al percatarse de una situación de esta naturaleza tiene el deber de informar al peticionario y encausar por la vía idónea cada una de las solicitudes que sean formuladas.

**EXPEDIENTE:** 00526/INFOEM/AD/RR/2013  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE CUAUTILÁN  
**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY  
CHEPOV

**CUARTO.-** Que en el presente caso, antes de revisar si fuera procedente las cuestiones procedimentales del recurso de revisión, tales como el cumplimiento de los requisitos del escrito de interposición previstos en el artículo 73 de la Ley de la materia, las causales de procedencia o no del recurso de revisión consideradas en el artículo 71 de la citada Ley y los plazos legales consagrados en el artículo 72 de la propia norma legal de referencia, es pertinente atender la siguiente valoración que permitirá entrar al fondo o no de la cuestión.

En vista de la información que **EL SUJETO OBLIGADO** proporcionó a través del Informe de Justificación éste Órgano Garante estima pertinente atender como cuestión de previo y especial pronunciamiento la posibilidad de que el recurso de revisión materia de la presente Resolución se sobresea.

Para mayor abundamiento y sólo con fines de explicación por analogía, lo anterior tiene fundamento, a guisa de ejemplo, con las siguientes tesis del Poder Judicial de la Federación:

**SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO. IMPIDE EL ESTUDIO DE LAS VIOLACIONES PROCESALES PLANTEADAS EN LOS CONCEPTOS DE VIOLACIÓN.** El sobreseimiento en el juicio de amparo directo provoca la terminación de la controversia planteada por el quejoso en la demanda de amparo, sin hacer un pronunciamiento de fondo sobre la legalidad o ilegalidad de la sentencia reclamada. Por consiguiente, si al sobreseerse en el juicio de amparo no se pueden estudiar los planteamientos que se hacen valer en contra del fallo reclamado, tampoco se deben analizar las violaciones procesales propuestas en los conceptos de violación, dado que, la principal consecuencia del sobreseimiento es poner fin al juicio de amparo sin resolver la controversia en sus méritos. **SÉPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO. Novena Época, Tribunales Colegiados de Circuito, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, T. XXIX, Enero de 2009, pág. 2837, Tesis I.7o.C.54 K, Tesis Aislada, Materia Común.**

**Amparo directo 699/2008. Mariana Leticia González Steele. 13 de noviembre de 2008. Unanimidad de votos. Ponente: Sara Judith Montalvo Trejo. Secretario: Arnulfo Mateos García**

**SOBRESEIMIENTO. NO PERMITE ENTRAR AL ESTUDIO DE LAS CUESTIONES DE FONDO.** No causa agravio la sentencia que no se ocupa de los razonamientos tendientes a demostrar la violación de garantías individuales por los actos reclamados de las autoridades responsables, que constituyen el problema de fondo, si se decreta el sobreseimiento del juicio. **Séptima Época, Segunda Sala, Semanario Judicial de la Federación, Tomo 24, Tercera Parte, pág. 49**

**EXPEDIENTE:** 00526/INFOEM/AD/RR/2013  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE CUAUTILÁN  
**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY  
CHEPOV

Hecha la anterior precisión, y a efecto de no reiterar el texto de la solicitud y del Informe Justificado, mismos que se han transcrito y reproducido puntualmente en páginas anteriores, **EL SUJETO OBLIGADO** denota la intención clara y expresa de modificar la situación causante de los agravios sufridos por **EL RECURRENTE**. Esto es, modifica sustancialmente la situación del presente caso, al pasar de una respuesta desfavorable a la apertura y entrega de la información solicitada.

Información que de acuerdo al análisis llevado a cabo por esta Ponencia, corresponde a:

- **EL RECURRENTE** solicitó el Libro de Registro de las entradas de los documentos recibidos en la Secretaria del Ayuntamiento y salidas de todos los documentos oficiales suscritos y firmados por el Secretario del Ayuntamiento del 1° al 23 de enero del año 2013.
- **EL SUJETO OBLIGADO** en la respuesta formulada señala que el servidor público habilitado de dicha dependencia respondió que no cuentan con libro de registro de entradas y salidas de los documentos recibidos en la Secretaria del Ayuntamiento.
- **EL RECURRENTE** se inconforma señalando que la C. Sonia Irene Castañeda Carballido, sólo se limita a manifestar que el servidor público de la Secretaria de la Dependencia respondió que no cuenta con libro de registro de entradas y salidas de los documentos en la Secretaria del Ayuntamiento, sin atender el principio de máxima publicidad.
- **EL SUJETO OBLIGADO** en el Informe Justificado señaló que giró oficio a la dependencia de oficialía de partes, para que realizara la búsqueda de los oficios correspondientes a la Secretaría, dicha dependencia hizo entrega de la información solicitada por C. Constitucional Jurídico Despacho la cual se adjunta al presente.

En este sentido, si bien no es el momento oportuno para hacer entrega de la información, se denota la intención de **EL SUJETO OBLIGADO** de subsanar la situación causante del agravio a **EL RECURRENTE**, de tal manera que al momento de notificarse esta resolución, el particular tendrá conocimiento de la información que en su momento no le fue proporcionada.

**EXPEDIENTE:** 00526/INFOEM/AD/RR/2013  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE CUAUTILÁN  
**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY  
CHEPOV

En estas condiciones, tomando en consideración que el cambio de respuesta producido por **EL SUJETO OBLIGADO** satisface la solicitud de información, por lo que este Pleno considera que ha habido un cambio en la realidad que modifica sustancialmente la situación jurídica al dejar sin materia al recurso de revisión.

Por lo que ante esta modificación, este Órgano Garante debe atender preferentemente la posibilidad de sobreseer dicho medio de impugnación.

Lo anterior, por analogía, resulta del siguiente criterio emitido por el Poder Judicial de la Federación:

**SOBRESEIMIENTO, LAS CUESTIONES DE, NO FORMAN PARTE DE LA LITIS.** Las cuestiones de sobreseimiento, por ser del orden público no forman parte de la litis, es decir, para que el Juez de Distrito las plantee y resuelva, no es indispensable que surjan de la demanda y de los informes justificados, que en el juicio de garantías hacen las veces de contestación de aquélla. **Quinta Época, Segunda Sala, Semanario Judicial de la Federación, Tomo LX, pág., 1717.**

**Amparo administrativo en revisión 1629/39. Sindicato de Propietarios de la Línea de Autotransportes de "México, Cuernavaca, Acapulco", "Flecha Roja". 13 de junio de 1939. Unanimidad de cinco votos. Relator: Agustín Gómez Campos.**

En virtud de ello, este Órgano Garante considera que es procedente la causal de sobreseimiento prevista en la fracción III del artículo 75 Bis A de la Ley de la materia, que a la letra dispone:

**“Artículo 75 Bis A. El recurso será sobreseído cuando:**

(...)

**III. La dependencia o entidad responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que el medio de impugnación quede sin efecto o materia”.**

Por lo anterior, el presente caso que conforma esta Resolución permite dejar sin materia el correspondiente recurso de revisión, por lo que no es menester entrar al fondo de las violaciones procesales o de las cuestiones de fondo de la *litis*.

En consecuencia, se sobresee el recurso de revisión señalado en el proemio de la presente Resolución, de conformidad con la fracción III del artículo 75 Bis A de la Ley de la materia.



**EXPEDIENTE:** 00526/INFOEM/AD/RR/2013  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE CUAUTILÁN  
**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY  
CHEPOV

Con base en los fundamentos y razonamientos expuestos en los anteriores Considerandos, este Órgano Garante emite la siguiente:

### RESOLUCIÓN

**PRIMERO.-** Se **sobresee** el recurso de revisión interpuesto por el C. [REDACTED], en términos del Considerando Cuarto de la presente Resolución, con fundamento en la fracción III del artículo 75 Bis A de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO.-** Hágase del conocimiento de “**EL RECURRENTE**” que en caso de considerar de que la presente Resolución le pare perjuicio podrá promover el Juicio de Amparo ante la Justicia Federal, lo anterior con fundamento en el artículo 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**TERCERO.-** Notifíquese a “**EL RECURRENTE**”, y remítase a la Unidad de Información de “**EL SUJETO OBLIGADO**” para conocimiento.

-----  
-----  
-----  
-----  
-----

**ASÍ LO RESUELVE POR UNANIMIDAD EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, EN SESIÓN ORDINARIA DE TRABAJO DE FECHA 2 DE ABRIL DE 2013.-, ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV, COMISIONADO PRESIDENTE, EVA ABAID YAPUR, COMISIONADA, MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ, COMISIONADA, FEDERICO GUZMÁN TAMAYO, COMISIONADO Y JOSEFINA ROMÁN VERGARA, COMISIONADA. IOVJAYI GARRIDO CANABAL, SECRETARIO TÉCNICO.- FIRMAS AL CALCE DE LA ÚLTIMA HOJA.**



**EXPEDIENTE:** 00526/INFOEM/AD/RR/2013  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE CUAUTITLÁN  
**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY  
CHEPOV

**EL PLENO DEL  
INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y  
PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y  
MUNICIPIOS**

**ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV  
COMISIONADO PRESIDENTE**

<b>MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ COMISIONADA</b>	<b>EVA ABAID YAPUR COMISIONADA</b>
--	--

<b>FEDERICO GUZMÁN TAMAYO COMISIONADO</b>	<b>JOSEFINA ROMÁN VERGARA COMISIONADA</b>
---	---

**IOVJAYI GARRIDO CANABAL  
SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO**

**ESTA HOJA CORRESPONDE A LA RESOLUCIÓN DE FECHA 2 DE ABRIL DE  
2013, EMITIDA EN EL RECURSO DE REVISIÓN 00526/INFOEM/IP/RR/2013.**