

**Recurso de Revisión:** 02155/INFOEM/IP/RR/2013

**Recurrente:** [REDACTED]

**Sujeto Obligado:** Secretaría de Transporte

**Comisionado Ponente:** Josefina Román Vergara

Toluca de Lerdo, México. Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, de tres de diciembre de dos mil trece.

VISTO el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión número **02155/INFOEM/IP/RR/2013**, interpuesto por [REDACTED] en contra de respuesta de la **Secretaría de Transporte**, se procede a dictar la presente resolución y

## RESULTANDO

**PRIMERO.** Con fecha veinticuatro de octubre del año dos mil trece [REDACTED] [REDACTED] presentó, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX**), ante la **Secretaría de Transporte**, Sujeto Obligado, solicitud de acceso a la información pública registrada bajo el número de expediente **00146/SETRANS/IP/2013**, mediante la cual solicitó le fuese entregado a través de su correo electrónico lo siguiente:

*"Me proporcionen la base sobre la cual fue autorizada el aumento de transporte publico para el estado de México. La cantidad de kilometros que comprenden del derrotero de TOREO a San Ildefonso Nicolas Romero y sobre estos kilometros cuanto es lo que pagaria de transporte público. Nombre del Servidor Público que autoriza las piramides tarifarias de la zona de naucalpan, lo anterior, toda vez que dichas piramides solo estan rubricadas sin que contenga el nombre del funcionario que las autoriza ni el cargo. La Piramide tarifaria correspondiente a las rutas 10, 22, autobuses del valle de mexico, Autobuses Montealto con del destino de Toreo a Nicolas Romero (San pedro, Progreso, etc.) que estaban vigentes antes del nuevo aumento que fue autorizado en la Gaceta del Gobierno con fecha 16 de*

**Recurso de Revisión:** 02155/INFOEM/IP/RR/2013

**Recurrente:** [REDACTED]

**Sujeto Obligado:** Secretaría de Transporte

**Comisionado Ponente:** Josefina Román Vergara

*mayo de 2013. Por que si el aumento fue de \$1.00 M.N., yo antes de que dicho aumento entrara en vigor pagaba \$12.50 por el mismo recorrido de Toreo a San Ildefonso Nicolas Romero, ahora con el aumento pago \$15.00 M.N. por que el aumento fue de \$2.50 M.N. y no de un peso como fue establecido, que acaso no son los mismos kilometros que recorria antes del aumento?. Situación que esta autorizada en la piramide tarifaria.” (Sic)*

**SEGUNDO.** En fecha catorce de noviembre de dos mil trece, el Sujeto Obligado, dio respuesta a la solicitud de información en los términos siguientes:

*“Toluca, México a 14 de Noviembre de 2013  
Nombre del solicitante: [REDACTED]  
Folio de la solicitud: 00146/SETRANS/IP/2013*

*En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:*

*De conformidad con lo dispuesto por los artículos 8 y 16 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 3, 15, 19 fracción XVI y 33 de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México; 1, 2, 3 y 5 del Reglamento Interior de la Secretaría de Transporte del Estado de México; 7 fracción I, 11, 12, 41, 44, 45, 46 y 47 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México, me permito dar respuesta a su solicitud de información 00146/SETRANS/IP/A/2013; Me proporcionen la base sobre la cual fue autorizada el aumento de transporte público para el estado de México. La cantidad de kilómetros que comprenden del derrotero de TOREO a San Ildefonso Nicolás Romero y sobre estos kilómetros cuanto es lo que pagaría de transporte público. Nombre del Servidor Público que autoriza las pirámides tarifarias de la zona de Naucalpan, lo anterior, toda vez que dichas pirámides solo están rubricadas sin que contenga el nombre del funcionario que las autoriza ni el cargo. La Pirámide tarifaria correspondiente a las rutas 10, 22, autobuses del valle de México, Autobuses Montealto con del destino de Toreo a Nicolás Romero (San pedro, Progreso, etc.) que estaban vigentes antes del nuevo aumento que fue*

**Recurso de Revisión:** 02155/INFOEM/IP/RR/2013

**Recurrente:** [REDACTED]

**Sujeto Obligado:** Secretaría de Transporte

**Comisionado Ponente:** Josefina Román Vergara

autorizado en la Gaceta del Gobierno con fecha 16 de mayo de 2013. Por que si el aumento fue de \$1.00 M.N., yo antes de que dicho aumento entrara en vigor pagaba \$12.50 por el mismo recorrido de Toreo a San Ildefonso Nicolás Romero, ahora con el aumento pago \$15.00 M.N. por que el aumento fue de \$2.50 M.N. y no de un peso como fue establecido, que acaso no son los mismos kilómetros que recorría antes del aumento?. Situación que está autorizada en la pirámide tarifaria: Con la finalidad de dar atención a la solicitud número 00146/SETRANS/IP/2013, en el cual solicita: "Me proporcionen la base sobre la cual fue autorizada el aumento de transporte público para el estado de México. La cantidad de kilómetros que comprenden del derrotero de TOREO a San Ildefonso Nicolás Romero y sobre estos kilómetros cuanto es lo que pagaría de transporte público. Nombre del Servidor Público que autoriza las pirámides tarifarias de la zona de Naucalpan, lo anterior, toda vez que dichas pirámides solo están rubricadas sin que contenga el nombre del funcionario que las autoriza ni el cargo. La Pirámide tarifaria correspondiente a las rutas 10, 22, autobuses del valle de México, Autobuses Montealto con del destino de Toreo a Nicolás Romero (San pedro, Progreso, etc.) que estaban vigentes antes del nuevo aumento que fue autorizado en la Gaceta del Gobierno con fecha 16 de mayo de 2013. Porque si el aumento fue de \$1.00 M.N., yo antes de que dicho aumento entrara en vigor pagaba \$12.50 por el mismo recorrido de Toreo a San Ildefonso Nicolás Romero, ahora con el aumento pago \$15.00 M.N. por que el aumento fue de \$2.50 M.N. y no de un peso como fue establecido, que acaso no son los mismos kilómetros que recorría antes del aumento?. Situación que está autorizada en la pirámide tarifaria Enviar información vía correo electrónico y subir información al SAIMEX gracias. OTRO TIPO DE MEDIO (Especificar): correo electrónico a: monsegc23@hotmail.com...(sic) Sobre el particular, me permito anexar al presente, el oficio número C.I. 223120100/2013/493, emitido por el C. Carlos Alberto Flores Hinojos, Delegado Regional de Naucalpan, en el cual se encuentra las respuestas requerida correspondientes a las derroteros por usted. Sin más por el momento, en espera de satisfacer la presente petición, envío un cordial saludo. No omito comentarle que dicha información solicitada se entrega de acuerdo al Capítulo IV Del Procedimiento de Acceso, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en su Artículo 41:- Los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos. No estarán obligados a procesarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar

**Recurso de Revisión:** 02155/INFOEM/IP/RR/2013

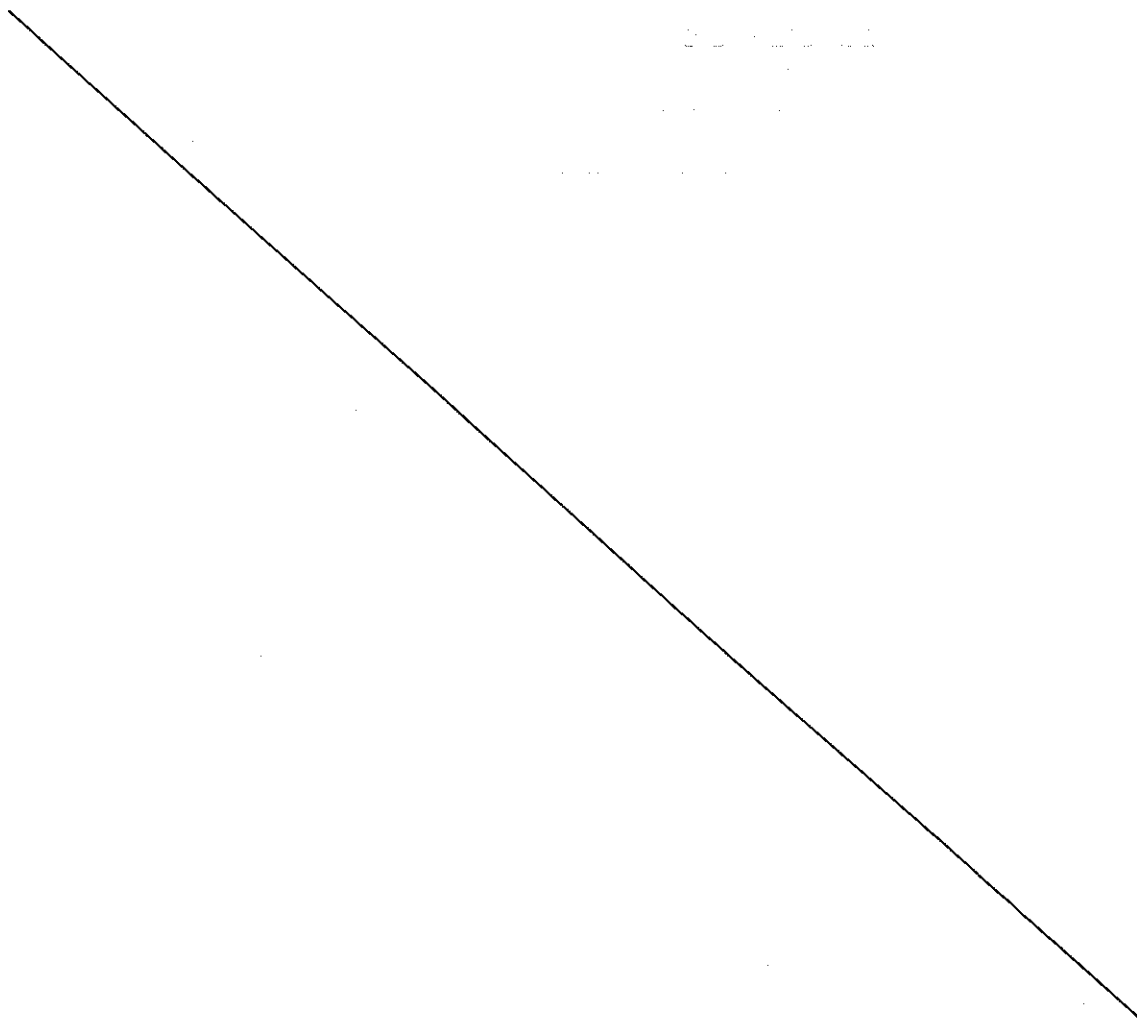
**Recurrente:** [REDACTED]

**Sujeto Obligado:** Secretaría de Transporte

**Comisionado Ponente:** Josefina Román Vergara

*investigaciones. Sin otro particular quedo a sus órdenes para la aclaración de cualquier duda al respecto."*

Asimismo, el Sujeto Obligado adjuntó a la repuesta el archivo en formato pdf denominado *petición146.pdf*, el cual se inserta a continuación:



Recurso de Revisión:

02155/INFOEM/IP/RR/2013

Recurrente:

Sujeto Obligado:

Secretaría de Transporte

Comisionado Ponente:

Josefina Román Vergara



"2013, AÑO DEL BICENTENARIO DE LOS SENTIMIENTOS DE LA NACIÓN"



EN GRANDE

RECIBIDO 1778  
12 NOV 2013

Unidad Administrativa: Delegación Regional de Naucalpan.

Oficio número: C. 1. 223128100/2013/493.

ASUNTO: CONTESTACION A PETICIÓN  
DE TRANSPARENCIA.

Naucalpan, Estado de México, a 07 de Noviembre del 2013.

M. en D. GERMAN URIBE PICHARDO  
DIRECTOR GENERAL DE OPERACIÓN  
DEL TRANSPORTE ZONA II.  
P R E S E N T E

En atención a su comunicación de fecha 4 de noviembre del 2013, sobre la petición de transparencia con número 00146/SETRANSIP/2013, dirigido a esta área administrativa relativo a que se proporcione la base sobre la cual fue autorizado el aumento de tarifa, así como la cantidad de Kmts. que comprende el derrotero del Torero-San Ildefonso Nicolás Romero; nombre del servidor público que autoriza las primas tarifarias de la zona de Naucalpan.

Sobre el particular, informo a Usted lo siguiente: La base sobre la cual fue autorizada el ajuste a la tarifa del transporte público de pasajeros con el fin de brindar al usuario, un servicio de calidad y favorecer la modernización del sector, es el acuerdo del Secretario de Transporte por el que se modifican las tarifas máximas para la prestación del servicio público de transporte en las modalidades de colectivo y mixto "GACETA DE GOBIERNO".

En cuanto a la distancia que marca el derrotero: TÓREO METRO CUATRO CAMINOS - NICOLÁS ROMERO - SAN ILDEFONSO ES DE 19 KM. Aproximadamente es decir, EJEMPLO:

KM.	\$4.00 + 0.20 KM. ADICIONAL	REDONDEO A MÚLTIPLO DE 0.5	TARIFA MÁXIMA
0.5	8.00	8.00	\$8.00 (OCHO PESOS CON CERO CENTAVOS)
6	8.20	8.50	CON 100 M.N. POR LOS PRIMEROS CINCO KILOMETROS
7	8.40	8.50	
8	8.60	8.50	
9	8.80	9.00	
10	9.00	9.00	\$9.00 (VEINTE CENTAVOS) POR CADA KILOMETRO
11	9.20	9.50	ADICIONAL EXCIDENTE DE LA TARIFA INICIAL.
12	9.40	9.50	
13	9.60	10.00	

Para el caso del Responsable que cubre las primas tarifarias de los municipios de Atlixpán, Huixtla, San Felipe, Huixtla, Naucalpan, Nicolás Romero y Toluca de B. es el titular de la Delegación Regional Naucalpan, C. Lic. Carlos Alberto Flores Hinojosa.

Referente al comprobante que realiza la C. Marian Alejandra Orta, que fue establecido el aumento de un peso la tarifa de esto se manifiesta que si fue autorizado el aumento de un peso al banderazo (los primeros 5 Km.), más 20 centavos por Km. Adicional para que al redondearlo a múltiplo de 0.5 de un total de \$15.00 pesos.

Sin otro particular, le reitero mi más atenta consideración.

ATENTAMENTE  
DELEGADO REGIONAL DE NAUCALPAN

LIC. CARLOS ALBERTO FLORES HINOJOSA

SECRETARÍA DE TRANSPORTE  
DIRECCIÓN GENERAL DE OPERACIONES DEL TRANSPORTE ZONA II  
DELEGACIÓN REGIONAL DE NAUCALPAN

**Recurso de Revisión:** 02155/INFOEM/IP/RR/2013

**Recurrente:** [REDACTED]

**Sujeto Obligado:** Secretaría de Transporte

**Comisionado Ponente:** Josefina Román Vergara

**TERCERO.** El quince de noviembre de dos mil trece, [REDACTED] interpuso el recurso de revisión, sujeto del presente estudio, en contra del acto impugnado y con base en las razones o motivos de inconformidad siguientes:

### **Acto Impugnado**

*"respuesta proporcionada por el Maestro en Ingeniería Administra Siclair Madero Gaytán, Responsable de la Unidad de Información SECRETARIA DE TRANSPORTE y/o el Lic. Carlos Alberto Flores Hinojosa de fecha 14 de noviembre de 2013 y 07 de noviembre de 2013 respectivamente sobre la solicitud de transparencia con numero 00146/SETRANS/IP/2013" (Sic)*

### **Razones o motivos de inconformidad**

*"El motivo es por que además de la información solicitada en mi petición 00146/SETRANS/IP/2013, solicito me digan por que si antes de que se diera el aumento de tarifa autorizado en la Gaceta del Gobierno con fecha 16 de mayo de 2013, yo pagaba \$12.50 (doce pesos con cincuenta centavos) por el recorrido de TOREO A SAN ILDEFONSO NICOLAS ROMERO, por que ahora con el aumento de tarifa autorizado pago actualmente \$15.00 (quince pesos), que no se supone que son los mismos kilometros recorridos antes y despues de dicho aumento. O acaso existe un desplazamiento que hizo que mi recorrido fuera mayor para que el aumento del peso mas 0.20 centavos adicionales por kilometro resultara en lo que ahora esta autorizado? De igual Forma solicite piramides tarifarias correspondientes a los derroteros mencionados en mi solicitud, antes del aumento y de igual formas las piramides tarifarias actuales. Asimismo no me explican por que las piramides tarifarias no cuentan con el nombre del servidor publico que las autoriza, si no unicamente la rubrica." (Sic)*

**Recurso de Revisión:** 02155/INFOEM/IP/RR/2013  
**Recurrente:** [REDACTED]  
**Sujeto Obligado:** Secretaría de Transporte  
**Comisionado Ponente:** Josefina Román Vergara

Cabe destacar que el diecinueve de noviembre de dos mil trece, el Responsable de la Unidad de Información de la **Secretaría de Transporte**, rindió el informe de justificación en los términos siguientes:

"Toluca, México a 19 de Noviembre de 2013  
Nombre del solicitante: [REDACTED]  
Folio de la solicitud: 00146/SETRANS/IP/2013

*Tlalnepantla, México a 15 de noviembre de 2013 Informe Justificado. COMISIONADA DEL INFOEM JOSE FINA ROMÁN VERGARA P R E S E N T E EL que suscribe, Mtro. Siclair Madero Gaytán, Titular de la Unidad de Información de la Secretaría de Transporte, a través de este acto comparezco a fin de realizar el Informe de Justificación al Recurso de Revisión 02155/INFOEM/IP/RR/2013 donde expongo los siguientes: HECHOS 1.- En fecha 24 de octubre del año en curso a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense se recibió por este Sujeto Obligado, la solicitud con número de folio 00146/SETRANS/IP/2013 2.- En la solicitud señalada en el numeral anterior el solicitante realizó la descripción clara y precisa de la información requerida la cual fue: "1. Me proporcionen la base sobre la cual fue autorizada el aumento de transporte público para el estado de México. La cantidad de kilómetros que comprenden del derrotero de TOREO a San Idelfonso Nicolás Romero y sobre estos kilómetros cuanto es lo que pagaría de transporte público. Nombre del Servidor Público que autoriza las pirámides tarifarias de la zona de Naucalpan, lo anterior, toda vez que dichas pirámides solo están rubricadas sin que contenga el nombre del funcionario que las autoriza ni el cargo. La Pirámide tarifaria correspondiente a las rutas 10, 22, autobuses del valle de México, Autobuses Montealto con destino de Toreo a Nicolás Romero (San Pedro, Progreso, etc.) que estaban vigentes antes del nuevo aumento que fue autorizado en la Gaceta del Gobierno con fecha 16 de mayo de 2013. Por que si el aumento fue de \$1.00 M.N., yo antes de que dicho aumento entrara en vigor pagaba \$12.50 por el mismo recorrido de toreos a San Idelfonso Nicolás Romero, ahora con el aumento pago \$15.00 M.N. por que el aumento fue de \$2.50 M,N. y no de un peso como fue establecido, que acaso no son los*

**Recurso de Revisión:** 02155/INFOEM/IP/RR/2013  
**Recurrente:** [REDACTED]  
**Sujeto Obligado:** Secretaría de Transporte  
**Comisionado Ponente:** Josefina Román Vergara

*misimos kilómetros que recorría antes del aumento?. Situación que está autorizada en la pirámide tarifaria.2-en fecha 14 de noviembre de 2013 se entrega la respuesta a dicha pretensión vía Sistema SAIMEX3.- respuesta proporcionada por el Maestro en Ingeniería Administrativa Siclair Madero Gaytán, Responsable de la Unidad de Información SECRETARIA DE TRANSPORTE y/o el Lic. Carlos Alberto Flores Hinojosa de fecha 14 noviembre de 2013 y 07 de noviembre de 2013 respectivamente sobre la solicitud de transparencia con número 00146/SETRANS/IP/2013, El motivo es por que además de la información solicitada en mi petición 00146/SETRANS/IP/2013, solicito me digan por que si antes de que se diera al aumento de tarifa autorizado en la Gaceta del Gobierno con fecha 16 de mayo de 2013, yo pagaba \$12.50 (doce pesos con cincuenta centavos) por el recorrido de TOREO A SAN IDELFONSO NICOLAS ROMER, por que ahora con el aumento de tarifa autorizado pago actualmente \$15.00 (quince pesos), que no se supone que son los mismos kilómetros recorridos antes y después de dicho aumento. O acaso existe un desplazamiento que hizo que mi recorrido fuera mayor para que el aumento del mas 0.20 centavos adicionales por kilómetro resultara en lo que en lo que ahora esta autorizado? De igual Forma solicite pirámides tarifarias correspondientes a los derroteros mencionados en mi solicitud, antes del aumento y de igual forma las pirámides tarifarias actuales. Asimismo no me explican por que las pirámides tarifarias no cuentan con el nombre del servidor público que las autoriza, si no únicamente la rúbrica. 1-Me proporcionen la base sobre la cual fue autorizada el aumento de transporte público para el estado de México: GACETA DE GOBIERNO No.92 DEL DÍA 16 DE MAYO DE 2013, SE LE INFORMO EN EL OFICIO C.I. 223120100/2013493. ANEXO.2.- La cantidad de kilómetros que comprenden del derrotero de Toreo a San Idelfonso o Nicolás Romero y sobre estos kilómetros cuanto es lo que pagaría de transporte público: SE LE INFORMO QUE SON 39 KM. Y TENDRIA QUE PAGAR \$15.00 PESOS EN EL OFICIO ANEXO. 3.-L o anterior, toda vez que dichas pirámides solo están rubricadas sin que contenga el nombre del funcionario que las autoriza ni el cargo: SE INFORMO QUE ESTA A CARGO DE LA DELEGACIÓN REGIONAL NAUCALPAN Y EL DELEGADO ES LIC. CARLOS ALBERTO FLORES EN OFICIO ANEXO. 4.- La Pirámide tarifaria correspondiente a las rutas 10, 22, autobuses Montealto con del destino de Toreo a Nicolás Romero (San pedro, Progreso, etc.) que estaban vigentes antes del nuevo aumento que fue autorizado en la Gaceta del Gobierno con fecha 16 de mayo de 2013. Por que si el aumento fue de \$1.00*



**Recurso de Revisión:** 02155/INFOEM/IP/RR/2013

**Recurrente:** [REDACTED]

**Sujeto Obligado:** Secretaría de Transporte

**Comisionado Ponente:** Josefina Román Vergara

M.N., yo antes de que dicho aumento entrara en vigor pagaba \$12.50 por el mismo recorrido de Toreo a San Idelfonso o Nicolás Romero, ahora con el aumento pago \$15.00 M.N. por que el aumento fue de \$2.50 M.N. y no de un peso como fue establecido, que acaso no son los mismos kilómetros que recorría antes del aumento?. Situación que esta autorizada en la pirámide tarifaria: SE LE INFORMO EN EL OFICIO ANEXO DESGLOSADO EN UNA TABLA EL COSTO POR CINCO PRIMERO KILOMETROS RECORRIDOS Y VENTE CENTAVOS POR CADA KILOMETRO ADICIONAL PUBLICADO EN GACETA DE GOBIERNO DEL DÍA 16 DE MAYO DE 2013.5.- Derivado del comentario que por que ahora paga más si es el mismo recorrido le envié la tarifa autorizada del 2010 en Gaceta de Gobierno No.36 del día 22 de febrero de 2010: \$7.00 (siete pesos) por los primeros cinco kilómetros y \$0.16 (dieciséis centavos) por cada kilómetro adicional excedente de la tarifa abarcados por las áreas geográficas número 2, 4 y 5; en el año 2013 publicadas en Gaceta Oficial No.92. en la cual se publica la Modificación de las tarifas máximas para la prestación del servicio público de transporte \$8.00 (ocho pesos con cero centavos 00/100 M.N.) por los primeros cinco kilómetros y \$0.20 (veinte centavos) por cada kilómetro adicional excedente de la tarifa inicial. AÑO 2010 COSTO DE TARIFA PRIMEROS 5 KILÓMETROS \$7.00 PESOS KILÓMETRO ADICIONAL \$0.16 COSTO DE TARIFA AÑO 2013 COMPARATIVO PRIMEROS 5 KILÓMETROS \$8.00 PESOS KILÓMETRO ADICIONAL \$0.20 AUMENTO DE UN PESO EN LOS CINCO PRIMEROS KILÓMETROS AUMENTO POR CADA KILÓMETRO ADICIONAL 0.4 CENTAVOS Se adjuntan las pirámides de tarifas del año 2010 y 2013 de las rutas 10 y 22 y Gaceta de Gobierno autorizadas de los años 2010 y 2013; para el caso del responsable que rubrica las pirámides tarifarias se informó en el oficio anexo número C.I.223120100/2013/493 de fecha 07/11/2013, es el titular de la Delegación Regional Naucalpan, Lic. Carlos Alberto Flores Hinojosa. 5.-Por lo antes señalado y expuesto me permito solicitar de la manera más amable; Que de acuerdo al artículo 75 Bis A de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el Recurso de Revisión 02155/INFOEM/IP/RR/2013 sea sobreseído y por lo tanto quede sin efecto o materia."

**Recurso de Revisión:**

02155/INFOEM/IP/RR/2013

**Recurrente:**



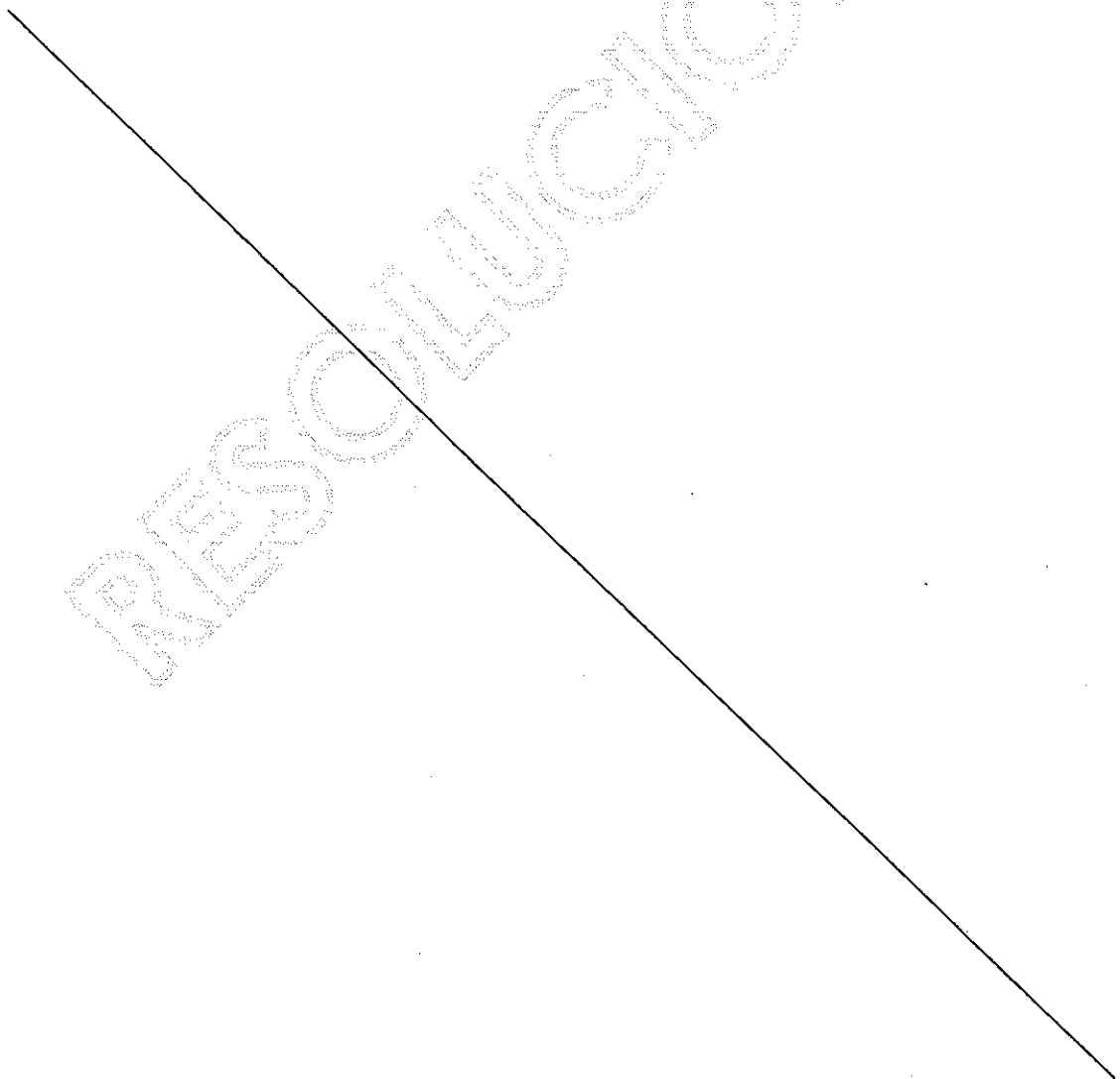
**Sujeto Obligado:**

Secretaría de Transporte

**Comisionado Ponente:**

Josefina Román Vergara

Asimismo, el Responsable de la Unidad de Información del Sujeto Obligado adjuntó al citado informe de justificación cinco archivos en formato pdf, denominados "*COMISIONADA DEL INFOEM JOSEFINA ROMÁN VERGARA.pdf*, *Pirámide Tarifaria 2013.pdf*, *Pirámide Tarifaria 2010.pdf*, *may16-05-2013 N°92 tarifa2013.pdf* y *tarifas colectivos 22 feb 10.pdf*", los cuales se insertan a continuación:



Recurso de Revisión: 02155/INFOEM/IP/RR/2013

Recurrente:

Sujeto Obligado:

Secretaría de Transporte

Comisionado Ponente:

Josefina Román Vergara

**Tlalnepantla, México a 15 de noviembre de 2013**  
**Informe Justificado.****COMISIONADA DEL INFOEM JOSE FINA ROMÁN VERGARA**

**P R E S E N T E** EL que suscribe, Mtro. Siclair Madero Gaytán, Titular de la Unidad de Información de la Secretaría de Transporte, a través de este acto comparezco a fin de realizar el Informe de Justificación al Recurso de Revisión 02155/INFOEM/IP/RR/2013 donde expongo los siguientes: **HECHOS** 1.- En fecha 24 de octubre del año en curso a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense se recibió por este Sujeto Obligado, la solicitud con número de folio 00146/SETRANS/IP/2013 2.- En la solicitud señalada en el numeral anterior el solicitante realizó la descripción clara y precisa de la información requerida la cual fue: "1. Me proporcionen la base sobre la cual fue autorizada el aumento de transporte público para el estado de México. La cantidad de kilómetros que comprenden del derrotero de TOREO a San Idelfonso Nicolás Romero y sobre estos kilómetros cuanto es lo que pagaría de transporte público. Nombre del Servidor Público que autoriza las pirámides tarifarias de la zona de Naucalpan, lo anterior, toda vez que dichas pirámides solo están rubricadas sin que contenga el nombre del funcionario que las autoriza ni el cargo. La Pirámide tarifaria correspondiente a las rutas 10, 22, autobuses del valle de México, Autobuses Montealto con destino de Toreo a Nicolás Romero (San pedro, Progreso, etc.) que estaban vigentes antes del nuevo aumento que fue autorizado en la Gaceta del Gobierno con fecha 16 de mayo de 2013. Por que si el aumento fue de \$1.00 M.N., yo antes de que dicho aumento entrara en vigor pagaba \$12.50 por el mismo recorrido de toreo a San Idelfonso Nicolás Romero, ahora con el aumento pago \$15.00 M.N. por que el aumento fue de \$2.50 M.N. y no de un peso como fue establecido, que acaso no son los mismos kilómetros que recorría antes del aumento?. Situación que está autorizada en la pirámide tarifaria. 2.- en fecha 14 de noviembre de 2013 se entrega la respuesta a dicha pretensión vía Sistema SAIMEX3.- respuesta proporcionada por el Maestro en Ingeniería Administrativa Siclair Madero Gaytán, Responsable de la Unidad de Información SECRETARIA DE TRANSPORTE y/o el Lic. Carlos Alberto Flores Hinojosa de fecha 14 noviembre de 2013 y 07 de noviembre de 2013 respectivamente sobre la solicitud de transparencia con número 00146/SETRANS/IP/2013. El motivo es por que además de la información solicitada en mi petición 00146/SETRANS/IP/2013, solicito me digan por que si antes de que se diera al aumento de tarifa autorizado en la Gaceta del Gobierno con fecha 16 de mayo de 2013, yo pagaba \$12.50 (doce pesos con cincuenta centavos) por el recorrido de TOREO A SAN IDELFONSO NICOLAS ROMER, por que ahora con el aumento de tarifa autorizado pago actualmente \$15.00 (quince pesos), que no se supone que son los mismos kilómetros recorridos antes y después de dicho aumento. O acaso existe un desplazamiento que hizo que mi recorrido fuera mayor para que el aumento del mas 0.20 centavos adicionales por kilómetro resultara en lo que en lo que ahora esta autorizado? De igual Forma solicite pirámides tarifarias correspondientes a los derroteros mencionados en mi solicitud, antes del aumento y de igual forma las pirámides tarifarias actuales. Asimismo no me explican por que las pirámides tarifarias no cuentan con el nombre del servidor público que las autoriza, si no únicamente la rúbrica. 1-Me proporcionen la base sobre la cual fue autorizada el aumento de transporte público para el estado de México: GACETA DE GOBIERNO No.92 DEL DÍA 16 DE MAYO DE 2013, SE LE INFORMO EN EL OFICIO C.I. 223120100/2013493. ANEXO.2.- La cantidad de kilómetros que comprenden del derrotero de Toreo a San Idelfonso o Nicolás Romero y sobre estos kilómetros cuanto es lo que pagaría de transporte público: SE LE INFORMO QUE SON 39 KM. Y TENDRIA QUE PAGAR \$15.00 PESOS EN EL OFICIO ANEXO. 3.-L o anterior, toda vez que dichas pirámides solo están rubricadas sin que contenga el nombre del funcionario que las autoriza ni el cargo. SE INFORMO QUE ESTA A CARGO DE LA

**Recurso de Revisión:** 02155/INFOEM/IP/RR/2013

**Recurrente:** [REDACTED]

**Sujeto Obligado:** Secretaría de Transporte

**Comisionado Ponente:** Josefina Román Vergara

DELEGACIÓN REGIONAL NAUCALPAN Y EL DELEGADO ES LIC. CARLOS ALBERTO FLORES EN OFICIO ANEXO. 4.- La Pirámide tarifaria correspondiente a las rutas 10, 22, autobuses Montecarlo con del destino de Tere a Nicolás Romero (San pedro, Progreso, etc.) que estaban vigentes antes del nuevo aumento que fue autorizado en la Gaceta del Gobierno con fecha 16 de mayo de 2013. Por que si el aumento fue de \$1.00 M.N., yo antes de que dicho aumento entrara en vigor pagaba \$12.50 por el mismo recorrido de Tere a San Idelfonso o Nicolás Romero, ahora con el aumento pago \$15.00 M.N. por que el aumento fue de \$2.50 M.N. y no de un peso como fue establecido, que acaso no son los mismos kilómetros que recorría antes del aumento?. Situación que está autorizada en la pirámide tarifaria. SE LE INFORMO EN EL OFICIO ANEXO DESGLOSADO EN UNA TABLA EL COSTO POR CINCO PRIMERO KILOMETROS RECORRIDOS Y VENTE CENTADOS POR CADA KILOMETRO ADICIONAL PUBLICADO EN GACETA DE GOBIERNO DEL DIA 16 DE MAYO DE 2013.5.- Derivado del comentario que por que ahora paga más si es el mismo recorrido le envió la tarifas autorizada del 2010 en Gaceta de Gobierno No.36 del día 22 de febrero de 2010. \$7.00 (siete pesos) por los primeros cinco kilómetros y \$0.16 (dieciséis centavos) por cada kilómetro adicional excedente de la tarifa abarcados por las áreas geográficas número 2, 4 y 5, en el año 2013 publicadas en Gaceta Oficial No.92. en la cual se publican las tarifas máximas para la prestación del servicio público de transporte \$8.00 ( ocho pesos con cero centavos 00/100 M.N.) por los primeros cinco kilómetros y \$0.20 (veinte centavos) por cada kilómetro adicional excedente de la tarifa inicial.

AÑO 2010 COSTO DE TARIFA				
PRIMEROS 5 KILOMETROS	\$7.00 PESOS	KILOMETRO ADICIONAL \$0.16		
COSTO DE TARIFA AÑO 2013			COMPARATIVO	
PRIMEROS 5 KILOMETROS	\$8.00 PESOS	KILOMETRO ADICIONAL \$0.20	AUMENTO DE UN PESO EN LOS CINCO PRIMEROS KILOMETROS	AUMENTO POR CADA KILOMETRO ADICIONAL \$0.4 CENTAVOS

Se adjuntan las pirámides tarifas del año 2010 y 2013 de las rutas 10 y 22 y Gaceta de Gobierno autorizadas de los años 2010 y 2013; para el caso del responsable que rubrica las pirámides tarifarias se informó en el oficio anexo número C.I.223120100/2013/493 de fecha 07/11/2013, es el titular de la Delegación Regional Naucalpan, Lic. Carlos Alberto Flores Hinojosa. 5.- Por lo antes señalado y expuesto me permito solicitar de la manera más amable; Que de acuerdo al artículo 75 Bis A de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el Recurso de Revisión 02155/INFOEM/IP/RR/2013 sea sobreseído y por lo tanto quede sin efecto o materia.

Recurso de Revisión:

02155/INFOEM/IP/RR/2013

Recurrente:

Sujeto Obligado:

Secretaría de Transporte

Comisionado Ponente:

Josefina Román Vergara

2013, AÑO DEL BICENTENARIO DE LOS SENTIMIENTOS DE LA NACIÓN

738

Unidad Administrativa: **Secretaría Regional de Nalcalpan**  
 Oficina: **Oficina de Atención al Ciudadano**  
**ASUNTO: CONTESTACION A PETICIÓN DE TRANSPARENCIA**  
 Nalcalpan, Puebla de Zaragoza, Puebla, 07 de febrero del 2013.

**M. C. GERMAN LINDE RICHARDO**  
**DIRECTOR GENERAL DE OPERACIÓN DEL TRANSPORTE ZONA II**  
**PRESENTE**

Por medio de la presente se le informa que el día 07 de febrero del 2013, se recibió la solicitud de transparencia por parte de la **SECRETARÍA DE TRANSPORTE**, en la que se solicita información sobre el cobro de los pasajes de los autobuses de la línea de transporte público de la zona II, en el municipio de Nalcalpan, Puebla de Zaragoza, Puebla, en el periodo comprendido entre el 01 de enero del 2012 y el 31 de diciembre del 2012.

De acuerdo con la Ley de Transparencia, el acceso a la información pública se garantiza a través de la publicación de la información en el portal de Internet de la Secretaría de Transporte, en el sitio web: [www.sectra.gob.mx](http://www.sectra.gob.mx), y en el portal de Internet de la Secretaría de Transportes y Carreteras, en el sitio web: [www.sectra.gob.mx](http://www.sectra.gob.mx).

En consecuencia, se le informa que la información solicitada se encuentra disponible en el portal de Internet de la Secretaría de Transporte, en el sitio web: [www.sectra.gob.mx](http://www.sectra.gob.mx), y en el portal de Internet de la Secretaría de Transportes y Carreteras, en el sitio web: [www.sectra.gob.mx](http://www.sectra.gob.mx).

Km.	\$1.00 por 0.25 Km. ADICIONAL	REDONDEO A MÚLTIPLO DE 0.5	TARIFA MÁXIMA
1	1.00	1.00	\$4.00 (CUATRO PESOS CON CERO CENTAVOS)
2	2.00	2.00	TARIFA MÍNIMA POR LOS PASAJES DE LOS PASAJEROS
3	3.00	3.00	PROHIBIDOS
4	4.00	4.00	PROHIBIDOS
5	5.00	5.00	PROHIBIDOS
6	6.00	6.00	PROHIBIDOS
7	7.00	7.00	PROHIBIDOS
8	8.00	8.00	PROHIBIDOS
9	9.00	9.00	PROHIBIDOS
10	10.00	10.00	PROHIBIDOS

En consecuencia, se le informa que la información solicitada se encuentra disponible en el portal de Internet de la Secretaría de Transporte, en el sitio web: [www.sectra.gob.mx](http://www.sectra.gob.mx), y en el portal de Internet de la Secretaría de Transportes y Carreteras, en el sitio web: [www.sectra.gob.mx](http://www.sectra.gob.mx).

Atentamente,  
**DELEGADO REGIONAL DE NALCALPAN**  
**LIC. CARLOS ALBERTO FLORES HINOJOSA**

Recurso de Revisión:

02155/INFOEM/IP/RR/2013

Recurrente:

Sujeto Obligado:

Secretaría de Transporte

Comisionado Ponente:

Josefina Román Vergara

**ESTADO DE MEXICO**  
 "2013, AÑO DEL BICENTENARIO DE LOS SENTIMIENTOS DE LA NACION"

**GRANDE**

**"NOTA INFORMATIVA"**

Naucalpan de Juárez, a 15 de Noviembre del 2013.

ASUNTO: INFORMACION COMPLEMENTARIA AL OFICIO NÚM. CJ-2731/2010/PRT/15-493 DE FECHA 07/NOV/2013 PARA LA REVISIÓN DEL RECURSO DE TRANSPARENCIA DE LIC. CARLOS ALBERTO FLORES HINOJOS OPERARIO REGIONAL NAUCALPAN PARA AT.N. LIC. EDGAR LARA ALVA SECRETARIO PRINCIPAL DEL DIRECTOR.

En atención a la petición del Lic. Edgar Lara Alva:

Sobre el particular, informo a Usted lo siguiente: La base sobre la cual fue autorizado el ajuste a la tarifa del transporte público de pasajeros con el fin de brindar al usuario, un servicio de calidad y favorecer la modernización del sector; es el acuerdo del Secretario de Transporte por el que se modifican las tarifas máximas para la prestación del servicio público de transporte, en las modalidades de colectivo y mixto "GACETA DE GOBIERNO" de fecha 22 de Febrero del 2010.

En cuanto a la distancia que marcani carretera TORRE METERO CUATRO (CAMACOS - NICOLAS FOMERO - SAN ILDEFONSO ES DE 39 KMS. Aproximadamente es de: EJEMPLO:

KM.	\$7.00 + \$0.16 KM. ADICIONAL	REDONDEO A MULTIPLO DE 0.5	TARIFA MAXIMA
0.5	7.00	7.00	\$ 7.00 COMO PESOS CON CERO CENTAVOS
6	7.16	7.00	00, 100 M.N. POR LOS PRIMEROS CINCO KILOMETROS
7	7.32	7.00	
8	7.48	7.50	
9	7.64	7.50	
10	7.80	7.50	\$ 0.16 POR CADA CENTAVO; POR CADA KILOMETRO
11	7.96	8.00	ADICIONAL EXCEDENTE DE LA TARIFA INICIAL
12	8.12	8.00	
13	8.28	8.50	

Se anexan a la presente copias fotostaticas de las laminas tarifas correspondientes a la modificación de las tarifas de los años 2010 y 2013; de las folios 10 y 12 respectivamente.

ATENTAMENTE

SECRETARÍA DE TRANSPORTE  
 DIRECCIÓN GENERAL DE OPERACIONES DEL TRANSPORTE ZONA II  
 CALLES L. A. GONZÁLEZ DE NAUCALPAN

Recurso de Revisión: 02155/INFOEM/IP/RR/2013  
Recurrente: [REDACTED]  
Sujeto Obligado: Secretaría de Transporte  
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara



# GACETA DEL GOBIERNO



ESTADO DE MÉXICO

Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México  
REGISTRO DGC NUM. 001 1021 CARACTERÍSTICAS 113281201  
Director: Lic. Graciela González Hernández

Marino Matamoros Sur No. 320 C.P. 50130  
Toma CXCIV A-2013/001/01  
Número de ejemplares impresos: 400

Toluca de Lerdo, Méx., jueves 16 de mayo de 2013  
Nº. 92

## SECRETARÍA DE TRANSPORTE

### SUMARIO:

ACUERDO DEL SECRETARIO DE TRANSPORTE POR EL QUE SE  
MODIFICAN LAS TARIFAS MAXIMAS PARA LA PRESTACION  
DEL SERVICIO PUBLICO DE TRANSPORTE, EN LAS  
MODALIDADES DE COLECTIVO Y MIXTO.

"2013. Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación"

### SECCIÓN TERCERA

## PODER EJECUTIVO DEL ESTADO

### SECRETARÍA DE TRANSPORTE

**ISMAEL ORDÓÑEZ MANCILLA**, Secretario de Transporte del Gobierno del Estado de México, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 3, 45, 17, 19 fracción XVI, 33 fracciones I, IV, V y VII de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México; artículo 97.8 fracción VII inciso c) del Código Financiero del Estado de México; 1.1 fracción VI, 1.2, 1.4, 1.8, 1.9, 7.2, 7.3, 7.4 fracción II, 7.25, 7.26 fracciones I, XVIII y XIX, 7.27, 7.28, 7.70, 7.81, 7.83 fracción II, 7.84 fracción II del Código Administrativo del Estado de México; 1, 2, 3 inciso b), 4, 50, 51 fracción IV y VI, 90, 91, 92 y 93 del Reglamento del Transporte Público y Servicios Conexos del Estado de México; y 1, 2, 3, 5, 6 fracciones VI y IX, 14 fracciones VII y IX, 17 fracciones I, VI y VIII del Reglamento Interior de la Secretaría de Transporte.

### CONSIDERANDO

Como se fundamenta en Plan de Desarrollo del Estado de México 2011-2017, en el pilar relativo a Estado Progresista, en su vertiente de promover una economía que genere condiciones de competitividad, entre otras estrategias, el fortalecer el transporte público para facilitar la movilidad de los mexicanos, a través de las líneas de acción relativas a fortalecer y actualizar el marco normativo, de modo que contribuya a reforzar la operación de transporte.

Que el citado Plan de Desarrollo también establece dentro de la vertiente, el propiciar acuerdos con los concesionarios para continuar con la modernización administrativa del sector, y su incorporación organizada a los nuevos esquemas para la prestación del servicio público.

El artículo 33 de Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México, en sus fracciones IV y VII dispone que la Secretaría de Transporte es la dependencia encargada de autorizar y modificar en todo tiempo rutas, tarifas, itinerarios, horarios, frecuencias al igual que ordenar el cambio de bases, paraderos y terminales y señalar la forma de identificación de los vehículos afectos al servicio público de transporte, así también, autorizar y modificar las tarifas a que se sujeta el servicio público de transporte de pasajeros en las modalidades de colectivo, individual y mixto, así como determinar el medio a través del cual los usuarios realizarán el pago de la misma y los dispositivos con que deberán contar los concesionarios para recibirla.

El Código Administrativo del Estado de México, regula entre otras materias el Transporte Público, señalando en su artículo 7.2 que las disposiciones del Libro Séptimo tienen como finalidad, entre otras, que se cuente con transporte seguro, eficiente y de calidad; y en su artículo 7.4 que corresponde a la Secretaría de Transporte aplicar las disposiciones del citado libro.

Que el artículo 7.25 del Código Administrativo del Estado de México, faculta a la Secretaría de Transporte para autorizar y modificar en todo tiempo las tarifas en atención a la satisfactoria prestación del servicio y a las necesidades públicas.

Que el Reglamento del Transporte Público y Servicios Conexos en su Artículo 4 dispone que le corresponde al Ejecutivo del Estado, a través de la Secretaría de Transporte, la interpretación y aplicación del mismo, así como la vigilancia de su debida observancia.

Que el artículo 90 del mismo Reglamento de Transporte Público y Servicios Conexos, establece que se deberá de entender por tarifa el precio que el usuario deberá pagar por la utilización de los servicios públicos regulados por el mismo.

Recurso de Revisión:

02155/INFOEM/IP/RR/2013

Recurrente:

Sujeto Obligado:

Secretaría de Transporte

Comisionado Ponente:

Josefina Román Vergara

Página 2

**GACETA**  
 DEL GOBIERNO

16 de mayo de 2013

Que el artículo 93 del propio Reglamento de Transporte Público y Servicios Conexos establece que el acuerdo por el cual la Secretaría autorice modificaciones a las tarifas, será publicado en el periódico oficial "Gaceta del Gobierno" para que surta sus efectos y en los periódicos que la misma determine, para hacer del conocimiento del público usuario las tarifas actualizadas.

Que como resultado de la deliberación del proyecto tarifario presentado ante la Comisión Revisora de Tarifas del Instituto del Transporte del Estado de México, y en conjunto con la aplicación de la Norma Técnica emitida en apego a lo dispuesto por el artículo 91 del Reglamento de Transporte Público y Servicios Conexos, se dictaminó la necesidad de ajustar la tarifa del transporte público de pasajeros con el fin de brindar al usuario un servicio de calidad y favorecer la modernización del sector.

En mérito de lo expuesto, he tenido a bien expedir el siguiente:

**ACUERDO DEL SECRETARIO DE TRANSPORTE POR EL QUE SE MODIFICAN LAS TARIFAS MÁXIMAS PARA LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO PÚBLICO DE TRANSPORTE, EN LAS MODALIDADES DE COLECTIVO Y MIXTO**

**PRIMERO.-** Se modifican las tarifas máximas de transporte público en las modalidades de colectivo y mixto, conforme a la circunstancia territorial en materia de transporte público dentro de los municipios del Estado de México, mismas que se detallan en los siguientes cuadros:

ZONA I	ZONA II	ZONA III	ZONA IV
Toluca Atzacmulco Valle de Bravo Tejupitz Ixtapalan de la Sal	Naucalpan Cuautitlán Zumpango	Tecámac Ecatepec	Nezahualcóyotl Chalco
DELEGACIÓN REGIONAL ATLACOMULCO	DELEGACIÓN REGIONAL ZUMPANGO	DELEGACIÓN REGIONAL ECATEPEC	
Acmabay Aculco Atzacmulco Chapa de Moto Ixtapaluca Ixtapalco Jocotitlán Monitas El Oro Pocotitlán San Felipe del Progreso San José del Rincón Soyaniquilpan de Juárez Tlalnepantla Tlaxiaco	Apaxco Hueyapetla Jaltenco Nauyácan Tequexilete Zumpango Tonanitla	Acolman Acapulco Cuacalco de Barrizal Ecatepec de Morelos Nogales Ozumba San Martín de los Rios Tlaxiaco Tlaxiaco Tlaxiaco	
DELEGACIÓN REGIONAL CUAUTITLÁN-IZCALLI	DELEGACIÓN REGIONAL NAUCALPAN	DELEGACIÓN REGIONAL TOLUCA	
Coyotepec Cuautitlán Cuautitlán Izcalli Huehuetlancingo Melchor Ocampo Teotihuacán Tepic Tlaxiaco Tlaxiaco Villa del Carbón	Atzacmulco de Zaragoza Huehuetlancingo Hidrocarburos Jocotitlán Naucalpan Nicolás Romero Tlaxiaco de San	Atzacmulco de Jaltenco Atzacmulco del Río Atzacmulco Culiacán Capulhuacán Chapultepec Jiquilpan Lerma Merced Mecatlan Ocoyotepec Ocoyotepec Rayón San Mateo Atenco Toluca Tlaxiaco Tlaxiaco de San	



© 2006 The Authors

Josefina Román Vergara

Página 3

17 de 38

Recurso de Revisión:

02155/INFOEM/IP/RR/2013

Recurrente:

Sujeto Obligado:

Secretaría de Transporte

Comisionado Ponente:

Josefina Román Vergara

Página 4

**GACETA**  
(DEL GOBIERNO)

16 de mayo de 2013

Coatepec Harinas			tarifa que señalen.
Ixcapán de la Sel			
Jiquilingo			
Malmilco			
Ocuilán			
Sultepec			
Tenancingo			
Texcalotlán			
Tonalco			
Villa Guerrero			
Zacualpán			
Zimapan			
Amatepec			
Luvianos			
Tlaxiapa			
San Simón de Guerrero			
Tequísco			
Tamascaltepec			

**SEGUNDO.-** Para facilitar el cobro de la tarifa con moneda fraccionaria, se aplicará un redondeo al múltiplo más cercano a los \$0.50 centavos, mismo que se describirá en la pirámide tarifaria que emitan las Delegaciones Regionales.

**TERCERO.-** En los sistemas que utilicen el pago tarifario anticipado (prepago) la tarifa se cobrará de manera exacta conforme a los criterios señalados en el artículo primero de este Acuerdo.

**CUARTO.-** La tabla con la pirámide tarifaria autorizada se expedirá previa solicitud firmada por el representante legal de la persona jurídica colectiva titular de los derechos para prestar el servicio de transporte público de pasajeros, dirigida al titular de la Delegación Regional que corresponda, marcando copia a la Vocería Ejecutiva del Instituto del Transporte del Estado de México, en la que deberá adjuntar la propuesta de pirámide tarifaria para cada uno de sus corredores autorizados. Esta propuesta será validada por el Delegado Regional, conforme a las cláusulas anteriores.

**QUINTO.-** Los concesionarios deberán exhibir en original la tabla con la pirámide tarifaria autorizada vigente en cada uno de los vehículos afectos a la prestación del servicio de transporte público de pasajeros, debidamente firmada y sellada por la Delegación Regional que corresponda.

**SEXTO.-** El incumplimiento en la aplicación de la tarifa, su variación, modificación o alteración o la prestación de servicios diferentes a los autorizados o inexistentes dentro de la legislación de la materia a que se refiere el presente Acuerdo, por parte de los concesionarios y permisionarios del servicio público de transporte, dará lugar a la aplicación de las sanciones previstas en el Código Administrativo del Estado de México, en el Reglamento del Transporte Público y Servicios Conexos del Estado de México y demás disposiciones aplicables.

**SEPTIMO.-** Publíquese el presente acuerdo en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno" y en los periódicos de mayor circulación dentro del Estado de México.

#### TRANSITORIOS

**PRIMERO.-** Este acuerdo entrará en vigor el día 18 de mayo de 2013.

**SEGUNDO.-** En el Valle de México y en el Valle de Toluca, se revisará la tarifa que se aplique a sistemas de transporte con corredores de mediana capacidad, cuando éstos se implementen, a fin de no generar costos excesivos que desalienten el uso de los mismos y favorecer los esquemas de integración tarifaria, de conformidad con los estudios técnicos, financieros y operativos que se presenten para este tipo de transporte.

**TERCERO.-** Para el caso de corredores que formen parte de un sistema de alimentación a transporte masivo o de mediana capacidad, se podrán emitir nuevas disposiciones tarifarias para este tipo de servicio, encaminadas a conformar sistemas regionales de transporte, de acuerdo con los estudios técnicos, financieros y operativos correspondientes.

**CUARTO.-** Se abroga toda la disposiciones de igual o menor jerarquía que se opongan al presente acuerdo.

Dado en la Ciudad de Tlaxtepec de Bz, Estado de México, a los 16 días del mes de mayo de dos mil trece.

ATENTAMENTE

ING. ISMAEL ORDÓÑEZ MANCILLA  
SECRETARIO DE TRANSPORTE  
(RÚBRICA)

Recurso de Revisión:

02155/INFOEM/IP/RR/2013

Recurrente:

Sujeto Obligado:

Secretaría de Transporte

Comisionado Ponente:

Josefina Román Vergara



# GACETA DEL GOBIERNO



ESTADO DE MÉXICO

Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México  
REGISTRO DGC NUM. 001-1021 CARACTERÍSTICAS 113282801

Número de Ejemplares Sur No. 308 C.P. 50130  
Tomo CLXXXIX A2009/00101  
Número de ejemplares impresos: 620

Toluca de Lerdo, Méx., lunes 22 de febrero de 2010  
No. 39

## SECRETARÍA DE TRANSPORTE

ACUERDO DEL SECRETARIO DE TRANSPORTE POR EL QUE SE  
MODIFICAN LAS TARIFAS MÁXIMAS PARA LA PRESTACIÓN  
DEL SERVICIO PÚBLICO DE TRANSPORTE.

## SUMARIO:

AVISOS JUDICIALES: 94-BI, 214, 206, 277, 278, 728-AI, 219, 309, 316,  
153-AI, 395, 106-AI, 396, 104-AI, 471, 419, 104-AI, 113-BI, 114-BI,  
115-BI, 120-AI, 407, 408, 491, 470 y 472.

AVISOS ADMINISTRATIVOS Y GENERALES: 193-AI, 454, 441, 424, 404,  
431, 407, 162-AI, 121-BI, 380, 134, 343 y 510.

"2010. AÑO DEL BICENTENARIO DE LA INDEPENDENCIA DE MÉXICO"

1810-2010

SECCION PRIMERA

## PODER EJECUTIVO DEL ESTADO

### SECRETARÍA DE TRANSPORTE

**LUIS FELIPE PUENTE ESPINOSA**, Secretario de Transporte del Gobierno del Estado de México, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 1, 3, 15, 17, 19 fracción XV, 33 fracciones I, IV, V, VII y XVIII de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México; 1.1 fracción VI, 1.2, 1.4, 1.8, 1.9, 7.2 fracción II, 7.4 fracción III, 7.24, 7.28, 7.34, 7.37 y 7.38 y 7.46 del Código Administrativo del Estado de México; 1, 2, 3 inciso b), 4, 5 fracción IX, 6, 90, 91, 92, 93 del Reglamento del Transporte Público y Servicios Conexos del Estado de México; 1, 2, 3, 5, 6 fracciones VI, VII y IX, 14 fracciones VII y IX del Reglamento Interior de la Secretaría de Transporte, y

### CONSIDERANDO

Como se fundamenta en Plan de Desarrollo del Estado de México 2005-2011, dentro del Pilar de Seguridad Económica, uno de los propósitos de la presente administración es la Seguridad Integral

Recurso de Revisión:

02155/INFOEM/IP/RR/2013

Recurrente:

Sujeto Obligado:

Secretaría de Transporte

Comisionado Ponente:

Josefina Román Vergara

Página 2

**GACETA**  
DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE MÉXICO

22 de febrero de 2013

para modernizar el transporte colectivo e introducir nuevos sistemas de transporte, así como la vanguardia dentro del servicio público de transporte, orientado con un sentido a futuro y a largo plazo.

Que para consolidar los planes maestros de transporte masivo de las zonas metropolitanas de México y del Valle de Toluca, se requiere de una amplia participación social de los gobiernos locales, garantizando la seguridad de los pasajeros y mejorando el parque vehicular con unidades nuevas.

Que el artículo 33 fracción IV de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México dispone que la Secretaría de Transporte es la dependencia encargada de planear, coordinar, evaluar, ejecutar y supervisar las políticas y programas para el desarrollo del servicio público de jurisdicción estatal y de sus servicios conexos, así como, elaborar y actualizar los itinerarios, tarifas, horarios, frecuencias, el parque vehicular, paraderos y terminales y señalar la forma de identificación de las unidades del servicio público de transporte.

Que el Código Administrativo del Estado de México, regula entre otras materias el Transporte Público, señalando en su artículo 7.2 que las disposiciones del dicho Reglamento tienen que ver, entre otras, que se cuente con transporte seguro, eficiente y de calidad y en consecuencia, que corresponde a la Secretaría de Transporte aplicar las disposiciones de dicho libro.

Que el artículo 7.37 del Código Administrativo del Estado de México, faculta a la Secretaría de Transporte para autorizar y modificar en todo tiempo las tarifas en conformidad con la prestación del servicio y a las necesidades públicas.

Que el Reglamento del Transporte Público y Servicios Conexos en su Artículo 4 dispone que corresponde al Ejecutivo del Estado, a través de la Secretaría de Transporte, la implementación y aplicación del mismo, así como la vigilancia de su debida observancia.

Que el artículo 90 del mismo Reglamento de Transporte Público y Servicios Conexos, establece que se deberá de entender por tarifa el precio que el usuario deberá pagar por la utilización de los servicios públicos regulados por el mismo.

Que el artículo 93 del propio Reglamento de Transporte Público y Servicios Conexos, establece que el acuerdo por el cual la Secretaría autorice modificaciones a las tarifas, como resultado de la revisión realizada por la Comisión Revisora de Tarifas, será publicado en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno" para que surta sus efectos y en los periodicos que la misma determine, para hacer del conocimiento del público usuario las tarifas actualizadas.

Que como resultado de la votación al proyecto tarifario presentado en la Sesión de la Comisión Revisora de Tarifas del Instituto del Transporte y en conjunto con la aplicación de la Nueva Tarifa emitida en apego a lo dispuesto por el artículo 91 del Reglamento de Transporte Público y Servicios Conexos, se dictaminó la necesidad del incremento de la tarifa por el fin de brindar al usuario un servicio de calidad en el transporte.

En mérito de lo expuesto, he tenido a bien expedir el siguiente:

02155/INFOEM/IP/RR/2013

**Recurrente:**

**Sujeto Obligado:**

Secretaría de Transporte

**Comisionado Ponente:**

Josefina Román Vergara

ACUERDO DEL SECRETARIO DE TRANSPORTE POR EL QUE SE MODIFICAN LAS TARIFAS  
MAXIMAS PARA LA PRESTACION DEL SERVICIO PUBLICO DE TRANSPORTE.

**PRIMERO.** - Se modifican las tarifas máximas de transporte público en los Municipios y Modalidades conforme a la circunscripción territorial en materia de transporte público dentro del Estado de México, mismas que se detallan en los siguientes cuadros de la siguiente forma:

Esquema 1

Zone I	Zone II	Zone III	Zone IV
América del Norte	América del Norte	América del Norte	América del Norte
América del Sur	América del Sur	América del Sur	América del Sur
Europa	Europa	Europa	Europa
Asia	Asia	Asia	Asia
Océano Pacífico	Océano Pacífico	Océano Pacífico	Océano Pacífico
Océano Índico	Océano Índico	Océano Índico	Océano Índico
Océano Atlántico	Océano Atlántico	Océano Atlántico	Océano Atlántico
Océano Ártico	Océano Ártico	Océano Ártico	Océano Ártico
Océano Antártico	Océano Antártico	Océano Antártico	Océano Antártico

## Exercice 2

Municipio	Nombre del municipio	Nombre del municipio
Aguascalientes	Aguascalientes	Aguascalientes
Celaya	Celaya	Celaya
Salamanca	Salamanca	Salamanca
San Miguel de Allende	San Miguel de Allende	San Miguel de Allende
San Juan del Río	San Juan del Río	San Juan del Río
San Luis Potosí	San Luis Potosí	San Luis Potosí
Tampamolito	Tampamolito	Tampamolito
Tehuacan	Tehuacan	Tehuacan
Tlaxiaco	Tlaxiaco	Tlaxiaco
Tlaxiaco	Tlaxiaco	Tlaxiaco
Tlaxiaco	Tlaxiaco	Tlaxiaco
Tlaxiaco	Tlaxiaco	Tlaxiaco
Tlaxiaco	Tlaxiaco	Tlaxiaco
Tlaxiaco	Tlaxiaco	Tlaxiaco
Tlaxiaco	Tlaxiaco	Tlaxiaco
Tlaxiaco	Tlaxiaco	Tlaxiaco
Tlaxiaco	Tlaxiaco	Tlaxiaco
Tlaxiaco	Tlaxiaco	Tlaxiaco
Tlaxiaco	Tlaxiaco	Tlaxiaco
Tlaxiaco	Tlaxiaco	Tlaxiaco
Tlaxiaco	Tlaxiaco	Tlaxiaco
Tlaxiaco	Tlaxiaco	Tlaxiaco
Tlaxiaco	Tlaxiaco	Tlaxiaco
Tlaxiaco	Tlaxiaco	Tlaxiaco
Tlaxiaco	Tlaxiaco	Tlaxiaco
Tlaxiaco	Tlaxiaco	Tlaxiaco

[illegible]

Recurso de Revisión:

02155/INFOEM/IP/RR/2013

Recurrente:

Sujeto Obligado:

Secretaría de Transporte

Comisionado Ponente:

Josefina Román Vergara

Página 4

**GACETA**  
GOBIERNO

22 de febrero de 2010

Otzolotepec  
Rayón  
San Antonio la Isla  
San Mateo Atenco  
Toluca  
Temosaya  
Tenango del Valle  
Texcalyacac  
Tlanguistenco  
Xaltelco  
Xonacatlán  
Zinacantan

Área Geográfica 7 con sede en Texcoco	Área Geográfica 8 con sede en Valle de Bravo	Área Geográfica 9 con sede en Nezahualcóyotl
Atenco Chiautla Chiconcuac Papelote Tepetitotoc Texcoco Tezoyuca	Amanalco Donato Guerra Ixtapan del Oro Oztotlán Santo Tomás Valle de Bravo Villa de Allende Villa Victoria Zacachapan	Chicolaspan Chimalhuacán Ixtapalapa La Paz Nezahualcóyotl
Área Geográfica 10 con sede en Chalco	Área Geográfica 11 con sede en Ixtapan de la Sal	Área Geográfica 12 con sede en Tejupic
Amecameca Atlixpa Ayapango Chalco Cocotlán Ecatzingo Juchitán Ozumba Temamatla Tenango del Aire Tepetitotoc Tlalmanalco Valle de Chalco Solidaridad	Ahuacatlán Coatepec Harinas Ixtapan de la Sal Joquicingo Matlalco Ocuilán Sullopac Tenancingo Texcatlán Tonatico Villa Guerrero Zacualpan Zumpahuacán	Amatepec Luvianos Tlalpala San Simón de Guerrero Tejupic Temascaltepec

Municipios dentro de la Zona 1

Esquema 3

Municipio	Tipo de Servicio	Tarifa Máxima	Justificación
Toluca	Colectivo	\$7.00 (siete pesos 00/100 m.n.)	Por lo que refiere a la prestación del servicio público de transporte de pasajeros en los derroteros

Recurso de Revisión:

02155/INFOEM/IP/RR/2013

Recurrente:

Sujeto Obligado:

Secretaría de Transporte

Comisionado Ponente:

Josefina Román Vergara

22 de febrero de 2010

**GACETA**  
DEL ESTADO DE MÉXICO

Página 5

autorizados para zona urbana, con independencia de la longitud de tales carreteros, cuyo término delimita el inicio de la operación de los carreteros suburbanos.

Todos los abarcados por las áreas geográficas número 1, 6, 8, 11 y 12; exceptuando al municipio de Toluca.

Colectivo

\$7.00 (siete pesos 00/100 m.n.) por los primeros cinco kilómetros.

\$0.16 (dieciséis centavos) por cada kilómetro adicional excedente de la tarifa inicial.

Por los primeros cinco kilómetros y la parte proporcional por cada kilómetro adicional, con los ajustes necesarios que permitan establecer tarifas por parada determinada en cada ruta.

Amanalco  
Donato Guerra  
Ixtapan del Oro  
Oizotlán  
Santo Tomás  
Valle de Bravo  
Villa de Allende  
Zacazonapan  
Amealco de Acapulco  
Costepec Marinas  
Ixtapan de la Sal  
Jiquilingo  
Malinalco  
Ocuilán  
Sultepec  
Tenancingo  
Texcaltlán  
Tonatico  
Villa Guerrero  
Zacualpan  
Zumpahuacán  
Amatepec  
Luvianos  
Tlatlaya  
San Simón de Guerrero  
Tejupilco  
Ternascoaltepec

Mixto

\$5.00 (cinco pesos 00/100 m.n.) por los primeros diez kilómetros.

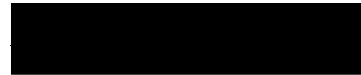
\$0.14 (catorce centavos) por cada kilómetro adicional excedente del recorrido inicial.

Por los primeros diez kilómetros y la parte proporcional por cada kilómetro adicional, con los ajustes necesarios que permitan establecer tarifas por parada determinada en cada ruta.

Recurso de Revisión:

02155/INFOEM/IP/RR/2013

Recurrente:



Sujeto Obligado:

Secretaría de Transporte

Comisionado Ponente:

Josefina Román Vergara

Página 6

**GACETA**  
GOBIERNO

22 de febrero de 2016

Municipios dentro de la Zona II

Municipio	Tipo de Servicio	Tarifa
-----------	------------------	--------

Todos los abarcados por  
las áreas geográficas  
número 2, 4 y 5.

Colectivo

\$7.00 (siete pesos  
03/100 m.n.) por los  
primeros cinco  
kilómetros.

\$0.16 (dieciséis  
centavos) por cada  
kilómetro adicional  
excedente de la tarifa  
inicial.

Por los primeros cinco kilómetros y la  
parte proporcional por cada kilómetro  
adicional, con los ajustes que permitan  
establecer tarifas por  
parada determinada en cada ruta.

Municipios dentro de la Zona III

Municipio	Tipo de Servicio	Tarifa
-----------	------------------	--------

Todos los abarcados por  
las áreas geográficas  
número 3 y 7.

Colectivo

\$7.00 (siete pesos  
03/100 m.n.) por los  
primeros cinco  
kilómetros.

\$0.16 (dieciséis  
centavos) por cada  
kilómetro adicional  
excedente de la tarifa  
inicial.

Por los primeros cinco kilómetros y la  
parte proporcional por cada kilómetro  
adicional, con los ajustes que permitan  
establecer tarifas por  
parada determinada en cada ruta.



Recurso de Revisión:

02155/INFOEM/IP/RR/2013

Recurrente:

Sujeto Obligado:

Secretaría de Transporte

Comisionado Ponente:

Josefina Román Vergara

22 de febrero de 2010

**GACETA**  
DEL GOBIERNO

Página 7

Municipios dentro de la Zona IV

Esquema 6

Municipio	Tipo de Servicio	Tarifa Máxima	Justificación
Todos los abarcados por las áreas geográficas número 8 y 10	Colectivo	<p>\$7.00 (siete pesos 00/100 m.n.) por los primeros cinco kilómetros.</p> <p>\$0.16 (dieciséis centavos) por cada kilómetro adicional excedente de la tarifa inicial.</p>	<p>Por los primeros cinco kilómetros y la parte proporcional por cada kilómetro adicional, con los ajustes necesarios que permitan establecer tarifas por parada determinada en cada ruta.</p>

**SEGUNDO.-** El incumplimiento en la aplicación de la tarifa, su variación, modificación o alteración o la prestación de servicios diferentes a los autorizados o inexistentes dentro de la legislación de la materia a que se refiere el presente Acuerdo por parte de los concesionarios y permisionarios del servicio público de transporte, dará lugar a la aplicación de las sanciones previstas en el Código Administrativo del Estado de México, en el Reglamento del Transporte Público y Servicios Conexos del Estado de México y demás disposiciones aplicables.

**TERCERO.-** Publíquese el presente acuerdo, en el Periódico Oficial "Gaceta del Gobierno" y en los periódicos de mayor circulación dentro del Estado de México.

#### TRANSITORIOS

**PRIMERO.-** Este acuerdo entrará en vigor el día 01 de Febrero de 2010.

**SEGUNDO.-** Se abrojan todas las disposiciones de igual o menor jerarquía que se opongan al presente acuerdo.

Dado en la Ciudad de Tlalnepan de Baz, Estado de México, a los 29 días del mes de Enero del dos mil diez.

**ATENTAMENTE**  
**LUIS FELIPE PUENTE ESPINOSA**  
**SECRETARIO DE TRANSPORTE**  
(RUBRICA).

**Recurso de Revisión:** 02155/INFOEM/IP/RR/2013

**Recurrente:** [REDACTED]

**Sujeto Obligado:** Secretaría de Transporte

**Comisionado Ponente:** Josefina Román Vergara

De conformidad con el artículo 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el recurso de revisión número **02155/INFOEM/IP/RR/2013** fue turnado a la Comisionada Ponente, a efecto de presentar al Pleno el proyecto de resolución correspondiente.

### **CONSIDERANDO**

**PRIMERO. Competencia.** Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por [REDACTED] conforme a lo dispuesto en los artículos 6, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos decimoquinto, decimosexto y decimoséptimo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 1 fracción V, 56, 60, fracciones I y VII, 71, 72, 73, 74, 75, 75 Bis y 75 Bis A de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 10, fracciones I, VIII, 16 y 27 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Oportunidad y Procedibilidad.** Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que deben reunir los recursos de revisión interpuestos, previstos en los artículos 72 y 73 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Recurso de Revisión:** 02155/INFOEM/IP/RR/2013  
**Recurrente:** [REDACTED]  
**Sujeto Obligado:** Secretaría de Transporte  
**Comisionado Ponente:** Josefina Román Vergara

El recurso de revisión fue interpuesto oportunamente atento a lo siguiente:

En el caso en particular, el recurso de revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles que prevé el artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, considerando que el Sujeto Obligado dio contestación a la solicitud de información el catorce de noviembre del año dos mil trece, mientras que [REDACTED] presentó vía electrónica el recurso de revisión el quince de noviembre del año dos mil trece, esto es, al primer día hábil de haber recibido la respuesta del Sujeto Obligado.

En ese sentido, al considerar la fecha en que se formuló la solicitud y la fecha en que el Sujeto Obligado dio respuesta a la misma, así como la fecha en que se interpuso el recurso de revisión, éste se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en el citado precepto legal.

Tras la revisión del escrito de interposición del recurso de revisión, se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 73 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**TERCERO. Estudio y resolución del asunto.** Tal y como quedó precisado en el Resultando PRIMERO del presente ocurso, la entonces solicitante requirió del Sujeto Obligado la base sobre la cual fue autorizado el aumento de transporte

**Recurso de Revisión:** 02155/INFOEM/IP/RR/2013  
**Recurrente:** [REDACTED]  
**Sujeto Obligado:** Secretaría de Transporte  
**Comisionado Ponente:** Josefina Román Vergara

público para el Estado de México, la cantidad de kilómetros que comprenden del derrotero de Toreo a San Ildefonso y Nicolás Romero, así como cuánto es lo que pagaría de transporte público sobre los kilómetros a que alude la entonces peticionaria, nombre del servidor público que autoriza las pirámides tarifarias de la zona de Naucalpan, la pirámide tarifaria correspondiente a las rutas 10 y 22 de autobuses del Valle de México, Autobuses Montealto del destino de Toreo a Nicolás Romero (San pedro, Progreso, etc.) que estaban vigentes antes del nuevo aumento que fue autorizado en la Gaceta del Gobierno publicada el dieciséis de mayo de dos mil trece, así como el porqué del aumento de \$2.50 M.N. y no de un peso como fue establecido.

Al respecto, en la respuesta a la solicitud de información el Sujeto Obligado adjuntó el oficio C.I. 223120100/2013/493, emitido por el C. Carlos Alberto Flores Hinojos, Delegado Regional de Naucalpan le informó a [REDACTED] del que se desprende que se informó que la distancia del derrotero Toreo Metro Cuatro Caminos-Nicolás Romero-San Ildefonso es de 39 kilómetros, se ejemplificó el costo adicional por kilómetro y el monto conforme a la tarifa máxima, así mismo, se le informó que el servidor público responsable de rubricar las pirámides tarifarias de los municipios de Atizapán, Huixquilucan, Isidro Fabela, Jilotzingo, Naucalpan, Nicolás Romero y Tlalnepantla de Baz es el Titular de la Delegación Regional de Naucalpan es el Lic. Carlos Alberto Flores Hinojos y por último, que sí fue autorizado el aumento de un peso al banderazo (los primeros 5km) más 0.20 centavos por kilómetro adicional y que al redondearlo da un múltiplo de 0.05 centavos dé un total de \$15.00.

**Recurso de Revisión:** 02155/INFOEM/IP/RR/2013

**Recurrente:** [REDACTED]

**Sujeto Obligado:** Secretaría de Transporte

**Comisionado Ponente:** Josefina Román Vergara

Inconforme con la respuesta, [REDACTED] interpuso el presente recurso de revisión señalando como razones o motivos de inconformidad lo siguiente:

*"El motivo es por que además de la información solicitada en mi petición 00146/SETRANS/IP/2013, solicito me digan por que si antes de que se diera el aumento de tarifa autorizado en la Gaceta del Gobierno con fecha 16 de mayo de 2013, yo pagaba \$12.50 (doce pesos con cincuenta centavos) por el recorrido de TOREO A SAN ILDEFONSO NICOLAS ROMERO, por que ahora con el aumento de tarifa autorizado pago actualmente \$15.00 (quince pesos), que no se supone que son los mismos kilometros recorridos antes y despues de dicho aumento. O acaso existe un desplazamiento que hizo que mi reccorrido fuera mayor para que el aumento del peso mas 0.20 centavos adicionales por kilometro resultara en lo que ahora esta autorizado? De igual Forma solicite piramides tarifarias correspondientes a los derroteros mencionados en mi solicitud, antes del aumento y de igual formas las piramides tarifarias actuales. Asimismo no me explican por que las piramides tarifarias no cuentan con el nombre del servidor publico que las autoriza, si no unicamente la rubrica." (Sic)*

A este respecto, se destaca que la hoy recurrente no se inconforma del contenido total de la repuesta emitida por el Sujeto Obligado a la solicitud de información, respecto de que se le informó la base sobre la cual fue autorizado el aumento del transporte público, el número de kilómetros que comprende el derrotero de TOREO a San Ildefonso-Nicolás Romero y sobre el monto a pagar por esta distancia conforme la tabla que anexo a la respuesta el Sujeto Obligado, el nombre del funcionario -servidor público- que autoriza las pirámides tarifarias de la zona de Naucalpan, por lo que se entiende que está conforme con la respuesta en cuestión respecto a los puntos mencionados al no controvertirlos.

**Recurso de Revisión:** 02155/INFOEM/IP/RR/2013

**Recurrente:** [REDACTED]

**Sujeto Obligado:** Secretaría de Transporte

**Comisionado Ponente:** Josefina Román Vergara

En ese orden de ideas, este Órgano Garante concluye que la repuesta emitida por el Sujeto Obligado, de fecha catorce de noviembre del presente año, en cuanto a los puntos señalados en el párrafo que anteceden, queda firme ante la falta de impugnación en específico.

Sirve de apoyo a lo anterior, por analogía la Jurisprudencia número 3ª./J.7/91, Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 174,177, que es del tenor literal:

***“REVISIÓN EN AMPARO. LOS RESOLUTIVOS NO COMBATIDOS DEBEN DECLARARSE FIRMES. Cuando algún resolutivo de la sentencia impugnada afecta a la recurrente, y ésta no expresa agravio en contra de las consideraciones que le sirven de base, dicho resolutivo debe declararse firme. Esto es, en el caso referido, no obstante que la materia de la revisión comprende a todos los resolutivos que afectan a la recurrente, deben declararse firmes aquéllos en contra de los cuales no se formuló agravio y dicha declaración de firmeza debe reflejarse en la parte considerativa y en los resolutivos debe confirmarse la sentencia recurrida en la parte correspondiente.”***

En otras palabras, la respuesta emitida por el Sujeto Obligado debe declararse consentida por el recurrente, toda vez que no realizó manifestación alguna en cuanto a su contenido, de la cual se derivara su impugnación, por lo que no pueden producirse efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado ya que se infiere un consentimiento del recurrente ante la falta de impugnación eficaz. Sirve de sustento a lo anterior por analogía la tesis jurisprudencial número 3o.C. J/60, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta bajo el número de registro 176,608 que a la letra dice:

**Recurso de Revisión:** 02155/INFOEM/IP/RR/2013

**Recurrente:** [REDACTED]

**Sujeto Obligado:** Secretaría de Transporte

**Comisionado Ponente:** Josefina Román Vergara

***“ACTOS CONSENTIDOS. SON LOS QUE NO SE IMPUGNAN MEDIANTE EL RECURSO IDÓNEO. Debe reputarse como consentido el acto que no se impugnó por el medio establecido por la ley, ya que si se hizo uso de otro no previsto por ella o si se hace una simple manifestación de inconformidad, tales actuaciones no producen efectos jurídicos tendientes a revocar, confirmar o modificar el acto reclamado en amparo, lo que significa consentimiento del mismo por falta de impugnación eficaz.”***

Derivado de lo antes expuesto, este Instituto se avoca únicamente al estudio de las razones o motivos de inconformidad hechos valer por la recurrente respecto de que no se le entregaron las tarifas correspondientes a los derroteros mencionados en su solicitud, es decir, a las rutas 10 y 22 que estaban vigentes antes del nuevo aumento que fue autorizado en la Gaceta del Gobierno de fecha dieciséis de mayo de dos mil trece y ni las tarifas actuales.

Una vez precisado lo anterior, es de señalar que derivado de la interposición del recurso de revisión materia de estudio, el Sujeto Obligado rindió su Informe de Justificación, en el cual señala la base sobre la cual fue autorizado el aumento del transporte público para el Estado de México, se publicó la Gaceta del Gobierno número 92 de fecha dieciséis de mayo de dos mil trece, asimismo, reiteró su respuesta contenida en el oficio C.I. 223120100/2013493 respecto de la cantidad de kilómetros que comprende el derrotero del Toreo a San Idelfonso y Nicolás Romero; las pirámides tarifarias las cuales son rubricadas por el Delegado Regional de Naucalpan el Lic. Carlos Alberto Flores Hinojos, así como, el incremento del costo por los cinco kilómetros recorridos y el incremento de veinte centavos por cada kilómetro adicional, conforme a la tabla que se insertó en el oficio de mérito, especificando que el incremento de las tarifas fue conforme a la

**Recurso de Revisión:** 02155/INFOEM/IP/RR/2013  
**Recurrente:** [REDACTED]  
**Sujeto Obligado:** Secretaría de Transporte  
**Comisionado Ponente:** Josefina Román Vergara

Gaceta del Gobierno número 92, de fecha dieciséis de mayo de dos mil trece, se publicaron la modificación de las tarifas máximas para la prestación del servicio público de transporte de \$8.00 ( ocho pesos con cero centavos 00/100 M.N.) por los primeros cinco kilómetros y \$0.20 (veinte centavos 00/100 M.N.) por cada kilómetro adicional excedente de la tarifa inicial abarcados por las áreas geográficas 2, 4 y 5, adjuntando para tal efecto los Acuerdos del Secretario de Transporte por los que se modifican las tarifas máximas para la prestación del servicio del transporte público y de transporte en las modalidades de colectivo y mixto, publicados en la Gaceta del Gobierno, Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México el veintidós de febrero de dos mil diez y dieciséis de mayo de dos mil trece, en los que se advierten las tarifas aprobadas para el año 2010 (vigentes antes del nuevo aumento) y las aprobadas a partir del dieciocho de mayo de dos mil trece.

En esa virtud, una vez analizada la respuesta a la solicitud de información y la documentación que vía Informe de Justificación remitió el Responsable de la Unidad de Información de la **Secretaría de Transporte**, este Órgano Garante concluye que el Sujeto Obligado con la entrega de los Acuerdos del Secretario de Transporte por los que se modifican las tarifas máximas para la prestación del servicio del transporte público y de transporte en las modalidades de colectivo y mixto, publicados en la Gaceta del Gobierno, Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México el veintidós de febrero de dos mil diez y dieciséis de mayo de dos mil trece, en los que se advierten las tarifas aprobadas para el año 2010 (vigentes antes del nuevo aumento) y las aprobadas a partir del dieciocho de mayo de dos mil trece, a juicio de este Instituto satisface la pretensión de la hoy recurrente.



**Recurso de Revisión:** 02155/INFOEM/IP/RR/2013  
**Recurrente:** [REDACTED]  
**Sujeto Obligado:** Secretaría de Transporte  
**Comisionado Ponente:** Josefina Román Vergara

Lo anterior es así, toda vez que si bien en su respuesta a la solicitud de información le informó a [REDACTED] la distancia del derrotero Toreo Metro Cuatro Caminos-Nicolás Romero-San Ildefonso es de 39 kilómetros, se ejemplificó el costo adicional por kilómetro y el monto conforme a la tarifa máxima, así mismo, se le informó que el servidor público responsable de rubricar las pirámides tarifarias de los municipios de Atizapán, Huixquilucan, Isidro Fabela, Jilotzingo, Naucalpan, Nicolás Romero y Tlalnepantla de Baz es el Titular de la Delegación Regional de Naucalpan es el Lic. Carlos Alberto Flores Hinojos y por último, que sí fue autorizado el aumento de un peso al banderazo (los primeros 5km) más \$0.20 centavos por kilómetro adicional y que al redondearlo a un múltiplo de \$0.05 centavos dé un total de \$15.00 y en el informe de justificación reitera dicha respuesta y adjunta, además, los Acuerdos del Secretario de Transporte por los que se modifican las tarifas máximas para la prestación del servicio del transporte público y de transporte en las modalidades de colectivo y mixto, publicados en la Gaceta del Gobierno, Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México el veintidós de febrero de dos mil diez y dieciséis de mayo de dos mil trece, ésta última donde se advierte la base y justificación del incremento a las multicitadas tarifas por los primeros cinco kilómetros y por cada kilómetro adicional excedente de la tarifa inicial, con lo cual a juicio de este Instituto se satisface la pretensión de la hoy recurrente.

En tal tesitura, este Instituto considera que se actualiza la causal de sobreseimiento establecida en el artículo 75 Bis A, fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra señala:

**Recurso de Revisión:** 02155/INFOEM/IP/RR/2013

**Recurrente:** [REDACTED]

**Sujeto Obligado:** Secretaría de Transporte

**Comisionado Ponente:** Josefina Román Vergara

*“Artículo 75 Bis A. – El recurso será sobreseído cuando:*

...

**III. La dependencia o entidad responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que el medio de impugnación quede sin efecto o materia.”**

*(Énfasis añadido)*

De lo establecido en el precepto legal citado se advierte que el sobreseimiento del recurso de revisión procede en los siguientes casos:

**a) Cuando el sujeto obligado modifique el acto impugnado.**

**b) Cuando el sujeto obligado revoque el acto impugnado; y,**

Quedando en ambos casos el acto combatido sin materia o sin efecto.

Como se observa de lo anterior, un acto impugnado es modificado en aquellos casos en los que el sujeto obligado después de haber otorgado una respuesta, emite una diversa, y en ésta subsana las deficiencias que hubiera tenido, y queda satisfecho en consecuencia y de modo exhaustivo el derecho subjetivo accionado por el recurrente.

Por lo que hace a la revocación, esta se actualiza cuando el sujeto obligado deja sin efectos la primera respuesta y en su lugar emite otra con las

**Recurso de Revisión:** 02155/INFOEM/IP/RR/2013  
**Recurrente:** [REDACTED]  
**Sujeto Obligado:** Secretaría de Transporte  
**Comisionado Ponente:** Josefina Román Vergara

características y cualidades suficientes para dejar satisfecho el ejercicio del derecho al acceso a la información.

En ese tenor, un acto impugnado queda sin efectos, cuando aun existiendo jurídicamente (esto es, que no se ha modificado, ni revocado) ya no genera ninguna consecuencia legal.

En tanto que, un acto impugnado queda sin materia, cuando ha sido satisfecha la pretensión de lo pedido o exigido por el recurrente de manera que el sujeto obligado entrega una respuesta en la que entrega la totalidad de la información solicitada.

Bajo esas consideraciones, se afirma que en el recurso de revisión sujeto a estudio se actualiza la hipótesis jurídica citada en primer término, toda vez que el Sujeto Obligado modificó su respuesta inicial mediante un acto posterior, como lo es el informe de justificación, al cual adjuntó los Acuerdos del Secretario de Transporte por los que se modifican las tarifas máximas para la prestación del servicio del transporte público y de transporte en las modalidades de colectivo y mixto, publicados en la Gaceta del Gobierno, Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México el veintidós de febrero de dos mil diez y dieciséis de mayo de dos mil trece.

Por último, por cuanto hace al pronunciamiento de la recurrente, respecto de que no se le explicó por qué las pirámides tarifarias no cuentan con el nombre del servidor público que las autoriza, sino únicamente su rúbrica; esta Autoridad advierte que tales manifestaciones devienen inoperantes pues en la solicitud de

**Recurso de Revisión:** 02155/INFOEM/IP/RR/2013

**Recurrente:** [REDACTED]

**Sujeto Obligado:** Secretaría de Transporte

**Comisionado Ponente:** Josefina Román Vergara

información de origen no requirió dicha información, en razón a que en ésta únicamente solicitó el nombre del servidor público que autoriza las pirámides tarifarias de la Zona Naucalpan, planteamiento que fue contestado por el Sujeto Obligado.

Así pues, al no haber sido requeridos inicialmente en la solicitud de acceso a la información, el Sujeto Obligado no estaba en condiciones de proporcionar dichas documentales; por lo que en consecuencia, este Instituto no puede manifestarse al respecto, ya que se trata de una petición adicional o *plus petitio*; esto es, una nueva solicitud de información hecha por el hoy recurrente.

En este sentido, al ser argumentos que no se plantearon ante el Sujeto Obligado que respondió a la solicitud de acceso a la información, respuesta que constituye el acto reclamado; resultaría injustificado examinarlos pues éstos no fueron del conocimiento del Sujeto Obligado, por lo que no tuvo la oportunidad legal de analizarlos ni de pronunciarse sobre ellos<sup>1</sup>.

En mérito de lo anteriormente expuesto, resulta procedente sobreseer en el presente recurso de revisión, con fundamento en el artículo 75 Bis A, fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; toda vez que el medio de impugnación quedó sin materia.

<sup>1</sup> Sirve de apoyo por analogía la tesis jurisprudencial número VI. 2º. A. J/7 Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su gaceta bajo el número de registro 178,788, de rubro: CONCEPTOS DE VIOLACIÓN EN EL AMPARO DIRECTO. INOPERANCIA DE LOS QUE INTRODUCEN CUESTIONAMIENTOS NOVEDOSOS QUE NO FUERON PLANTEADOS EN EL JUICIO NATURAL.

**Recurso de Revisión:** 02155/INFOEM/IP/RR/2013

**Recurrente:** [REDACTED]

**Sujeto Obligado:** Secretaría de Transporte

**Comisionado Ponente:** Josefina Román Vergara

Por lo expuesto y fundado se resuelve:

**PRIMERO.** Con fundamento en el artículo 75 Bis A, fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios se **SOBRESEE** el presente recurso de revisión de conformidad con el considerando TERCERO de esta resolución.

**SEGUNDO. REMÍTASE** vía SAIMEX la presente resolución al Titular de la Unidad de Información del Sujeto Obligado.

**TERCERO. HÁGASE DEL CONOCIMIENTO** a [REDACTED] la presente resolución, así como que de conformidad con lo establecido en el artículo 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnar la presente resolución vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

Al momento de hacer del conocimiento de [REDACTED] esta resolución, adjúntese los archivos enviados por el Responsable de la Unidad de Información de la **Secretaría de Transporte**, Sujeto Obligado, en el Informe de Justificación.

ASÍ LO RESUELVE POR UNANIMIDAD DE VOTOS DE LOS PRESENTES, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS ROSENDO EVGUENI MONTERREY CHEPOV, EVA ABAID

**Recurso de Revisión:**

02155/INFOEM/IP/RR/2013

**Recurrente:**

**Sujeto Obligado:**

Secretaría de Transporte

**Comisionado Ponente:**

Josefina Román Vergara

YAPUR, MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ Y JOSEFINA ROMÁN VERGARA,  
EN LA CUADRAGÉSIMA CUARTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL TRES  
DE DICIEMBRE DE DOS MIL TRECE, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL  
PLENO IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ. AUSENTE EN LA VOTACIÓN EL  
COMISIONADO FEDERICO GUZMÁN TAMAYO.

**ROSENDO EVGUENI MONTERREY CHEPOV**  
COMISIONADO PRESIDENTE

**EVA ABAID YAPUR**  
COMISIONADA

**MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ**  
COMISIONADA

**FEDERICO GUZMÁN TAMAYO**  
COMISIONADO  
(AUSENTE EN LA VOTACIÓN)

**JOSEFINA ROMÁN VERGARA**  
COMISIONADA

**IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ**  
SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO