

**EXPEDIENTE:** 00031/INFOEM/IP/RR/2013  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE TOLUCA  
**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY  
CHEPOV

## RESOLUCIÓN

Visto el expediente formado con motivo del recurso de revisión **00031/INFOEM/IP/RR/2013**, promovido por el C. [REDACTED], en lo sucesivo **“EL RECURRENTE”**, en contra de la respuesta del AYUNTAMIENTO DE TOLUCA, en lo sucesivo **“EL SUJETO OBLIGADO”**, se procede a dictar la presente Resolución, con base en los siguientes:

## ANTECEDENTES

I. Con fecha 10 de diciembre de 2012 **“EL RECURRENTE”** presentó a través del Sistema de Acceso a Información Mexiquense, en lo sucesivo **“EL SAIMEX”** ante **“EL SUJETO OBLIGADO”**, solicitud de acceso a información pública, mediante la cual solicitó le fuese entregado a través del sistema automatizado **SAIMEX**, lo siguiente:

“El padrón de cada uno de los panteones existentes en el municipio

Considerando que cada población, colonia, barrio o similar cuenta con alguno”. **(sic)**

La solicitud de acceso a información pública presentada por **“EL RECURRENTE”** fue registrada en **“EL SAIMEX”** y se le asignó el número de expediente **00358/TOLUCA/IP/2012**.

II. Con fecha 7 de enero de 2013 **“EL SUJETO OBLIGADO”** dio respuesta a la solicitud de información en los siguientes términos:

“En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

Anexo a este medio, sirva encontrar en archivo adjunto, información requerida. Sin otro particular reciba un cordial saludo.”. **(sic)**

Asimismo adjunta el siguiente documento:

**EXPEDIENTE:**

0003 I/INFOEM/IP/RR/2013

**RECURRENTE:**

[REDACTED]

**SUJETO  
OBLIGADO:**

AYUNTAMIENTO DE TOLUCA

**PONENTE:**

COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEUGUENI MONTERREY  
CHEPOV


**DIRECCION DE SERVICIOS PUBLICOS Y SUBDELEGACION DE PANEOS, PANTONES Y MONUMENTOS HISTORICOS**  
 Departamento de Panteones  
 Blvd. 20 de Noviembre s/n, Toluca, Toluca

**contigo**

**PANTEONES**

#	No.	NOMBRE	UBICACION	
			CALLE Y NUMERO	SECTOR, DELEGACION Y SUBDELEGACION
II	1a	PANTEON GENERAL	MORELOS OTE. NO. 1340	BARRIO DE SAN SEBASTIAN Y FRACCIONAMIENTO VERTICES
	2a	CEMENTERIO MUNICIPAL	CARRETERA A SAN FELIPE S/NO #	SAN FELIPE TLAMAMULPAN
II	3a	SAN LUIS OBISPO	CALLE SIN NOMBRE	BARRIO DE SAN LUIS OBISPO
	4a	LA TERESONA	CALLE SIN NOMBRE	BARRIO DE LA TERESONA
	5a	SAN MIGUEL APINAHUISCO	CALLE SIN NOMBRE	BARRIO DE SAN MIGUEL APINAHUISCO
II	6a	SANTA MARIA DE LAS ROSAS	CALLE SIN NOMBRE	SANTA MARIA DE LAS ROSAS
	7a	CACALOMACAN	VICENTE GUERRERO NO. 1	CACALOMACAN
	8a	CALIXTLAHUACAN	INDEPENDENCIA NO. 94	CALIXTLAHUACAN
	9a	CAPULTITLAN	INSURGENTES PTE. NO. 277	CAPULTITLAN
	10a	SAN ANDRES CUECONTITLAN	INDEPENDENCIA S/NO #	SAN ANDRES CUECONTITLAN

Av. Morelos 206, 47100 Toluca, Toluca, Estado de México | Tel. 017220100


**DIRECCION DE SERVICIOS PUBLICOS Y SUBDELEGACION DE PANEOS, PANTONES Y MONUMENTOS HISTORICOS**  
 Departamento de Panteones  
 Blvd. 20 de Noviembre s/n, Toluca, Toluca

**contigo**

**PANTEONES**

#	No.	NOMBRE	UBICACION	
			CALLE Y NUMERO	SECTOR, DELEGACION Y SUBDELEGACION
II	11a	SAN ANTONIO BUENAVISTA	HEROES DEL 47, NO. 43	SAN ANTONIO BUENAVISTA
	12a	SAN BUENAVENTURA	MIGUEL HIDALGO Y COETILLA NO. 235	SAN BUENAVENTURA
	13a	SAN CRISTOBAL HUICHUCHITLAN	AV. GUADALUPE VICTORIA S/NO #	SAN CRISTOBAL HUICHUCHITLAN
	14a	SAN FELIPE TLAMAMULPAN	NEVADA NO. 5a	SAN FELIPE TLAMAMULPAN
	15a	SAN JUAN TLAPA	CARRETERA ZOOLOGICO DE DACANBO NO. 5a	SAN JUAN TLAPA
	16a	SAN LORENZO TEPALTITLAN	JOSÉ VICENTE VILLADA, FRANCISCO I. MADRÓS Y INDEPENDENCIA	SAN LORENZO TEPALTITLAN
	17a	SAN MARCOS YACHIHUACALTEPEC	CENTENARIO NO. 134	SAN MARCOS YACHIHUACALTEPEC
	18a	SAN MARTIN TOLTEPEC	21 DE JUNIO S/NO #	SAN MARTIN TOLTEPEC
	19a	SAN MATEO OZCATPAN	JOSÉ MARÍA MORELOS NO. 2a	SAN MATEO OZCATPAN

Av. Morelos 206, 47100 Toluca, Toluca, Estado de México | Tel. 017220100

**EXPEDIENTE:**

0003 I/INFOEM/IP/RR/2013

**RECURRENTE:**



**SUJETO  
OBLIGADO:**

AYUNTAMIENTO DE TOLUCA

**PONENTE:**

COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEUGUENI MONTERREY  
CHEPOV

DIRECCIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS Subdirección de Programación, Planeación y Mejoramiento Urbano Departamento de Programación Calle de la Independencia, S/N, Toluca				
PANTEONES				
Nº	No.	NOMBRE	UBICACIÓN	
			CALLE Y NÚMERO	SECTOR, DELEGACIÓN Y SUBDELEGACIÓN
	20*	SAN MATEO OXTOTILÁN*	CALLEÓN DE LA CAÑADA NO. 54	SAN MATEO OXTOTILÁN*
	21*	SAN FABIÁN ALTOFARÍ*	JOSÉ MARÍA FERNÁNDEZ SUR NO. 226	SAN FABIÁN ALTOFARÍ*
	22*	SAN PEDRO TOTOLTEPEC*	MIGUEL HIDALGO Y OOSTILALCORN NO. 224	SAN PEDRO TOTOLTEPEC*
	23*	SANTA ANA TLAPALTLÁN*	JOSÉ VICENTE VILLADA NO. 224	SANTA ANA TLAPALTLÁN*
	24*	SANTA CRUZ AZCAPOTZALTONSÓ*	PLAZA MIGUEL HIDALGO S/Nº 4	SANTA CRUZ AZCAPOTZALTONSÓ*
	25*	SANTA ANA TOTOLTEPEC*	CALLE SIN NOMBRE*	SANTA ANA TOTOLTEPEC*
	26*	SANTIAGO MILTEPEC*	PUEBLA S/Nº 4	SANTIAGO MILTEPEC*
	27*	SANTIAGO TLACOTEPEC*	LA FALDA NO. 224	SANTIAGO TLACOTEPEC*
	28*	SANTIAGO TLAXIQUILCO*	CALLE SIN NOMBRE*	SANTIAGO TLAXIQUILCO*
	29*	TECACOTE*	S DE MAYO NO. 24	TECACOTE*
	30*	TLACHALOVA PEQUEÑA SECCIÓN*	INDEPENDENCIA S/Nº 2	TLACHALOVA PEQUEÑA SECCIÓN*

DIRECCIÓN DE SERVICIOS PÚBLICOS Subdirección de Programación, Planeación y Mejoramiento Urbano Departamento de Programación Calle de la Independencia, S/N, Toluca				
PANTEONES				
Nº	No.	NOMBRE	UBICACIÓN	
			CALLE Y NÚMERO	SECTOR, DELEGACIÓN Y SUBDELEGACIÓN
	31*	LA PALMA TOTOLTEPEC*	SAUCE S/Nº 4	LA PALMA TOTOLTEPEC*
	32*	EL CERRILLO VISTA HERMOSA*	S DE MAYO NO. 44	EL CERRILLO VISTA HERMOSA*
	33*	TLACHALOVA SUNDIA SECCIÓN*	SONDILLO CONOCIÓN	TLACHALOVA SUNDIA SECCIÓN*
	34*	EL CERRILLO*	EL CERRILLO PIEDRAS BLANCAS	EL CERRILLO PIEDRAS BLANCAS
	35*	SAN FRANCISCO TOTOLTEPEC*	AVENIDA DE LAS PARTIDAS S/Nº 4	SAN FRANCISCO TOTOLTEPEC*
			<b>TOTAL*</b>	<b>35*</b>

Los servicios de Inhumación en fosa común, se llevan a cabo en las instalaciones del Cementerio Municipal, que tiene lugar en la Carretera a San Felipe Tlalimimolpán S/N, Colonia Aztecas en nuestra ciudad capital



**EXPEDIENTE:** 00031/INFOEM/IP/RR/2013  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE TOLUCA  
**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY  
CHEPOV

## CONSIDERANDO

**PRIMERO.-** Que este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios es competente para resolver el presente recurso de revisión interpuesto por el **C.** [REDACTED], conforme a lo dispuesto por los artículos 1, fracción V; 56; 60 fracciones I y VII; 70, 71 fracción II; 72, 73, 74, 75, 75 Bis, 75 Bis A, 76 y 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO.-** Que “**EL SUJETO OBLIGADO**” dio respuesta y aportó Informe Justificado para abonar lo que a Derecho le asista y le convenga.

Por lo tanto, este Instituto se circunscribirá a analizar el presente caso, entre otros elementos, con los que obran en el expediente y tomando en consideración la respuesta e informe justificado emitidos por **EL SUJETO OBLIGADO**.

**TERCERO.-** Que antes de entrar al fondo, es pertinente atender las cuestiones procedimentales del presente recurso de revisión.

En primer término, conforme al artículo 71 de la Ley de la materia, se dispone que:

“Artículo 71. Los particulares podrán interponer recurso de revisión cuando:

I. Se les niegue la información solicitada;

II. Se les entregue la información incompleta o no corresponda a la solicitada;

III. Se les niegue el acceso, modificar, corregir o resguardar la confidencialidad de los datos personales; y

IV. Se considere que la respuesta es desfavorable a su solicitud”.

De dichas causales de procedencia del recurso de revisión, conforme a la solicitud presentada y a los agravios manifestados por “**EL RECURRENTE**”, resulta aplicable la prevista en la fracción II. Esto es, la causal por la que se considera que la respuesta se entrega incompleta o no corresponde a lo solicitado. El análisis de dicha causal se hará más adelante en posteriores Considerandos de la presente Resolución para determinar la procedencia de la misma o no.



**EXPEDIENTE:**

00031/INFOEM/IP/RR/2013

**RECURRENTE:**

[REDACTED]

**SUJETO  
OBLIGADO:**

AYUNTAMIENTO DE TOLUCA

**PONENTE:**

COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEUGUENI MONTERREY  
CHEPOV

**“Artículo 75 Bis A.- El recurso será sobreseído cuando:**

**I. El recurrente se desista expresamente del recurso;**

**II. El recurrente fallezca o, tratándose de personas morales, se disuelva;**

**III. La dependencia o entidad responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que el medio de impugnación quede sin efecto o materia”.**

En atención a lo anterior, no se advierten circunstancias que permitan a este Instituto aplicar alguna de las hipótesis normativas que permitan sobreseer el medio de impugnación. Por lo que el mismo acredita la necesidad de conocer el fondo del asunto.

Dicho lo anterior, el recurso es en términos exclusivamente formales procedente. Razón por la cual es menester atender el fondo de la *litis*.

**CUARTO.** Que de acuerdo a los agravios y razones de inconformidad manifestados por **EL RECURRENTE**, y ante la respuesta por parte de **EL SUJETO OBLIGADO**, la *litis* se reduce a lo siguiente:

**EL RECURRENTE** manifiesta de forma concreta y sucinta la inconformidad en los términos de que la respuesta es incompleta y hay omisión del sujeto obligado.

Para lo cual aduce que del marco jurídico con el que se rige y funciona el Ayuntamiento de Toluca, se encuentra obligado a poseer la información que se requiere.

**EL SUJETO OBLIGADO** en la respuesta señala que remite la información requerida, para lo cual en archivo adjunto, proporciona relación de panteones con los rubros de nombre y ubicación y esta última subdividida en Calle y Número, y Sector Delegación y Subdelegación.

Y, por último, si derivado de lo anterior se actualiza o no la causal de procedencia del recurso de revisión prevista en la fracción II del artículo 71 de la Ley de la materia.

En ese sentido, la *litis* del presente caso deberá analizarse en los siguientes términos:





**EXPEDIENTE:** 0003 I/INFOEM/IP/RR/2013  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE TOLUCA  
**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY  
CHEPOV

**II. La información referente a la intimidad de la vida privada y la imagen de las personas será protegida a través de un marco jurídico rígido de tratamiento y manejo de datos personales, con las excepciones que establezca la ley reglamentaria;**

**III. Toda persona, sin necesidad de acreditar interés alguno o justificar su utilización, tendrá acceso gratuito a la información pública, a sus datos personales o a la rectificación de éstos;**

**IV. Los procedimientos de acceso a la información pública, de acceso, corrección y supresión de datos personales, así como los recursos de revisión derivados de los mismos, podrán tramitarse por medios electrónicos, a través de un sistema automatizado que para tal efecto establezca la ley reglamentaria y el órgano garante en el ámbito de su competencia.**

**La Legislatura del Estado establecerá un órgano autónomo que garantice el acceso a la información pública y proteja los datos personales que obren en los archivos de los poderes públicos y órganos autónomos, el cual tendrá las facultades que establezca la ley reglamentaria y será competente para conocer de los recursos de revisión interpuestos por violaciones al derecho de acceso a la información pública. Las resoluciones del órgano autónomo aquí previsto serán de plena jurisdicción;**

**V. Los sujetos obligados por la ley reglamentaria deberán cumplir con los requisitos generales en materia de archivos, en términos de las leyes respectivas y deberán cumplir con la publicación, a través de medios electrónicos, de la información pública de oficio en términos de la ley reglamentaria y de los criterios emitidos por el órgano garante;**

**VI. La ley reglamentaria, determinará la manera en que los sujetos obligados deberán hacer pública la información relativa a los recursos públicos que entreguen a personas físicas o morales;**

**VII. La inobservancia de las disposiciones en materia de acceso a la información pública será sancionada en los términos que dispongan las leyes.”**

Ahora bien, la ley Reglamentaria en la materia en esta entidad federativa, prevé lo siguiente:

**“Artículo 7.- Son sujetos obligados:**

**I. El Poder Ejecutivo del Estado de México, las dependencias y organismos auxiliares, los fideicomisos públicos y la Procuraduría General de Justicia;**

**II. El Poder Legislativo del Estado, los órganos de la Legislatura y sus dependencias.**

**III. El Poder Judicial y el Consejo de la Judicatura del Estado;**

**IV. Los Ayuntamientos y las dependencias y entidades de la administración pública municipal;**

**V. Los Órganos Autónomos;**

**VI. Los Tribunales Administrativos.**



<b>EXPEDIENTE:</b>	00031/INFOEM/IP/RR/2013
<b>RECURRENTE:</b>	[REDACTED]
<b>SUJETO OBLIGADO:</b>	AYUNTAMIENTO DE TOLUCA
<b>PONENTE:</b>	COMISIONADO PRESIDENTE ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV

En síntesis, el derecho de acceso a la información, en tanto garantía individual, es oponible ante cualquier ente público, sin importar el orden de gobierno al que pertenezca, como en la especie lo es **EL SUJETO OBLIGADO** de este recurso.

Ahora bien, **EL SUJETO OBLIGADO** debe atender lo conducente de conformidad con la normatividad de la materia que para este efecto señala:

“Artículo 3.- La información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Los Sujetos Obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes”.

“Artículo 11.- Los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información que generen en el ejercicio de sus atribuciones”.

“Artículo 41.- Los Sujetos Obligados sólo proporcionaran la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos. No estarán obligados a procesarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones”.

De los preceptos invocados se establece el contenido y alcance del derecho de acceso a la información, mismo que se refiere a la facultad que tiene toda persona para acceder a la información pública generada, administrada o en poder de toda autoridad, entidad u órgano y organismo públicos federal, estatal y municipal, entendiendo que tal información pública es precisamente la contenida en los documentos que dichos entes generen, administren o posean en ejercicio de sus atribuciones.

En este tenor, es importante precisar que **EL RECURRENTE** refiere como motivos de inconformidad el que la información proporcionada es incompleta, y hay omisión de **EL SUJETO OBLIGADO**; no obstante lo anterior, de la simple lectura de la respuesta proporcionada por el mismo, se evidencia que proporciona la información que fue solicitada, más aún, **EL RECURRENTE** no proporciona medio de convicción alguno para aseverar que la información proporcionada esté incompleta, puesto que se le entrega relación de panteones, que se presume verídica por haber sido emitida por **EL SUJETO OBLIGADO** en ejercicio de sus funciones.

**EXPEDIENTE:** 00031/INFOEM/IP/RR/2013  
**RECURRENTE:** [REDACTED]  
**SUJETO OBLIGADO:** AYUNTAMIENTO DE TOLUCA  
**PONENTE:** COMISIONADO PRESIDENTE  
ROSENDOEVGUENI MONTERREY  
CHEPOV

Por lo que en este sentido, resulta infundado el motivo de inconformidad planteado, en atención a que la respuesta emitida por **EL SUJETO OBLIGADO**, en el sentido de proporcionar relación de panteones del municipio, es la que corresponde de acuerdo a la petición original.

Bajo este contexto se confirma la respuesta de **EL SUJETO OBLIGADO**, misma que no conculca el derecho de acceso a la información de **EL RECURRENTE**, por lo tanto, resultan infundados los agravios expresados por el mismo.

Por lo que hace al **inciso b)** del Considerando Cuarto de la presente Resolución sobre la procedencia o no de la causal del recurso de revisión prevista en la fracción IV del artículo 71 de la Ley de la materia, en este sentido, como ya se ha visto en la presente Resolución, derivado de la respuesta proporcionada por **EL SUJETO OBLIGADO**, se hace entrega de la información a que se refiere la solicitud de origen.

Por ende, no se configura respuesta incompleta en perjuicio del derecho de acceso a la información de **EL RECURRENTE**.

Con base en los fundamentos y razonamientos expuestos en los anteriores Considerandos, este Órgano Garante emite la siguiente:

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO.-** Resulta **procedente el recurso** de revisión, se **confirma la respuesta** de **EL SUJETO OBLIGADO** y resultan **infundados los agravios** expuestos por el **C. [REDACTED]**, por los motivos y fundamentos expuestos en los Considerandos Cuarto y Quinto de la presente Resolución.

Lo anterior, en virtud de que no se actualiza la causal de procedencia de información incompleta o que no corresponde a lo solicitado prevista en el artículo 71, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO.-** Hágase del conocimiento de **EL RECURRENTE** que en caso de considerar que la presente resolución le pare perjuicio, podrá impugnarla por la vía del Juicio de Amparo, en los términos de las disposiciones legales aplicables.



