

Recurso de 01419/INFOEM/IP/RR/2014  
Revisión:

Recurrente:

Sujeto Obligado: Secretaría de Finanzas

Comisionada  
Ponente: Eva Abaid Yapur

Toluca de Lerdo, México. Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, de fecha once de noviembre de dos mil catorce.

VISTO el expediente formado con motivo del Recurso de Revisión 01419/INFOEM/IP/RR/2014, promovido por el C. [REDACTED] en lo sucesivo **EL RECURRENTE**, en contra de la respuesta de la **Secretaría de Finanzas**, en lo sucesivo **EL SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución, con base en lo siguiente:

## RESULTANDO

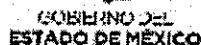
I. En fecha treinta de junio de dos mil catorce, **EL RECURRENTE** presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en lo subsecuente **EL SAIMEX** ante **EL SUJETO OBLIGADO**, la solicitud de acceso a información pública a la que se le asignó el número de expediente 00147/SF/IP/2014, mediante la cual solicitó le fuese entregado a través de **EL SAIMEX**, lo siguiente:

*"Solicito de la manera más amable la siguiente información: - Nombre y cargo de los funcionarios estatales y locales que ejercieron como "padrinos" de los afectados por la explosión de una pipa de gas en Xalostoc el 7 de mayo de 2013. - Relación de cada uno de los "padrinos" y familia atendida por cada uno de ellos. - Labor realizada por los "padrinos", día en que entraron en funciones y día en que terminaron con su función de "padrinos"." (sic).*

Advirtiéndose del escrito de interposición de recurso que **EL RECURRENTE** anexó el archivo electrónico con el nombre 00085.pdf, el cual contiene la siguiente información: -----

**Recurrente:**

**Comisionada**  
**Ponente:** Eva Abaid Yapur



Toluca de Lardo, México, a  
26 de Junio de 2014  
OFICIO N° UIG/085/2014

**PRESENTE.**

A fin de dar contestación a su solicitud con número de folio 00085/GUBERNAJIP/2014, con fundamento en el Artículo 12, 45, 46 y 48 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, me permito informarle que deberá dirigir su solicitud al siguiente Sujeto Obligado:

- Secretaría de Finanzas, en relación a lo solicitado, con fundamento en los Artículos 3, 19, 23 y 24 fracción XXXIV de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de México.

Al respecto es necesario establecer que, con base en las funciones establecidas en el Manual de Organización de la Gubernatura no se realiza lo solicitado.

Esto de conformidad con el Artículo 11 y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Sin otro particular, reciba un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**

**C. VENTURA ALBERTO CABRERA AGOSTA**  
**RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN DE LA GUBERNATURA DEL**  
**ESTADO DE MÉXICO**

OFICINA DEL GOBERNADOR

LEROY FONTENOT, 305 SO. CENTRAL AVE., SUITE 800, KNOXVILLE, TENN. 37902-1600 TEL: 615-526-2760 FAX: 615-526-2766  
cr.chen@rodatocorp.com www.rodatocorp.com

Recurso de  
Revisión: 01419/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto Obligado: Secretaría de Finanzas

Comisionada  
Ponente: Eva Abaid Yapur

**MODALIDAD DE ENTREGA:** vía EL SAIMEX.

**II.** De las constancias de EL SAIMEX, se observa que en fecha treinta de julio de dos mil catorce, EL SUJETO OBLIGADO dio respuesta a la solicitud de información en los siguientes términos:

**Bienvenido:** Vigilancia EAY

Acuse de respuesta a la solicitud

**RESPUESTA A LA SOLICITUD**

Archivos Adjuntos

De click en la liga del archivo adjunto para abrirlo  
COORDINACION ADMINISTRATIVA 147-140001.pdf  
UIPPE 147-140001.pdf

IMPRIMIR EL ACUSE  
version en PDF



**SECRETARIA DE FINANZAS**

Toluca, México a 30 de Julio de 2014

Nombre del solicitante:

Folio de la solicitud: 00147/SF/IP/2014

En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

Sobre el particular, sírvase encontrar el archivo adjunto copia el oficio número 203041000-1147/2014 de fecha 30 de julio de 2014, en el cual se detalla lo referente a su petición.

ATENTAMENTE

Lic. Héctor H. Espinosa Mendoza  
Responsable de la Unidad de Información  
SECRETARIA DE FINANZAS


A dicha respuesta EL SUJETO OBLIGADO anexo los archivos electrónicos con los nombres *COORDINACION ADMINISTRATIVA 147-140001.pdf* y *UIPPE 147-140001.pdf*, los cuales contienen la siguiente información:


Recurso de 01419/INFOEM/IP/RR/2014  
Revisión:

Recurrente:

Sujeto Obligado: Secretaría de Finanzas

Comisionada  
Ponente: Eva Abaid Yapur

  
GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO

  
CENTRO DE TRABAJO Y LABOR  
**EN GRANDE**

"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

Toluca de Lerdo, Méx.  
a 30 de julio de 2014  
203020600-IP-084/2014

**LICENCIADO  
HÉCTOR H. ESPINOSA MENDOZA  
JEFE DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN,  
PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN Y RESPONSABLE DE LA  
UNIDAD DE INFORMACIÓN DE LA SECRETARÍA DE FINANZAS  
P R E S E N T E**

En atención a su oficio 203041000-1020/2014, mediante el cual remite la solicitud de información pública número 00147/SF/IP/2014, recibida el día dos de julio de dos mil catorce, en esta Coordinación Administrativa, en la que se requiere lo siguiente:


"Solicito de la manera más amable la siguiente información:

- Nombre y cargo de los funcionarios estatales y locales que ejercieron como "padrinos" de los afectados por la explosión de una pipa de gas en Xalostoc el 7 de mayo de 2013.
- Relación de cada uno de los "padrinos" y familia atendida por cada uno de ellos.
- Labor realizada por los "padrinos", día en que entraron en funciones y día en que terminaron con su función de "padrinos" (sic)

Sobre el particular y en atención a lo dispuesto por los artículos 18, 40 fracción I, II y III y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le informo que en la Coordinación Administrativa de esta Secretaría, no se cuenta con información al respecto.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**

  
**JESÚS LÓPEZ GUTIÉRREZ  
SERVIDOR PÚBLICO HABILITADO DE LA  
COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA**

C.c.p. Mtro. Francisco González Zoraya, Subsecretario de Planeación y Presupuesto y Presidente del Comité de Información  
Lic. Omar Martínez Moreno, Coordinador Administrativo de la Secretaría de Finanzas  
L.A.E. Laura Elena Figueroa Sánchez, Contralora Interna de la Secretaría de Finanzas  
Archivo-minutario

**SECRETARÍA DE FINANZAS  
COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA  
UNIDAD DE SEGUIMIENTO**

Recurso de  
Revisión: 01419/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto Obligado: Secretaría de Finanzas

Comisionada  
Ponente: Eva Abaid Yapur

**III.** Inconforme con esa respuesta, el cinco de agosto de dos mil catorce, **EL RECURRENTE** interpuso el recurso de revisión sujeto del presente estudio, el cual fue registrado en **EL SAIMEX** y se le asignó el número de expediente **01419/INFOEM/IP/RR/2014**, en el que expresó el siguiente acto impugnado:

*"Respuesta a la solicitud de acceso a la información registrada con el folio 00147/SF/IP/2014." (sic).*

Asimismo señaló como motivos de inconformidad, lo siguiente:

*"No se entrega la información requerida. El día 29 de mayo de 2014 realicé una solicitud de acceso a la información dirigida a la gubernatura para pedir la siguiente información: "Solicito de la manera más amable la siguiente información: - Nombre y cargo de los funcionarios estatales y locales que ejercieron como "padrinos" de los afectados por la explosión de una pipa de gas en Xalostoc el 7 de mayo de 2013. - Relación de cada uno de los "padrinos" y familia atendida por cada uno de ellos. - Labor realizada por los "padrinos", día en que entraron en funciones y día en que terminaron con su función de "padrinos"." El día 26 de junio de 2014 recibí respuesta de parte de la gubernatura en la que se indicaba que debería dirigir mi solicitud a la Secretaría de Finanzas como lo realicé posteriormente. De la Secretaría de Finanzas recibí respuesta el 30 de julio de 2014 en donde se me indicó que la Coordinación Administrativa de la Secretaría no cuenta con información. Exijo que la Secretaría de Finanzas haga una búsqueda exhaustiva de la información solicitada o me dirija con el sujeto obligado correcto toda vez que ya la Gubernatura me indicó que la Secretaría de Finanzas tenía en su poder la información." (sic).*

Haciendo la observación que **EL RECURRENTE** acompaña a su escrito de interposición de recurso el archivo electrónico con el nombre *00085.pdf*, el cual de igual forma fue acompañado a su solicitud de información, por lo que en obvio de repeticiones innecesarias se omite su inserción nuevamente.

Recurso de 01419/INFOEM/IP/RR/2014  
Revisión:

Recurrente:

Sujeto Obligado: Secretaría de Finanzas

Comisionada  
Ponente: Eva Abaid Yapur

IV. Del expediente electrónico de EL SAIMEX, se advierte que el ocho de agosto de dos mil catorce, EL SUJETO OBLIGADO rindió informe de justificación para manifestar lo que a derecho le asista y le convenga, en los siguientes términos:

Toluca, México a 08 de Agosto de 2014

Nombre del solicitante:

Folio de la solicitud: 00147/SF/IP/2014

SE RINDE INFORME DE JUSTIFICACIÓN Toluca de Lerdo, México a 8 de agosto de 2014 LIC. HECTOR HUGO ESPINOSA MENDOZA JEFE DE LA UIPE Y RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN DE LA SECRETARÍA DE FINANZAS P R E S E N T E En atención a su oficio número 203041000-1263/2014, a través del cual se solicita se dé respuesta a la solicitud de información pública número 00147/SF/IP/2014, recibida el día 07 de agosto del año en curso, y que se refiere a lo siguiente: "Solicito de la manera más amable la siguiente información: - Nombre y cargo de los funcionarios estatales y locales que ejercieron como "padrinos" de los afectados por la explosión de una pipa de gas en Xalostoc el 7 de mayo de 2013. - Relación de cada uno de los "padrinos" y familia atendida por cada uno de ellos.- Labor realizada por los "padrinos", día en que entraron en funciones y día en que terminaron con su función de "padrinos." (sic) Sobre el particular, me permito informar a usted, que esta Unidad Administrativa no cuenta con información al respecto, de acuerdo al artículo 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo. A T E N T A M E N T E RUBRICA C. MARÍA DE LOURDES CIENFUEGOS VILLANUEVA SERVIDOR PÚBLICO HABILITADO DE LA SECRETARÍA PARTICULAR DE LA SECRETARÍA DE FINANZAS Toluca de Lerdo, México A 08 de agosto de 2014 2038000001-174/2014 LIC. HÉCTOR HUGO ESPINOSA MENDOZA JEFE DE LA UIPE Y RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN DE LA SECRETARÍA DE FINANZAS P R E S E N T E Por instrucciones del Ing. Alfonso E. Martínez Baca Secretario Técnico de este Consejo y en atención al oficio No. 203041000-1264/2014 mediante el cual se requiere elaborar el informe de justificación, del Recurso de Revisión recaído a la solicitud de información pública número 00147/SF/IP/2014, en el cual se requiere lo siguiente: "Solicito de la manera más amable la siguiente información: - Nombre y cargo de los funcionarios estatales y locales que ejercieron como "padrinos" de los afectados por la explosión de una pipa de gas en Xalostoc el 7 de mayo de 2013. - Relación de cada uno de los "padrinos" y familia atendida por cada uno de ellos.- Labor realizada por los "padrinos", día en que entraron en funciones y día en que terminaron con su función de "padrinos." (sic) Al respecto y en cumplimiento a lo que establecen los artículos 2 Fracción XII, 11, 40 Fracciones I, II y III; así como al artículo 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, me permito informar lo siguiente: Que derivado de la información requerida se procedió a realizar la búsqueda, localización y ubicación en los archivos del Consejo Mexiquense de Infraestructura, no encontrándose registro de funcionario o servidor público adscrito a esta Unidad que haya fungido como "padrino" de los afectados por el siniestro a que hace referencia. Sin otro particular de momento, reitero a usted las seguridades de mi atenta y distinguida consideración. A T E N T A M E N T E RUBRICA LIC. SONIA FLORES SEVERIANO DELEGADA ADMINISTRATIVA

ATENTAMENTE

Lic. Héctor H. Espinosa Mendoza  
Responsable de la Unidad de Información  
SECRETARÍA DE FINANZAS

Advirtiéndole de dicho informe de justificación, que EL SUJETO OBLIGADO acompaña los archivos con los nombres *Anexo Sol 147.pdf e informe de justificación 147-140001.pdf*, de los cuales, el primero contiene 28 oficios y consta de 29 fojas, por lo que debido a su extensión sólo se inserta la primer foja ya que se le notificara a EL RECURRENTE el contenido completo del informe de justificación; asimismo el segundo de los archivos se inserta íntegro, los cuales contienen la siguiente información:

Recurso de 01419/INFOEM/IP/RR/2014  
Revisión:

Recurrente:

Sujeto Obligado: Secretaría de Finanzas

Comisionada  
Ponente: Eva Abaid Yapur



"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

Toluca de Lerdo, Méx.,  
a 06 de agosto de 2014  
203020600-IP-089/2014

**LIC. HÉCTOR H. ESPINOSA MENDOZA**  
**JEFE DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN,**  
**PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN Y RESPONSABLE DE LA**  
**UNIDAD DE INFORMACIÓN DE LA SECRETARÍA DE FINANZAS**  
**P R E S E N T E**

En atención a su oficio 203041000-1239/2014, mediante el cual solicita se proporcione la información necesaria con el propósito de elaborar el Informe de Justificación que será enviado al Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con relación al Recurso de Revisión recaído a la solicitud de información pública número 00147/SF/IP/2014 en la que señala lo siguiente:

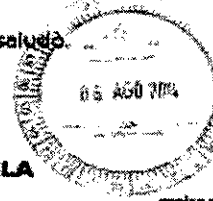
"No se entrega la información requerida. El día 29 de mayo de 2014 realicé una solicitud de acceso a la información dirigida a la gubernatura para pedir la siguiente información: "Solicito de la manera más amable la siguiente información: - Nombre y cargo de los funcionarios estatales y locales que ejercieron como "padrinos" de los afectados por la explosión de una pipa de gas en Xalisco el 7 de mayo de 2013. - Relación de cada uno de los "padrinos" y familia atendida por cada uno de ellos. - Labor realizada por los "padrinos", día en que entraron en funciones y día en que terminaron con su función de "padrinos"." El día 26 de junio de 2014 recibí respuesta de parte de la gubernatura en la que se indicaba que debería dirigir mi solicitud a la Secretaría de Finanzas como lo realicé posteriormente. De la Secretaría de Finanzas recibí respuesta el 10 de julio de 2014 en donde se me indicó que la Coordinación Administrativa de la Secretaría no cuenta con información. Exijo que la Secretaría de Finanzas haga una búsqueda exhaustiva de la información solicitada o me dirija con el sujeto obligado correcto toda vez que ya la Gubernatura me indicó que la Secretaría de Finanzas tenía en su poder la información." (sic)

Sobre el particular y en atención a lo dispuesto por los artículos 40 fracción I, II y III y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le reitero respetuosamente que la Coordinación Administrativa de esta Secretaría, no cuenta con información al respecto, sin embargo, como se aprecia en el recurso de revisión, se entiende que la solicitud únicamente se turnó a esta Coordinación, por lo que se sugiere respetuosamente dirigir la solicitud a todas las unidades administrativas de esta Secretaría, a efecto de agotar todas las instancias y dar respuesta a la búsqueda exhaustiva que exige el solicitante.

Sin otro particular, aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

**ATENTAMENTE**

**JESÚS LÓPEZ GUTIÉRREZ**  
**SERVIDOR PÚBLICO, HABILITADO DE LA**  
**COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA**



copias al reverso


**SECRETARÍA DE FINANZAS**  
**COORDINACIÓN ADMINISTRATIVA**  
**UNIDAD DE SEGUIMIENTO**

Recurso de  
Revisión: 01419/INFOEM/IP/RR/2014


Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: Secretaría de Finanzas

Comisionada  
Ponente: Eva Abaid Yapur

 **GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO**

**"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"**

 **EN GRANDE**

Recurso de Revisión: 01419/INFOEM/IP/RR/2014

Solicitante: [REDACTED]  
Sujeto Obligado: Secretaría de Finanzas  
Asunto: Se rinde Informe de Justificación

**LICENCIADO EN DERECHO FEDERICO GUZMÁN TAMAYO  
COMISIONADO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA,  
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN  
DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS  
P R E S E N T E**

LIC. HÉCTOR H. ESPINOSA MENDOZA, en mi carácter de Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación y Responsable de la Unidad de Información de la Secretaría de Finanzas; con el debido respeto, comparezco para exponer:

Por medio del escrito y con fundamento en lo establecido en los numerales Sesenta y Siete y Sesenta y Ocho de los Lineamientos para la recepción, trámite y resolución de las solicitudes de acceso a la información, así como de los recursos de revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ante usted C. Comisionado del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios; rindo el **INFORME DE JUSTIFICACIÓN** en el recurso de revisión número 01419/INFOEM/IP/RR/2014 interpuesto por el C. [REDACTED] en contra de actos de la Secretaría de Finanzas en los siguientes términos:

**INFORME DE JUSTIFICACIÓN  
I. ACTO IMPUGNADO Y RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD**

Señala el recurrente en el formato de Recurso de Revisión ingresado a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX); que el acto impugnado se hace consistir en:

*"Respuesta a la solicitud de acceso a la información registrada con el folio 00147/SF/IP/2014." (sic)*

Manifestando como razones o motivos de inconformidad lo siguiente:

*"No se entrega la información requerida. El día 29 de mayo de 2014 realicé una solicitud de acceso a la información dirigida a la gubernatura para pedir la siguiente información: "Solicito de la manera más amable la siguiente información: - Nombre y cargo de los funcionarios estatales y locales que ejercieron como "padrinos" de los afectados por la explosión de una pipa de gas en Xalcatoc el 7 de mayo de 2013. - Relación de cada uno de los "padrinos" y familia atendida por cada uno de ellos. - Labor realizada por los "padrinos", día en que entraron en funciones y día en que terminaron con su función de "padrinos"." El día 26 de junio de 2014 recibí respuesta de parte de la gubernatura en la que se indicaba que debería dirigir mi solicitud a la Secretaría de Finanzas como lo realicé posteriormente. De la Secretaría de Finanzas*

**SECRETARÍA DE FINANZAS  
UNIDAD DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN**




Recurso de  
Revisión: 01419/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente: [REDACTED]


Sujeto Obligado: Secretaría de Finanzas

Comisionada  
Ponente: Eva Abaid Yapur



**GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO**

"2014, Año de los Tratados de Teoloyucan"



**SECRETARÍA DE FINANZAS  
ENGRANDE**

recibí respuesta el 30 de julio de 2014 en donde se me indicó que la Coordinación Administrativa de la Secretaría no cuenta con información. Exijo que la Secretaría de Finanzas haga una búsqueda exhaustiva de la información solicitada o me dirija con el sujeto obligado correcto toda vez que ya la Gubernatura me indicó que la Secretaría de Finanzas tenía en su poder la información." (sic)

**II. HECHOS.**


- I. El treinta de junio de dos mil catorce, el C. [REDACTED] presentó solicitud de información pública a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), mediante la cual requiere la siguiente información:
  - Solicito de la manera más amable la siguiente información:
  - Nombre y cargo de los funcionarios estatales y locales que ejercieron como "padrinos" de los afectados por la explosión de una pipa de gas en Xalostoc el 7 de mayo de 2013.
  - Relación de cada uno de los "padrinos" y familia atendida por cada uno de ellos.
  - Labor realizada por los "padrinos", día en que entraron en funciones y día en que terminaron con su función de "padrinos".

**CUALQUIER OTRO DETALLE QUE FACILITE LA BÚSQUEDA DE LA INFORMACIÓN**

Realicé la solicitud ante la Gubernatura que me respondió, como se comprueba en el documento anexo, que la Secretaría de Finanzas tiene la información." (sic)
- II. Derivado de dicha solicitud, el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), asignó el número de expediente 00147/SF/IP/2014.
- III. El primero de julio del presente año, mediante el oficio número 203041000-1020/2014, el Jefe de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación y Responsable de la Unidad de Información de la Secretaría de Finanzas requirió al servidor público habilitado de la Coordinación Administrativa la información solicitada para atender la petición del C. [REDACTED]
- IV. El treinta de julio del año en curso, se recibió el oficio número 203020600-IP-084/2014, del servidor público habilitado de la Coordinación Administrativa mediante el cual señaló:
 

"Sobre el particular y en atención a lo dispuesto por los artículos 18, 40 fracción I, II y III y 47 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le informo que en la Coordinación Administrativa de esta Secretaría, no se cuenta con información al respecto."
- V. El treinta de julio del año de referencia, se notificó al peticionario por vía electrónica, a través del SAIMEX, el oficio número 203041000-1147/2014, mediante el cual se le entregó en archivo adjunto copia fotostática del oficio número 203020600-IP-084/2014, suscrito por el servidor público habilitado de la Coordinación Administrativa.

El cinco de agosto del dos mil catorce, vía SAIMEX, se presentó recurso de revisión interpuesto por el C. [REDACTED] en contra de actos de la Secretaría de Finanzas



**SECRETARÍA DE FINANZAS  
UNIDAD DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN**


2

Recurso de 01419/INFOEM/IP/RR/2014  
 Revisión:

Recurrente:


Sujeto Obligado: Secretaría de Finanzas

Comisionada  
 Ponente: Eva Abaid Yapur



**GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO**

**"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"**



**SECRETARÍA DE FINANZAS  
ENGRANDE**


VII. El cinco y seis de agosto del año en curso, mediante los oficios número 203041000-1239/2014, 203041000-1241/2014, 203041000-1242/2014, 203041000-1243/2014, 203041000-1244/2014, 203041000-1245/2014, 203041000-1246/2014, 203041000-1247/2014, 203041000-1248/2014, 203041000-1249/2014, 203041000-1250/2014, 203041000-1251/2014, 203041000-1252/2014, 203041000-1253/2014, 203041000-1254/2014, 203041000-1255/2014, 203041000-1256/2014, 203041000-1257/2014, 203041000-1258/2014, 203041000-1259/2014, 203041000-1260/2014, 203041000-1261/2014, 203041000-1262/2014, 203041000-1263/2014, 203041000-1264/2014, 203041000-1265/2014, 203041000-1266/2014, 203041000-1267/2014, 203041000-1268/2014 y 203041000-1269/2014, el Jefe de la UIPPE y Responsable de la Unidad de Información de la Secretaría de Finanzas, solicitó a los servidores públicos habilitados de la Coordinación Administrativa, Dirección General de Recursos Materiales, Unidad de Apoyo a la Administración General, Contaduría General Gubernamental, Contraloría Interna, Coordinación de Gestión Gubernamental, Coordinación de Servicios Aéreos, Coordinación del Programa de Apoyo a la Comunidad, Coordinación Jurídica, Dirección General de Crédito, Dirección General de Financiamiento de Proyectos, Dirección General de Fiscalización, Dirección General de Innovación, Dirección General de Inversión, Dirección General de Personal, Dirección General de Planeación y Gasto Público, Dirección General de Política Fiscal, Dirección General de Recaudación, Dirección General de Regulación, Dirección General de Tesorería, Dirección General del Sistema Estatal de Informática, Instituto de Profesionalización de los Servidores Públicos, Procuraduría Fiscal, Secretaría Particular, Secretaría Técnica del Consejo Mexiquense de Infraestructura, Subsecretaría de Administración, Subsecretaría de Ingresos, Subsecretaría de Planeación y Presupuesto, Subsecretaría de Tesorería y la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, proporcionaran la información necesaria para la elaboración del informe de justificación en relación al recurso de revisión recaído a la solicitud de información pública 00147/SF/IP/2014.

VIII. El seis de agosto de dos mil catorce, se recibió el oficio número 203020600-IP-089/2014, signado por el servidor público habilitado de la Coordinación Administrativa mediante el cual señala lo siguiente:

*"Sobre el particular y en atención a lo dispuesto por los artículos 40 fracción I, II y III y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, lo reitero que la Coordinación Administrativa de esta Secretaría, no cuenta con información al respecto..."*

IX. A través del oficio número 20332A000/052/2014 de fecha siete de agosto del año en curso, el servidor público habilitado de la Dirección General de Financiamiento de Proyectos, manifiesta lo siguiente:

*"... en atención a su oficio número 203041000-1250/2014, mediante el cual solicita a esta Dirección General se proporcione la información requerida en la Solicitud de Información Pública número 00147/SF/IP/2014, me permito informar a Usted que esta Unidad Administrativa no cuenta con información al respecto..."*



SECRETARÍA DE FINANZAS  
UNIDAD DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN


3

Recurso de 01419/INFOEM/IP/RR/2014  
 Revisión:

Recurrente:


Sujeto Obligado: Secretaría de Finanzas

Comisionada  
 Ponente: Eva Abaid Yapur



**GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO**

**"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"**



**OFICIO DEL PROCURADOR GENERAL  
EN GRANDE**

X. Mediante el oficio número 203100200/2213/2014 de fecha siete de agosto del presente año, el servidor público habilitado de la Subsecretaría de Ingresos informa a esta Unidad lo siguiente:

*"...me permite informar a usted que se ha realizado la búsqueda de dicha información, y no se encontraron servidores públicos dentro de la Oficina de la C. Subsecretaría de Ingresos que hayan ejercido como "padrinos" de los afectados por la explosión de una pipa de gas en Xalostoc..."*

XI. El siete de agosto del año en curso, a través del oficio número SA/SP/T-0205/2014, el servidor habilitado de la Subsecretaría de Administración refiere:

*"...no se cuenta con registros de nombre y cargo de los funcionarios estatales y locales que ejercieron como "padrinos" de los afectados por la explosión de una pipa de gas en Xalostoc... por lo anterior, esta Unidad Administrativa no se encuentra en posibilidades de responder a los cuestionamientos planteados en el recurso de revisión recalcando a la solicitud de información pública referida."*

XII. Mediante oficio número 20333A0000/402/2014 de fecha siete de agosto del año de referencia, el servidor habilitado de la Dirección General de Crédito informa a esta Unidad lo siguiente:

*"...manifiesto que en la Dirección General de Crédito no se cuenta con ninguna información ni personal relacionado con la presente solicitud."*

XIII. El siete de agosto de dos mil catorce, el servidor público habilitado de la Subsecretaría de Tesorería, a través del oficio 2033A0000-194/2014 manifiesta:

*"...me permite informarle que después de haber realizado una minuciosa búsqueda en los archivos de esta Subsecretaría no existen datos, registros o antecedentes de lo anteriormente señalado."*

XIV. El servidor público habilitado de la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, mediante oficio número 203042000-011/2014 refiere lo siguiente:


*"...me permite informar a usted atentamente, que una vez realizada la verificación en los archivos de esta Unidad, no se cuenta con información al respecto."*

XV. El siete de agosto del presente año, a través del oficio número 203313100/0102/2014, el servidor público habilitado de la Dirección General de Tesorería informa:

*"Al respecto, le comento que no es competencia de la Dirección General de Tesorería contar con datos y/o antecedentes de la información solicitada."*

El siete de agosto del año supracitado, a través del oficio número 203431-102/2014, el servidor público habilitado de la Dirección General de Innovación señala:

*"...me permite informar a usted que personal de esta Unidad Administrativa, no apadrina la acción en mención."*




SECRETARÍA DE FINANZAS  
 UNIDAD DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN

Recurso de  
Revisión: 01419/INFOEM/IP/RR/2014


Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: Secretaría de Finanzas

Comisionada  
Ponente: Eva Abaid Yapur

  
GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO

"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

  
DIRECCIÓN GENERAL DE INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA  
ENGRANDE

XVII. Mediante oficio número 203420200/236/2014, de la fecha en comento, el servidor público habilitado de la Dirección General de Recursos Materiales refiere:

*"...hago de su conocimiento que esta Dirección no cuenta con información alguna de lo solicitado."*

XVIII. A través del oficio número 20314A000/1450/2014, de la fecha en comento, el servidor público habilitado de la Dirección General de Regulación menciona:

*"Al respecto me permito hacer de su conocimiento que esta Unidad Administrativa, fue creada en octubre del año 2013, por tal motivo, no participó servidor público alguno para efectos del dato referido, en la petición de información pública mencionada."*

XIX. El siete de agosto del presente año, mediante oficio número 203450100/DA/0721/2014, el servidor público habilitado de la Coordinación de Servicios Aéreos señala:

*"Ningún servidor público de esta Unidad Administrativa ejerció como padrino de los afectados de la explosión de una pipa de gas... en la comunidad de Xalostoc, municipio de Ecatepec, Estado de México."*

XX. Mediante oficio número 203203/132/2014 de fecha siete de agosto de dos mil catorce, el servidor público habilitado de la Dirección General de Inversión comenta lo siguiente:

*"No se cuenta con información de los datos que se solicitan, ya que el personal adscrito a la Dirección General de Inversión no tuvo injerencia alguna como padrinos de las personas afectadas por la explosión de una pipa de gas en Xalostoc..."*


XXI. El siete de agosto de dos mil catorce, se recibió el oficio número 203203/133/2014, signado por el servidor público habilitado de la Dirección General de Planeación y Gasto Público precisando lo siguiente:

*"No se cuenta con información de los datos que se solicitan, ya que el personal adscrito a la Dirección General de Planeación y Gasto Público no tuvo injerencia alguna como padrinos de las personas afectadas por la explosión de una pipa de gas en Xalostoc..."*

XXII. El siete de agosto del presente año, se recibió el oficio número 203203/134/2014, signado por el servidor público habilitado de la Subsecretaría de Planeación y Presupuesto en el que menciona:

*"No se cuenta con información de los datos que se solicitan, ya que el personal adscrito a la Subsecretaría de Planeación y Presupuesto no tuvo injerencia alguna como padrinos de las personas afectadas por la explosión de una pipa de gas en Xalostoc..."*

XXIII. En la fecha de referencia, mediante oficio número 203050200/027/2014, el servidor público habilitado de la Procuraduría Fiscal informa lo siguiente:



SECRETARÍA DE FINANZAS  
UNIDAD DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN


5

Recurso de  
Revisión: 01419/INFOEM/IP/RR/2014


Recurrente:

Sujeto Obligado: Secretaría de Finanzas

Comisionada  
Ponente: Eva Abaid Yapur

  
**GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO**

**"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"**

  
**EN GRANDE**

*"Al respecto, se comenta que de la búsqueda realizada en los archivos que obran en esta Procuraduría Fiscal, no se encontró la información que solicita."*

**XXIV.** Mediante oficio número 203121000-163/2014, el servidor público habilitado de la Dirección General de Política Fiscal refiere:

*"... me permito informar a Usted, que se ha realizado la búsqueda de dicha información, no encontrándose servidores públicos de la Dirección General de Política Fiscal que hayan ejercido como "padrinos" de los afectados por la explosión de una pipa de gas en Xalostoc..."*

**XXV.** A través del oficio número 203112000/2247/2014 recibido en fecha ocho de agosto de dos mil catorce, el servidor público habilitado de la Dirección General de Recaudación menciona:

*"... me permito comunicarle que previa validación con el área de Recursos Humanos de la Dirección General de Recaudación, ningún servidor público adscrito a dicha Dirección General fungió o fungió como "padrino" de los afectados por la explosión de una pipa de gas... en el municipio de Ecatepec, Estado de México."*

**XXVI.** El ocho de agosto del presente año, mediante oficio número 20373A000/168/2014, el servidor público habilitado de la Coordinación de Gestión Gubernamental refiere:

*"Al respecto, me permito hacer de su conocimiento que en esta Coordinación de Gestión Gubernamental, no se cuenta con registro de algún funcionario que haya fungido como "padrino" de los afectados por la explosión de una pipa de gas en Xalostoc... motivo por el cual no contamos con información para proporcionar."*

**XXVII.** El ocho de agosto del año de referencia, a través del oficio número 2034BT100/00055/2014, el servidor público habilitado del Instituto de Profesionalización de los Servidores Públicos del Poder Ejecutivo del Gobierno del Estado de México menciona:

*"Me permito informar a usted que por parte del Instituto de Profesionalización no participaron servidores públicos en atención a los afectados por el evento suscitado en el 07 de mayo de 2013 en la Col. San Pedro Xalostoc, municipio de Ecatepec, México."*

**XXVIII.** Mediante oficio número 203030400-028/2014, el servidor público habilitado de la Contraloría Interna informa:

*"... esta Contraloría Interna, no cuenta con información al respecto."*

**XXIX.** El ocho de agosto del presente año, a través del oficio número 203130101/29620/2014, el servidor público habilitado de la Dirección General de Fiscalización menciona:

*"Al respecto me permito informar que esta Dirección General de Fiscalización no participó, ni proporcionó apoyo de ninguna índole en la explosión antes referida."*

**XXX.** El ocho de agosto del año en comento, mediante el oficio número 203460100-T- /2014, el servidor público habilitado de la Coordinación del Programa de Apoyo a la Comunidad refiere lo siguiente:

SECRETARÍA DE FINANZAS  
UNIDAD DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN




Recurso de  
Revisión: 01419/INFOEM/IP/RR/2014


Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: Secretaría de Finanzas

Comisionada  
Ponente: Eva Abaid Yapur

 **GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO**

**"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"**

 **SECRETARÍA DE FINANZAS  
EN GRANDE**

*"... informo que los servidores públicos de esta Coordinación no ejercieron como padrinos de los afectados por la explosión de una pipa de gas en Xalostoc..."*

XXXI. A través del oficio número 203224000/0099/2014 de fecha ocho de agosto de dos mil catorce, el servidor público habilitado de la Contaduría General Gubernamental menciona:

*"Que derivado de la información requerida se procedió a realizar la búsqueda, localización y ubicación en los archivos de la Contaduría General Gubernamental, no encontrándose registro de funcionario o servidor público adscrito a esta Unidad que haya fungido como "padrino" de los afectados por el siniestro a que hace referencia."*

XXXII. Mediante oficio número 203410200-147/2014 el servidor público habilitado de la Dirección General de Personal informa:

*"...me permito informar a usted que no hay servidores públicos adscritos a la Dirección General de Personal participantes como padrinos de los afectados por la explosión de una pipa de gas en Xalostoc..."*

XXXIII. Mediante oficio de fecha ocho de agosto del año dos mil catorce, el servidor público habilitado de la Secretaría Particular comenta lo siguiente:

*"...me permito informar a usted, que esta Unidad Administrativa no cuenta con información al respecto..."*

XXXIV. El ocho de agosto de dos mil catorce, se recibió el oficio número 20361A000/0969/2014, del servidor público habilitado de la Unidad de Apoyo a la Administración General refiriendo:

*"...me permito informar que se procedió a la realizar la búsqueda, localización y ubicación en los archivos de la Coordinación Administrativa, no encontrándose registro de funcionario o servidor público... que haya fungido como "padrino" de los afectados por el siniestro a que hace referencia."*


XXXV. Mediante oficio número 20307A000/013/2014, el servidor público habilitado de la Coordinación Jurídica menciona:

*"...me permito informar a usted que de esta unidad administrativa no participo ninguna persona como padrino en los hechos mencionados en la petición, ni tiene conocimiento de la existencia de padrinos para atender esta contingencia."*

XXXVI. A través del oficio número 203444100/019/2014, el servidor público habilitado de la Dirección General del Sistema Estatal de Informática precisa:

*"Al respecto me permito hacer de su conocimiento que derivado de la solicitud hecha al área competente de esta Dirección General, y una vez realizada una búsqueda exhaustiva le comento que no se cuenta con información al respecto."*

XXXVII. El ocho de agosto del presente año, se recibió el oficio número 203000001-174/2014, Delegada Administrativa del Consejo Mexiquense de Infraestructura, mediante el menciona:



**SECRETARÍA DE FINANZAS  
UNIDAD DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN**

Recurso de  
Revisión: 01419/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: Secretaría de Finanzas

Comisionada  
Ponente: Eva Abaid Yapur



"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"



"Que derivado de la información requerida se procedió a la realizar la búsqueda, localización y ubicación en los archivos del Consejo Mexiquense de Infraestructura no encontrándose registro de funcionario o servidor público, que haya fungido como "padrino" de los afectados por el siniestro a que hace referencia

### III.- REFUTACIÓN A LAS RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD

Se precisa que los motivos de inconformidad expuestos por el recurrente son inoperantes e infundados, en razón de ser meras manifestaciones subjetivas, unilaterales sin ningún fundamento legal.

De tal suerte, si bien el revisionista refiere en su formato de recurso de revisión identificado con el folio 01419/INFOEM/IP/RR/2014 como acto impugnado la respuesta a la solicitud de acceso a la información registrada con el folio 00147/2014 y señala como motivos de inconformidad que presuntamente no se entrega la información requerida, por lo que exige a este Sujeto Obligado realice una búsqueda exhaustiva de la información solicitada o en su caso se le dirija con el Sujeto Obligado competente; se precisa al Órgano Garante que contrario a las manifestaciones realizadas por el C. [REDACTED] la respuesta proporcionada por este Sujeto Obligado al inconforme es apegada a derecho, de tal forma, no existe transgresión al derecho de acceso a la información, previsto en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Cabe señalar que en el presente asunto es oportuno mencionar algunos antecedentes, de tal suerte, el revisionista mediante solicitud de información pública número 147/SF/IP/2014 solicita a la Secretaría de Finanzas lo siguiente: "Solicito de la manera más amable la siguiente información: - Nombre y cargo de los funcionarios estatales y locales que ejercieron como "padrinos" de los afectados por la explosión de una pipa de gas en Xalostoc el 7 de mayo de 2013. - Relación de cada uno de los "padrinos" y familia atendida por cada uno de ellos. - Labor realizada por los "padrinos", día en que entraron en funciones y día en que terminaron con su función de "padrinos. CUALQUIER OTRO DETALLE QUE FACILITE LA BÚSQUEDA DE LA INFORMACIÓN Realice la solicitud ante la Gubernatura que me respondió, como se comprueba en el documento anexo, que la Secretaría de Finanzas tiene la información." (sic)

En este sentido y con la finalidad de dar respuesta a la solicitud presentada por el accionante, el treinta de julio de dos mil catorce, se notifica al C. [REDACTED] por vía electrónica, a través del SAIMEX, el oficio número 203041000-1147/2014, mediante el cual se le entregó en archivo adjunto copia fotostática del oficio número 203020600-IP-084/2014, suscrito por el servidor público habilitado de la Coordinación Administrativa, que refiere: "Sobre el particular y en atención a lo dispuesto por los artículos 18, 40 fracción I, II y III y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le informo que en la Coordinación Administrativa de esta Secretaría, no se cuenta con información al respecto."

Para bien y toda vez que el solicitante se inconforma con la respuesta brindada e interpone el recurso de revisión que nos ocupa, señalando como motivos de inconformidad lo siguiente: "No se entrega la información requerida. El día 29 de mayo de 2014 una solicitud de acceso a la información dirigida a la gubernatura para pedir la siguiente información: "Solicito de la manera más amable la siguiente información: - Nombre y cargo de los


SECRETARÍA DE FINANZAS  
UNIDAD DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN

Recurso de 01419/INFOEM/IP/RR/2014  
 Revisión:

Recurrente:


Sujeto Obligado: Secretaría de Finanzas

Comisionada  
 Ponente: Eva Abaid Yapur



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO

"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"



OFICIO DEL PROCURADOR GENERAL  
ENGRANDE

funcionarios estatales y locales que ejercieron como "padrinos" de los afectados por la explosión de una pipa de gas en Xalostoc el 7 de mayo de 2013. - Relación de cada uno de los "padrinos" y familia atendida por cada uno de ellos. - Labor realizada por los "padrinos", día en que entraron en funciones y día en que terminaron con su función de "padrinos". El día 26 de junio de 2014 recibí respuesta de parte de la gubernatura en la que se indicaba que debería dirigir mi solicitud a la Secretaría de Finanzas como lo realicé posteriormente. De la Secretaría de Finanzas recibí respuesta el 30 de julio de 2014 en donde se me indicó que la Coordinación Administrativa de la Secretaría no cuenta con información. Exijo que la Secretaría de Finanzas haga una búsqueda exhaustiva de la información solicitada o me dirija con el sujeto obligado correcto toda vez que ya la Gubernatura me indicó que la Secretaría de Finanzas tenía en su poder la información." (sic); se menciona al Órgano Garante que la respuesta brindada al solicitante constituye un hecho negativo el cual no está obligado a probar.

Robustece lo anterior, la tesis de la Sexta Época, Segunda Sala, Semanario Judicial de la Federación, Volumen LII, Tercera Parte, Página: 101 que refiere:

**HECHOS NEGATIVOS, NO SON SUSCEPTIBLES DE DEMOSTRACIÓN.** Tratándose de un hecho negativo, el Juez no tiene por qué invocar prueba alguna de la que se desprenda, ya que es bien sabido que esta clase de hechos no son susceptibles de demostración.

Amparo en revisión 2022/61. José García Florín (Menor). 9 de octubre de 1961. Cinco votos. Ponente: José Rivera Pérez Campos.

En el asunto en particular, se precisa que este Sujeto Obligado no cuenta con la información solicitada en los términos requeridos, y si bien el accionante pretende que la Secretaría de Finanzas realice una búsqueda exhaustiva de la información solicitada, bajo el argumento de que previo a la solicitud 00147/SF/IP/2014 realizó una solicitud a la Gubernatura y ésta dependencia le informó que debería dirigir su solicitud a la Secretaría de Finanzas; no menos cierto resulta, que de la búsqueda realizada en los archivos de este Sujeto Obligado (Coordinación Administrativa), se menciona que no se cuenta con la información solicitada.

No obstante a lo anterior y con la finalidad de generar certeza jurídica al solicitante respecto a la información solicitada, mediante los oficios número 203041000-1239/2014, 203041000-1241/2014, 203041000-1242/2014, 203041000-1243/2014, 203041000-1244/2014, 203041000-1245/2014, 203041000-1246/2014, 203041000-1247/2014, 203041000-1248/2014, 203041000-1249/2014, 203041000-1250/2014, 203041000-1251/2014, 203041000-1252/2014, 203041000-1253/2014, 203041000-1254/2014, 203041000-1255/2014, 203041000-1256/2014, 203041000-1257/2014, 203041000-1258/2014, 203041000-1259/2014, 203041000-1260/2014, 203041000-1261/2014, 203041000-1262/2014, 203041000-1263/2014, 203041000-1264/2014, 203041000-1265/2014, 203041000-1266/2014, 203041000-1267/2014, 203041000-1268/2014 y 203041000-1269/2014, el Jefe de la UIPPE y Responsable de la Unidad de Información de la Secretaría de Finanzas, solicitó a los servidores públicos habilitados de la Coordinación Administrativa, Dirección General de Recursos Materiales, Unidad de Apoyo a la Administración General, Contaduría General Gubernamental, Contraloría Interna, Coordinación de Gestión Gubernamental, Coordinación de Servicios Aéreos, Coordinación del Programa de Apoyo a la Ciudad, Coordinación Jurídica, Dirección General de Crédito, Dirección General de

SECRETARÍA DE FINANZAS  
 UNIDAD DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN



Recurso de  
Revisión: 01419/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: Secretaría de Finanzas

Comisionada  
Ponente: Eva Abaid Yapur



"2014, Año de los Tratados de Teoloyucan"



Financiamiento de Proyectos, Dirección General de Fiscalización, Dirección General de Innovación, Dirección General de Inversión, Dirección General de Personal, Dirección General de Planeación y Gasto Público, Dirección General de Política Fiscal, Dirección General de Recaudación, Dirección General de Regulación, Dirección General de Tesorería, Dirección General del Sistema Estatal de Informática, Instituto de Profesionalización de los Servidores Públicos, Procuraduría Fiscal, Secretaría Particular, Secretaría Técnica del Consejo Mexiquense de Infraestructura, Subsecretaría de Administración, Subsecretaría de Ingresos, Subsecretaría de Planeación y Presupuesto, Subsecretaría de Tesorería y la Unidad de Información, Planeación, Programación y Evaluación, realizarán una búsqueda exhaustiva respecto de la información solicitada por el revisionista derivada de la solicitud de información pública 00147/SF/IP/2014.

Los días seis, siete y ocho de agosto de dos mil catorce se recibieron los oficios número 203020600-IP-089/2014, 20332A000/052/2014, 203100200/2213/2014, SA/SP/T-0205/2014, 20333A000/402/2014, 2033A0000-194/2014, 203042000-011/2014, 203313100/0102/2014, 203431-102/2014, 203420200/236/2014, 20314A000/1450/2014, 203450100/DA/0721/2014, 203203/132/2014, 203203/133/2014, 203203/134/2014, 203050200/027/2014, 203121000-163/2014, 20312000/2247/2014, 20373A000/168/2014, 2034B1100/00055/2014, 203030400-028/2014, 203130101/29620/2014, 203460100-T-0029/2014, 203224000/0099/2014, 203410200-147/2014, oficio sin número, 20361A000/0969/2014, 20307A000/013/2014, 203444100/019/2014, 203000001-174/2014 de los servidores públicos habilitados de este Sujeto Obligado, mediante los cuales informan modularmente que no cuentan con la información solicitada, que ningún servidor público de sus áreas participó como padrino de los hechos mencionados por el solicitante, por lo que no se tiene conocimiento de la existencia de padrinos para atender esta contingencia, documentales que se anexan al presente en copia y se ofrecen como prueba, por lo que se solicita al Órgano Garante su valoración para el efecto de acreditar que en el caso particular se actualiza lo dispuesto por el artículo 75 Bis A fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que refiere:

"Artículo 75 Bis A.- El recurso será sobreseído cuando:

I.- El recurrente se desista expresamente del recurso;

II.- La recurrente fallezca o, tratándose de personas morales, se disuelva;

III.- La dependencia o entidad responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que el medio de impugnación quede sin efecto o materia."

De lo transcrito en el artículo anterior, se desprende que procederá el sobreseimiento del recurso de revisión cuando la dependencia o entidad responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que el medio de impugnación quede sin efecto o materia, en el asunto en particular, con la búsqueda exhaustiva realizada por las áreas que integran a este Sujeto Obligado, mismas que se materializan en sus respuestas proporcionadas se advierte que el recurso de revisión ha quedado sin efecto materia, toda vez que ha sido atendida la pretensión del recurrente, por lo que se solicita al Instituto el sobreseimiento del presente recurso; robusteciendo tal afirmación en la tesis que a la letra refiere:

**SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE NULIDAD. PARA QUE SE ACTUALICE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, FRACCIÓN IV, DE LA LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO POR REVOCACIÓN DE LA**

SECRETARÍA DE FINANZAS  
UNIDAD DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN

Recurso de 01419/INFOEM/IP/RR/2014  
Revisión:

Recurrente:

Sujeto Obligado: Secretaría de Finanzas

Comisionada  
Ponente: Eva Abaid Yapur



"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"



RESOLUCIÓN IMPUGNADA, ES NECESARIO QUE SE SATISFAGA LA PRETENSIÓN DEL DEMANDANTE Y QUE LOS FUNDAMENTOS Y MOTIVOS EN LOS QUE LA AUTORIDAD SE APOYE PARA ELLO EVIDENCIEN CLARAMENTE SU VOLUNTAD DE EXTINGUIR EL ACTO DE MANERA PLENA E INCONDICIONAL SIN QUEDAR EN APTITUD DE REITERARLO. El artículo 215, tercer párrafo, del Código Fiscal de la Federación, vigente hasta el 31 de diciembre de 2005, establecía que al contestar la demanda o hasta antes del cierre de la instrucción, la autoridad demandada en el juicio de nulidad podía revocar la resolución impugnada, mientras que el artículo 203, fracción IV, del citado ordenamiento y vigencia, prevalecía que procedía el sobreseimiento cuando: "la autoridad demandada deja sin efecto el acto impugnado.". Por otra parte, mediante decreto publicado en el Diario Oficial de la Federación el 10 de diciembre de 2005 que entró en vigor el 10 de enero del año siguiente, fue expedida la Ley Federal de Procedimiento Contencioso Administrativo, la cual, en sus artículos 90, fracción IV, y 22, último párrafo, establece lo siguiente: "Artículo 90. Procede el sobreseimiento: ... IV. Si la autoridad demandada deja sin efecto la resolución o acto impugnados, siempre y cuando se satisfaga la pretensión del demandante." y "Artículo 22 ... En la contestación de la demanda, o hasta antes del cierre de la instrucción, la autoridad demandada podrá allanarse a las pretensiones del demandante o revocar la resolución impugnada.". Así, la reforma causa de sobreseimiento sufrió una modificación sustancial en su texto, pues ahora, para que el acto impugnado quede sin efecto debido a la revocación administrativa de la autoridad demandada, es necesario que mediante ella hubiese quedado satisfecha la pretensión del demandante a través de sus agravios, siempre que los fundamentos y motivos en los que la autoridad se apoye para revocar la resolución impugnada evidencien claramente su voluntad de extinguir el acto de manera plena e incondicional sin quedar en aptitud de reiterarlo.

#### TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL OCTAVO CIRCUITO.

Amparo directo 465/2006. Alimentos Selectos del Noreste, S.A. de C.V. 30 de noviembre de 2006. Unanimidad de votos. Ponente: Ezequiel Neri Osorio. Secretario: Víctor Hugo Zamora Elizondo.  
Amparo directo 551/2006. Alimentos Selectos del Noreste, S.A. de C.V. 24 de enero de 2007. Unanimidad de votos. Ponente: Miguel Lobato Martínez. Secretario: José Enrique Guerrero Torres.  
Amparo directo 163/2007. Alimentos Selectos del Noreste, S.A. de C.V. 17 de mayo de 2007. Unanimidad de votos. Ponente: Miguel Lobato Martínez. Secretario: José Enrique Guerrero Torres.  
Amparo directo 301/2007. María Ofelia Arreola Orona. 16 de agosto de 2007. Unanimidad de votos. Ponente: Isidro Avelar Gutiérrez. Secretario: Luis Sergio Lomeli Cázarez.  
Amparo directo 129/2008. Manuel Celedino Martínez Fernán. 30 de abril de 2008. Unanimidad de votos. Ponente: Alfonso Soto Martínez. Secretaria: Alma Patricia Loza Pérez. Jurisprudencia, Novena Época, Tribunales Colegiados de Circuito, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXVII, Junio de 2008, Página: 1165

como lo dispuesto por la jurisprudencia que señala:

CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO. LA CAUSA DE SOBRESEIMIENTO PREVISTA EN ARTÍCULO 90, FRACCIÓN IV, DE LA LEY FEDERAL DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO, SE ACTUALIZA CUANDO LA REVOCACIÓN DEL ACTO IMPUGNADO

SECRETARÍA DE FINANZAS  
UNIDAD DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN

Recurso de  
 Revisión: 01419/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto Obligado: Secretaría de Finanzas

Comisionada  
 Ponente: Eva Abaid Yapur



\*2014. Año de los Tratados de Teoloyucan\*



**SATISFACE LA PRETENSIÓN DEL DEMANDANTE.** De acuerdo con el criterio reiterado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, las autoridades no pueden revocar sus actos si en ellos se otorgan beneficios a los particulares, pues en su caso procede el juicio de lesividad. Asimismo, la autoridad competente podrá revocar sus actos antes de iniciar el juicio de nulidad o durante el proceso. En el primer supuesto, será suficiente que la revocación extinga el acto administrativo impugnado, quedando la autoridad, en algunos casos, en aptitud de emitirlos nuevamente; en cambio, si la revocación acontece una vez iniciado el juicio de nulidad y hasta antes del cierre de instrucción, para que se actualice la causa de sobreseimiento a que se refiere el precepto indicado es requisito que se satisfaga la pretensión del demandante, esto es, que la extinción del acto atienda a lo efectivamente pedido por el actor en la demanda o, en su caso, en la ampliación, pero vinculada a la naturaleza del acto impugnado. De esta manera, conforme al precepto indicado, el órgano jurisdiccional competente del Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, previo al sobreseimiento del juicio de nulidad, debe analizar si la revocación satisface las pretensiones del demandante, pues de otro modo deberá continuar el trámite del juicio de nulidad. Lo anterior es así, toda vez que el sobreseimiento en el juicio de nulidad originado por la revocación del acto durante la secuela procesal no debe causar perjuicio al demandante, pues estimar lo contrario constituiría una violación al principio de acceso a la justicia tutelado por el artículo 17 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Contradicción de tesis 42/2008-S5. Entre las sustentadas por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Administrativa del Sexto Circuito y el Tercer Tribunal Colegiado del Octavo Circuito. 8 de octubre de 2008. Unanimitad de cuatro votos. Ausente: Mariano Azuela Giltrón. Ponente: Genaro David Góngora Pimentel. Secretario: Bertín Vázquez González.

Tesis de jurisprudencia 156/2008. Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada del veintidós de octubre de dos mil ocho. Novena Época, Segunda Sala, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXVIII, Noviembre de 2008, Página: 226.

En estas condiciones y bajo la premisa de que en el asunto en particular se evidencia que se ha satisfecho la pretensión del accionante, es decir, se ha realizado la búsqueda exhaustiva solicitada, por tal motivo se deja sin materia el presente recurso de revisión, de tal forma, no es posible entrar al fondo del asunto, robustece lo anterior, la siguiente tesis cuyo tenor es:

**SOBRESEIMIENTO EN EL JUICIO DE AMPARO DIRECTO. IMPIDE EL ESTUDIO DE LAS VIOLACIONES PROCESALES PLANTEADAS EN LOS CONCEPTOS DE VIOLACIÓN.** El sobreseimiento en el juicio de amparo directo provoca la terminación de la controversia planteada por el quejoso en la demanda de amparo, sin hacer un pronunciamiento de fondo sobre la legalidad o ilegalidad de la sentencia reclamada. Por consiguiente, si al sobreseerse en el juicio de amparo no se pueden estudiar los planteamientos que se hacen valer en contra del fallo reclamado, tampoco se deben analizar las violaciones procesales propuestas en los conceptos de violación, dado que, la principal consecuencia del sobreseimiento es poner fin al juicio de amparo sin resolver la controversia en sus méritos.

SEPTIMO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.


SECRETARÍA DE FINANZAS  
 UNIDAD DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN

Recurso de 01419/INFOEM/IP/RR/2014  
Revisión:


Recurrente:

Sujeto Obligado: Secretaría de Finanzas

Comisionada  
Ponente: Eva Abaid Yapur

 **GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO**

**"2014, Año de los Tratados de Teoloyucan"**

 **ENGRANDE**

*Amparo directo 699/2008. Mariana Leticia González Steele. 13 de noviembre de 2008. Unanimidad de votos. Ponente: Sara Judith Montalvo Trejo. Secretario: Arnulfo Mateos García. Época: Novena Época. Tribunales Colegiados de Circuito, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Enero de 2009, Tesis: I.7o.C.54 K, Página: 2637*

Por lo vertido en líneas anteriores, se concluye que la actuación de Secretaría de Finanzas encuadra en lo dispuesto por los artículos 11 y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, cuyo tenor refieren:

*"Artículo 11.- Los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información que generen en el ejercicio de sus atribuciones."*

*"Artículo 41.- Los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos. No estarán obligados a procesarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones."*

En conclusión, esta Secretaría considera que el ejercicio del derecho de acceso a la información y por lo tanto, el acatamiento de la obligación correlativa a cargo de este Sujeto Obligado de garantizar dicha facultad, no ha sido afectado, pues como se ha demostrado, se dio respuesta a la solicitud de información, y por tanto el comportamiento del Sujeto Obligado se encuentra apegado a la normatividad en la materia.

Por lo anteriormente expuesto y fundado:


**A USTED C. COMISIONADO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, atentamente pido se sirva:**

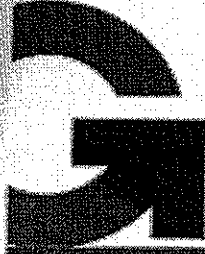
**PRIMERO:** Tener por rendido el informe en mi carácter de JEFE DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN Y RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN DE LA SECRETARÍA DE FINANZAS.

**SEGUNDO:** Se admitan y valoren las pruebas ofrecidas, consistentes en las documentales que se adjunta al presente informe.

**TERCERO:** Se sobresea el presente recurso de revisión por actualizarse lo dispuesto en el artículo 75 Bis A fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Toluca de Lerdo, Estado de México, a 08 de agosto del 2014.

  
**LIC. HÉCTOR H. ESPINOZA MENDOZA**  
**JEFE DE LA UIPE Y RESPONSABLE DE LA**  
**UNIDAD DE INFORMACIÓN DE LA**  
**SECRETARÍA DE FINANZAS**

 **SECRETARÍA DE FINANZAS**  
**UNIDAD DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN**

13

Recurso de 01419/INFOEM/IP/RR/2014  
Revisión:

Recurrente:

Sujeto Obligado: Secretaría de Finanzas

Comisionada  
Ponente: Eva Abaid Yapur

V. El recurso de que se trata, se envió electrónicamente al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios y con fundamento en el artículo 75 de la ley de la materia, siendo turnado al entonces Comisionado FEDERICO GUZMÁN TAMAYO, a efecto de que presentara al Pleno el proyecto de resolución correspondiente.

El Pleno de este H. Instituto, en la Trigésima Sesión Ordinaria del veintiséis de agosto de dos mil catorce, ordenó su retorno a la Comisionada **EVA ABAID YAPUR**, a efecto de que formulara y presentara el proyecto de resolución correspondiente; y

## CONSIDERANDO

**PRIMERO. Competencia.** Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por **EL RECURRENTE**, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Letra A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos décimo quinto, décimo sexto y décimo séptimo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1, fracción V; 56; 60, fracciones I y VII; 70; 71; 72; 73; 74; 75; 75 Bis de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 10, fracciones I, VIII; 16 y 27 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Interés.** El recurso de revisión fue interpuesto por parte legítima, en atención a que fue presentado por **EL RECURRENTE**, quien fue la misma persona que formuló la solicitud de información pública número **00147/SF/IP/2014**, a **EL SUJETO OBLIGADO**.

**TERCERO. Oportunidad.** El recurso de revisión fue interpuesto por **EL RECURRENTE** dentro del plazo de 15 días hábiles, contados a partir del día siguiente de la fecha en que dicho afectado tuvo conocimiento de la respuesta respectiva, que



Recurso de  
Revisión: 01419/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: Secretaría de Finanzas

Comisionada  
Ponente: Eva Abaid Yapur

prevé el artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que literalmente establece:

*“Artículo 72.- El recurso de revisión se presentará por escrito ante la Unidad de Información correspondiente, o vía electrónica por medio del sistema automatizado de solicitudes respectivo, dentro del plazo de 15 días hábiles, contados a partir del día siguiente de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento de la resolución respectiva.”*

Lo anterior en virtud de que **EL RECURRENTE** tuvo conocimiento de la respuesta de **EL SUJETO OBLIGADO** en fecha cuatro de agosto de dos mil catorce, por lo que el plazo de quince días que el artículo citado otorga al recurrente para presentar recurso de revisión, transcurrió del cinco al veinticinco de agosto de dos mil catorce, sin contemplar en el cómputo los días nueve, diez, dieciséis, diecisiete, veintitrés y veinticuatro de agosto de dos mil catorce, por haber sido sábados y domingos, respectivamente.

Por lo que si el recurso de revisión que nos ocupa **fue presentado el cinco de agosto de dos mil catorce**, éste se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en el citado precepto legal.

**CUARTO. Procedibilidad.** Tras la revisión del escrito de interposición del recurso, se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 73 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; asimismo, del análisis efectuado se advierte que **EL RECURRENTE** refiere en sus razones o motivos de inconformidad que en la respuesta de EL SUJETO OBLIGADO se le señaló que la Coordinación Administrativa de la Secretaría no cuenta con la información, por lo que exige que la Secretaría de Finanzas haga una búsqueda exhaustiva de la información solicitada o le dirija con el Sujeto Obligado correcto, lo que hace suponer que es procedente la interposición del recurso en términos del artículo 71 fracción IV del ordenamiento legal citado, que a la letra dice:

Recurso de 01419/INFOEM/IP/RR/2014  
Revisión:

Recurrente:

Sujeto Obligado: Secretaría de Finanzas

Comisionada  
Ponente: Eva Abaid Yapur

*"Artículo 71. Los particulares podrán interponer recurso de revisión cuando:*

- I. ...*
- II. ...;*
- III. Derogada.*
- IV. Se considere que la respuesta es desfavorable a su solicitud"*

Situación que será valorada más adelante.

**QUINTO. Estudio y resolución del asunto.** Una vez determinada la vía sobre la que versará el presente Recurso, y previa revisión del expediente electrónico formado en **EL SAIMEX** por motivo de la solicitud de información y del recurso a que da origen, que hace prueba plena en términos del numeral TREINTA Y SEIS de los Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las Solicitudes de Acceso a la Información, así como de los Recursos de Revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, es necesario precisar lo que **EL RECURRENTE** pidió en su solicitud de información, lo cual se hizo consistir en:

*"Solicito de la manera más amable la siguiente información: - Nombre y cargo de los funcionarios estatales y locales que ejercieron como "padrinos" de los afectados por la explosión de una pipa de gas en Xalostoc el 7 de mayo de 2013. - Relación de cada uno de los "padrinos" y familia atendida por cada uno de ellos. - Labor realizada por los "padrinos", día en que entraron en funciones y día en que terminaron con su función de "padrinos"." (sic)*

Siendo así que **EL SUJETO OBLIGADO** en su respuesta refirió que en la Coordinación Administrativa de esa Secretaría no se cuenta con la información al respecto, tal y como se aprecia del oficio que inserto en la foja 4 de la presente resolución y que en obvio de repeticiones innecesarias se omite su inserción en el presente apartado.

Recurso de 01419/INFOEM/IP/RR/2014  
Revisión:

Recurrente:

Sujeto Obligado: Secretaría de Finanzas

Comisionada  
Ponente: Eva Abaid Yapur

Siendo así que **EL RECURRENTE** señaló en su escrito de interposición de recurso como acto impugnado, lo siguiente:

*"Respuesta a la solicitud de acceso a la información registrada con el folio 00147/SF/IP/2014." (sic).*

Asimismo, señaló como razones o motivos de inconformidad, lo siguiente:

*"No se entrega la información requerida. El día 29 de mayo de 2014 realicé una solicitud de acceso a la información dirigida a la gubernatura para pedir la siguiente información: "Solicito de la manera más amable la siguiente información: - Nombre y cargo de los funcionarios estatales y locales que ejercieron como "padrinos" de los afectados por la explosión de una pipa de gas en Xalostoc el 7 de mayo de 2013. - Relación de cada uno de los "padrinos" y familia atendida por cada uno de ellos. - Labor realizada por los "padrinos", día en que entraron en funciones y día en que terminaron con su función de "padrinos"." El día 26 de junio de 2014 recibí respuesta de parte de la gubernatura en la que se indicaba que debería dirigir mi solicitud a la Secretaría de Finanzas como lo realicé posteriormente. De la Secretaría de Finanzas recibí respuesta el 30 de julio de 2014 en donde se me indicó que la Coordinación Administrativa de la Secretaría no cuenta con información. Exijo que la Secretaría de Finanzas haga una búsqueda exhaustiva de la información solicitada o me dirija con el sujeto obligado correcto toda vez que ya la Gubernatura me indicó que la Secretaría de Finanzas tenía en su poder la información." (sic).*

Cabe señalar que **EL SUJETO OBLIGADO** en su informe de justificación señaló que no obstante que en su respuesta refirió que en los archivos de ese Sujeto Obligado (Coordinación Administrativa) no se cuenta con la información solicitada, para dar mayor certeza jurídica al solicitante ordeno realizar una búsqueda exhaustiva en las diversas áreas que conforman esa Secretaría, siendo así que todas las áreas informaron medularmente que no cuentan con la información solicitada y que ningún servidor público de sus áreas participó como Padrino de los hechos mencionados por el solicitante, por lo que no se tiene conocimiento de la existencia de padrinos para



Recurso de 01419/INFOEM/IP/RR/2014  
Revisión:

Recurrente:

Sujeto Obligado: Secretaría de Finanzas

Comisionada  
Ponente: Eva Abaid Yapur

atender ésta contingencia, anexando para sostener tal situación los veintiocho oficios de respuesta de los Servidores Públicos Habilitados.

Siendo así que este Órgano Garante considera que las razones o motivos de inconformidad expresadas por **EL RECURRENTE** resultan infundadas en razón de las siguientes consideraciones:

El hecho de que **EL SUJETO OBLIGADO** en su respuesta haya señalado que en los registros de esa Secretaría de Finanzas, no se cuenta con la información al respecto, es un hecho de naturaleza negativa, el cual si bien es cierto primeramente en la respuesta fue realizado sólo por la Coordinación Administrativa de dicha Secretaría, también lo es que al rendir el informe de justificación se desprende que todos los Servidores públicos habilitados de **EL SUJETO OBLIGADO**, refirieron exactamente lo mismo, es decir, señalan que no cuentan con la información solicitada y que ningún servidor público de sus áreas participó como Padrino de los hechos mencionados por el solicitante, por lo que no se tiene conocimiento de la existencia de padrinos para atender dicha contingencia, tal y como se comprueba en los veintiocho oficios de respuesta de los Servidores Públicos Habilitados que se acompañaron al informe de justificación.

Por lo tanto, el hecho negativo que define que la información requerida en la solicitud no puede fácticamente obrar en los archivos de **EL SUJETO OBLIGADO**, porque como negación de algo no puede acreditarse documentalmente. La razón es simple: no puede probarse un hecho negativo por ser lógica y materialmente imposible.

Así, la doctrina procesal mexicana aporta y ejemplifica esta situación:

*"En realidad, no hay hechos negativos. Si el hecho existe, es positivo y si no existe no es hecho. Lo único que hay son proposiciones o juicios negativos, lo que es diferente..."*

Recurso de Revisión: 01419/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: Secretaría de Finanzas

Comisionada Ponente: Eva Abaid Yapur

Por otro lado, no se trata de un caso por el cual la negación del hecho implique la afirmación del mismo. Simplemente se está ante una notoria y evidente inexistencia fáctica de la información solicitada.

No es comprensible expresar las razones, ni los fundamentos de una negación. Basta con señalar la negativa.

Por lo dicho, en vista de lo que establece el artículo 41 de la Ley de la materia, **EL SUJETO OBLIGADO** sólo proporcionará la información que obra en sus archivos. Lo que a contrario sensu significa que no se está obligado a proporcionar lo que no obre en los archivos.

Por lo tanto, este Órgano Garante considera que las razones o motivos de inconformidad planteados por **EL RECURRENTE** resultan improcedentes y por lo tanto resulta viable **confirmar** la respuesta de **EL SUJETO OBLIGADO** otorgada a la solicitud de información 00147/SF/IP/2014.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5, párrafo décimo séptimo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, así como artículos 1, 48, 56, 60 fracción VII, 71 fracción I y 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

### RESUELVE

**PRIMERO.** Resulta procedente el recurso de revisión, pero infundadas las razones o motivos de inconformidad hechas valer por **EL RECURRENTE**.

**SEGUNDO.** Se **confirma** la respuesta de **EL SUJETO OBLIGADO** otorgada a la solicitud de información 00147/SF/IP/2014.

**TERCERO.** REMÍTASE la presente resolución al Titular de la Unidad de Información de **EL SUJETO OBLIGADO**.

Recurso de Revisión: 01419/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: Secretaría de Finanzas

Comisionada Ponente: Eva Abaid Yapur

**CUARTO. NOTIFÍQUESE** a EL RECURRENTE y hágase de su conocimiento que en caso de considerar que la presente resolución le causa algún perjuicio, podrá promover el juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSEFINA ROMÁN VERGARA, EVA ABAID YAPUR, ARLEN SIU JAIME MERLOS, JAVIER MARTÍNEZ CRUZ Y ZULEMA MARTÍNEZ SÁNCHEZ, EN LA CUADRAGÉSIMA PRIMERA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL ONCE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL CATORCE, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ.

  
Josefina Román Vergara  
Comisionada Presidenta

  
Eva Abaid Yapur  
Comisionada

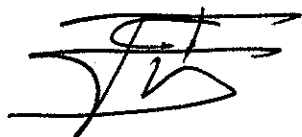
  
Arlen Siu Jaime Merlos  
Comisionada

Recurso de 01419/INFOEM/IP/RR/2014  
Revisión:

Recurrente:

Sujeto Obligado: Secretaría de Finanzas

Comisionada  
Ponente: Eva Abaid Yapur



Javier Martínez Cruz  
Comisionado



Zulema Martínez Sánchez  
Comisionada



Iovjari Garrido Canabal Pérez  
Secretario técnico del Pleno

**ii Infoem**  
INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN  
PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS

**PLENO**

Esta hoja corresponde a la resolución de once de noviembre de dos mil catorce, emitida en el recurso de revisión 01419/INFOEM/IP/RR/2014.

