

Recurso de
revisión: 01912/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto
Obligado: Secretaría de Educación
Comisionada
ponente: Eva Abaid Yapur

Toluca de Lerdo, México. Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, de once de noviembre de dos mil catorce.

VISTO el expediente formado con motivo del recurso de revisión 01912/INFOEM/IP/RR/2014, promovido por el C. [REDACTED] en lo sucesivo **EL RECURRENTE**, en contra de la respuesta de la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN**, en lo conducente **EL SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución, con base en lo siguiente:

RESULTANDO

I. El diecinueve de septiembre de dos mil catorce, **EL RECURRENTE** presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**EL SAIMEX**), ante **EL SUJETO OBLIGADO**, la solicitud de información pública registrada con el número 00223/SE/IP/2014, mediante la cual solicitó acceder a la información que se transcribe:

"QUIERO OBTENER LA SIGUIENTE INFORMACIÓN CON RESPECTO AL CBT No.2 "MARIO JOSÉ MOLINA ENRIQUEZ" DE SAN MATEO OTZACATIPA: NOMBRE, FOTOGRAFÍA, PLAZA QUE OCUPA, NOMBRAMIENTO, COPIA DEL COMPROBANTE DE PAGO Y ENCARGO ACTUAL, DE CADA UNO DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS QUE LABORAN EN LA INSTITUCIÓN." (sic)

MODALIDAD DE ENTREGA: vía **EL SAIMEX**.

II. De las constancias que obran en **EL SAIMEX**, se advierte que el trece de octubre de dos mil catorce, **EL SUJETO OBLIGADO** notificó la siguiente prórroga para entregar la respuesta:

"Toluca, México a 13 de Octubre de 2014

Nombre del solicitante: [REDACTED]

Folio de la solicitud: 00223/SE/IP/2014

Recurso de
revisión: 01912/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto
Obligado: Secretaría de Educación
Comisionada
ponente: Eva Abaid Yapur



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
en GRANDE

"2014. Año de los Tránsitos de Teotihuacán".

Oficio No. 20531A000/0683/UI/2014
Expediente: 00223/SE/IP/2014

Toluca de Lerdo, México, a trece de octubre del dos mil catorce

PRESENTE

VISTA la solicitud de información presentada el veintidós de septiembre del año en curso, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), mediante la cual solicita "QUIERO OBTENER LA SIGUIENTE INFORMACIÓN CON RESPECTO AL CBT No.2 "MARIO JOSÉ MOLINA ENRIQUEZ" DE SAN MATEO OTZACATIPA: NOMBRE, FOTOGRAFÍA, PLAZA QUE OCUPA, NOMBRAMIENTO, COPIA DEL COMPROBANTE DE PAGO Y ENCARGO ACTUAL, DE CADA UNO DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS QUE LABORAN EN LA INSTITUCIÓN" (sic), sin haber señalado dato alguno en el apartado denominado "Cualquier otro detalle que facilite la búsqueda de la información". Por lo anterior y con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios que establece:

Artículo 46.- La Unidad de Información deberá entregar la información solicitada dentro de los quince días hábiles contados a partir del día siguiente a la presentación de la solicitud. Este plazo podrá ampliarse hasta por otros siete días hábiles, siempre que existan razones para ello, debiendo notificarse por escrito al solicitante.

Así mismo, se recibió la solicitud de prórroga a través del SAIMEX, por el Servidor Público Habilitado de la Delegación Administrativa de Educación Media Superior y Superior, de la Secretaría de Educación del Estado de México, comentó a usted lo siguiente:

De manera excepcional se amplía el plazo para la entrega de información hasta 7 días hábiles más, ya que el Servidor Público Habilitado en mención así lo solicitó, al señalar que: "... se está realizando una búsqueda exhaustiva de la información solicitada...". Por lo anterior, de conformidad con lo establecido en el artículo 35 fracción IV de la Ley en comento, se determinó que se haga del conocimiento del peticionario a través del SAIMEX, el presente. ASÍ LO ACORDO Y FIRMA EL RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DEL ESTADO DE MÉXICO, L.A.E. EDGAR MARTÍNEZ NOVOA.



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE INFORMACIÓN, EDUCACIÓN, PROMOCIÓN Y ASesorÍA



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE INFORMACIÓN, EDUCACIÓN, PROMOCIÓN Y ASesorÍA

Recurso de
revisión: 01912/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto

Obligado:

Comisionada

ponente:

Secretaría de Educación

Eva Abaid Yapur

III. El veintidós de octubre de dos mil catorce, **EL SUJETO OBLIGADO** notificó la siguiente respuesta:

Toluca, México a 22 de Octubre de 2014

Nombre del solicitante:

Folio de la solicitud: 00223/SE/IP/2014

En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se adjunta un archivo correspondiente al acuerdo de fecha veintidós de octubre del año en curso, suscrito por el Responsable de la Unidad de Información, y un archivo más con la respuesta enviada por el servidor Público Habilitado de la Delegación Administrativa de Subsecretaría de Educación Básica y Normal

ATENTAMENTE

L.A.E. Edgar Martínez Novoa

Responsable de la Unidad de Información

SECRETARIA DE EDUCACION" (sic).

Por otra parte, anexó los siguientes archivos: "Nueva carpeta (2).zip", "TURN VESPERTINO.zip", "FORMATO DE EVALUACIÓN.doc" y "223 respuesta0001.pdf", los cuales por su volumen no se insertan en esta resolución, más aún que ya son del conocimiento de las partes.

IV. Inconforme con esa respuesta el veintinueve de octubre de dos mil catorce, **EL RECURRENTE** interpuso recurso de revisión el cual fue registrado en **EL SAIMEX** y se le asignó el número de expediente 01912/INFOEM/IP/RR/2014, en el que expresó como:

Acto impugnado:

Recurso de
revisión: 01912/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto
Obligado: Secretaría de Educación

Comisionada
ponente: Eva Abaid Yapur

"La omisión en la entrega de la información relativa a las fotografías del personal del plantel." (sic)

Motivo de inconformidad:

"Los señores son servidores públicos que si no DAN LA CARA cómo vamos a exigirles que hagan su trabajo. Es uno de los costos de ser servidor público." (sic)

V. El tres de noviembre de dos mil catorce, **EL SUJETO OBLIGADO** envió el siguiente informe de justificación:

"Toluca, México a 03 de Noviembre de 2014

Nombre del solicitante:

Folio de la solicitud: 00223/SE/IP/2014

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se anexa el Informe correspondiente al recurso de revisión 01912/INFOEM/IP/RR/2013, de fecha treinta y uno de octubre del año dos mil catorce.

ATENTAMENTE

L.A.E. Edgar Martínez Novoa

Responsable de la Unidad de Información

SECRETARIA DE EDUCACION"(sic).

Recurso de
revisión: 01912/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto
Obligado: Secretaría de Educación
Comisionada
ponente: Eva Abaid Yapur



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
EN GRANDE

"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

EXPEDIENTE 00223/SE/IP/2014
EXPEDIENTE DEL RECURSO DE REVISIÓN 01912/INFOEM/IP/RR/2014
No. de oficio 20531A000/0731/UI/2014
Treinta y uno de octubre del 2014

LICENCIADA EN DERECHO CORPORATIVO
EVA ABAID YAPUR
COMISIONADA PONENTE DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA,
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN
DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO
Y MUNICIPIOS
P R E S E N T E

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como los numerales Sesenta y siete, y Sesenta y ocho de los Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las Solicitudes de Acceso a la Información Pública, Acceso, Modificación, Sustitución, Rectificación o Supresión parcial o total de datos personales, así como de los Recursos de Revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, publicados el treinta de octubre de dos mil ocho en la Gaceta del Gobierno, remito a usted el presente informe al tenor de los siguientes:

ANTECEDENTES

PRIMERO.- En fecha veintidós de septiembre del dos mil catorce, ingresó al C. [REDACTED] solicitud vía electrónica con folio 00300/SE/IP/2014, en la modalidad de Información Pública, consistente en:

"QUIERO OBTENER LA SIGUIENTE INFORMACIÓN CON RESPECTO AL CBT No.2 "MARIO JOSÉ MOLINA ENRIQUEZ" DE SAN MATEO OTZACATIPÁ: NOMBRE, FOTOGRAFÍA, PLAZA QUE OCUPA, NOMBRAMIENTO, COPIA DEL COMPROBANTE DE PAGO Y ENCARGO ACTUAL DE CADA UNO DE LOS SERVIDORES PÚBLICOS QUE LABORAN EN LA INSTITUCIÓN." (sic).

Sin haber señalado dato alguno en el apartado denominado "Cualquier otro detalle para la búsqueda de la información":

Página 1 de 10



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SUBSECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y ADMINISTRACIÓN

Recurso de
revisión: 01912/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto
Obligado: Secretaría de Educación

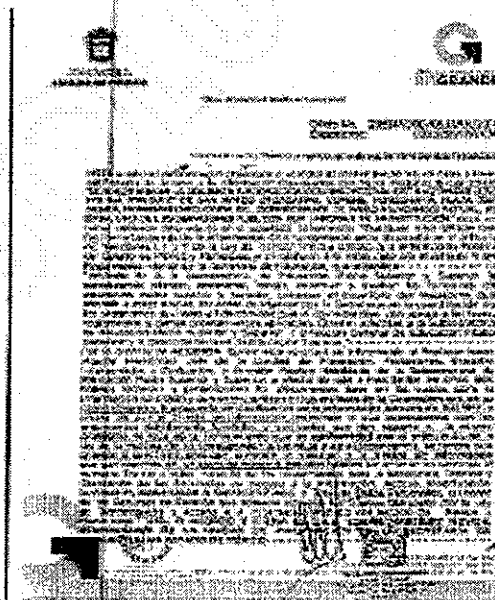
Comisionada
ponente: Eva Abaid Yapur



"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

Por otro lado, el peticionario requirió la información a través del SAIMEX.

SEGUNDO.- Mediante acuerdo 20531A000/0223/UI/2014, de fecha veinticuatro de septiembre del dos mil trece, se le requirió al Profesor Isaias Aguilar Hernández, Jefe de la Unidad de Planeación, Profesiones, Escuelas Incorporadas y Evaluación, y Servidor Público Habilitado de la Subsecretaría de Educación Media Superior y Superior de la Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de México, la información solicitado por medio del siguiente acuerdo: -----



Página 2 de 15



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SUBSECRETARÍA DE PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN

Recurso de
 revisión: 01912/INFOEM/IP/RR/2014

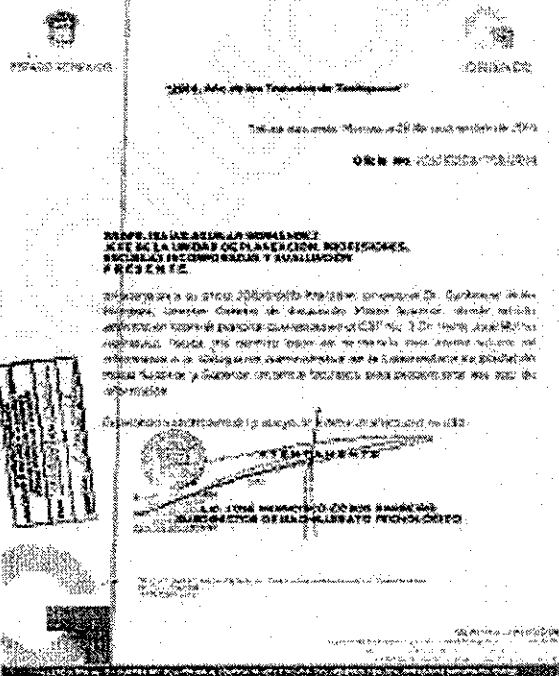
Recurrente:

Sujeto
 Obligado: Secretaría de Educación
 Comisionada
 ponente: Eva Abaid Yapur



"2014, Año de los Trabajos de Teoloyucan"

TERCERO.- En cumplimiento al artículo 40 fracciones I, II, III y V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y 4.19 de su Reglamento, con oficio de fecha veintinueve de septiembre del año en curso el al Profesor Isaías Aguilar Hernández, Jefe de la Unidad de Planeación, Profesiones, Escuelas Incorporadas y Evaluación, y Servidor Público Habilitado de la Subsecretaría de Educación Media Superior y Superior de la Secretaría de Educación del Estado de México, remitió a través del SAIMEX, el oficio número 205210200/1758/2014, en el cual se informa lo siguiente: -----



Página 3 de 13

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
 SUBSECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y ADMINISTRACIÓN
 DIRECCIÓN GENERAL DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN



**Recurso de
revisión:** 01912/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto	Secretaría de Educación
Obligado:	
Comisionada	Eva Abaid Yapur
ponente:	



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO



CONTINÚE TRABAJANDO EN GRANDE

"2014, Año de los Tratados de Tepeoyucan"

CUARTO.- Por lo anterior y en cumplimiento al artículo 40 fracciones I, II, III y V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y 439 de su Reglamento, con oficio de fecha dos de octubre del año en curso, se remitió a través del SAIMEX, solicitud de información a la C. Verónica Olascoaga Rodríguez, Delegada Administrativa y Servidor Público Habilitado de la Delegación Administrativa de la Subsecretaría de Educación Media Superior y Superior,





— 200 —

Abstract

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

2019年12月10日

[illegible]

November 11, 1954
 Bureau of Customs, U.S. Department of Treasury
 Washington, D.C.

DESTRUCTION OF GENERAL OR SPECIFIC PLANTS, PLANT PARTS, OR FRUIT OR SEEDS BY EVALUATION

SECRETARIA DE EDUCACION
SECRETARIA DE PLANEACION Y ADMINISTRACION
SECRETARIA DE PLANEACION, PROGRAMACION Y EVALUACION

Página 4 de 15

Recurso de 01912/INFOEM/IP/RR/2014

revisión:

01912/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto

Secretaría de Educación

Obligado:

Comisionada

Eva Abaid Yapur

ponente:



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO



GRANDE

"2014, Año de los Tratados de Teoloyucan"

QUINTO.- Mediante acuerdo número 20531A000/0683/UI/2014 de fecha trece de octubre del año en curso, se autorizó la prórroga por siete días más, en virtud de que se está realizando una búsqueda exhaustiva dela información.-----



.....

2000

00171-56/9-201

Figure 2. Long-term effects of exposure to the oil spill on

U.S. CAMPAIGN RECORDS COMMISSION
PRESERVE

[illegible]

Página 3 de 13

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SUBSECRETARÍA DE PLANTACIÓN Y ADMINISTRACIÓN
DIRECCIÓN DE ASERCIOS, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN



Recurso de
revisión: 01912/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto
Obligado: Secretaría de Educación
Comisionada
ponente: Eva Abaid Yapur



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
en GRANDE

"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

SÉPTIMO.- En fecha veintitrés de septiembre del dos mil catorce, el
peticionario interpuso recurso de revisión en el que señala:

- Como acto impugnado:

*"La omisión en la entrega de la información relativa a las fotografías del
personal del plantel." (sic)*

- Y como razones o motivos de la inconformidad:

*"Los señores son servidores públicos que si no DAN LA CARA cómo
vamos a exigirles que hagan su trabajo. Es uno de los costos de ser
servidor público." (sic)*

Con base en lo anterior se presenta el siguiente:

INFORME DE JUSTIFICACIÓN

UNO.- El petionario establece en su solicitud:

**"QUIERO OBTENER LA SIGUIENTE INFORMACIÓN CON RESPECTO AL CBT
No.2 "MARIO JOSÉ MOLINA ENRIQUEZ" DE SAN MATEO OTZACATIPÁ;
NOMBRE, FOTOGRAFÍA, PLAZA QUE OCUPA, NOMBRAMIENTO, COPIA DEL
COMPROBANTE DE PAGO Y ENCARGO ACTUAL, DE CADA UNO DE LOS
SERVIDORES PÚBLICOS QUE LABORAN EN LA INSTITUCIÓN." (sic),**

Sin haber señalado dato alguno en el apartado denominado "Cualquier otro
detalle para la búsqueda de la información":

DOS.- Al respecto, el artículo 4.32 del Reglamento de Transparencia y Acceso
a la Información Pública del Estado de México y Municipios señala lo siguiente:

*"Artículo 4.32.- Las Unidades de Información desahogarán las
solicitudes de acceso a la información, así como las relativas a
datos personales, dentro del término máximo de Ley, de acuerdo a
los siguientes lineamientos:*



Certificado No. 1811
Sección de Acceso a la Información
Módulo de Atención al Ciudadano

Página 7 de 13

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SUBSECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y ADMINISTRACIÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN

Recurso de
revisión: 01912/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto
Obligado: Secretaría de Educación
Comisionada
ponente: Eva Abaid Yapur



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO



SE
EN GRANDE

"2014, Año de los Tratados de Protección"

I.- Recibida la solicitud de acceso a la información o de modificación de datos personales, las Unidades de Información deberán turnarlas a los servidores públicos habilitados que correspondan y que estimen puedan conocer el lugar en que se encuentre la información correspondiente.

II. En caso de contar o de conocer el lugar en que se encuentre la información solicitada, el servidor público habilitado deberá remitir la información a la Unidad de Información respectiva, o en su caso, le hará de su conocimiento el lugar en que estime se encuentra la información, y a su vez, tratándose de datos personales establecerá las medidas de protección pertinentes.

III.-

TRES.- Conforme a lo antes descrito, se turnó la solicitud, a la C. Verónica Olascoaga Rodríguez, Delegada Administrativa y Servidor Público Habilitado de la Delegación Administrativa de la Subsecretaría de Educación Media Superior y Superior, conforme a lo que establece Manual General de Organización de la Secretaría de Educación, el cual menciona lo siguiente:

DELEGACIÓN ADMINISTRATIVA DE LA SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR

OBJETIVO:

Proporcionar a las unidades administrativas adscritas a la Subsecretaría de Educación Media Superior y Superior, apoyo administrativo mediante la gestión para el suministro de los recursos humanos, financieros y materiales, así como de los servicios generales que requieran para el cumplimiento de sus objetivos, con base en la normatividad vigente aplicable en la materia.

CUATRO.- De lo anterior, se puede apreciar que nunca se le negó, ocultó u omitió al peticionario la información con que cuenta esta dependencia, ya que como se desprende de los archivos que se encuentran dentro del expediente correspondiente, así como los que se encuentran en el SAIMEX, la C. Verónica Olascoaga Rodríguez, Delegada Administrativa y Servidor Público Habilitado de la Delegación Administrativa de la Subsecretaría de Educación Media

Página 3 de 13

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SUBSECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y ADMINISTRACIÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN

ESTADO DE MÉXICO
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SUBSECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y ADMINISTRACIÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN

Recurso de
revisión: 01912/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto
Obligado: Secretaría de Educación
Comisionada
ponente: Eva Abaid Yapur



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO



CENTRO DE TRABAJO Y LUGAR
enGRANDE

"2014. Año de los Tratados de Toluca"

Superior y Superior, dio contestación de forma clara y precisa, el cual se le fue notificado al peticionario el veintidós de octubre del año en curso.

CINCO.- Sin embargo el peticionario estableció:

- Como acto impugnado:

"La omisión en la entrega de la información relativa a las fotografías del personal del plantel." (sic)

- Y como razones o motivos de la inconformidad:

"Los señores son servidores públicos que si no DAN LA CARA cómo vamos a exigirles que hagan su trabajo. Es uno de los costos de ser servidor público." (sic)

SEIS.- Con el fin de garantizar el debido cumplimiento del derecho de acceso a la información pública y el deber de transparencia, la relación de la sociedad con el Estado en cuanto a la información que este último posee, y de acuerdo con lo establecido en el párrafo segundo del artículo sexto de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos "... Para el ejercicio de acceso a la información, la Federación, los Estados y el Distrito Federal en el ámbito de sus respectivas competencias se regirán por los siguientes principios y bases:

I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad ...

Bajo este orden de ideas nunca se le negó, ocultó u omitió la información con que cuenta esta dependencia.

SIETE.- La ley de Datos Personales en su artículo 4 nos menciona que:



Certificado No. 1011 DIRECCIÓN GENERAL DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN
Emitido el 24 de Mayo de 2011 por el SE
Modificado por Acuerdo de la DG del 14 de Mayo de 2013

Página 9 de 13

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SUBSECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y ADMINISTRACIÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN

Recurso de
revisión: 01912/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto
Obligado: Secretaría de Educación

Comisionada
ponente: Eva Abaid Yapur



"2014, Año de los Tratados de Teoloyucan"

Artículo 4.- Para los efectos de esta Ley se entiende por: (...)

VII. Datos personales: Cualquier información concerniente a una persona física identificada o identificable;

VIII. Datos personales sensibles: Aquellos que afectan la esfera más íntima de su Titular, o cuyo utilización indebida pueda dar origen a discriminación o conlleve un riesgo grave para éste. De manera enunciativa más no limitativa, se consideran sensibles aquellos que puedan revelar aspectos como origen étnico o racial; información de salud física o mental, información genética, datos biométricos; firma electrónica, creencias religiosas, filosóficas o morales; afiliación sindical; opiniones políticas y preferencia sexual; (...)

Por lo anterior es fundamental la identificación clara y precisa de lo que debemos entender por "dato personal", ya que a través de ellos es que se podrían o no vulnerar nuestros derechos a la intimidad y privacidad.

Un dato personal es toda aquella información que pueda vincularse a un individuo, por lo que es la información relativa a una persona física identificada o identificable, considerándose identificable toda persona cuya identidad pueda determinarse, directa (como el caso de una fotografía) o indirectamente, mediante un número de identificación o uno o varios elementos específicos, característicos de su identidad física, psíquica, económica, cultural o social.

Por lo anterior se deduce que los datos personales toda información numérica, alfabética, gráfica acústica o de cualquier otro tipo concerniente a una persona física identificada o identificable. Tal y como son, de manera enunciativa y no limitativa: el origen étnico o racial, características físicas, morales o emocionales, la vida afectiva y familiar, el domicilio y teléfono particular, correo electrónico no oficial, patrimonio, ideología y opiniones políticas, creencias, convicciones religiosas y filosóficas, estado de salud, preferencia sexual, la huella digital, el ADN y el número de seguridad social, y análogos.

Página 10 de 13



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SUBSECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y ADMINISTRACIÓN

Recurso de
revisión: 01912/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto
Obligado: Secretaría de Educación

Comisionada
ponente: Eva Abaid Yapur



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO



CENTRO DE TRANSFORMACIÓN Y LOGROS
EN GRANDE

"2014, Año de los Tratados de Teoloyucan"

OCHO.- Así mismo, los Criterios de Clasificación de la Información de la Dependencias, Organismos Auxiliares y Fideicomisos Públicos de la Administración Pública del Estado de México, en su numeral Trigésimo nos menciona que:

Trigésimo.- Será confidencial la información que contenga datos personales de una persona física identificada relativos a:

- I. Origen Étnico o racial
- II. Características Físicas
- III. Características Morales
- IV. Características emocionales
- V. (-)

Por lo que podemos afirmar que un dato personal hace referencia a su identidad, características o comportamiento o si esa información se utiliza para determinar o influir en la manera en que se le trata o se le evalúa.

Por lo que resulta ser "identificada o identificable" dado que, una persona física es "identificada" cuando, dentro de un grupo de personas, se la distingue de todos los demás miembros del grupo. Por lo tanto, la persona física es "identificable" cuando, aunque no se le haya identificado todavía, sea posible hacerlo.

Normalmente, la identificación se da a través de datos concretos que se denominan "identificadores" y que tienen una relación privilegiada y muy cercana con una determinada persona, por ejemplo, la apariencia, profesión, cargo que ocupa, el nombre.

Por lo que el concepto de datos personales abarca la información en cualquier modo, sea alfabética, numérica, gráfica, fotográfica o sonora, por citar algunas, y puede estar contenida en cualquier soporte como en papel, en la memoria de un equipo informático, en una cinta de video o en un DVD.

Por lo que se puede resaltar que la "fotografía" constituye un dato personal en la categoría de datos identificativos, dado que con la fotografía, ya que lo hace distinguirse entre un grupo de personas.

Página 11 de 13



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SUBSECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y ADMINISTRACIÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN

Recurso de
revisión: 01912/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto
Obligado: Secretaría de Educación
Comisionada
ponente: Eva Abaid Yapur



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
EN GRANDE

"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

NUEVE.- Considerado lo anterior, y de un análisis del recurso de revisión, se advierte que resulta incorrecta la apreciación del recurrente respecto al acto que se impugna, ya que no se incurrió en omitir o entregar información parcial respecto de la información requerida.

DIEZ.- En virtud de lo anterior, se deduce que en el caso concreto éste sujeto obligado proporcionó al solicitante la respuesta a la solicitud de información de conformidad a lo que establece la Ley en materia, razón por la cual éste Sujeto Obligado atendió a la literalidad de la petición, por lo que, la respuesta proporcionada en base a lo que establece el artículo 35 de la Ley en materia.

ONCE.- En conclusión, se desprende que, en la respuesta otorgada a la solicitud de mérito y en atención a que la Secretaría de Educación, tiene como principio rector la máxima publicidad de su información, la actuación con transparencia, bajo un marco de legalidad y en estricto apego a las obligaciones que le derivan en materia de transparencia y acceso a la información pública, y considerando que la Unidad de Información en ningún momento actuó con la intención de ocultar información o entregar información incompleta, por lo que, la causa de inconformidad, del ahora recurrente, NO RECAE EN ALGUNA DE LAS HIPÓTESIS QUE ESTABLECE EL ARTÍCULO 71 DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, DADO QUE LA INFORMACIÓN QUE SOLICITA CONSTITUYE UN DATO PERSONAL

Es de considerar que, el ejercicio del derecho de la acceso a la información y por tanto, el acatamiento de la obligación correlativa a cargo de éste sujeto obligado de garantizar dicha facultad, no ha sido afectado a través de la respuesta otorgada al ahora recurrente y por ende no se ha transgredido el marco jurídico, ni se ha vulnerado la prerrogativa de acceso a la información del C. [REDACTED]

Por lo antes expuesto y fundado, a los Comisionados Integrantes de Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, atentamente pido:

PRIMERO.- Tener por presentado en tiempo y forma el presente informe, referente al recurso de revisión interpuesto por el C. [REDACTED] en el expediente número 00223/SE/IP/2014, en el cual se expresan las justificaciones de la Unidad de Información de la Secretaría de Educación.



Comisión No. 001
Unidad de Información del Estado de México
Unidad de Información del Estado de México

DIRECCIÓN GENERAL DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN

Página 12 de 13

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y ADMINISTRACIÓN

Recurso de
revisión: 01912/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto
Obligado: Secretaría de Educación

Comisionada
ponente: Eva Abaid Yapur



"2014. Año de los Tránsitos de Teotihuacan"

SEGUNDO.- Se tenga por desechado el presente Recurso de Revisión, por no recaer en los supuestos que establece el ARTICULO 71 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Sin más por el momento:

PROTESTO LO NECESARIO
L.A. EDGAR MARTÍNEZ NOVOA
DIRECTOR GENERAL Y RESPONSABLE
DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN

Página 13 de 13

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y ADMINISTRACIÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN, PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN



Recurso de
revisión: 01912/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto

Obligado:

Comisionada

ponente:

Secretaría de Educación

Eva Abaid Yapur

VI. El recurso de que se trata se envió electrónicamente al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios y con fundamento en el artículo 75 de la ley de la materia, se turnó a través de **EL SAIMEX** a la Comisionada **EVA ABAID YAPUR** a efecto de que formulara y presentara al Pleno el proyecto de resolución correspondiente; y

CONSIDERANDO

PRIMERO. Competencia. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión, interpuesto por **EL RECURRENTE**, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Letra A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos décimo quinto, décimo sexto, décimo séptimo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1, fracción V; 56, 60, fracciones I y VII; 70, 71, 72, 73, 74, 75 y 75 Bis de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 10, fracciones I y VIII; 16 y 27 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

SEGUNDO. Interés. El recurso de revisión fue interpuesto por parte legítima, en atención a que fue presentado por **EL RECURRENTE**, misma persona que formuló la solicitud **00223/SE/IP/2014** a **EL SUJETO OBLIGADO**.

TERCERO. Oportunidad. El recurso de revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles contados a partir del día siguiente al en que **EL RECURRENTE** tuvo conocimiento de la respuesta impugnada, que prevé el artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece:

"Artículo 72. El recurso de revisión se presentará por escrito ante la Unidad de Información correspondiente, o vía electrónica por medio del sistema automatizado

Recurso de
revisión: 01912/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto
Obligado: Secretaría de Educación
Comisionada
ponente: Eva Abaid Yapur

de solicitudes respectivo, dentro del plazo de 15 días hábiles, contados a partir del día siguiente de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento de la resolución respectiva."

En efecto, se actualiza la hipótesis prevista en el precepto legal antes transcrito, en atención a que la respuesta impugnada, fue notificada a **EL RECURRENTE** el veintidós de octubre de dos mil catorce; por consiguiente, el plazo de quince días que el numeral 72 de la ley de la materia otorga a **EL RECURRENTE** para presentar recurso de revisión transcurrió del veintitrés de octubre al doce de noviembre de dos mil catorce, sin contar el veinticinco, veintiséis de octubre, uno, dos, ocho y nueve de noviembre del citado año, por corresponder a sábados y domingos, respectivamente.

En ese sentido, al considerar la fecha en que se notificó la respuesta impugnada, así como en la que se registró el recurso de revisión que fue el veintinueve de octubre de dos mil catorce, se concluye que el medio de impugnación al rubro anotado, fue presentado dentro del plazo de quince días hábiles a que se refiere el precepto legal en cita.

Ahora bien, no pasa inadvertido para este Órgano Garante, el hecho de que **EL RECURRENTE** al momento de presentar el recurso de revisión al rubro anotado, hubiese señalado que conoció la respuesta impugnada, el trece de octubre de dos mil catorce, fecha que corresponde al de notificación de la prórroga del plazo para entregar la respuesta a la solicitud de información pública; sin embargo, esta manifestación no afecta a la procedencia de este medio de impugnación, en atención a que el cómputo del plazo para promoverlo, se ha efectuado conforme a la fecha en que se notificó la respuesta combatida.

CUARTO. Procedibilidad. El recurso de revisión de que se trata es procedente, toda vez que se actualiza la hipótesis prevista en la fracción II del artículo 71 de la ley de transparencia, que a la letra dice:

"Artículo 71. Los particulares podrán interponer recurso de revisión cuando:

I...

II. Se les entregue la información incompleta o no corresponda a la solicitada;

Recurso de
revisión: 01912/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto
Obligado: Secretaría de Educación

Comisionada
ponente: Eva Abaid Yapur

III...

IV... "

Del precepto legal en cita, se advierten como supuestos de procedencia del recurso de revisión:

- a) Que la información entregada esté incompleta.
- b) Que la información entregada no corresponda a la solicitada.

Luego, en el caso se actualiza la primera de las hipótesis precisadas, en atención a que **EL RECURRENTE** impugna la respuesta entregada, en virtud de que no se le entregó toda la información solicitada.

Asimismo, del análisis del formato de recurso de revisión, se advierte que **EL RECURRENTE** cumplió con todos los elementos formales exigidos por el artículo 73 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en atención a que fue presentado mediante el formato visible en **EL SAIMEX**.

QUINTO. Estudio y resolución del asunto. El motivo de inconformidad que adujo **EL RECURRENTE** es fundado.

Con el objeto de justificar la afirmación que antecede, es necesario destacar que de la interpretación íntegra a la solicitud de información pública, se obtiene que **EL RECURRENTE** solicitó respecto a cada uno de los servidores públicos que laboran en el C.B.T. No. 2 "MARIO JOSÉ MOLINA ENRIQUEZ" de San Mateo Oztzacatipa: nombre, fotografía, plaza que ocupa, nombramiento, copia del comprobante de pago y cargo actual.

A través de la respuesta impugnada **EL SUJETO OBLIGADO** entregó a **EL RECURRENTE** los archivos: "Nueva carpeta (2).zip", "TURNO VESPERTINO.zip", que contiene lista de servidores públicos, nombramientos, así como comprobantes de percepciones y deducciones, que laboran para la institución educativa relacionada con este asunto.

Recurso de
revisión: 01912/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto
Obligado: Secretaría de Educación

Comisionada
ponente: Eva Abaid Yapur

Del análisis integro al recurso de revisión se obtiene que **EL RECURRENTE** sólo adujo como motivo de inconformidad **EL SUJETO OBLIGADO** fue omiso a entregar las fotografías del personal del plantel.

Previo a analizar el motivo de inconformidad de mérito, es de suma importancia destacar que considerando que **EL RECURRENTE** sólo se inconforma porque **EL SUJETO OBLIGADO** omitió entregar la fotografía de los servidores públicos adscritos a la C.B.T. No. 2 "MARIO JOSÉ MOLINA ENRIQUEZ" de San Mateo Otzacatipa; esto es, que **EL RECURRENTE** únicamente se inconforma en contra de la información que no le fue entregada; por lo tanto, ante la falta de impugnación respecto a la respuesta entregada, ésta **queda firme**.

Sirve de apoyo a lo anterior por analogía, la jurisprudencia número 1a./J. 62/2006 sustentada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página 185 del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXIV, Septiembre de 2006, Novena Época, que establece lo siguiente:

"REVISIÓN EN AMPARO. LAS CONSIDERACIONES NO IMPUGNADAS DE LA SENTENCIA DEBEN DECLARARSE FIRMES. Cuando la sentencia recurrida se apoya en dos o más consideraciones desvinculadas entre sí y cada una de ellas sustenta la declaratoria de inconstitucionalidad de distintos preceptos o actos, no deben estimarse inoperantes los agravios expresados por la parte recurrente que controvierten sólo una de esas consideraciones, pues al tratarse de razonamientos que revisten autonomía, el recurrente se encuentra en posibilidad legal de combatir únicamente la parte de la sentencia que estime contraria a sus intereses. En ese orden de ideas, cuando alguna consideración de la sentencia impugnada afecte a la recurrente y ésta no expresa agravio en su contra, tal consideración debe declararse firme."

Aclarado lo anterior, se afirma que el motivo de inconformidad que adujo **EL RECURRENTE** es fundado.

En este contexto, es de precisar que al rendir el informe de justificación **EL SUJETO OBLIGADO** adujo que la fotografía es un dato personal; manifestación que implica

Recurso de
revisión: 01912/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto
Obligado: Secretaría de Educación

Comisionada
ponente: Eva Abaid Yapur

que posee y administra el soporte documental de donde se advierte la fotografía de los servidores públicos adscritos a la C.B.T. No. 2 "MARIO JOSÉ MOLINA ENRIQUEZ" de San Mateo Otzacatipa; en atención a que no es legalmente posible efectuar una afirmación de esta naturaleza, si no se posee o administra la información que permita realizar tal afirmación.

Dicho de otro modo, el hecho de que **EL SUJETO OBLIGADO** sustente que la fotografía de los referidos servidores públicos es de carácter confidencial, acepta que las posee y administra, en ejercicio de sus funciones de derecho público, motivo por el cual se actualiza en supuesto jurídico, previsto en los artículos 2, fracción V, 11 y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Ahora bien, atendiendo a que **EL SUJETO OBLIGADO** estima que la fotografía de los servidores públicos adscritos a la C.B.T. No. 2 "MARIO JOSÉ MOLINA ENRIQUEZ" de San Mateo Otzacatipa, constituye información de carácter confidencial; en consecuencia, se cita los artículos 2 fracciones V, VI, VII, VIII; 19, 20, 21, 22, 25 fracción I, 30 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, numerales CUARTO, QUINTO, SEXTO, OCTAVO y TRIGÉSIMO de los Criterios para la Clasificación de la información de las Dependencias, Organismos Auxiliares y Fideicomisos Públicos de la Administración Pública del Estado de México, publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de México "Gaceta del Gobierno" en fecha treinta y uno de enero de dos mil cinco, que establecen:

"Artículo 2. Para los efectos de esta Ley, se entenderá por:

I...

II...

III...

IV...

V. Información Pública: La contenida en los documentos que los sujetos obligados generen en el ejercicio de sus atribuciones;

VI. Información Clasificada: Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;

Recurso de
revisión: 01912/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto
Obligado: Secretaría de Educación
Comisionada
ponente: Eva Abaid Yapur

VII. Información Reservada: La clasificada con este carácter de manera temporal por las disposiciones de esta Ley, cuya divulgación puede causar daño en términos de lo establecido por el artículo 20 del presente ordenamiento;

VIII. Información confidencial: La clasificada con este carácter por las disposiciones de esta u otras leyes;

IX...

X...

XI...

XII...

XIII...

XIV...

XV...

Artículo 19. El derecho de acceso a la información pública sólo será restringido cuando se trate de información clasificada como reservada o confidencial.

Artículo 20. Para los efectos de esta Ley, se considera información reservada, la clasificada como tal, de manera temporal, mediante acuerdo fundado y motivado, por los sujetos obligados cuando:

I. Comprometa la Seguridad del Estado o la Seguridad Pública;

II. Pueda dañar la conducción de las negociaciones de acuerdos interinstitucionales, incluida aquella información que otros Estados u organismos institucionales entreguen con carácter de confidencial al Estado de México; así como la que contenga las opiniones, recomendaciones o puntos de vista que formen parte del proceso deliberativo de los servidores públicos, hasta en tanto no sea adoptada la decisión definitiva, la cual deberá estar documentada.

III. Pueda dañar la situación económica y financiera del Estado de México;

IV. Ponga en riesgo la vida, la seguridad o la salud de cualquier persona, o cause perjuicio a las actividades de fiscalización, verificación, inspección y comprobación del cumplimiento de las Leyes, de prevención del delito, procuración y administración de justicia, de readaptación social y de la recaudación de contribuciones;

V. Por disposición legal sea considerada como reservada;

VI. Pueda causar daño o alterar el proceso de investigación en averiguaciones previas, procesos judiciales, procesos o procedimientos administrativos, incluidos los de quejas, denuncias, inconformidades,

Recurso de
revisión: 01912/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto

Obligado:

Comisionada

ponente:

Secretaría de Educación

Eva Abaid Yapur

responsabilidades administrativas y resarcitorias en tanto no hayan causado estado; y

VII. El daño que pueda producirse con la publicación de la información sea mayor que el interés público de conocer la información de referencia.

Artículo 21. El acuerdo que clasifique la información como reservada deberá contener los siguientes elementos:

I. Un razonamiento lógico que demuestre que la información encuadra en alguna de las hipótesis de excepción previstas en la Ley;

II. Que la liberación de la información de referencia pueda amenazar efectivamente el interés protegido por la Ley.

III. La existencia de elementos objetivos que permitan determinar si la difusión de la información causaría un daño presente, probable y específico a los intereses jurídicos tutelados en los supuestos de excepción previstos en la Ley.

Artículo 22. La información clasificada como reservada, podrá permanecer con tal carácter hasta por un período de 9 años, contados a partir de su clasificación, salvo que antes del cumplimiento del período de restricción, dejarán de existir los motivos de reserva.

(...)

Artículo 25.- Para los efectos de esta Ley, se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:

I. Contenga datos personales;

(...)

Artículo 30. Los Comités de Información tendrán las siguientes funciones:

(...)

III. Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información;

(...)"

"CUARTO. Para clasificar la información como reservada o confidencial, los titulares de la unidad de información deberán atender a lo dispuesto por el capítulo II del Título Tercero de la Ley y el Reglamento, respectivamente, así como los presentes criterios.

(...)

QUINTO. Para fundar la clasificación de la información, deberá señalarse el o los ordenamientos jurídicos, artículo, fracción, inciso y párrafo que expresamente le otorgan el carácter de clasificada. En el caso de

Recurso de
revisión: 01912/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto
Obligado: Secretaría de Educación
Comisionada
ponente: Eva Abaid Yapur

información reservada, deberá, asimismo, establecerse el periodo de reserva. La información confidencial permanecerá como tal por tiempo indefinido, salvo lo dispuesto en el criterio trigésimo cuarto de este ordenamiento y la legislación aplicable.

SEXTO. Los responsables de la clasificación de la información pública gubernamental deberán fundar y motivar la clasificación de la información únicamente en los casos en que se niegue el acceso a la misma, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 20, 21 y 25 de la Ley, así como, 3.10 y 3.11 del Reglamento.

Por motivación se entenderán las razones o circunstancias especiales que llevaron a la autoridad a conducir que el caso particular actualiza la norma legal invocada como fundamento.

(...)

OCTAVO. Al clasificar la información con fundamento en alguno de los supuestos establecidos en el artículo 20 de la Ley, no será suficiente que el contenido de la misma este directamente relacionado con las materias que protegen dicho artículo, sino que también deberá considerarse la existencia de elementos objetivos que permitan determinar que si la difusión de la información causaría un daño presente, probable y específico a los intereses jurídicos tutelados por dicho precepto.

Al clasificar la información con fundamento en alguna de las fracciones establecidas en los artículos 20 y 25 de la Ley, bastará con que la misma se encuentre en alguno de los supuestos a que se refieren dichos artículos.

En los supuestos previstos en los dos párrafos anteriores deberán cumplirse con lo dispuesto por los criterios quinto y sexto.

(...)

TRIGÉSIMO. Será confidencial la información que contenga datos personales de una persona física identificada relativos a:

- I. Origen ético o racional;
- II. Características físicas;
- III. Características morales;
- IV. Características emocionales;
- V. Vida afectiva;
- VI. Vida familiar;
- VII. Domicilio particular;
- VIII. Número de teléfono particular;
- IX. Patrimonio;

Recurso de
revisión: 01912/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto
Obligado: Secretaría de Educación
Comisionada
ponente: Eva Abaid Yapur

- X. Ideología;
- XI. Opinión política;
- XII. Creencia o convicción religiosa;
- XIII. Creencia o convicción filosófica;
- XIV. Estado de salud física;
- XV. Estado de salud mental;
- XVI. Preferencia sexual;
- XVII. El nombre, en aquellos casos en que se pueda identificar a la persona identificable relacionándola con algunos de los elementos señalados en las fracciones anteriores. Se entiende para electos de los servidores públicos del Estado de México que éstos ya se encuentran identificados al cumplir los sujetos obligados con las obligaciones establecidas en la fracción II del artículo 12 de la Ley y;
- XVIII. Otras análogas que afecten su intimidad, como la información genética."

Así, de la interpretación sistemática a los preceptos legales transcritos, se obtiene que la información pública, es aquella contenida en los documentos que los sujetos obligados generan, poseen o administran en el ejercicio de sus atribuciones, la cual es susceptible de ser clasificada, como información reservada o confidencial.

Luego, la información reservada, es aquella información pública que no es de acceso público de manera temporal, porque su divulgación puede causar daño; y los supuestos de esta clase de información son: que comprometa la Seguridad del Estado o la Seguridad Pública; que pueda dañar la conducción de las negociaciones de acuerdos interinstitucionales, incluida aquella información que otros Estados u organismos institucionales entreguen con carácter de confidencial al Estado de México; así como la que contenga las opiniones, recomendaciones o puntos de vista que formen parte del proceso deliberativo de los servidores públicos, hasta en tanto no sea adoptada la decisión definitiva, la cual deberá estar documentada; que pueda dañar la situación económica y financiera del Estado de México; que ponga en riesgo la vida, la seguridad o la salud de cualquier persona, o cause perjuicio a las actividades de fiscalización, verificación, inspección y comprobación del cumplimiento de las Leyes, de prevención del delito, procuración y administración de justicia, de readaptación social y de la recaudación de contribuciones; que por

Recurso de
revisión: 01912/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto
Obligado: Secretaría de Educación
Comisionada
ponente: Eva Abaid Yapur

disposición legal sea considerada como reservada; que pueda causar daño o alterar el proceso de investigación en averiguaciones previas, procesos judiciales, procesos o procedimientos administrativos, incluidos los de quejas, denuncias, inconformidades, responsabilidades administrativas y resarcitorias en tanto no hayan causado estado; o bien, que el daño que pueda producirse con la publicación de la información sea mayor que el interés público de conocer la información de referencia. El período de clasificación de esta clase de información es por nueve años.

Es de destacar que la clasificación de la información pública reservada no opera de manera automática, en atención que sólo podrá surtir sus efectos cuando ésta, se efectúe mediante acuerdo fundado y motivado del Comité de Información de **EL SUJETO OBLIGADO**; acuerdo que contenga tanto la cita del o los ordenamientos jurídicos, artículo, fracción, inciso y párrafo que expresamente le otorgan el carácter de clasificada; del mismo modo que un razonamiento lógico mediante el cual se justifique que la información encuadra en alguna de las hipótesis de excepción previstas en el artículo 20 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; las causas por las que se estime que la liberación de la información, pueda amenazar el interés protegido por la Ley; asimismo, que existan elementos objetivos que permitan determinar si la difusión de la información causaría un daño presente, probable y específico a los intereses jurídicos tutelados en los supuestos de excepción previstos en la Ley; el período de tiempo por el cual se clasifica la información, que podrá ser hasta de nueve años, el cual puede ampliarse por autorización del Instituto; así como el lugar y fecha de la resolución, nombre del solicitante, la información solicitada, el número de acuerdo del Comité de Información, el informe al solicitante que tiene el derecho de interponer el recurso de revisión y el plazo para interponerlo, los nombres y firmas de los integrantes del Comité.

En tanto que la información confidencial, la constituye aquella que las disposiciones jurídicas le conceden ese carácter; entre esta clase de información se encuentran los datos personales.

Luego, se estima información de carácter confidencial aquella que contenga datos personales de una persona física identificada, tales como: origen ético o racional;

Recurso de
revisión: 01912/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto
Obligado: Secretaría de Educación

Comisionada
ponente: Eva Abaid Yapur

características físicas; características morales; características emocionales; vida afectiva; vida familiar; domicilio particular; número de teléfono particular; patrimonio; ideología; opinión política; creencia o convicción religiosa; creencia o convicción filosófica; estado de salud física; estado de salud mental; preferencia sexual; el nombre, en aquellos casos en que se pueda identificar a la persona identificable relacionándola con algunos de los elementos señalados en las fracciones anteriores; del mismo modo que aquellas que afecten su intimidad, como la información genética.

En este contexto, el hecho de que la información pública contenga datos confidenciales, los cuales son susceptibles de ser protegidos mediante la versión pública de aquélla, ello no implica que esta circunstancia opere en automático, sino que también es necesario que el Comité de Información de **EL SUJETO OBLIGADO** emita acuerdo de clasificación fundado y motivado, lo que implica que se expresará un razonamiento lógico que demuestre que la información se subsume en la hipótesis prevista en la fracción I del artículo 25 de la ley de la materia; de la misma manera deberá contener el lugar y fecha de la resolución, nombre del solicitante, la información solicitada, el número de acuerdo del Comité de Información, el informe al solicitante que tiene el derecho de interponer el recurso de revisión y el plazo para interponerlo, los nombres y firmas de los integrantes del Comité. Acuerdo de clasificación que **EL SUJETO OBLIGADO**, tiene el deber de notificar a **EL RECURRENTE**, con el objeto de no dejarlo en estado de indefensión.

Bajo estos argumentos, este Órgano Colegiado, arriba a la plena convicción de que la fotografía se trata de un dato personal, en atención a que la fotografía constituye la reproducción fiel de las características físicas de una persona en un momento determinado, por lo que representan un instrumento de identificación, proyección exterior, y factor imprescindible para su propio reconocimiento como sujeto individual.

En otros términos, es de destacar que la fotografía consiste en una imagen duradera de un rostro –en el caso de una persona–, por lo que sin duda refleja y hace público los rasgos físicos de su titular; de ahí que constituya un dato personal.

Recurso de
revisión: 01912/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto

Obligado:

Comisionada

ponente:

Secretaría de Educación

Eva Abaid Yapur

Ahora bien, no obstante que la fotografía constituya un dato personal, es de suma importancia destacar que los servidores públicos, desde el momento en que asumen el desempeño de funciones públicas, seden parte de su intimidad, para hacerla del conocimiento público, ya que es necesario demostrar a la sociedad su idoneidad e identidad para fungir como tales; por lo tanto, la fotografía de los servidores públicos, es de dominio público, en virtud de que es mayor el interés de la sociedad conocer y constatar la identidad de la persona que se ostenta como tal –lo cual es posible a través de la fotografía– que el interés privado de protegerla por tratarse de un dato confidencial.

Por otro lado, es de vital importancia subrayar que desde el momento en que una persona se somete a un registro fotográfico con el objetivo de recibir una identificación oficial que lo acredite como servidor público, consiente que la imagen de su rostro sea de carácter público, a partir de la generación de un documento gubernamental, asociada con su nombre, para fines de identificación y acreditación ante el público; por ende, es tema de interés público, el hecho de que se dé a conocer que la persona que se ostenta con una calidad de servidor público, es la misma que aparece en el documento de identificación oficial.

De lo anterior, este Órgano Garante arriba a la plena convicción de que la fotografía de los servidores públicos, es de carácter público; razón por la que no le asiste la razón a **EL SUJETO OBLIGADO** para negar su entrega bajo el argumento de que se trata de información confidencial.

Por otra parte, es de conveniente citar los artículos 3, fracción IV; 30, fracción I; 31, fracción IX del Reglamento Interior de la Secretaría de Finanzas; y 130, fracción XIV del Reglamento de Condiciones Generales de Trabajo de los Servidores Públicos Docentes del Sistema Educativo Estatal, que establecen:

"**Artículo 3.** Para el despacho de los asuntos de su competencia, la Secretaría contará con un Secretario del Despacho, quien se auxiliará de las unidades administrativas y órgano desconcentrado siguientes:

(...)

IV. Subsecretaría de Administración.

Recurso de
revisión: 01912/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto
Obligado: Secretaría de Educación

Comisionada
ponente: Eva Abaid Yapur

(...)

Artículo 30.- Quedan adscritas a la Subsecretaría de Administración:

I. Dirección General de Personal.

(...)

Artículo 31.- Corresponde a la Dirección General de Personal:

(...)

IX. Proporcionar a los servidores públicos del sector central de la administración pública estatal y al personal de los tribunales administrativos, documentos para su identificación y constancias.

(...)"

"Artículo 130. Son obligaciones de los servidores públicos:

(...)

XIV. Portar en lugar visible, durante la jornada laboral, el gafete credencial expedido por la Secretaría de Administración."

De los preceptos legales insertos, se obtiene que para el cumplimiento de las funciones de la Secretaría de Finanzas del Estado de México, se auxilia de la Subsecretaría de Administración, quien a su vez se apoya de la Dirección General de Personal, a quien le asiste la facultad en lo que al tema interesa, de proporcionar a los servidores públicos del sector central de la administración pública estatal, documentos para su identificación.

En esta tesitura, se concluye que los servidores públicos adscritos a la Secretaría de Educación de esta entidad federativa, poseen y administran los documentos de identificación que otorga la Dirección General de Personal de la Secretaría de Finanzas del Estado de México; razón por la que los servidores públicos de la C.B.T. No. 2 "MARIO JOSÉ MOLINA ENRIQUEZ" de San Mateo Otzacatipa, posee y administran los citados documentos de identificación, más aun que en términos del último de los preceptos legales insertos, establece que entre las obligaciones de los servidores públicos del Sistema Educativo Estatal, se encuentra portar en lugar visible y durante la jornada laboral, el gafete credencial emitido por la Secretaría de Administración -ahora Secretaría de Finanzas-; por lo tanto, de manera indudable se afirma que el gafete credencial antes señalado es uno de los documentos en los que se aprecia la fotografía de los referidos servidores públicos.

Recurso de
 revisión: 01912/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto

Obligado:

Comisionada

ponente:

Secretaría de Educación

Eva Abaid Yapur

MANUAL DE PROCEDIMIENTOS

Edición: Primera
 Fecha: 19/09/2006
 Código: 205321001-02
 Página: 2 de 15

confianza; 201 Jornada laboral y horarios; 202 Registro de puntualidad y asistencia; 203 Justificación de incidencias derivadas del control de puntualidad y asistencia; 204 Estímulos asociados a la puntualidad y asistencia; 205 Aplicación de descuentos por tiempo no laborado a servidores públicos generales y de confianza con registro de puntualidad y asistencia a través de gafete/credencial en lectores ópticos y reloj checador; 206 Sanciones asociadas a la puntualidad y asistencia; 211 Jornada laboral y horarios; 212 Registro de puntualidad y asistencia; 213 Justificación de incidencias derivadas del control de puntualidad y asistencia; 214 Estímulos asociados a la puntualidad y asistencia; 216 Sanciones asociadas a la puntualidad y asistencia.

- Reglamento Interior de la Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social: Artículo 6, Fracción VI. Gaceta del Gobierno, 11 de enero del 2001.
- Manual General de Organización de la Secretaría de Educación, Cultura y Bienestar Social. Objetivo y funciones del Departamento de Administración y Desarrollo de Personal. Gaceta del Gobierno, 16 de febrero del 2005.

RESPONSABILIDADES

El Departamento de Administración y Desarrollo de Personal es el responsable de coordinar y controlar el procedimiento y autorización de los movimientos del personal mediante los sistemas tarjeta de asistencia (20901NP-14/96) en reloj checador; y lista de asistencia (20901/NP-13/96).

El Titular de la Unidad Administrativa solicitante deberá:

- Supervisar continuamente la asistencia y puntualidad al trabajo del personal a su cargo.
- Informar oportunamente al Departamento de Administración y Desarrollo de Personal, las incidencias en la puntualidad y asistencia en que incurra el personal a su cargo.

La Dirección de Remuneraciones al Personal deberá:

- Programar la aplicación de la sanción en el sistema de pago.

Recurso de
revisión: 01912/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto
Obligado: Secretaría de Educación
Comisionada
ponente: Eva Abaid Yapur



GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SUBSECRETARÍA DE ADMINISTRACIÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN PERSONAL



Compromiso
Gobierno que cumple

Folio

AVISO DE JUSTIFICACION DE INCIDENCIAS EN LA PUNTUALIDAD Y ASISTENCIA									
Nombre del Servidor Público								FECHA: 	
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> Nombre Apellido Paterno Apellido Materno </div>								Clave de ISSEMYM (6 dígitos)	
No. De Plaza	C.C.T.	Horario y/o período de permiso:				De	a	Hrs.	
		Del de de 200 si de de 200 							
Por Autorización del superior inmediato (desde jefe de departamento):									
Hasta un total de tres por un mes:		Falta de puntualidad a la entrada		<input type="checkbox"/>	Retrasarse entre Horas		<input type="checkbox"/>	Retrasarse antes de la hora	
Una en cuatro meses:		Insistencia		<input type="checkbox"/>					
		Días económicos (Hasta 14 al año a servidores públicos sindicalizados)		<input type="checkbox"/>	Consulta médica (Constancia de permanencia de ISSEMYM)		<input type="checkbox"/>	Lactancia (Hasta seis meses después del parto)	
No pudo registrar por:		Robo, Extravío o deterioro de pasaporte/Credencial <input type="checkbox"/>					Falta eléctrica o de sistema <input type="checkbox"/>		
LICENCIAS MÉDICAS (Documentación comprobatoria inspeccionada expedida por el ISSEMYM)									
Enfermedad no profesional <input type="checkbox"/>					Riesgo profesional <input type="checkbox"/>				
LICENCIAS PERSONALES (Requiere fotocopia de acte según caso)									
Contrato nupcias <input type="checkbox"/>		Nacimiento de un hijo <input type="checkbox"/>		Examen Profesional (Docda. Oficial con fecha de examen) <input type="checkbox"/>			Fallecimiento de familiar <input type="checkbox"/>		
COMISIONES:									
Comisión de servicios (Formato 2080-1/NP-00/08) <input type="checkbox"/>					Comisión sindical (Of. De solicitud de comisión de la Dir. Gral. de Des y Admon. De Per. Fundamento en la solicitud del Secretario General de SUTEM) <input type="checkbox"/>				
OTROS: (Especificar)									
Por autorización de la Dirección General de Administración de Personal. Motivo: 									
ELABORA (nombre y firma)			AUTORIZO (nombre y firma)			Vb. Bn. (nombre y firma)			
Servidor Público			Jefe Inmediato Superior			Jefe del Departamento de Administración y Desarrollo Personal de la S.E			
DÍA	MES	AÑO	DÍA	MES	AÑO	DÍA	MES	AÑO	
Original C.c.p. Jefe inmediato superior C.c.p. Servidor público									

Recurso de
revisión: 01912/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto
Obligado: Secretaría de Educación
Comisionada
ponente: Eva Abaid Yapur

INSTRUCTIVO DE AVISO DE JUSTIFICACIÓN DE INCIDENCIAS EN LA PUNTUALIDAD Y ASISTENCIA.		
Objetivo: Registrar mensualmente los avisos de justificación e incidencias en la puntualidad y asistencias del personal administrativo adscrito a una unidad administrativa o institución educativa.		
Distribución y Destinatario: Se genera en original y dos copias. El original, se envía al Departamento de Administración y Desarrollo de personal, en una copia se recibe el acuse de recibo y se resguarda en la unidad administrativa y una copia se entrega al servidor público.		
No.	Concepto	Descripción
1	FOLIO:	NÚMERO CONSECUTIVO QUE SERÁ ASIGNADO POR EL DEPARTAMENTO DE ADMINISTRACIÓN Y DESARROLLO DE PERSONAL.
2	FECHA:	ANOTAR EL DÍA, MES Y AÑO DE LA ELABORACIÓN DEL FORMATO.
3	NOMBRE DEL SERVIDOR PÚBLICO:	ASENTAR EL APELLIDO PATERNO, MATERNO Y NOMBRE (S) DEL SERVIDOR PÚBLICO QUE ELABORA EL FORMATO.
4	CLAVE DEL SERVIDOR PÚBLICO:	ESCRIBIR LA CLAVE DEL SERVIDOR PÚBLICO, COMO APARECE EN EL TACÓN DEL CHEQUE, EN EL COMPARTIMENTO DE PERCEPCIONES Y DEDUCCIONES O EN EL CAJETE-CREDENCIAL.
5	NUM. DE PLAZA:	ANOTAR EL NÚMERO DE PLAZA.
6	CCT:	ANOTAR LA CLAVE DEL CENTRO DE TRABAJO.
7	HORARIO O PERÍODO DE PERMISO:	ESPACIOS PARA ANOTAR EL TIEMPO (EN HORAS) DEL PERMISO, O BIEN LAS FECHAS QUE CORRESPONDEN AL PERÍODO DE PERMISO.
8	FOR AUTORIZACIÓN DEL SUPERIOR INMEDIATO:	
	HASTA UN TOTAL DE TRES POR MES:	MARCAR CON UNA X EN EL CUADRO CORRESPONDIENTE LA CLAVE DE INCIDENCIA (01, FALTA DE PUNTUALIDAD A LA ENTRADA; 02, RETIRARSE ENTRE HORAS; 03, SALIDA ANTES CON AUTORIZACIÓN).
	UNA EN CUATRO MESES:	SEÑALAR CON UNA X EN EL CUADRO CORRESPONDIENTE LA CLAVE DE INCIDENCIA (04, FALTA DE ASISTENCIA).
	DÍAS ECONÓMICOS:	DISTINGUIR CON UNA X EN EL CUADRO CORRESPONDIENTE LA CLAVE DE INCIDENCIA (05, DÍAS ECONÓMICOS).
	CONSULTA MÉDICA:	NOTAR CON UNA X EN EL CUADRO CORRESPONDIENTE LA CLAVE DE INCIDENCIA (06, CONSULTA MÉDICA).
	PERMISO POR LACTANCIA:	MARCAR CON UNA X EN EL CUADRO CORRESPONDIENTE LA CLAVE DE INCIDENCIA (07, PERMISO POR LACTANCIAL).
9	NO PUDO REGISTRAR POR:	SEÑALAR CON UNA X EN EL CUADRO CORRESPONDIENTE (08, ROBO, EXTRAVÍO O DETERIORO DE CAJETE-CREDENCIAL; 09, FALLA ELÉCTRICA DEL RELOC O LECTOR ÓPTICO).
10	LICENCIAS MÉDICAS	DISTINGUIR CON UNA X EN EL CUADRO CORRESPONDIENTE (10, ENFERMEDAD NO PROFESIONAL; 11, RIESGO PROFESIONAL).
11	LICENCIAS PERSONALES:	NOTAR CON UNA X EN EL CUADRO CORRESPONDIENTE (12, POR MATRIMONIO; 13, NACIMIENTO DE HIJO; 14, EXAMEN PROFESIONAL; 15, FALLECIMIENTO FAMILIAR).
12	COMISIONES:	MARCAR CON UNA X EN EL CUADRO CORRESPONDIENTE (16, COMISION DE SERVICIOS; 17, COMISION SINDICAL).
13	OTROS:	ESPACIO PARA ESPECIFICAR EL TIPO DE INCIDENCIA DIFERENTE A LAS SEÑALADAS.
14	TRANSPARENCIA PARA ANOTAR EL MOTIVO DE LA AUTORIZACIÓN DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN DE PERSONAL.	
15	ELABORA:	ESPACIO PARA EL NOMBRE Y FIRMA DEL SERVIDOR PÚBLICO, ASÍ COMO EL DÍA, MES Y AÑO DE ELABORACIÓN.
16	AUTORIZA:	TRANSPARENCIA PARA EL NOMBRE Y FIRMA DEL JEFE INMEDIATO SUPERIOR DEL SERVIDOR PÚBLICO, ASÍ COMO EL DÍA, MES Y AÑO EN QUE SE AUTORIZA.
17	Va. Bn.:	ESPACIO PARA EL NOMBRE Y FIRMA DEL COORDINADOR ADMINISTRATIVO O EQUIVALENTE CORRESPONDIENTE, ASÍ COMO EL DÍA, MES Y AÑO EN QUE SE DA EL VISTO BUENO.

Recurso de
revisión: 01912/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto
Obligado: Secretaría de Educación
Comisionada
ponente: Eva Abaid Yapur

En esta tesitura, este Órgano Colegiado arriba a la plena convicción de que **EL SUJETO OBLIGADO** posee y administra el soporte documental de donde se aprecia las fotografías de los servidores públicos adscritos a la C.B.T. No. 2 "MARIO JOSÉ MOLINA ENRIQUEZ" de San Mateo Otzacatipa, en el ejercicio de sus funciones de derecho público; por lo tanto, se actualiza la hipótesis jurídica prevista en los artículos 2, fracción V, 11 y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En atención a los argumentos expuestos, se **modifica** la respuesta impugnada, para el efecto de ordenar a **EL SUJETO OBLIGADO** a entregar a **EL RECURRENTE** vía **EL SAIMEX**, el soporte documental de donde se obtenga la fotografía de los servidores públicos adscritos a la C.B.T. No. 2 "MARIO JOSÉ MOLINA ENRIQUEZ" de San Mateo Otzacatipa.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5, párrafo décimo séptimo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1, 48, 56, 60 fracción VII, 71 fracción IV y 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

RESUELVE

PRIMERO. Es **procedente** el recurso de revisión y fundado el motivo de inconformidad analizado en el Considerando Quinto de esta resolución.

SEGUNDO. Se **modifica** la respuesta impugnada, para el efecto de **ordenar** a **EL SUJETO OBLIGADO** a atender la solicitud de información pública con folio 00223/SE/IP/2014, esto es a entregar vía **EL SAIMEX** el soporte documental de donde se obtenga:

- "1. La fotografía de los servidores públicos adscritos a la escuela C.B.T. No.
- 2 "Mario José Molina Enriquez" de San Mateo Otzacatipan."

Recurso de
revisión: 01912/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

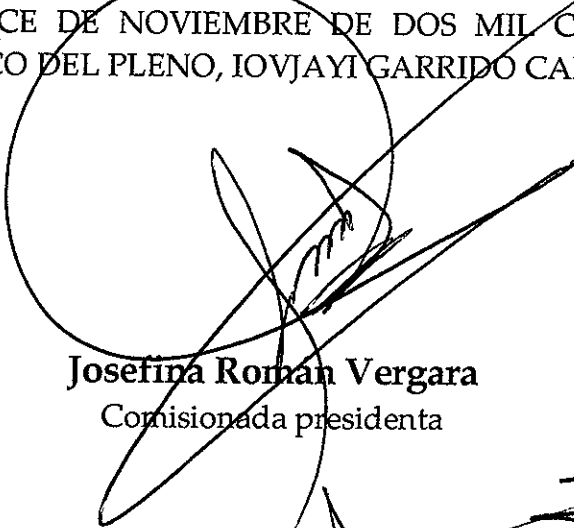
Sujeto
Obligado: Secretaría de Educación

Comisionada
ponente: Eva Abaid Yapur

TERCERO. REMÍTASE al Titular de la Unidad de Información de **EL SUJETO OBLIGADO**, para que conforme al artículo 76 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y numeral SETENTA, de los Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las Solicitudes de Acceso a la Información, así como de los Recursos de Revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de quince días hábiles.

CUARTO. NOTIFÍQUESE a **EL RECURRENTE** y hágase de su conocimiento que en caso de considerar que la presente resolución le causa algún perjuicio, podrá promover el juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DE ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSEFINA ROMÁN VERGARA; EVA ABAID YAPUR; ARLEN SIU JAIME MERLOS; JAVIER MARTÍNEZ CRUZ Y ZULEMA MARTÍNEZ SÁNCHEZ; EN LA CUADRAGÉSIMA PRIMERA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL ONCE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL CATORCE, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ.


Josefina Román Vergara
Comisionada presidenta

Recurso de
revisión: 01912/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto
Obligado: Secretaría de Educación

Comisionada
ponente: Eva Abaid Yapur


Eva Abaid Yapur
Comisionada


Arlen Siu Jaime Merlos
Comisionada


Javier Martínez Cruz
Comisionado


Zulema Martínez Sánchez
Comisionada


Iovjaya Garrido Canabal Pérez
Secretario técnico del Pleno