

Toluca de Lerdo, México. Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, de seis de agosto de dos mil catorce.

VISTO el expediente formado con motivo del recurso de revisión 01192/INFOEM/IP/RR/2014, promovido por el C. [REDACTED], en lo sucesivo **EL RECURRENTE** en contra de la respuesta de la **UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DEL VALLE DE TOLUCA** en lo conducente **EL SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución, con base en lo siguiente:

RESULTANDO

I. El cinco de junio de dos mil catorce, **EL RECURRENTE** presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**EL SAIMEX**), ante **EL SUJETO OBLIGADO**, solicitud de información pública registrada con el número 00081/UPVT/IP/2014, mediante la cual solicitó acceder a la información que se transcribe:

"Por favor la siguiente información pública: ¿Cuántas auditorías le han hecho a la UPVT, de que tipo y que instancias públicas o privadas se las realizaron? (En los años 2012, 2013 y 2014) Gracias." (sic)

MODALIDAD DE ENTREGA: vía EL SAIMEX.

Recurso de Revisión: 01192/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto Obligado: **UNIVERSIDAD POLITÉCNICA
DEL VALLE DE TOLUCA**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

II. De las constancias que obran en EL SAIMEX se advierte que el veinticuatro de junio de dos mil catorce, **EL SUJETO OBLIGADO** notificó la siguiente respuesta:

"Toluca, México a 24 de Junio de 2014

Nombre del solicitante:

Folio de la solicitud: 00081/UPVT/IP/2014

En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

Revisar Archivo Adjunto

ATENTAMENTE

ING. VALENTÍN ALFREDO PALMA BERNAL

Responsable de la Unidad de Información

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DEL VALLE DE TOLUCA" (sic).

Por otra parte, adjuntó el siguiente documento: -----


**GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO**


**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA
DEL VALLE DE TOLUCA**

Azmoloya de Juárez, México, a 23 de junio del 2014
SOLICITUD DE INFORMACIÓN: 000081/UPVT/IP/ 2014
TIPO DE SOLICITUD: INFORMACIÓN PÚBLICA

**C. SOLICITANTE DE INFORMACIÓN
PRESENTE**

En atención a la Solicitud de Información 000081/UPVT/IP/ 2014 de fecha 05 de junio del año en curso, registrada a través de Internet, directamente en el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), solicitud que a la letra dice:

**¿Cuentas auditorías le han hecho a la UPVT, de que tipo y que instancias públicas o privadas se las realizaron?
(En los años 2012, 2013 y 2014)**

Se desprende que:
La información que la información solicitada puede ser consultada en el siguiente link:
<http://www.ipomex.org.mx/ipomex/aud/list.web>

Sin otro particular por el momento, le reitero un cordial saludo.

ATENTAMENTE

**DR. JULIO QUIROZ SALCEDO
ENCARGADO DEL DEPARTAMENTO
DE RECURSOS FINANCIEROS**

ATENTAMENTE

**M. en A. RICARDO FÉLIX ENRÍKEL SÁNCHEZ HERNÁNDEZ
DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS**

C.c.p.- Archivo


**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DEL VALLE DE TOLUCA**

**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DEL VALLE DE TOLUCA**

III. Inconforme con esa respuesta el veinticinco de junio de dos mil catorce, **EL RECURRENTE** interpuso recurso de revisión el cual fue registrado en **EL SAIMEX** y se le asignó el número de expediente **01192/INFOEM/IP/RR/2014** en el que expresó como:

Acto impugnado:

"NO ME DAN LA INFORMACION PÚBLICA SOLICITADA. ME DAN UN LINK Y AL METERME A ESTE LINK ME PIDE UNA CLAVE Y PASSWORD. ESTAN RESPONDIENDO DE FORMA AMAÑADA LOS SERVIDORES PÚBLICOS DE LA UNIVERSIDAD POLITECNICA DEL VALLE DE TOLUCA. POR FAVOR LA RESPUESTA DENLA POR ESTE MEDIO. GRACIAS jiji" (sic).

Motivo de inconformidad:

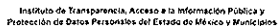
"NO ME DAN LA INFORMACION PÚBLICA SOLICITADA. ME DAN UN LINK Y AL METERME A ESTE LINK ME PIDE UNA CLAVE Y PASSWORD. ESTAN RESPONDIENDO DE FORMA AMAÑADA LOS SERVIDORES PÚBLICOS DE LA UNIVERSIDAD POLITECNICA DEL VALLE DE TOLUCA. POR FAVOR LA RESPUESTA DENLA POR ESTE MEDIO. GRACIAS jiji" (sic).

IV. El veintiséis de junio de dos mil catorce, **EL SUJETO OBLIGADO** rindió el siguiente informe de justificación:

"Toluca, México a 26 de Junio de 2014

Nombre del solicitante: [REDACTED]

Folio de la solicitud: 00081/UPVT/IP/2014



Recurrente:

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

UNIVERSIDAD POLITECNICA DEL VALLE DE TOLUCA" (sic).

Y adjuntó el siguiente archivo:


**GOBIERNO DEL
ESTADO DE MÉXICO**


**UNIVERSIDAD POLITÉCNICA
DEL VALLE DE TOLUCA**

Aguascalientes, México, a 26 de junio del 2014
RECURSO DE REVISIÓN: 01192/INFOEM/IP/RR/2014
TIPO DE SOLICITUD: RECURSO DE REVISIÓN

**C. SOLICITANTE DE INFORMACIÓN
PRESENTE**

En atención al recurso de revisión 01192/INFOEM/IP/RR/2014 de fecha 25 de junio del año en curso, registrada a través de Internet, directamente en el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), solicitud que a la letra dice:


"Razones o motivos de la inconformidad:

"NO ME DAN LA INFORMACION PÚBLICA SOLICITADA, ME DAN UN LINK Y AL METERME A ESTE LINK ME PIDE UNA CLAVE Y UN PASSWORD. ESTAN RESPONDIENDO DE FORMA AMAÑADA LOS SERVIDORES PUBLICOS DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DEL VALLE DE TOLUCA, POR FAVOR LA RESPUESTA DENLA POR ESTE MEDIO, GRACIAS.

Se desprende que:

Efectivamente, al transcribir el link se omitieron algunos caracteres, el correcto es:

<http://www.ipamex.gob.mx/ipa/cortal/upvt/auditorias.web>

ATENTAMENTE

LIC. JULIO QUIROZ SAUCEDO
ENCARGADO DEL DEPARTAMENTO DE RECURSOS
FINANCIEROS

ATENTAMENTE

**M. EN A. RICARDO FÉLIX OÑEL JIMÉNEZ
HERNÁNDEZ**
DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN Y FINANZAS

C.c.p.- Archivo


SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR Y SUPERIOR
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DEL VALLE DE TOLUCA

En la ciudad de Toluca, Aguascalientes, a 26 de junio del 2014, por el presente se declara la conformidad de la solicitud de acceso a la información pública, por lo que se declara la conformidad de la misma.

V. El recurso de revisión se envió electrónicamente al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios y con fundamento en el artículo 75 de la ley de la materia se turnó a través de **EL SAIMEX** a la Comisionada **EVA ABAID YAPUR** a efecto de que formulara y presentara el proyecto de resolución correspondiente.

CONSIDERANDO

PRIMERO. Competencia. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión, interpuesto por **EL RECURRENTE**, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Letra A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos décimo quinto, décimo sexto, décimo séptimo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1, fracción V; 56, 60, fracciones I y VII; 70, 71, 72, 73, 74, 75 y 75 Bis de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 10, fracciones I y VIII; 16 y 27 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

SEGUNDO. Interés. El recurso de revisión fue interpuesto por parte legítima, en atención a que fue presentado por **EL RECURRENTE**, misma persona que formuló la solicitud número 00081/UPVT/IP/2014 a **EL SUJETO OBLIGADO**.

TERCERO. Oportunidad. El recurso de revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles, contados a partir del día siguiente al en que **EL RECURRENTE** tuvo conocimiento de la respuesta impugnada, que prevé el artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece:

“Artículo 72. El recurso de revisión se presentará por escrito ante la Unidad de Información correspondiente, o vía electrónica por medio del sistema automatizado de solicitudes respectivo, dentro del plazo de 15 días hábiles, contados a partir del día siguiente de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento de la resolución respectiva.”

En efecto, se actualiza la hipótesis prevista en el precepto legal antes transcrito, en atención a que la respuesta impugnada fue notificada a **EL RECURRENTE** el veinticuatro de junio de dos mil catorce; por lo tanto, el plazo de quince días que el numeral 72 de la ley de la materia otorga a **EL RECURRENTE** para presentar recurso de revisión transcurrió del veinticinco de junio al quince de julio de dos mil catorce, sin contar el veintiocho, veintinueve de junio, cinco, seis, doce y trece de julio del mismo año, por corresponder a sábados y domingos, respectivamente.

En ese sentido, al considerar la fecha en que se notificó la respuesta impugnada, así como el día en que se registró el recurso de revisión, que fue el veinticinco de junio de dos mil catorce, se concluye que el medio de impugnación al rubro

anotado, fue presentado dentro del plazo de quince días hábiles a que se refiere el precepto legal en cita.

CUARTO. Procedibilidad. El recurso de revisión de que se trata es procedente, toda vez que se actualiza la hipótesis prevista en la fracción IV, del artículo 71 de la ley de la materia, que a la letra dice:

“Artículo 71. Los particulares podrán interponer recurso de revisión cuando:

I...

II...

III...

IV. Se considere que la respuesta es desfavorable a su solicitud.”

El precepto legal citado, establece como supuesto de procedencia del recurso de revisión, en aquellos casos en que **EL RECURRENTE** estime que la respuesta entregada por **EL SUJETO OBLIGADO**, no favorece a sus intereses.

Luego, en este asunto se actualiza la hipótesis jurídica citada, en atención a que **EL RECURRENTE** impugna la respuesta entregada, en atención a que a través de la dirección electrónica que le proporcionó **EL SUJETO OBLIGADO** no obtiene la información solicitada.

Asimismo, del análisis al formato del recurso de revisión, se advierte que se cumplen todos los elementos formales exigidos por el artículo 73 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y

Municipios, en atención a que fueron presentados mediante el formato visible en **EL SAIMEX**.

QUINTO. Estudio y resolución del asunto. Con la finalidad de analizar este asunto, es conveniente recordar que **EL RECURRENTE** solicitó a **EL SUJETO OBLIGADO** le informara ¿cuántas auditorías le han hecho a la UPVT, de qué tipo y qué instancias públicas o privadas se las realizaron? en dos mil doce, dos mil trece y dos mil catorce.

Mediante la respuesta impugnada, **EL SUJETO OBLIGADO** informó a **EL RECURRENTE** que la información solicitada la podría obtener de la siguiente dirección electrónica: <http://www.ipomex.org.mx/ipo/aud/list.web>.

En tanto que como motivo de inconformidad, **EL RECURRENTE** adujo que el link proporcionado le solicita una clave y password, por lo que no obtuvo la información solicitada.

Luego, al rendir el informe de justificación, **EL SUJETO OBLIGADO**, señaló que al transcribir el link proporcionado en la respuesta impugnada, se omitieron algunos caracteres y que el correcto es: <http://www.ipomex.gob.mx/ipo/portal/upvt/auditorias.web>.

El motivo de inconformidad vertido por **EL RECURRENTE** es fundado, en atención a los siguientes argumentos:

Como primer punto, es de destacar que el hecho de que mediante la respuesta impugnada, **EL SUJETO OBLIGADO** hubiese tenido la intención de proporcionar a **EL RECURRENTE** la dirección electrónica en que se localiza la información solicitada, en tanto que al rendir el informe de justificación proporcionó la correcta; en consecuencia, ello implica que posee y administra la información solicitada; esto es así, en atención a que no es legalmente posible proporcionar la dirección electrónica en que está publicada la información solicitada, si no se posee o administra tal información.

Dicho de otro modo, el hecho de que **EL SUJETO OBLIGADO** haya proporcionado la dirección electrónica en que tiene publicada la información solicitada, acepta que la posee y administra, en ejercicio de sus funciones de derecho público, motivo por el cual se actualiza en supuesto jurídico, previsto en los artículos 2, fracción V, 11 y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En las relatadas condiciones se omite el análisis de la naturaleza jurídica de la información solicitada, toda vez que **EL SUJETO OBLIGADO** asumió su existencia.

Ahora bien, tomando en consideración que mediante la respuesta impugnada **EL SUJETO OBLIGADO** proporcionó a **EL RECURRENTE** la siguiente dirección electrónica: <http://www.ipomex.org.mx/ipo/aud/list.web> en la que señaló se encuentra publicada la información solicitada; por consiguiente, este Órgano Garante verifica su contenido, sin que hubiese tenido la oportunidad de acceder a ella, en atención a que como lo adujo **EL RECURRENTE** la referida página exige una clave de usuario, así como una contraseña; datos sin los cuales no es posible acceder a ella, como se obtiene de la siguiente imagen:

ipomex.org.mx/ipo/usuarios/login.web?sessionid=2CA86A7CD5D35C63EAB132AE2F9648E5

Infoem **ipomex**
Información Pública de Oficina Mexicana

Iniciar Sesión

Ingrese su usuario para entrar (solo usuarios registrados)

Usuario:

Contraseña:

Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios
Atención a Usuarios: ipomex@infoem.org.mx Tel. 01 800 3210441 (01 722) 2261985 ext. 141, 130, 148, 149 y 133

02:24 p. m.
15/07/2014

Recurrente:

Sujeto Obligado: **UNIVERSIDAD POLITÉCNICA
DEL VALLE DE TOLUCA**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

En otra tesitura, al rendir el informe de justificación **EL SUJETO OBLIGADO** expresó que al transcribir el link proporcionado en la respuesta impugnada, se omitieron algunos caracteres y que el correcto es: <http://www.ipomex.gob.mx/ipo/portal/upvt/auditorias.web> por ende, este Cuerpo Colegiado analiza el contenido de esta última, a efecto de verificar que se encuentra publicada la información solicitada.

Así, se afirma que en la dirección electrónica <http://www.ipomex.gob.mx/ipo/portal/upvt/auditorias.web>, no se encuentra publicada la totalidad de la información pública solicitada, toda vez que **EL SUJETO OBLIGADO** únicamente tiene publicada las auditorias de dos mil doce, así como dos mil trece, pero no las correspondientes a dos mil catorce, como se aprecia de la siguiente imagen: -----

ipomex Informes de Auditorías

www.ipomex.gob.mx/ipo/portal/upvt/auditorias.web

Martes 15 de julio de 2014

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DEL VALLE DE TOLUCA

ipomex Transparencia
Información Pública de Oficiales Mexiquenses

UPVT
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA
DEL VALLE DE TOLUCA

Inicio

Ingresar tu búsqueda

LISTADO DE FRACCIONES

Resultados de auditorías
FRACCIÓN XVIII

No.	Ejercicio	Número de resultados de auditorías
1	2013	5
2	2012	4
3	2011	10
4	2010	2
Total		21

ÚLTIMA ACTUALIZACIÓN

miércoles 25 de junio de 2014 20:22
horas
RALO QUINO SAUCEDO JEFE DEL
DEPARTAMENTO DE RECURSOS
FINANCIEROS

LISTADO DE FRACCIONES

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 92

Luego, respecto a la publicación de auditorías de dos mil doce, se advierte que **EL SUJETO OBLIGADO** tiene publicado el número de auditorías que se le efectuaron en el citado año, que es un total de cuatro; también se aprecia que tiene publicado el tipo de auditoría, así como las instancias que las practicaron, como se aprecia de las imágenes que a continuación se inserta:

The screenshot displays the IPOMEX website interface. The browser address bar shows the URL: www.ipomex.gob.mx/ipo/portal/upvt/auditorias/2012.webjsessionid=89093A26DD9AB16E19D8E2781C889445. The page title is "Informe de resultados de auditorías" and the subtitle is "FRACCIÓN XVIII 2012". The main content area shows "Mostrando 1 al 4 de 4 registros" and a list of audit results. The first record is numbered "001" and includes the following details:

- Periodo auditado: JULIO DICIEMBRE
- Rubro auditado: DECLARACIONES DE LA ADMINISTRACION
- Tipo de auditoría: Administrativas
- Número de auditoría: 10
- Órgano que realizó la auditoría: DESPACHO ZARATE GARCIA PAZ & SOC. S.A. DE C.V.
- Nombre del auditor: LUIS ESPINOLA SANCHEZ
- Fecha de auditoría: 31/12/2012

Below the record details, there are sections for "Rubros a auditar:", "Descripción de observaciones:", "Archivo de observaciones:", and "PDF 1.00 KB". The right sidebar contains a list of audit results for 2012 and a section for "ULTIMA ACTUALIZACIÓN" dated June 08 de julio de 2013 11:41.

Informes de Auditorías de x

www.ipomex.gob.mx/ipo/portal/upvt/auditorias/2012.webjsessionid=89093A26DD9AB16E19D8E2781CB89445

Informes de Resultados:
Unidad Administrativa: UPVT
Fecha Actualización: 08/07/2013

002

Periodo auditado: MAYO OCTUBRE
Rubro auditado: MATRICULA ESCOLAR
Tipo de auditoría: Específica
Número de auditoría: 11
Órgano que realizó la auditoría: DESPACHO ZARATE GARCIA PAZ & ASOC. S.A. DE C.V.
Nombre del auditor: LUIS ESPINOLA SANCHEZ
Fecha de auditoría: 31/10/2012

Rubros a auditar:
INFOERM MATRICULA ESCOLAR

Descripción de observaciones:
SIN SOLVEDADES
Acreditación del cumplimiento de observaciones y sanciones:

Archivo de observaciones:
[PDF 683.24 KB](#)

Informes de Resultados:
Unidad Administrativa: UPVT
Fecha Actualización: 08/07/2013

003

Periodo auditado: JULIO DICIEMBRE
Rubro auditado: EJERCICIO PRESUPUESTAL Y PROGRAMATICO
Tipo de auditoría: Financieras
Número de auditoría: 12
Órgano que realizó la auditoría: DESPACHO ZARATE GARCIA PAZ & ASOC. S.A. DE C.V.
Nombre del auditor: LUIS ESPINOLA SANCHEZ
Fecha de auditoría: 31/12/2012

Rubros a auditar:
DICTAMEN DEL EJERCICIO PRESUPUESTAL Y PROGRAMATICO

Descripción de observaciones:
SIN SOLVEDADES
Acreditación del cumplimiento de observaciones y sanciones:

02:43 p. m.
15/07/2014

Recurrente:

Comisionada Ponente: EVA ABAD YAPUR

02:43 p.m.
15/07/2014

En tanto que respecto a dos mil trece, **EL SUJETO OBLIGADO** tiene publicado el número de auditorías que se practicaron en dos mil trece, que son cinco; asimismo, de la información publicada se obtiene el tipo de auditoría, del mismo modo que la instancia que la practicó, como se obtiene de las siguientes imágenes:

The screenshot displays a web browser window with the URL www.ipomex.gob.mx/ipomex/portal/upvt/auditorias/2013. The page features the IPOMEX logo and the UPVT (Universidad Politécnica del Valle de Toluca) logo. The main content area is titled "Informe de resultados de auditorías" and lists five audit records. The first record, labeled "001", details an audit for the year 2013, conducted by the "Sistema de Gestión de Calidad" (SGC) of the UPVT. The audit was performed by Ing. Vanesa Champo and Ing. Marco Padilla on June 25, 2013. The report includes a description of observations, a list of recommendations, and a download link for the full report (PDF, 437.82 KB). The right sidebar contains a search bar and a list of audit results for the years 2013, 2012, 2011, and 2010. The bottom of the page shows a system tray with the date and time (15/07/2014, 10:43 p.m.).

Informe de resultados de auditorías
FRACCIÓN XVIII
2013

Mostrando 1 al 5 de 5 registros

001
Periodo auditado: 1 AÑO
Rubro auditado: Sistema de Gestión de Calidad
Tipo de auditoría: Entre otras
Número de auditoría: 17
Órgano que realizó la auditoría: SAI Global
Nombre del auditor: Ing. Vanesa Champo, Ing. Marco Padilla
Fecha de auditoría: 25/06/2013

Rubros a auditar:
Procesos y Procedimientos de el Sistema de Gestión de Calidad de la UPVT

Descripción de observaciones:
Se realizaron solo recomendaciones para mantener el sistema de Gestión de Calidad
Acreditación del cumplimiento de observaciones y sanciones:

Archivo de observaciones:
PDF 437.82 KB
Unidad Administrativa: UPVT
Fecha Actualización: 20/05/2014

Última actualización:
miércoles 25 de junio de 2014 20:22
hora
JULIO QUIRO SAUCEDO JEFE DEL
DEPARTAMENTO DE RECURSOS
FINANCIEROS

Solucionar problemas de equipos: 1 mensaje importante
4 mensajes totales

15/07/2014 10:43 p.m.

Info Informes de Auditorías de X

www.ipomex.gob.mx/ipo/portal/upvt/auditorias/2013.webjsessionid=89093A26DD9AB16E19D8E2781C889445

Unidad Administrativa: UPVT
Fecha Actualización: 20/05/2014

002

Periodo auditado: 2013
Rubro auditado: Sistema de Gestión de Calidad
Tipo de auditoría: Específica
Número de auditoría: 7
Órgano que realizó la auditoría: Auditores Internos SGC
Nombre del auditor: Auditores Internos SGC
Fecha de auditoría: 29/05/2013

Rubros a auditar:

Procesos Y procedimientos de la UPVT, del sistema de Gestión de Calidad

Descripción de observaciones:

Recomendaciones de Mejora.
Acreditación del cumplimiento de observaciones y sanciones: Se Realizaron las Recomendaciones echas por el Equipo Auditor

Archivo de observaciones:

PDF 3.04 MB
Unidad Administrativa: UPVT
Fecha Actualización: 20/05/2014

003

Periodo auditado: 2013
Rubro auditado: Sistema de Gestión de Calidad
Tipo de auditoría: Específica
Número de auditoría: 8
Órgano que realizó la auditoría: Auditores Internos SGC
Nombre del auditor: Auditores Internos SGC
Fecha de auditoría: 28/11/2013

Rubros a auditar:

Procesos y Procedimientos del sistema de Gestión de Calidad de la UPVT

Descripción de observaciones:

Recomendaciones para mejoras del SGC
Acreditación del cumplimiento de observaciones y sanciones:

Archivo de observaciones:

02:45 p.m.
15/07/2014

Recurso de Revisión: 01192/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: UNIVERSIDAD POLITÉCNICA
DEL VALLE DE TOLUCA

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR

Informes de Auditorías de X

www.ipomex.gob.mx/ipo/portal/upvt/auditorias/2013.webjsessionid=89093A26DD9AB16E19D8E2781CB89445

004

Periodo auditado: 2013
Rubro auditado: Estados Financieros
Tipo de auditoría: Especifica
Número de auditoría: 1
Órgano que realizó la auditoría: Despacho Zarate García Paz y Asociados
Nombre del auditor: Despacho Zarate
Fecha de auditoría: 31/12/2013

Rubros a auditar:

Estados Financieros, Ejercicio Presupuestal y Programático

Descripción de observaciones:

Sin Salvedades
Acreditación del cumplimiento de observaciones y sanciones:

Archivo de observaciones:

PDF 3.58 MB

Archivo de acreditación:

PDF 2.37 MB
Unidad Administrativa: UPVT
Fecha Actualización: 25/06/2014

005

Periodo auditado: SEPTIEMBRE -DICIEMBRE
Rubro auditado: Matrícula
Tipo de auditoría: Entre otras
Número de auditoría: 1
Órgano que realizó la auditoría: Despacho Zarate García Paz y Asociados
Nombre del auditor: C.P. Mario Luna
Fecha de auditoría: 04/04/2014

Rubros a auditar:

Matrícula Escolar

Descripción de observaciones:

Recomendaciones
Acreditación del cumplimiento de observaciones y sanciones:

Archivo de observaciones:

02:46 p. m.
15/07/2014

Bajo este contexto, se concluye que el derecho de acceso a la información pública de **EL RECURRENTE** está satisfecho en cuanto hace a la información de auditorías solicitada respecto a dos mil doce y dos mil trece, toda vez que en la dirección electrónica proporcionada por **EL SUJETO OBLIGADO** al rendir el informe de justificación, se obtiene que se tiene publicado el número de auditorías practicadas para cada uno de los referidos años, el tipo de auditoría, así como la instancia que las practicó.

Ahora bien, en cuando hace a la información solicitada con relación a dos mil catorce, no se tiene por satisfecha la pretensión de **EL RECURRENTE**, en virtud de que de la dirección electrónica proporcionada por **EL SUJETO OBLIGADO** no se aprecia que tenga publicada la información relativa a las auditorías que se hubiesen practicado en este año, como se aprecia de la imagen inserta a foja catorce de esta resolución.

Por otro lado, es necesario destacar que de la solicitud de información pública se aprecia que **EL RECURRENTE** fue omiso en señalar el periodo respecto del cual pretende obtener la información solicitada en cuanto hace a dos mil catorce; por ende, este Órgano Colegiado concluye que la información de mérito, es la generada del uno de enero al cinco de junio de dos mil catorce, fecha esta última que corresponde al día en que se presentó la solicitud de información pública.

En atención a los argumentos expuestos, se **modifica** la respuesta impugnada y se **ordena** a **EL SUJETO OBLIGADO** entregar a **EL RECURRENTE** vía **EL SAIMEX** el soporte documental en que conste la información relativa al número de auditorías que se le han practicado del uno de enero al cinco de junio de dos mil catorce, el tipo de cada una de ellas, así como las instancias que las practicaron; para el supuesto, de que no se le hubiesen practicado, informe tal circunstancia a **EL RECURRENTE**.

Así, con fundamento en lo prescrito en el artículo 5, párrafo décimo séptimo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; así como en los artículos 1, 48, 56, 60 fracción VII, 71 fracción IV y 75 Bis A fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

RESUELVE

PRIMERO. Es **procedente** el recurso de revisión y fundado el motivo de inconformidad hechos valer por **EL RECURRENTE**, en atención a los argumentos expuestos en el Considerando Quinto de esta resolución.

SEGUNDO. Se **modifica** la respuesta impugnada para el efecto de **ordenar** a **EL SUJETO OBLIGADO** a informar a **EL RECURRENTE** vía **EL SAIMEX** la

información pública solicitada a través del formato registrado con el folio
00081/UPVT/IP/2014, relativa al soporte documental en que conste el:

*"Número de auditorías que se le han practicado del uno de enero al cinco de
junio de dos mil catorce, el tipo de cada una de ellas, así como las instancias
que las practicaron; para el supuesto, de que no se le hubiesen practicado,
informe tal circunstancia a EL RECURRENTE."*

TERCERO. REMÍTASE al Titular de la Unidad de Información de **EL SUJETO OBLIGADO**, para que conforme al artículo 76 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y numeral SETENTA, de los Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las Solicitudes de Acceso a la Información, así como de los Recursos de Revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de quince días hábiles.

CUARTO. NOTIFÍQUESE a **EL RECURRENTE** y hágase de su conocimiento que en caso de considerar que la presente resolución le causa algún perjuicio, podrá promover el juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Recurso de Revisión: 01192/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: UNIVERSIDAD POLITÉCNICA
DEL VALLE DE TOLUCA

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, INTEGRADO POR LOS COMISIONADOS EVA ABAID YAPUR; MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ; FEDERICO GUZMÁN TAMAYO; Y JOSEFINA ROMÁN VERGARA, EN LA VIGÉSIMA SÉPTIMA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL SEIS DE AGOSTO DE DOS MIL CATORCE, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ.


EVA ABAID YAPUR

COMISIONADA


MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ

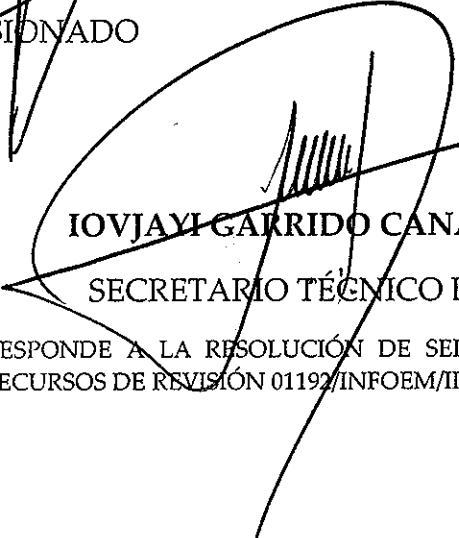
COMISIONADA


FEDERICO GUZMÁN TAMAYO

COMISIONADO


JOSEFINA ROMÁN VERGARA

COMISIONADA


IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ

SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO

PLENO

ESTA HOJA CORRESPONDE A LA RESOLUCIÓN DE SEIS DE AGOSTO DE DOS MIL CATORCE, EMITIDA EN LOS RECURSOS DE REVISIÓN 01192/INFOEM/IP/RR/2014.