

Recurso de Revisión N°	0058/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado	Ayuntamiento de Tultepec
Comisionado Ponente	Josefina Román Vergara

Toluca de Lerdo, México. Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, de once de febrero de dos mil catorce.

VISTO el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión **0058/INFOEM/IP/RR/2014**, interpuesto por el C. **XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX**, en contra de la falta de respuesta del **Ayuntamiento de Tultepec**, se procede a dictar la presente resolución; y

## RESULTANDO

**PRIMERO.** Con fecha siete de enero de dos mil catorce el C. **XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX** presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX**), ante el **Ayuntamiento de Tultepec**, Sujeto Obligado, solicitud de acceso a información pública registrada bajo el número de expediente **00001/TULTEPEC/IP/2014**, mediante la cual solicitó le fuese entregado a través del **SAIMEX**, lo siguiente:

*“Solicito la versión pública de los contratos anteriores (2010-2012) y vigentes para el servicio de recolección de basura concesionado por el ayuntamiento.” (Sic)*

**SEGUNDO.** De las constancias que obran en el expediente electrónico del **SAIMEX**, se advierte que el Sujeto Obligado no dio respuesta a la solicitud de información.

Recurso de Revisión N°	0058/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado	Ayuntamiento de Tultepec
Comisionado Ponente	Josefina Román Vergara

**TERCERO.** El veintinueve de enero de dos mil catorce, el C. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX interpuso el recurso de revisión, al que se le asignó el número de expediente que al epígrafe se indica, en contra del acto y con base a las razones o motivos de inconformidad siguientes.

***Acto Impugnado***

*“Falta de respuesta” (Sic)*

***Razones o Motivos de Inconformidad***

“Me inconformo por la falta de repuesta del ayuntamiento y por su reiterada conducta de opacidad.” (sic)

El Sujeto Obligado no rindió Informe de Justificación para manifestar lo que a derecho le asistiera y conviniera.

De conformidad con el artículo 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el recurso de revisión número **0058/INFOEM/IP/RR/2014** fue turnado a la Comisionada Ponente, a efecto de presentar al Pleno el proyecto de resolución correspondiente.

**C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO. Competencia.** Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y

<b>Recurso de Revisión N°</b>	0058/INFOEM/IP/RR/2014
<b>Recurrente</b>	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
<b>Sujeto Obligado</b>	Ayuntamiento de Tultepec
<b>Comisionado Ponente</b>	Josefina Román Vergara

Municipios, es competente para conocer y resolver del presente recurso, de conformidad con los artículos 6, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos decimoquinto, decimosexto y decimoséptimo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1 fracción V, 56, 60, fracciones I y VII, 71 fracción I, 72, 73, 74, 75 y 75 Bis de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 10, fracciones I y VIII, 16 y 27 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Oportunidad y procedibilidad.** Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que deben reunir los recursos de revisión interpuestos, previstos en los artículos 72 y 73 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

El recurso de revisión fue interpuesto oportunamente atento a lo siguiente:

De conformidad con el artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el recurso de revisión se presentará por escrito ante la Unidad de Información correspondiente, o vía electrónica por medio del sistema automatizado de solicitudes respectivo, dentro del plazo de quince días hábiles, contados a partir del día siguiente de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento de la resolución respectiva.

<b>Recurso de Revisión N°</b>	0058/INFOEM/IP/RR/2014
<b>Recurrente</b>	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
<b>Sujeto Obligado</b>	Ayuntamiento de Tultepec
<b>Comisionado Ponente</b>	Josefina Román Vergara

Por su parte el artículo 48 de la citada Ley establece que cuando el Sujeto Obligado no entregue la respuesta a la solicitud dentro del plazo previsto en ésta, la solicitud se entenderá por negada y el solicitante podrá interponer el recurso de revisión previsto en dicho ordenamiento jurídico.

En esa virtud, de conformidad con los referidos preceptos legales se advierte que una vez vencido el plazo para dar respuesta por parte del Sujeto Obligado, si es el caso que éste fue omiso en dar contestación, debe entenderse por negada la información, es decir, se prevé lo que en el ámbito jurídico se conoce como *negativa ficta*; por lo que se establece la facultad o derecho del solicitante o interesado para impugnar dicha omisión o silencio administrativo, y se determina un plazo para tal efecto, el cual correrá a partir de la fecha en que fenezca aquel en que el Sujeto Obligado debió atender la solicitud y que al igual que en los casos en que haya respuesta será de quince días.

Sirve de apoyo el “Criterio de interpretación en el orden administrativo número 0001-11” emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno” de fecha veinticinco de agosto de dos mil once, que a la letra dice:

**“NEGATIVA FICTA. PLAZO PARA INTERPONER EL RECURSO DE REVISIÓN TRATÁNDOSE DE.** El artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece el plazo de 15 días para interponer el recurso de revisión a partir del día siguiente al en que tuvo conocimiento de la respuesta

<b>Recurso de Revisión N°</b>	0058/INFOEM/IP/RR/2014
<b>Recurrente</b>	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
<b>Sujeto Obligado</b>	Ayuntamiento de Tultepec
<b>Comisionado Ponente</b>	Josefina Román Vergara

*recaída a su solicitud sin que se establezca excepción alguna tratándose de una falta de respuesta del Sujeto Obligado. Así, el artículo 48, párrafo tercero establece que cuando no se entregue la respuesta a la solicitud dentro del plazo de 15 días establecidos en el artículo 46 (o siete días más si solicitó prórroga), se entenderá por negada la solicitud y podrá interponer el recurso correspondiente. Entonces, resulta evidente que al no emitirse respuesta dentro del plazo establecido, se genera la ficción legal de una respuesta en sentido negativo, por lo que le plazo para impugnar esa negativa comienza a correr el día siguiente de aquel en que venza el termino para emitir respuesta sin que la ley establezca alguna excepción a la temporalidad tratándose de negativa ficta.*

**Precedentes:**

**015413/INFOEM/IP/RR/2010**, 12 de enero de 2011. Mayoría de 3 votos a 2. Ponente: Comisionada Myrna Araceli García Morón.

**01613/INFOEM/IP/RR/2010**, 20 de enero de 2011. Mayoría de 3 votos a 2. Ponente: Comisionada Myrna Araceli García Morón.

**01522/INFOEM/IP/RR/2010**, 20 de enero de 2011. Por unanimidad de los Presentes. Ponente: Comisionada Miroslava Carrillo Martínez.

**00015/INFOEMIPIRR/2010**, 27 de enero de 2011. Mayoría de 2 Votos a 1. Ponente: Comisionado A. Arcadio Sánchez Henkel.

**00406/INFOEM/IPMFU2010**, 29 de marzo de 2011. Mayoría de 3 Votos a 2. Ponente: Comisionada Miroslava Carrillo Martínez."

**(Énfasis añadido)**

De lo anterior se desprende que en el caso en particular, el recurso de revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles que prevé el artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez que el plazo para que el Sujeto Obligado diera contestación a la solicitud de información feneció el día veintiocho de enero

<b>Recurso de Revisión N°</b>	0058/INFOEM/IP/RR/2014
<b>Recurrente</b>	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
<b>Sujeto Obligado</b>	Ayuntamiento de Tultepec
<b>Comisionado Ponente</b>	Josefina Román Vergara

de dos mil catorce, mientras que el recurso de revisión se presentó vía electrónica el veintinueve de enero de dos mil catorce, esto es, al día hábil.

En ese sentido, al considerar la fecha en que se formuló la solicitud y la fecha en la cual debió de haber dado respuesta a la misma el Sujeto Obligado, así como la fecha en que se interpuso el recurso de revisión, éste se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en el citado precepto legal.

Tras la revisión del escrito de interposición del recurso de revisión, se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 73 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**TERCERO. Estudio y resolución del asunto.** El entonces peticionario requirió del Sujeto Obligado le fuera entregado vía SAIMEX y en versión pública los contratos del 2010 al 2012, así como los vigentes para el servicio concesionado de recolección de basura del Ayuntamiento de Tultepec.

Es así, como este Instituto advierte que ante la falta de respuesta por parte del Sujeto Obligado, la razón o motivo de inconformidad es fundada.

En este sentido, respecto al tema materia de la solicitud, consistente en los contratos del 2010 al 2012, así como los vigentes para el servicio concesionado de

<b>Recurso de Revisión N°</b>	0058/INFOEM/IP/RR/2014
<b>Recurrente</b>	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
<b>Sujeto Obligado</b>	Ayuntamiento de Tultepec
<b>Comisionado Ponente</b>	Josefina Román Vergara

recolección de basura del Ayuntamiento de Tultepec, conviene analizar el marco jurídico aplicable relativo.

En primer término, la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos** en su artículo 115 en su fracción III prevé que los municipios tendrán a su cargo las funciones y servicios públicos siguientes:

- a) Agua potable, drenaje, alcantarillado, tratamiento y disposición de sus aguas residuales;
- b) Alumbrado público.
- c) Limpia, recolección, traslado, tratamiento y disposición final de residuos;
- d) Mercados y centrales de abasto.
- e) Panteones.
- f) Rastro.
- g) Calles, parques y jardines y su equipamiento;
- h) Seguridad pública, en los términos del artículo 21 de esta Constitución, policía preventiva municipal y tránsito; e
- i) Los demás que las Legislaturas locales determinen según las condiciones territoriales y socio-económicas de los Municipios, así como su capacidad administrativa y financiera.

<b>Recurso de Revisión N°</b>	0058/INFOEM/IP/RR/2014
<b>Recurrente</b>	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
<b>Sujeto Obligado</b>	Ayuntamiento de Tultepec
<b>Comisionado Ponente</b>	Josefina Román Vergara

Conforme a ello, el artículo 126 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México establece que los municipios, previo acuerdo entre sus ayuntamientos, podrán concesionar los servicios públicos, de conformidad con las disposiciones jurídicas aplicables.

En este mismo sentido, la Ley Orgánica Municipal del Estado de México en su artículo 31 fracciones II y VII y el Bando de Policía y Gobierno 2013 de Tultepec en su artículo 24 fracción VII establecen, entre otras atribuciones del Ayuntamiento, el celebrar convenios para la prestación de los servicios públicos a que se refiere el artículo 115, fracción III de la Constitución Federal; así como, convenir, contratar o concesionar la prestación de servicios públicos, con el Estado, con otros municipios de la entidad o con particulares, recabando, cuando proceda, la autorización de la Legislatura del Estado.

Así las cosas, conforme a los artículos 31 fracción VII, 48 fracción VIII y 126 de la citada Ley Orgánica y 25 fracción VIII del Bando de Policía y Gobierno 2013 de Tultepec, compete al Presidente Municipal, en representación del Ayuntamiento, contratar y concertar, previo acuerdo de éste, la prestación de servicios públicos por terceros o con el concurso del Estado o de otros ayuntamientos, con excepción del de seguridad pública y tránsito, siendo que cuando los servicios públicos municipales sean concesionados a terceros, se sujetarán a lo establecido por la citada Ley Orgánica, las cláusulas de la concesión y demás disposiciones aplicables; preceptos que son del tenor literal siguiente:



<b>Recurso de Revisión N°</b>	0058/INFOEM/IP/RR/2014
<b>Recurrente</b>	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
<b>Sujeto Obligado</b>	Ayuntamiento de Tultepec
<b>Comisionado Ponente</b>	Josefina Román Vergara

**“Artículo 31.-** *Son atribuciones de los ayuntamientos:*

...

VII. Convenir, contratar o concesionar, en términos de ley, la ejecución de obras y la prestación de servicios públicos, con el Estado, con otros municipios de la entidad o con particulares, recabando, cuando proceda, la autorización de la Legislatura del Estado;

**Artículo 48.-** El presidente municipal tiene las siguientes atribuciones:

...

VIII. Contratar y concertar en representación del ayuntamiento y previo acuerdo de éste, la realización de obras y la prestación de servicios públicos, por terceros o con el concurso del Estado o de otros ayuntamientos;

**Artículo 126.** - La prestación de los servicios públicos deberá realizarse por los ayuntamientos, sus unidades administrativas y organismos auxiliares, quienes podrán coordinarse con el Estado o con otros municipios para la eficacia en su prestación.

Podrá concesionarse a terceros la prestación de servicios públicos municipales, a excepción de los de Seguridad Pública y Tránsito, prefiriéndose en igualdad de circunstancias a vecinos del municipio.

**Artículo 128.-** Cuando los servicios públicos municipales sean concesionados a terceros, se sujetarán a lo establecido por esta Ley, las cláusulas de la concesión y demás disposiciones aplicables.”

**(Énfasis añadido)**

<b>Recurso de Revisión N°</b>	0058/INFOEM/IP/RR/2014
<b>Recurrente</b>	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
<b>Sujeto Obligado</b>	Ayuntamiento de Tultepec
<b>Comisionado Ponente</b>	Josefina Román Vergara

Correlativo a ello, es de destacar que el artículo 41 del citado Bando Municipal prevé que podrá concesionarse a terceros la prestación de servicios públicos municipales, a excepción de los de Seguridad Pública y Tránsito, concesión que se sujetará a lo establecido en el citado Bando, las cláusulas de la concesión y demás disposiciones aplicables.

Una vez apuntado lo anterior, cabe señalar que, tanto la Ley Orgánica de mérito como el Bando de Policía y Gobierno 2013 de Tultepec, prevén el procedimiento para el otorgamiento de las concesiones municipales, en el cual se establece que se lleve a cabo una convocatoria pública se deberán estipular las bases o condiciones y plazos para el otorgamiento de la concesión; el régimen jurídico al que pertenece; el término, las causas de caducidad y revocación; así como, la forma de vigilancia en la prestación del servicio; las especificaciones de las condiciones bajo las cuales se garantizara la generalidad, suficiencia y regularidad del servicio; la determinación de las condiciones y formas en que deberán otorgarse las garantías para responder de la prestación del servicio en los términos de la concesión y de la citada Ley; y el procedimiento para resolver las reclamaciones por afectación de derechos y obligaciones que se generen por el otorgamiento de la concesión para la prestación del servicio público; como se advierte a continuación:

*Ley Orgánica Municipal del Estado de México*

<b>Recurso de Revisión N°</b>	0058/INFOEM/IP/RR/2014
<b>Recurrente</b>	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
<b>Sujeto Obligado</b>	Ayuntamiento de Tultepec
<b>Comisionado Ponente</b>	Josefina Román Vergara

*“Artículo 131.- El otorgamiento de las **concesiones municipales** se sujetará a las siguientes bases:*

*I. Determinación del ayuntamiento sobre la imposibilidad de prestar por sí mismo el servicio, o a la conveniencia de que lo preste un tercero;*

*II. Realizar convocatoria pública en la cual se estipulen las **bases o condiciones y plazos** para el otorgamiento de la concesión;*

*III. Los interesados deberán formular la solicitud respectiva cubriendo los gastos que demanden los estudios correspondientes;*

*IV. Las bases y condiciones deberán cumplir al menos:*

*a). **Determinación del régimen jurídico a que deberán estar sometidas**, su término, las causas de caducidad y revocación, así como la forma de vigilancia en la prestación del servicio;*

*b). **Especificación de las condiciones bajo las cuales se garantice la generalidad, suficiencia y regularidad del servicio;***

*c). **Determinación de las condiciones y formas en que deberán otorgarse las garantías** para responder de la prestación del servicio en los términos de la concesión y de esta Ley;*

*d). **Establecimiento del procedimiento para resolver las reclamaciones por afectación de derechos y obligaciones que se generen por el otorgamiento de la concesión para la prestación del servicio público.**”*

*(Énfasis añadido)*

Recurso de Revisión N°	0058/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado	Ayuntamiento de Tultepec
Comisionado Ponente	Josefina Román Vergara

***Bando de Policía y Gobierno 2013 de Tultepec***

***“ARTÍCULO 43.-*** El otorgamiento de las concesiones municipales se sujetará a las siguientes bases:

***a. Determinación del Ayuntamiento sobre la imposibilidad de prestar por sí mismo el servicio, o a la conveniencia de que lo preste un tercero;***

***b. Realizar convocatoria pública en la cual se estipulen las bases o condiciones y plazos para el otorgamiento de la concesión;***

***c. Los interesados deberán formular la solicitud respectiva cubriendo los gastos que demanden los estudios correspondientes;***

***d. Determinación del régimen jurídico a que deberán estar sometidas, su término, las causas de caducidad y revocación, así como la forma de vigilancia en la prestación del servicio;***

***e. Especificación de las condiciones bajo las cuales se garantice la generalidad, suficiencia y regularidad del servicio;***

***f. Determinación de las condiciones y formas en que deberán otorgarse las garantías para responder de la prestación del servicio en los términos de la concesión de la Ley;***

***g. Establecimiento del procedimiento para resolver las reclamaciones por afectación de derechos y obligaciones que se generen por el otorgamiento de la concesión para la prestación del servicio público.***

***(Énfasis añadido)***

<b>Recurso de Revisión N°</b>	0058/INFOEM/IP/RR/2014
<b>Recurrente</b>	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
<b>Sujeto Obligado</b>	Ayuntamiento de Tultepec
<b>Comisionado Ponente</b>	Josefina Román Vergara

En tal tesitura, se concluye que la información relativa a los expedientes concluidos de la concesión que se hubiese otorgado por el servicio de recolección de basura de los años de 2010 al 2012, así como, los contratos vigentes, es decir al siete de enero de dos mil catorce, por disposición de los artículos 2 fracción V, 3 y 12 fracción XVII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, es de naturaleza pública de oficio, misma que los Sujetos Obligados deberán tener disponible en medio impreso o electrónico, de manera permanente y actualizada, de forma sencilla, precisa y entendible para los particulares, por ende, debe obrar en sus archivos, por lo que se encuentra posibilitado a entregarla, tal y como lo señalan los artículos 11 y 41 del ordenamiento legal en cita.

Es por ello, que resulta oportuno señalar lo que disponen los artículos 2 fracción V, 3, 11, 12 fracción XVII y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, referentes a la información pública:

*“Artículo 2.- Para los efectos de esta Ley, se entenderá por:*

*I. a IV. ...*

***V. Información Pública:*** *La contenida en los documentos que los sujetos obligados generen en el ejercicio de sus atribuciones;*

*VI. a XIV. ...*

Recurso de Revisión N°	0058/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado	Ayuntamiento de Tultepec
Comisionado Ponente	Josefina Román Vergara

**XV. Documentos:** Los expedientes, estudios, actas, resoluciones, oficios, acuerdos, circulares, contratos, convenios, estadísticas o bien cualquier registro en posesión de los sujetos obligados, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en medios escritos, impresos, sonoros, visuales, electrónicos, informáticos u homólogos; ..."

**Artículo 3.-** La información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Los Sujetos Obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes." (SIC)

**Artículo 11.-** Los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información que generen en el ejercicio de sus atribuciones.

**Artículo 12.-** Los Sujetos Obligados deberán tener disponible en medio impreso o electrónico, de manera permanente y actualizada, de forma sencilla, precisa y entendible para los particulares, la información siguiente:

...

**XVII. Expedientes concluidos relativos a la expedición de** autorizaciones, permisos, licencias, certificaciones y concesiones;

**Artículo 41.-** Los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos. No estarán obligados a procesarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones."

(Énfasis añadido)

Recurso de Revisión N°	0058/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado	Ayuntamiento de Tultepec
Comisionado Ponente	Josefina Román Vergara

De la interpretación a los preceptos anteriormente citados, se desprende que es información pública la contenida en los documentos que los Sujetos Obligados generen, administren o se encuentre en su posesión en ejercicio de sus atribuciones, de ahí que se afirme que éstos solo podrán proporcionar aquella que se les requiera y que obre en sus archivos; la cual será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información, por lo que únicamente será restringida en aquellos casos en que esté clasificada como reservada o confidencial, en términos de lo dispuesto por el numeral 19 de la Ley de la materia.

Correlativo a lo anterior, resulta aplicable el criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno” el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto dispone:

**“CRITERIO 0002-11**

**INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN TEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2 2, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 32, 4,11 Y 41.** De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.

<b>Recurso de Revisión N°</b>	0058/INFOEM/IP/RR/2014
<b>Recurrente</b>	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
<b>Sujeto Obligado</b>	Ayuntamiento de Tultepec
<b>Comisionado Ponente</b>	Josefina Román Vergara

*En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:*

- 1) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;*
- 2) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y*
- 3) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados."*

**(Énfasis Añadido)**

En este sentido, considerando la información se centra en obtener la versión pública de los contratos de 2010 al 2012, así como los que se encuentren vigentes para el servicio de recolección de basura concesionado por el Ayuntamiento de Tultepec, Sujeto Obligado, es de destacar que éstos pueden tener datos personales de los concesionarios susceptibles de ser testados.

Se consideran datos personales susceptibles de ser clasificados, sólo de las personas físicas: el nombre, domicilio, teléfono, clave de identificación personal, origen étnico o racial, características físicas, morales, emocionales, vida afectiva y familiar, correo electrónico, patrimonio, ideología, opiniones políticas, creencias, convicciones religiosas y filosóficas, estado de salud, huella digital, estado de cuenta, entre otros.



<b>Recurso de Revisión N°</b>	0058/INFOEM/IP/RR/2014
<b>Recurrente</b>	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
<b>Sujeto Obligado</b>	Ayuntamiento de Tultepec
<b>Comisionado Ponente</b>	Josefina Román Vergara

Lo anterior es así, toda vez que la información relativa a una persona física que le pueda hacer identificada o identificable constituye un dato personal en términos del artículo 4, fracción VII, de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México y 25 fracción I de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; por consiguiente, se trata de información confidencial, que debe ser protegida por los Sujetos Obligados, ya que todo dato personal susceptible de clasificación debe ser protegido.

Conforme lo anterior, en el presente caso, el Sujeto Obligado, sólo podría testar los datos relativos a la Clave única del Registro de Población, domicilio, número de teléfono, firma y estado de cuenta si lo contuviera, todo ello siempre y cuando sea del representante legal de la empresa Concesionaria.

Respecto de los números de cuentas bancarias, claves interbancarias y de tarjetas, cabe señalar que en todo caso, únicamente deberán reservar los números de cuentas bancarias, siempre y cuando se contenga en el documento en cuestión, no así los demás datos personales, puesto que aun y cuando se advierte la existencia de otros datos personales que en términos generales debieran ser testados, debe considerarse que si están relacionados con el ejercicio de recursos públicos deben transparentarse, en virtud de que el conocer en qué y cómo se gastan dichos recursos es de interés general.

Debe agregarse que el Sujeto Obligado al entregar el documento donde conste la información solicitada, debe dejar visible los datos del contribuyente o en

<b>Recurso de Revisión N°</b>	0058/INFOEM/IP/RR/2014
<b>Recurrente</b>	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
<b>Sujeto Obligado</b>	Ayuntamiento de Tultepec
<b>Comisionado Ponente</b>	Josefina Román Vergara

su caso del concesionario el registro federal de contribuyentes y el domicilio fiscal; es decir, no debe testarse dato alguno relacionado con el contribuyente aunque éste sea una persona física. Esto se debe a que del ejercicio de ponderación entre el derecho a la protección de datos personales con el derecho de acceso a la información pública, es de mayor trascendencia el que cualquier persona pueda conocer en qué se gastan los recursos públicos, puesto que se trata de erogaciones que realiza un ente público con base en los recursos que encuentran su origen, en mayor medida en las contribuciones aportados por los gobernados, por lo que debe transparentarse su ejercicio.

Además, las personas físicas que brindan un servicio público de manera directa o bien mediante concesión renuncian implícitamente a una parte de su derecho a la intimidad al obtener beneficios y lucros de los recursos públicos por dicha contratación concesión, por lo que no puede considerarse como información clasificada lo relativo a su nombre, registro federal de contribuyentes y domicilio fiscal, atento a que dicha información es la que puede generar certeza en los gobernados en que se está ejerciendo debidamente el presupuesto, esto es, se están realizando pagos a una persona que es la realizadora de una obra por la que se hizo un pago con dinero del erario público.

A este respecto los artículos 2 fracciones II, VI, VIII y XIV; 19, 25, y 49 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios establecen:

<b>Recurso de Revisión N°</b>	0058/INFOEM/IP/RR/2014
<b>Recurrente</b>	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
<b>Sujeto Obligado</b>	Ayuntamiento de Tultepec
<b>Comisionado Ponente</b>	Josefina Román Vergara

*“Artículo 2.- Para los efectos de esta Ley, se entenderá por:*

...

*II. Datos personales: La información concerniente a una persona física, identificada o identificable;*

...

*VI. Información Clasificada: Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;*

...

*VIII. Información Confidencial: La clasificada con este carácter por las disposiciones de esta u otras leyes;*

...

*XIV. Versión Pública: Documento en el que se elimina, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso;*

*Artículo 19.- El derecho de acceso a la información pública sólo será restringido cuando se trate de información clasificada como reservada o confidencial.*

*Artículo 25.- Para los efectos de esta Ley, se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:*

*I. Contenga datos personales;*

...

Recurso de Revisión N°	0058/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado	Ayuntamiento de Tultepec
Comisionado Ponente	Josefina Román Vergara

*No se considerará confidencial la información que se encuentre en los registros públicos o en fuentes de acceso público, ni tampoco la que sea considerada por la presente Ley como información pública.*

*Artículo 49.- Cuando un mismo medio, impreso o electrónico, contenga información pública y clasificada, la unidad de información sólo podrá proporcionar la primera, siempre que lo anterior sea técnicamente factible, pudiendo generar versiones públicas.*

*(Énfasis añadido).*

De estos dispositivos legales se desprende que el derecho de acceso a la información pública tiene como limitante el respeto a la intimidad y a la vida privada de las personas, es por ello que este Instituto debe cuidar que los datos personales que obren en poder de los sujetos obligados sean protegidos y únicamente se den a conocer aquéllos que abonen a la rendición de cuentas y a la transparencia en el ejercicio de las atribuciones que tienen conferidas. De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares y de los servidores públicos.

Ahora bien, si la información que requiere el hoy recurrente contiene datos personales es necesario que el Comité de Información del Sujeto Obligado emita el Acuerdo de Clasificación que reúna todos y cada uno de los requisitos previstos en el artículo 28 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como los Lineamientos emitidos por este

<b>Recurso de Revisión N°</b>	0058/INFOEM/IP/RR/2014
<b>Recurrente</b>	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
<b>Sujeto Obligado</b>	Ayuntamiento de Tultepec
<b>Comisionado Ponente</b>	Josefina Román Vergara

Instituto al respecto, con el objeto de testar la información susceptible de ser clasificada.

Es por ello, que se reitera que si la información solicitada contiene datos personales éstos deben ser protegidos mediante la versión pública de aquélla, sin que implique que esta circunstancia opere en automático, sino que también es necesario que el Comité de Información del Sujeto Obligado emita acuerdo de clasificación fundado y motivado, en el que se expresará un razonamiento lógico que demuestre que la información se subsume en la hipótesis prevista en la fracción I del artículo 25 de la ley de la materia; de la misma manera deberá contener el lugar y fecha de la resolución, nombre del solicitante, la información solicitada, el número de acuerdo del Comité de Información, el informe al solicitante que tiene el derecho de interponer el recurso de revisión y el plazo para interponerlo, los nombres y firmas de los integrantes del Comité.

Aunado a ello, es de destacar que los números de cuentas bancarias y clave bancaria estandarizada (CLABE), los cuales, ha sido criterio de este Pleno, constituyen información que debe clasificarse como reservada, y por ende debe elaborarse una versión pública en la que sean testados.

Esto es así ya que el número de cuenta bancaria de las dependencias y entidades públicas, como el Ayuntamiento –Municipio- se trata de información que sólo su titular o personas autorizadas poseen, entre otros elementos, para el acceso o consulta de información patrimonial, así como para la realización de

<b>Recurso de Revisión N°</b>	0058/INFOEM/IP/RR/2014
<b>Recurrente</b>	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
<b>Sujeto Obligado</b>	Ayuntamiento de Tultepec
<b>Comisionado Ponente</b>	Josefina Román Vergara

operaciones bancarias de diversa índole, por lo que la difusión pública del mismo facilitaría a cualquier persona interesada en afectar el patrimonio del titular de la cuenta, realice conductas tendientes a tal fin y tipificadas como delitos, con lo que se ocasionaría un serio perjuicio a las actividades de prevención de los delitos que llevan a cabo las autoridades competentes.

Por lo anterior, el número de cuenta bancaria debe ser clasificado como reservada en términos del artículo 20, fracción IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en razón de que con su difusión se estaría revelando información directamente vinculada con actividades de prevención del delito.

Corolario a ello, la publicidad de los números de cuenta bancarios en nada contribuye a la rendición de cuentas o a la transparencia de la gestión gubernamental, ni refleja el desempeño de los servidores públicos, sino por el contrario, dar a conocer los números de las cuentas bancarias hace vulnerable al Municipio, al abrir la posibilidad de que terceros que cuenten con las posibilidades tecnológicas y/o económicas puedan realizar actos ilícitos mediante operaciones cibernéticas.

En esa virtud, este Pleno determina que dicha información no puede ser del dominio público, toda vez que se podría dar un uso inadecuado a la misma o cometer algún ilícito o fraude en contra del patrimonio del Sujeto Obligado.

Recurso de Revisión N°	0058/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado	Ayuntamiento de Tultepec
Comisionado Ponente	Josefina Román Vergara

De este modo, en las versiones públicas de la información solicitada, de ser el caso, deben testarse los números de las cuentas bancarias y clave bancaria estandarizada; en caso contrario, los documentos deben entregarse en forma íntegra.

Argumento que comparte el Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, en el CRITERIO/00012-09, que es del tenor literal siguiente:

*“Número de cuenta bancaria de los sujetos obligados es clasificado por tratarse de información reservada. El número de cuenta bancaria de las dependencias y entidades, debe ser clasificado como reservado con fundamento en lo dispuesto en el artículo 13, fracción V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en razón de que con su difusión se estaría revelando información directamente vinculada con actividades de prevención de los delitos. Lo anterior es así en virtud de que se trata de información que sólo su titular o personas autorizadas poseen, entre otros elementos, para el acceso o consulta de información patrimonial, así como para la realización de operaciones bancarias de diversa índole. Por lo anterior, es posible afirmar que la difusión pública del mismo facilitaría que cualquier persona interesada en afectar el patrimonio del titular de la cuenta, realice conductas tendientes a tal fin y tipificadas como delitos -fraude, acceso ilícito a sistemas informáticos, falsificación de títulos de crédito, entre otros- con lo que se ocasionaría un serio perjuicio a las actividades de prevención de los delitos que llevan a cabo las autoridades competentes. Además, la publicidad de los números de cuenta bancarios en nada contribuye a la rendición de cuentas o a la transparencia de la gestión gubernamental, esto es, un número de cuenta bancario, como tal, no refleja el desempeño de los servidores públicos sino, por el contrario, su difusión podría actualizar un daño presente, probable y específico a los principios jurídicos tutelados por la propia Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.*

<b>Recurso de Revisión N°</b>	0058/INFOEM/IP/RR/2014
<b>Recurrente</b>	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
<b>Sujeto Obligado</b>	Ayuntamiento de Tultepec
<b>Comisionado Ponente</b>	Josefina Román Vergara

*Expedientes:*

3000/07 El Colegio de México – Alonso Lujambio Irazábal  
2284/08 Instituto Politécnico Nacional – María Marván Laborde  
2680/08 Instituto Mexicano del Seguro Social – Jacqueline Peschard Mariscal  
0813/09 Secretaría de Educación Pública – Alonso Gómez-Robledo V.  
2824/09 Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación – Jacqueline Peschard Mariscal”

**(Énfasis añadido)**

Es de señalar, que por lo que hace a las versiones públicas, el Ayuntamiento de Tultepec, Sujeto Obligado debe cumplir con las formalidades exigidas en la Ley, por lo que para tal efecto emitirá el Acuerdo del Comité de Información en términos del artículo 30 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México, con el cual sustentara la clasificación de datos y con ello la "versión pública" de los documentos materia de la solicitud, acuerdo que deberá contener los requisitos establecidos en el artículo CUARENTA Y SIETE de los “LINEAMIENTOS PARA LA RECEPCIÓN, TRÁMITE Y RESOLUCIÓN DE LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN QUE DEBERÁN OBSERVAR LOS SUJETOS OBLIGADOS POR LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS”, publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno” de fecha treinta de octubre de dos mil ocho, modificados mediante artículo CUARTO TRANSITORIO de los “Lineamientos por los que se establecen las Políticas, Criterios y Procedimientos que deberán observar los sujetos obligados, para proveer la aplicación e Implementación de la Ley de



<b>Recurso de Revisión N°</b>	0058/INFOEM/IP/RR/2014
<b>Recurrente</b>	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
<b>Sujeto Obligado</b>	Ayuntamiento de Tultepec
<b>Comisionado Ponente</b>	Josefina Román Vergara

Protección de Datos Personales del Estado de México, que expide el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios” publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno” de fecha tres de mayo de dos mil trece.

Efectivamente, cuando se clasifica información como confidencial o reservada es importante someterlo al Comité de Información, quien debe confirmar, modificar o revocar la clasificación.

Por lo tanto, la entrega de documentos en su versión pública debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de Información que la sustente, en el que se expongan los fundamentos y razonamientos que llevaron al Sujeto Obligado a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no señalar las razones por las que no se aprecian determinados datos- ya sea porque se testan o suprimen- deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones de ello se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante.

Entonces, para la clasificación como reservada de los números de las cuentas bancarias, el Sujeto Obligado debe seguir el procedimiento legal establecido para su

<b>Recurso de Revisión N°</b>	0058/INFOEM/IP/RR/2014
<b>Recurrente</b>	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
<b>Sujeto Obligado</b>	Ayuntamiento de Tultepec
<b>Comisionado Ponente</b>	Josefina Román Vergara

declaración. Es decir, es necesario que el Comité de Información emita un acuerdo de clasificación que cumpla con las formalidades previstas en los artículos 21, 22 y 33 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como el numeral CUARENTA Y SIETE de los “LINEAMIENTOS PARA LA RECEPCIÓN, TRÁMITE Y RESOLUCIÓN DE LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN ASÍ COMO DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN QUE DEBERÁN OBSERVAR LOS SUJETOS OBLIGADOS POR LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS”, publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno” de fecha treinta de octubre de dos mil ocho, modificados mediante artículo CUARTO TRANSITORIO de los “Lineamientos por los que se establecen las Políticas, Criterios y Procedimientos que deberán observar los sujetos obligados, para proveer la aplicación e Implementación de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México, que expide el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios” publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno” de fecha tres de mayo de dos mil trece, que a continuación se citan:

*“Artículo 21.- El acuerdo que clasifique la información como reservada deberá contener los siguientes elementos:*

*I. Un razonamiento lógico que demuestre que la información encuadra en alguna de las hipótesis de excepción previstas en la Ley;*

<b>Recurso de Revisión N°</b>	0058/INFOEM/IP/RR/2014
<b>Recurrente</b>	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
<b>Sujeto Obligado</b>	Ayuntamiento de Tultepec
<b>Comisionado Ponente</b>	Josefina Román Vergara

*II. Que la liberación de la información de referencia pueda amenazar efectivamente el interés protegido por la Ley.*

*III. La existencia de elementos objetivos que permitan determinar si la difusión de la información causaría un daño presente, probable y específico a los intereses jurídicos tutelados en los supuestos de excepción previstos en la Ley.*

**Artículo 22.-** *La información clasificada como reservada, podrá permanecer con tal carácter hasta por un periodo de 9 años, contados a partir de su clasificación, salvo que antes del cumplimiento del periodo de restricción, dejen de existir los motivos de su reserva.*

**Artículo 33.-** *Los Sujetos Obligados designarán a un responsable para atender la Unidad de Información, quien fungirá como enlace entre éstos y los solicitantes. Dicha Unidad será la encargada de tramitar internamente la solicitud de información y tendrá la responsabilidad de verificar en cada caso que la misma no sea confidencial o reservada.*

*Las Unidades de Información no podrán proporcionar a particulares los nombres de los solicitantes y el contenido de la información que se genera como resultado del procedimiento para el acceso a la información pública y corrección de datos personales.*

*Las solicitudes de acceso a la información y las respuestas que se les dé, incluyendo, en su caso, la información entregada, así como las resoluciones a los recursos que en su caso se promuevan serán públicas, y de ser el caso que contenga datos personales que deban ser protegidos se podrá dar su acceso en su versión pública, siempre y cuando la resolución de referencia se someta a un proceso de disociación, es decir, no haga identificable al titular de tales datos personales.*

**“CUARENTA Y SIETE.-** *La resolución que emita el Comité de Información para la confirmación de la clasificación de la información como reservada deberá precisar:*

- a) Lugar y fecha de la resolución;*
- b) El nombre del solicitante;*

<b>Recurso de Revisión N°</b>	0058/INFOEM/IP/RR/2014
<b>Recurrente</b>	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
<b>Sujeto Obligado</b>	Ayuntamiento de Tultepec
<b>Comisionado Ponente</b>	Josefina Román Vergara

- c) La información solicitada;*
- d) El razonamiento lógico que demuestre que la información encuadra en alguna de las hipótesis previstas en la Ley, debiéndose invocar el artículo, fracción, y supuesto que se actualiza;*
- e) El periodo por el cual se encuentra clasificada la información solicitada;*
- f) Los elementos objetivos que permitan determinar si la difusión de la información causaría un daño presente, probable y específico a los intereses jurídicos tutelados en los supuestos de excepción previstos en el artículo 20 de la Ley;*
- g) El número del acuerdo emitido por el Comité de Información mediante el cual se clasificó la información;*
- h) El informe al solicitante de que tiene el derecho a interponer el recurso de revisión respectivo, en el término de 15 días hábiles contados a partir del día siguiente de que haya surtido sus efectos la notificación de dicho acuerdo;*
- i) Los nombres y firmas autógrafas de los integrantes del Comité de Información.”*  
**(Enfasis añadido).**

Ahora bien, en caso de no haber sido concesionado el servicio de recolección de basura en el periodo que solicita el hoy recurrente el Sujeto Obligado deberá pronunciarse al respecto.

Finalmente de acuerdo a la interpretación en el orden administrativo que le da la Ley de la materia a este Instituto en términos de su artículo 60 fracción I, este Pleno a efecto de salvaguardar el derecho de acceso a la información pública consignado a favor del recurrente, **SE ORDENA AL SUJETO OBLIGADO ATIENDA LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN 00001/TULTEPEC/IP/2014.**

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se resuelve:

<b>Recurso de Revisión N°</b>	0058/INFOEM/IP/RR/2014
<b>Recurrente</b>	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
<b>Sujeto Obligado</b>	Ayuntamiento de Tultepec
<b>Comisionado Ponente</b>	Josefina Román Vergara

**PRIMERO.** Resulta *PROCEDENTE* el recurso de revisión y fundadas las razones o motivos de inconformidad que hace valer el C. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

**SEGUNDO.** SE ORDENA AL SUJETO OBLIGADO ATIENDA LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN registrada bajo el número de expediente 00001/TULTEPEC/IP/2014 Y HAGA ENTREGA, VÍA SAIMEX, de:

- LOS CONTRATOS DEL PERIODO DE 2010-2012 (ANTERIORES) Y VIGENTES PARA EL SERVICIO DE RECOLECCIÓN DE BASURA CONCESIONADO POR EL AYUNTAMIENTO DE TULTEPEC EN SU VERSIÓN PÚBLICA.

Para lo cual se deberá emitir el Acuerdo del Comité de Información en términos del artículo 30 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen dentro del soporte documental respectivo objeto de las versiones públicas que se formulen y se ponga a disposición del recurrente.

**TERCERO. REMITASE** la presente resolución al Titular de la Unidad de Información del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 76 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y puntos SETENTA y SETENTA Y UNO de los “LINEAMIENTOS PARA LA RECEPCIÓN, TRÁMITE Y RESOLUCIÓN DE LAS SOLICITUDES DE

<b>Recurso de Revisión N°</b>	0058/INFOEM/IP/RR/2014
<b>Recurrente</b>	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
<b>Sujeto Obligado</b>	Ayuntamiento de Tultepec
<b>Comisionado Ponente</b>	Josefina Román Vergara

ACCESO A LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN QUE DEBERÁN OBSERVAR LOS SUJETOS OBLIGADOS POR LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS”, publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno” de fecha treinta de octubre de dos mil ocho, modificados mediante artículo CUARTO TRANSITORIO de los “Lineamientos por los que se establecen las Políticas, Criterios y Procedimientos que deberán observar los sujetos obligados, para proveer la aplicación e Implementación de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México, que expide el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios” publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno” de fecha tres de mayo de dos mil trece, dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de quince días hábiles e informe a este Instituto dentro de un término de tres días hábiles respecto del cumplimiento de la presente resolución.

**CUARTO. HÁGASE DEL CONOCIMIENTO** al **C. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX** la presente resolución, así como que conforme a lo establecido en el artículo 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnar la presente resolución vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

<b>Recurso de Revisión N°</b>	0058/INFOEM/IP/RR/2014
<b>Recurrente</b>	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
<b>Sujeto Obligado</b>	Ayuntamiento de Tultepec
<b>Comisionado Ponente</b>	Josefina Román Vergara

ASÍ LO RESUELVE POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV, EVA ABAID YAPUR Y JOSEFINA ROMÁN VERGARA, EN LA SEXTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL ONCE DE FEBRERO DE DOS MIL CATORCE, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ. AUSENTES EN LA SESIÓN CON JUSTIFICACIÓN LOS COMISIONADOS MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ Y FEDERICO GUZMÁN TAMAYO.

**ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV**  
COMISIONADO PRESIDENTE

**EVA ABAID YAPUR**  
COMISIONADA

**MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ**  
COMISIONADA  
(AUSENTE EN LA SESIÓN)

**FEDERICO GUZMÁN TAMAYO**  
COMISIONADO  
(AUSENTE EN LA SESIÓN)

**JOSEFINA ROMÁN VERGARA**  
COMISIONADA

**IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ**

<b>Recurso de Revisión N°</b>	0058/INFOEM/IP/RR/2014
<b>Recurrente</b>	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
<b>Sujeto Obligado</b>	Ayuntamiento de Tultepec
<b>Comisionado Ponente</b>	Josefina Román Vergara

SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO

BCM/GRR