

Recurso de Revisión:	00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

Toluca de Lerdo, México. Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, de dieciocho de junio de dos mil catorce.

VISTO el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión 00880/INFOEM/IP/RR/2014, interpuesto por la C. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, en contra de la respuesta del **Ayuntamiento de Nezahualcóyotl**, se procede a dictar la presente Resolución; y,

RESULTANDO

PRIMERO. Con fecha veinticuatro de marzo de dos mil catorce, la C. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, (SAIMEX) ante el **Ayuntamiento de Nezahualcóyotl**, Sujeto Obligado, solicitud de acceso a la información pública, registrado bajo el número de expediente **00146/NEZA/IP/2014**, mediante la cual solicitó le fuese entregado a través del SAIMEX, lo siguiente:

“que se me iremita la informacion concerniente sobre los cargos que haya ocupado juan zepeda presidente municipal asi como sus percepciones econimicas que haya recibido por todo el tiempo que haya sido contratado y pagado por el ayuntamiento de nezahualcoyotl, aun con la actual, asi como tambien de el director actual de gobierno municipal, asi como de martha flora angon paz ex regidora , omar rodriguez cisneros ex sindico, jesus ricardo enriquez fuentes, hector pedroza jimenez y cuanto recibieron por liquidacion cada uno de ellos al temino de su gestion.” (Sic)

Recurso de Revisión: 00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de
Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

Asimismo, manifestó que para facilitar la búsqueda de la información había que atender a lo siguiente:

“esta informacion la puede remitir tesoreria, la direccion de administracion y la secretaria del ayuntamiento en su caso como la titular y responsable del archivo municipal.” (Sic)

SEGUNDO. Del análisis al expediente electrónico del SAIMEX se advierte que el once de abril de dos mil catorce, el Sujeto Obligado informó a la particular que el plazo para atender a su solicitud de acceso a la información se había prorrogado por siete días hábiles adicionales.

TERCERO. Posteriormente, el veintiocho de abril de dos mil catorce, el Sujeto Obligado dio respuesta a la solicitud de acceso a la información en los siguientes términos:

“Por este medio y con fundamento en los artículos 35 fracción II, IV y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en relación con su solicitud de información pública identificada con el número de folio 00146/NEZA/IP/2014, me permito hacer de su conocimiento la respuesta emitida por los servidores públicos habilitados para tal efecto, siendo el Lic. Cristian Campuzano Martínez, Secretario del Ayuntamiento, quién emite respuesta mediante Oficio SHA/SMI/1280/2014, la L.C. Verónica Cárdenas Muñoz, Tesorera Municipal, quien emite respuesta por OFICIO: HA/TM/1267/2014 y el Lic. Juan Manuel Pérez Ramírez, Director de Administración, quién emite respuesta mediante OFICIO DA/2522/2014, mismo que anexo al presente. No omito hacer mención, que en caso de inconformidad con la respuesta emitida, podrá ingresar el recurso de revisión correspondiente dentro de plazo de quince días hábiles contados a partir del día siguiente a la fecha de la notificación del presente. Sin más por el momento reciba un cordial saludo.” (Sic)

Recurso de Revisión: 00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de
Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

Asimismo, adjuntó a su respuesta el siguiente archivo electrónico:



UNIDAD DE TRANSPARENCIA
Y ACCESO A LA INFORMACIÓN
PÚBLICA MUNICIPAL

Nezahualcóyotl, Estado de México a 29 de abril de 2014.

C. [REDACTED]
PRESENTE.

Por este medio y con fundamento en los artículos 35 fracción II, IV y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en relación con su solicitud de información pública identificada con el número de folio 00146/NEZA/IP/2014, me permito hacer de su conocimiento la respuesta emitida por los servidores públicos habilitados para tal efecto, siendo el Lic. Cristian Campuzano Martínez, Secretario del Ayuntamiento, quién emite respuesta mediante Oficio SHA/SMI/1280/2014, la L.C. Verónica Cárdenas Muñoz, Tesorera Municipal, quien emite respuesta por OFICIO: HA/TM/1267/2014 y el Lic. Juan Manuel Pérez Ramírez, Director de Administración, quién emite respuesta mediante OFICIO DA/2522/2014, mismo que anexo al presente.

No omito hacer mención, que en caso de inconformidad con la respuesta emitida, podrá ingresar el recurso de revisión correspondiente dentro de plazo de quince días hábiles contados a partir del día siguiente a la fecha de la notificación del presente.

Sin más por el momento reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE

TSU. LUZ ELENA GARCÍA RAMÍREZ
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA Y ACCESO
A LA INFORMACIÓN PÚBLICA MUNICIPAL



Recurso de Revisión: 00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de
Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara



SECRETARÍA DEL H. AYUNTAMIENTO

Nezahualcóyotl, México, 26 de marzo de 2014
Oficio Número SHA/SMI/1280/2014

TSU Luz Elena García Ramírez
Titular de la Unidad de Transparencia y
Acceso a la Información Pública Municipal
Presente

En atención a su OFICIO/NEZ/00549/UTAIPM/2014, relacionado con la solicitud de información identificada con el número 00146/IP/NEZA/201, le informo que se ha dado respuesta en el sistema SAIMEX en los siguientes términos:

En relación a su solicitud de información en la que requiere:

"que se me remita la información concierne sobre los cargos que haya ocupado Juan Zepeda presidente municipal así como sus percepciones económicas que haya recibido por todo el tiempo que haya sido contratado y pagado por el ayuntamiento de nezahualcóyotl, aun con la actual, así como también de el director actual de gobierno municipal, así como de martha flora angon paz ex regidora, Omar Rodríguez Cisneros ex síndico, Jesús Ricardo Enriquez Fuentes, Hector Pedroza Jimenez y cuanto recibieron por liquidación cada uno de ellos al término de su gestión esta información la puede remitir tesorería, la dirección de administración y la secretaría del ayuntamiento en su caso como la titular y responsable del archivo municipal" (sic)

Atentamente le comunico que esta Dependencia Administrativa no es competente para atender su solicitud de información.

No omito aclarar que si bien, en términos de lo dispuesto por el artículo 91 fracción VI, esta Dependencia Administrativa tiene a su cargo el archivo general del ayuntamiento, los acervos que en él se encuentran, están en custodia, lo cual no implica que pueda disponer de manera discrecional de ellos, ya que el resguardante de la información no es, en este caso, el titular de la misma, por lo que, de requerirse información que sea susceptible de encontrarse en el Archivo General e Histórico Municipal, deberá solicitarse al área o dependencia que la haya generado, para que esta a su vez la requiera al Archivo.

De la respuesta proporcionada no se generó archivo electrónico alguno. Sin otro particular.

Atentamente

Lic. Cristian Campuzano Martínez
Secretario del Ayuntamiento



C. E. E. Yessica Karina Ariza Martínez - Contralora Municipal - Dada su conformidad

Recurso de Revisión: 00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de
Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara



TESORERÍA

OFICIO: HA/TM/1267/2014
Nezahualcóyotl, México a 25 de Marzo de 2014

T.S.U. LUZ ELENA GARCÍA RAMÍREZ
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA
Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA MUNICIPAL

PRESENTE:

Conforme a lo establecido en el artículo 35 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y en respuesta al oficio número **NEZ/0547/UTAIPM/2014**, de fecha 14 de Marzo de 2014, relativo a la solicitud de información pública con número de folio **00146/NEZ/IP/2014**, en la que el solicitante, literalmente pide: *"que se me iremita la información concerniente sobre los cargos que haya ocupado juan zepeda presidente municipal así como sus percepciones económicas que haya recibido por todo el tiempo que haya sido contratado y pagado por el ayuntamiento de nezahualcoyotl, aun con la actual, así como también de el director actual de gobierno municipal, así como de martha flora angon paz ex regidora , omar rodriguez cisneros ex sindico, jesus ricardo enriquez fuentes, hector pedroza jimenez y cuanto recibieron por liquidación cada uno de ellos al temino de su gestion esta informacion la puede remitir tesoreria, la direccion e administracion y la secretaria del ayuntamiento en su caso como la titular y responsable del archivo municipal"*, la respuesta es la siguiente, esta Tesorería Municipal no genera el documento que contiene la información solicitada.

Por otra parte no omito comentarle que como efecto de las nuevas disposiciones legales respecto al cobro de los conceptos de digitalización y escaneo de información que sea consecuencia de una solicitud de información, esta Tesorería Municipal no ha sido informada del procedimiento para tal efecto.

Sin más por el momento, quedo de usted para cualquier duda o aclaración al respecto.

ATENTAMENTE

L. C. VERÓNICA CÁRDENAS MUÑOZ
TESORERA MUNICIPAL

C.C.P. LIC. YESENIA KARINA ARVIZU MENDOZA, Contralora Municipal. Para su conocimiento.
C.C.P. Archivo.
SRM-IPM

Recurso de Revisión: 00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de
Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara



Nezahualcóyotl, Estado de México 24 a de Abril del 2014

OFICIO DA/2522/2014

TSU. LUZ ELENA GARCÍA RAMÍREZ
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA Y ACCESO
A LA INFORMACIÓN PÚBLICA MUNICIPAL

P R E S E N T E.

Por medio del presente le envié un cordial saludo, al tiempo que le comunico, que respecto de la solicitud de Información Pública número 00146/NEZA/IP/2014 que a la letra dice:

"que se me remita la información concerniente sobre los cargos que haya ocupado Juan Zepeda presidente municipal así como sus percepciones económicas que haya recibido por todo el tiempo que haya sido contratado y pagado por el ayuntamiento de nezahualcóyotl, aun con la actual, así como también de el director actual de gobierno municipal, así como de martha flore angon paz ex regidora, omar rodríguez cárdenas ex síndico, jesús ricardo enriquez fuentes, hector pedroza jirón y cuanto recibieron por liquidación cada uno de ellos al término de su gestión esta información la puede remitir tesorería, la dirección de administración y la secretaria del ayuntamiento en su caso como la titular y responsable del archivo municipal"

Me permito informarle que los sueldos y prestaciones actuales del Presidente Municipal Juan Manuel Zepeda Hernández y del Director de Gobierno los podrá usted encontrar en el siguiente link <http://www.ipomex.org.mx/ipo/portal/nezahualcoyotl/directorio.web> ya que es Información Pública de Oficio, de la misma manera le comento que la Dirección de Administración no tiene dentro de sus archivos la demás información requerida ya que no fue entregada en el acto de entrega-recepción a esta Dirección.

Sin otro particular, quedo a sus órdenes.

ATENTAMENTE

DIRECCIÓN DE
ADMINISTRACIÓN DEL
H. AYUNTAMIENTO DE NEZAHUALCÓYOTL
"UNIDOS SI PODEMOS"

ccp Archivo

Recurso de Revisión:	00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

CUARTO. El siete de mayo de dos mil catorce, la ahora recurrente interpuso el recurso de revisión, al que se le asignó el número de expediente que al epígrafe se indica, en contra del acto y en base a las razones o motivos de inconformidad que más adelante se señalan.

Es importante precisar que en expediente electrónico que por esta vía se analiza, esta Autoridad advierte que la hoy recurrente precisa como Acto Impugnado *“la negativa de entregar la informacion solicitada que se encuentra en archivos, en virtud que por disposicion oficial deben de tener a su alcance la informacion y los archivos necesarios a su alcance por un periodo no menor de cinco años como lo establece la LEY DE DOCUMENTOS ADMINISTRATIVOS E HISTORICOS DEL ESTADO DE MEXICO como lo refiere en su Artículo Artículo 1.- La presente Ley, es de Orden Público e Interés Social y tiene por objeto normar y regular la Administración de Documentos Administrativos e Históricos de los Poderes del Estado, Municipios y Organismos Auxiliares. Se entiende por documento, cualquier objeto que pueda dar constancia de un hecho. articulo 4.- Todo documento que realicen los servidores públicos, deberán depositarse en los Archivos de trámite correspondientes, en la forma y términos prevenidos por esta Ley, y demás disposiciones administrativas que se dicten al respecto. ,Artículo 8.- Los documentos de contenido administrativo de importancia, serán conservados por 20 años, y si el documento se vincula con las funciones de 2 ó más sujetos públicos, deberá transmitirse la información correspondiente, para el efecto, del proceso o vaciado en otros documentos. Ningún documento podrá ser destruido, a menos, que, por escrito, lo determine la instancia facultada para ese efecto, en términos de la presente Ley., articulo Artículo 18.- El Archivo Municipal se integrará por todos aquellos documentos que en cada trienio se hubieren administrado, así como de aquellos emitidos o que emitan el Poder Ejecutivo o cualquier otra autoridad y los particulares. Artículo 19.- El Archivo Municipal estará bajo la responsabilidad del Secretario del Ayuntamiento y tendrá las siguientes funciones: a) Recibir la documentación, procediendo a su organización y resguardo. b) Establecer una identificación, clasificación y catalogación de documentos a fin de que se proporcione el servicio de consulta con la debida oportunidad y eficacia. c) Establecerá nexos operativos con el Archivo General del Poder Ejecutivo y el Archivo Histórico del Estado, para efectos de*

Recurso de Revisión: 00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de
Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

clasificación, catalogación y depuración de documentos. d) Se procurará utilizar técnicas especializadas en archivonomía, reproducción y conservación de documentos, cuando éstos contengan materias de interés administrativo general, histórico, institucional, o bien, para efectos de seguridad, sustitución de documentos o facilidad de consulta. e) Establecerá nexos de coordinación con el Archivo General del Poder Ejecutivo, para efecto de producir y publicar información de interés general. Artículo 34.- Los poderes, Municipios y Organismos Auxiliares, establecerán una Unidad de Correspondencia. Artículo 35.- Los Poderes, Municipios y Organismos Auxiliares, podrán establecer las unidades de Sistemas y Equipos Auxiliares de la Documentación, de acuerdo con sus necesidades. luego entonces es evidente que conforme a los articulos antes descritos se aprecia la obligacion del sujeto obligado en cumplir con tales disposiciones, asimismo es de hacer notar a este h. consejo que dentro de el desempeño del ejercicio publico municipal la direccion deadministracion contrata al personal prepara la nomina y le pide a tesoreria que disperse el dinero en su caso que sea por deposito bancario y si fuera directo por admiistracion pagaria mediante la jefatura de nominas y pagaduria, luego entonces por una parte la tesoreria rinde informes mensuales y trimestrales de lo que corresponde al caso de egresos como lo es un sueldo y lo tiene que enviar al oorgano superior de fiscalizacion de forma electronica quedandose con una copia, por lo tanto la informacion que solicita el suscrito la tiene en su poder, de igual manera la direccion de administracion genera la nomina electronica y por ende debe estar en su poder la informacion requerida por la sucritta y gracias a maniobras defensivas y vilatoria de mis garantias individuales por parte del sujeto obligado me la niega, aduciendo que no se la proporcionaron en entrega recepcion cuando al caso les correspondio entregar el informe de cuenta publica del 2013 año, cuando la administracion actual asumio el cargo olvidando que sus actos son de tracto sucesivo e informando a la opinion publica altos sueldos de diversos fucionarios, no obstante a ello el secretario dela yuntamiento es el esponsable del archivo y como lo hemos venido señalando con la ley correspondiente, el sujeto obligado dice que no la tiene, precisando asi la negativa de entregar la informacion que dichas autoridades adminisstrativas municipales generaron. por ello h. consejeros es importante destacar la infromacion no es un monopolio y estos funcionarios publicos no la entregan porque esconden los actos ilegales de dichos funcionarios publlicos por eso acudo a su buena voluntad y entrega al servicio publico para que su intervencion proceda en terminos de ly y conforme a la suplencia de la deficiencia.” (Sic)

Recurso de Revisión:	00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

Derivado de lo anterior, en términos del artículo 74 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Instituto precisa que el Acto Impugnado en la Presente Resolución es la respuesta del Sujeto Obligado.

Ahora bien, la ahora recurrente expresa las Razones o Motivos de Inconformidad siguientes:

“la negativa de la entregar la informacion que dichos suetos obligados mantienen en su poder.” (Sic)

El Sujeto Obligado no rindió Informe de Justificación para manifestar lo que a su derecho asistiera y conviniera.

De conformidad con el artículo 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el recurso de revisión número **00880/INFOEM/IP/RR/2014** fue turnado a la Comisionada Ponente, a efecto de presentar al Pleno el proyecto de resolución correspondiente.

C O N S I D E R A N D O

PRIMERO. Competencia. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver del presente recurso, de conformidad con los artículos: 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos

Recurso de Revisión:	00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

Mexicanos; 5, párrafos décimo quinto, décimo sexto y décimo séptimo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 1 fracción V, 56, 60, fracciones I y VII, 71, fracción IV, 72, 73, 74, 75, 75 Bis de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 10, fracciones I y VIII, 16 y 27 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

SEGUNDO. Oportunidad y procedibilidad. Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que deben reunir los recursos de revisión interpuestos, previstos en los artículos 72 y 73 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

El recurso de revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles, previsto en el artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, contados a partir del día siguiente de la fecha en que el Sujeto Obligado emitió su respuesta, esto es, el veintiocho de abril de dos mil catorce, mientras que el recurso de revisión se presentó vía electrónica el día siete de mayo de dos mil catorce, esto es al quinto día hábil, descontando del cómputo del plazo los días tres y cuatro de mayo de dos mil catorce por tratarse de sábado y domingo, respectivamente; así como, el uno y cinco de mayo por ser considerados como inhábiles, de conformidad con el calendario oficial aprobado por este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, el día diecisiete de diciembre de dos mil trece.

Recurso de Revisión:	00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

En ese sentido, al considerar la fecha en que se formuló la solicitud y la fecha en la que respondió a ésta el sujeto obligado, así como la fecha en que se interpuso el recurso de revisión, éste se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en el citado precepto legal.

Tras la revisión del escrito de interposición, se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 73 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

TERCERO. Estudio y resolución del asunto. Tal y como se abordará en el presente Considerando, esta Autoridad advirtió que las Razones o Motivos de Inconformidad hechas valer por la recurrente son fundadas debido a las siguientes consideraciones de hecho y derecho:

Primeramente, es de señalarse que la particular requirió del Sujeto Obligado información concerniente a los cargos y percepciones que hayan ostentado los CC. **Juan Zepeda**, Presidente Municipal; el Director de Gobierno actual; **Martha Flora Angón Paz**, ex regidora; **Omar Rodríguez Cisneros**, ex síndico; **Jesús Ricardo Enríquez Fuentes**; **Héctor Pedroza Jiménez**, durante todo el tiempo en que hayan estado contratados por el Ayuntamiento; así como, la cantidad recibida por liquidación de cada uno de los mencionados.

Al respecto, el Sujeto Obligado respondió a la particular que la Secretaría del Ayuntamiento no era competente para atender la solicitud de acceso a la información;

Recurso de Revisión:	00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

que la Tesorería Municipal no generaba un documento en que se contuviera la información requerida; que la información del Presidente Municipal y del Director de Gobierno se podían ubicar en la página web: <http://www.ipomex.org.mx/ipo/portal/nezahualcoyotl/directorio.web>, ya que se trata de Información Pública de Oficio y finalmente, informa a la particular que la Dirección de Administración no tiene dentro de sus archivos la demás información requerida, ya que no fue entregada en el acto de entrega-recepción.

Inconforme con tal determinación, la particular interpuso el presente medio de impugnación doliéndose medularmente de que, de conformidad con la Ley de Documentos Administrativos e Históricos del Estado de México, el Sujeto Obligado debe de contar con la información solicitada; además, aduce que es la Dirección de Administración el área que contrata personal y prepara la nómina, solicitando a la Tesorería Municipal el dinero para el pago correspondiente; que la Tesorería rinde informes mensuales y trimestrales y de cuenta pública al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México; y, finalmente, que el Secretario del Ayuntamiento es el encargado del archivo municipal por lo que efectivamente debe contar con la información.

Bajo ese contexto, esta autoridad advirtió que asiste razón al recurrente pues el Sujeto Obligado si debe contar con la información solicitada, máxime que con la remisión a su portal web no se satisface el requerimiento de información, en un primer orden de ideas, porque no contemplan los cargos que pudieron ostentar los ciudadanos

Recurso de Revisión:	00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

mencionados y, en un segundo plano, debido a que no se entrega información de todos los servidores públicos a que se hace referencia en la solicitud de acceso a la información.

Ahora bien, es de señalarse que este Órgano Garante no cuenta con los elementos necesarios para afirmar o bien desestimar la existencia de la relación laboral entre los ciudadanos aducidos en la solicitud de acceso a la información y el Ayuntamiento de Nezahualcóyotl; sin embargo, en aras de privilegiar el principio de máxima publicidad y toda vez que el Sujeto Obligado fue omiso en emitir pronunciamiento al respecto; se apunta que ante la disyuntiva que se presenta en el caso en concreto, aunado a que es criterio de este Pleno que debe privilegiarse el derecho de acceso a la información ante cualquier duda razonable, se procede al estudio de la información solicitada, como si la relación laboral existiese, a fin de determinar si le reviste el carácter de pública y si, en consecuencia, es susceptible de ser entregada al requirente.

A este respecto, conviene precisar que toda aquella información que obre en posesión de los Municipios es información pública, que de conformidad con el artículo 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México debe entregar. Robustece lo anterior la siguiente transcripción:

“Artículo 5.- ...

...

Recurso de Revisión: 00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de
Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

El ejercicio del derecho de acceso a la información pública, en el Estado de México se regirá por los siguientes principios y bases:

- I. ***Toda la información en posesión de cualquier autoridad Estatal o Municipal, así como de los órganos autónomos, es pública y solo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público en los términos que fijen las leyes.***

(Énfasis añadido)

Bajo esa premisa y derivado de la especificidad de la solicitud, esta Autoridad advierte que si los ciudadanos a que hace referencia la entonces solicitante fungieron como servidores públicos, luego entonces forzosamente formaron parte del personal del Municipio.

En ese orden de ideas, conviene mencionar que los “Lineamientos para la Integración del Informe mensual 2013”, emitidos por el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, contienen los formatos para la integración de los informes mensuales que se entregan a dicho Órgano Técnico de la Legislatura, siendo uno de ellos el denominado **reporte de altas y bajas de personal**, el cual tiene como objetivo recopilar la Información Sobre las Altas y Bajas efectuadas en la Primera y Segunda Quincena de cada mes, mediante el llenado del apartado 4.4 del disco 4 del Informe Mensual.

DISCO 4:

INFORMACIÓN DE NÓMINA:

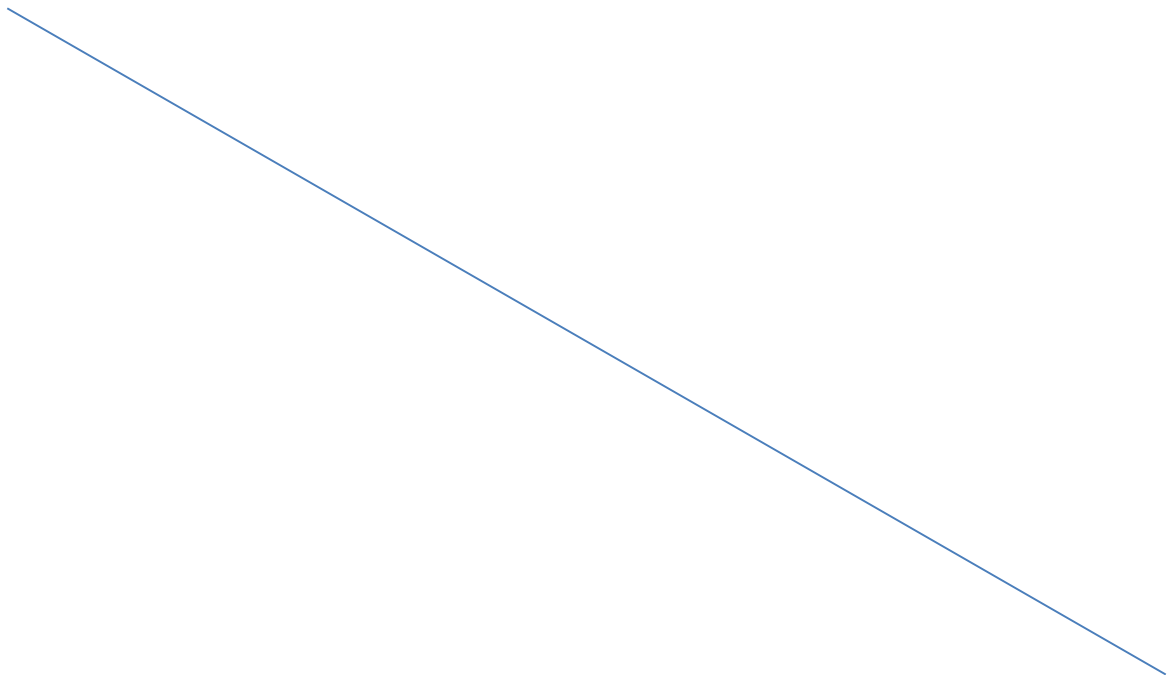
...

Recurso de Revisión:	00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

4.4 Altas y Bajas del Personal en Excel

De tal manera que por tratarse de servidores públicos del Municipio de Nezahualcóyotl, tuvo que haber sido requisitado el formato del reporte de alta de personal, constituyendo el soporte documental de la información solicitada por el hoy recurrente respecto de los cargos y remuneraciones de dichos ciudadanos, por lo que contrario a lo manifestado por el Sujeto Obligado, sí existe soporte documental que satisfaga el requerimiento de información, el cual debe obrar en los archivos del Sujeto Obligado.

Sirve de apoyo a lo anterior, el formato de altas de la primera y segunda quincena de cada mes que se inserta a continuación:



Recurso de Revisión: 00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de
Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara



Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México
Auditoría Especial de Cumplimiento Financiero
Subdirección de Fiscalización e Integración de Cuenta Pública
Departamento de Auditoría Financiera Trimestral y Mensual



FORMATO CONCENTRADO DE ALTAS DE LA 1° Y 2° QUINCENA DEL MES DE _____ DE 2013

LOGO (1)

NOMBRE DE LA ENTIDAD (2)

CONCENTRADO DE ALTAS DE LA 1a. QUINCENA XXXXX DE 2013

Cons (3)	Num Empl (4)	Num de OSSEMIM (5)	Apellido Paterno (6)	Apellido Materno (7)	Nombres (8)	CURP (9)	RFC (10)	Area (11)	Puesto (12)	Fecha (13)	Sueldo Bruto (14)	Sueldo Neto (15)

16 ELABORO
NOMBRE

REVISO
NOMBRE

TESORERO MUNICIPAL
NOMBRE

Efectivamente, si los mencionados ciudadanos formaron parte del personal del Municipio de Nezahualcóyotl, hoy Sujeto Obligado, éste tenía la obligación de emitir su alta a efecto de integrarlos como parte de su personal, la cual se ve reflejada en el reporte de alta que remite al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México en

Recurso de Revisión:	00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

sus informes mensuales (desde que nació ésta obligación en la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México, en el año de dos mil cuatro); documento mediante el cual puede ser apreciado el cargo que ostentaron y las remuneraciones que recibieran.

Finalmente, no pasa desapercibido del análisis de esta Autoridad, que el artículo 344 del Código Financiero del Estado de México y Municipios establece la obligación de la Tesorería Municipal de conservar la documentación soporte de las operaciones financieras que realice el Municipio por un término de cinco años contados a partir del ejercicio presupuestal siguiente al que corresponda, por lo que, este Pleno debe ordenar la búsqueda de la información en la documentación de al menos cinco años antes del ejercicio presupuestal actual; no obstante, con base en el principio de máxima publicidad constitucional, debe realizar la búsqueda de información correspondiente a ejercicios anteriores y en caso de encontrarla deberá entregarla al hoy recurrente.

Atento a lo anterior, resulta claro que la información solicitada fue generada en ejercicio de las atribuciones del Sujeto Obligado, además de ser de naturaleza pública de acuerdo a lo dispuesto por los artículos 2, fracción V, 3 y 7 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y que obra en sus archivos, por lo que se encuentra posibilitado a entregarlas, tal y como lo señalan los artículos 11 y 41 del ordenamiento legal en cita.

Ahora bien, tal y como refiere el particular en su solicitud de acceso a la información, requiere las percepciones económicas que hayan recibido los CC. **Juan**

Recurso de Revisión:	00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

Zepeda, Presidente Municipal; el Director de Gobierno actual; **Martha Flora Angón Paz**, ex regidora; **Omar Rodríguez Cisneros**, ex síndico; **Jesús Ricardo Enríquez Fuentes**; **Héctor Pedroza Jiménez** , por todo el tiempo que hayan sido contratados por el Ayuntamiento de Nezahualcóyotl.

En esa virtud, es importante mencionar que, en términos del artículo 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios los Sujetos Obligados no están constreñidos a procesar, resumir, efectuar cálculos o realizar investigaciones, respecto de la información que generan, administran , o bien, poseen en sus archivos; sin embargo, tal y como ha sido criterio de esta Autoridad sí están obligados a entregar el documentos o documentos mediante los cuales pueden satisfacer los requerimientos de información de los particulares requirentes.

Es así, como este Instituto advirtió que en términos del artículo 7 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, es publica toda aquella información relativa a los montos y las personas a quienes entreguen, por cualquier motivo, recursos públicos; así como, los informes que dichas personas les entreguen sobre el uso y destino de dichos recursos, por lo que en este caso en particular, aquella información relativa a las percepciones que recibieran los servidores públicos, mencionados en la solicitud de origen, por tratarse de información relativa a uso y destino de recursos públicos tiene naturaleza análoga.

Recurso de Revisión:	00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

Por tanto, a fin de dar claridad al Sujeto Obligado en la entrega de aquella información mediante la cual pudiese satisfacer el requerimiento de información del particular; conviene precisar que mediante la entrega de lo que se conoce como nómina, en especial aquella que se entrega al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México de manera mensual, pudiese tener por satisfecho el derecho de acceso a la información del solicitante, pues en este documento se aprecian las percepciones de los servidores públicos del Ayuntamiento.

Así, en nuestra legislación no existe como tal una definición de “nómina”; sin embargo, el “Glosario de Términos Usuales de Finanzas Públicas” del Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión, el “Glosario de Términos Administrativos”, emitido por el Instituto Nacional de Administración Pública, A.C. y el “Glosario de Términos para el Proceso de Planeación, Programación, Presupuestación y Evaluación en la Administración Pública”, elaborado por el Grupo de Trabajo de Sistemas de Información Financiera, Contable y Presupuestal de la Comisión Permanente de Funcionarios Fiscales del Instituto para el Desarrollo Técnico de las Haciendas Públicas (INDETEC) señalan la siguiente definición de la palabra nómina:

“NÓMINA Listado general de los trabajadores de una institución, en el cual se asientan las percepciones brutas, deducciones y alcance neto de las mismas; la nómina es utilizada para efectuar los pagos periódicos (semanales, quincenales o mensuales) a los trabajadores por concepto de sueldos y salarios.”

Recurso de Revisión: 00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de
Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

Como ya se apuntó, si bien es cierto nuestra legislación no establece la definición de “nómina”, este término es mencionado en diferentes ordenamientos legales; así el artículo 804 fracciones II y IV de la Ley Federal de Trabajo, señalan:

“Artículo 804.- El patrón tiene obligación de conservar y exhibir en juicio los documentos que a continuación se precisan:

...

II. Listas de raya o nómina de personal, cuando se lleven en el centro de trabajo; o recibos de pagos de salarios;

...

IV. Comprobantes de pago de participación de utilidades, de vacaciones y de aguinaldos, así como las primas a que se refiere esta Ley, y pagos, aportaciones y cuotas de seguridad social; y

...

Los documentos señalados en la fracción I deberán conservarse mientras dure la relación laboral y hasta un año después; los señalados en las fracciones II, III y IV, durante el último año y un año después de que se extinga la relación laboral; y los mencionados en la fracción V, conforme lo señalen las Leyes que los rijan.”

(Énfasis añadido).

De lo establecido en el precepto legal anteriormente citado, se puede llegar a la conclusión de que la nómina consiste en un registro conformado por el conjunto de trabajadores a los cuales se les va a remunerar por los servicios que éstos le prestan al patrón, en el cual se asientan las percepciones brutas, deducciones y el neto a recibir de dichos trabajadores.

Recurso de Revisión: 00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de
Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

Ahora bien, la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, en su artículo 220-K fracciones II y IV y último párrafo, establecen lo siguiente:

“ARTÍCULO 220 K.- La institución o dependencia pública tiene la obligación de conservar y exhibir en el proceso los documentos que a continuación se precisan:

II. Recibos de pagos de salarios o las constancias documentales del pago de salario cuando sea por depósito o mediante información electrónica;

IV. Recibos o las constancias de deposito o del medio de información magnética o electrónica que sean utilizadas para el pago de salarios, prima vacacional, aguinaldo y demás prestaciones establecidas en la presente ley; y

Los documentos señalados en la fracción I de este artículo, deberán conservarse mientras dure la relación laboral y hasta un año después; los señalados por las fracciones II, III, IV durante el último año y un año después de que se extinga la relación laboral, y los mencionados en la fracción V, conforme lo señalen las leyes que los rijan.

Los documentos y constancias aquí señalados, la institución o dependencia podrá conservarlos por medio de los sistemas de digitalización o de información magnética o electrónica o cualquier medio descubierto por la ciencia y las constancias expedidas por el encargado del área de personal de éstas, harán prueba plena.

El incumplimiento por lo dispuesto por este artículo, establecerá la presunción de ser ciertos los hechos que el actor exprese en su demanda, en relación con tales documentos, salvo prueba en contrario.” (sic)

(Énfasis añadido).

De lo anterior, se advierte que toda institución pública o dependencia pública del Estado de México debe conservar las constancias de pago de salarios, prima vacacional, aguinaldo y demás prestaciones legales de acuerdo con la forma en que se haya realizado el pago; es decir, en efectivo, cheque, depósito, transferencia u otra, debiendo conservar dicha documentación durante el último año y un año después de que se extingue la relación laboral a través de los sistemas de digitalización o de información magnética o electrónica.

Recurso de Revisión: 00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de
Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

Una vez puntualizado lo anterior, se colige que la nómina de trabajadores contiene la información relativa a las remuneraciones de los servidores públicos. En este sentido, el artículo 127 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece al respecto:

“Artículo 127. Los servidores públicos de la Federación, de los Estados, del Distrito Federal y de los Municipios, de sus entidades y dependencias, así como de sus administraciones paraestatales y paramunicipales, fideicomisos públicos, instituciones y organismos autónomos, y cualquier otro ente público, recibirán una remuneración adecuada e irrenunciable por el desempeño de su función, empleo, cargo o comisión, que deberá ser proporcional a sus responsabilidades.

Dicha remuneración será determinada anual y equitativamente en los presupuestos de egresos correspondientes, bajo las siguientes bases:

I. Se considera remuneración o retribución toda percepción en efectivo o en especie, incluyendo dietas, aguinaldos, gratificaciones, premios, recompensas, bonos, estímulos, comisiones, compensaciones y cualquier otra, con excepción de los apoyos y los gastos sujetos a comprobación que sean propios del desarrollo del trabajo y los gastos de viaje en actividades oficiales.

...

V. Las remuneraciones y sus tabuladores serán públicos, y deberán especificar y diferenciar la totalidad de sus elementos fijos y variables tanto en efectivo como en especie.

...

(Énfasis añadido).

En el mismo sentido, el penúltimo párrafo del artículo 125 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, señala lo siguiente:

“Artículo 125.-...

El Presupuesto deberá incluir los tabuladores desglosados de las remuneraciones que perciban los servidores públicos municipales, sujetándose a lo dispuesto en el artículo 147 de esta Constitución.”

Recurso de Revisión: 00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de
Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

(Énfasis añadido).

Por su parte, el artículo 147 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México dispone en lo relativo a las remuneraciones de los servidores públicos estatales y municipales lo siguiente:

***“Artículo 147.-** El Gobernador, los diputados, los magistrados de los Tribunales Superior de Justicia y de lo Contencioso Administrativo, los miembros del Consejo de la Judicatura, los trabajadores al servicio del Estado, los integrantes y servidores de los organismos autónomos, así como los miembros de los ayuntamientos y demás servidores públicos municipales recibirán una retribución adecuada e irrenunciable por el desempeño de su empleo, cargo o comisión, que será determinada en el presupuesto de egresos que corresponda.*

Las remuneraciones mínimas y máximas se determinarán con base, entre otros, en los factores siguientes: población, recursos económicos disponibles, costo promedio de vida, índice inflacionario, grado de marginalidad, productividad en la prestación de servicios públicos, responsabilidad de la función y eficiencia en la recaudación de ingresos, de acuerdo con la información oficial correspondiente.

(Énfasis añadido).

Al respecto, el artículo 3, fracción XXXII del Código Financiero del Estado de México y Municipios establece lo siguiente:

***“Artículo 3.-** Para efectos de este Código, Ley de Ingresos del Estado y del Presupuesto de Egresos se entenderá por:*

...

***XXXII. Remuneración:** A los pagos hechos por concepto de sueldo, compensaciones, gratificaciones, habitación, primas, comisiones, prestaciones en especie y cualquier otra percepción o prestación que se entregue al servidor público por su trabajo. Esta definición no será aplicable para los efectos del Impuesto sobre Erogaciones por Remuneraciones al Trabajo Personal;*

(Énfasis añadido).

Recurso de Revisión:	00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

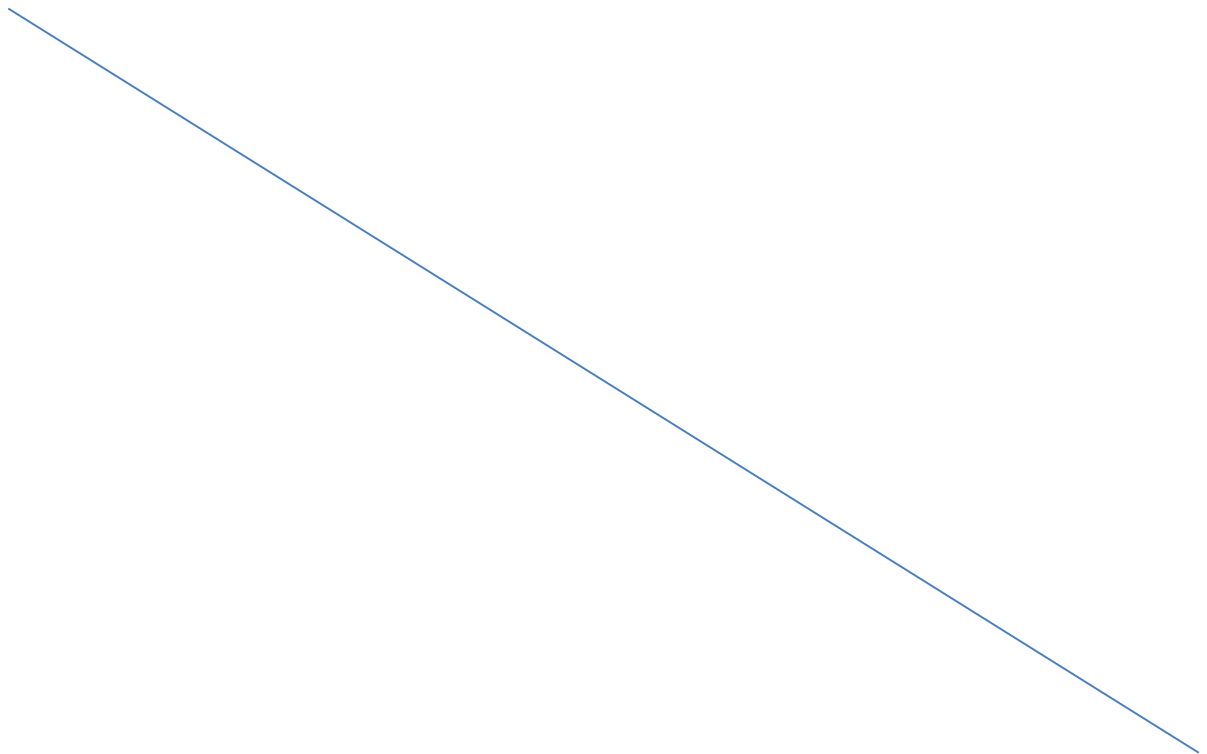
De lo anterior, se advierte que todos los servidores públicos, ya sean federales, estatales o municipales, tienen el derecho de recibir remuneraciones irrenunciables por el desempeño de un empleo, cargo o comisión, en función de las responsabilidades asumidas; las cuales, abarcan el sueldo, compensaciones, gratificaciones, habitación, primas, comisiones, prestaciones en especie y cualquier otra percepción entregada con motivo del cargo desempeñado; remuneraciones que, según el texto constitucional, serán públicas.

En esa virtud, si consideramos que de acuerdo a lo establecido en la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios, los recibos o comprobantes de pago, que las instituciones públicas realizan para documentar el pago de salarios, prima vacacional, aguinaldo y demás prestaciones otorgadas a un servidor público, son los instrumentos mediante los cuales el Sujeto Obligado acredita las remuneraciones al personal, se concluye que éstos constituyen lo que se conoce como “nómina” y por lo tanto se considera información pública que el Sujeto Obligado debe tener disponible para los particulares.

Ahora bien, como fue apuntado al inicio del presente Considerando el particular solicitó un documento en el que se aprecien todas las percepciones económicas que hayan recibido los funcionarios aducidos en la solicitud de origen, durante todo el tiempo en que éstos hubiesen sido contratados; motivo por el cual esta Autoridad estima que dicha petición pudiese ser satisfecha mediante la nómina que entrega de manera mensual al Órgano Fiscalizador de la Entidad.

Recurso de Revisión:	00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

Ante tales consideraciones, conviene mencionar que los Lineamientos para la Integración del Informe mensual 2013, emitidos por dicho Órgano Superior, contienen los formatos para la integración de los informes mensuales que se entregan a dicho Órgano Técnico de la Legislatura, siendo uno de ellos el denominado “NÓMINA”, el cual tiene como objetivo presentar la información del pago de las remuneraciones de cada uno de los servidores públicos de la entidad de que se trate, correspondiente a un periodo determinado; de tal manera que dicho formato constituye un soporte documental de que la información solicitada por el hoy recurrente obra en los archivos del Sujeto Obligado. Sirve de apoyo a lo anterior los formatos de nómina general de cada mes que se insertan a continuación:



Recurso de Revisión: 00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de
 Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara



Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México
 Auditoría Especial de Cumplimiento Financiero
 Subdirección de Fiscalización e Integración de Cuenta Pública
 Departamento de Auditoría Financiera Trimestral y Mensual



FORMATO GENERAL DE NÓMINA

LOGO (1)

NOMBRE DE LA ENTIDAD (2)

REPORTE DE NÓMINA GENERAL

DEL ____ DE ____ AL ____ DE ____ DE ____

C. (3)	Faltas (4)	Días pag. (5)	Periodo (6)	Fecha de adscripción (7)	Nº Empleado (8)	Num de ISSEMYM (9)	CURP (10)	Apellido Paterno (11)	Apellido Materno (12)	Nombres (13)	Reg Fed Caus (14)	CENTRO (15)	Departamento (16)	Sueldo Bruto (17)	Percepciones (18)	Deducciones (19)	Sueldo Neto (20)

ELABORO
 NOMBRE Y FIRMA

REVISO
 NOMBRE Y FIRMA

TESORERO MUNICIPAL
 NOMBRE Y FIRMA

Así pues, en el documento referido pueden vislumbrarse los siguientes rubros:
 Faltas, días pagados, periodo, fecha de adscripción, número de empleado, número de clave de seguridad social, Clave Única de Registro Poblacional, Apellido paterno y materno, nombre, Registro Federal de Contribuyente, CENTRO, departamento, Sueldo Bruto, **percepciones**, deducciones y sueldo neto.

Recurso de Revisión:	00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

Además, que en virtud de que la nómina contiene la información relativa a las remuneraciones que percibe **todo el personal que labora en dicho Municipio**, se estima que esta información es de interés general y de alcance público, puesto que la ciudadanía tiene el derecho de saber cuál es el gasto ejercido para el pago de remuneraciones por servicios personales al realizar las funciones públicas.

Atento a lo anterior, tal y como ya fue apuntado, resulta claro que la información solicitada fue generada en ejercicio de las atribuciones del Sujeto Obligado, además de ser de naturaleza pública de acuerdo a lo dispuesto por los artículos 2, fracción V, 3 y 7 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y que obra en sus archivos, por lo que se encuentra posibilitado a entregarlas, tal y como lo señalan los artículos 11 y 41 del ordenamiento legal en cita.

Como fue debidamente apuntado en el párrafo anterior, el Sujeto Obligado puede satisfacer la solicitud de acceso a la información con la nómina de que Entrega al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México; sin embargo, toda vez que el derecho de acceso a la información es un derecho de acceso a documentos, esta Autoridad estima que si cuenta con un diverso documento en el cual se satisfaga el derecho accionado; puede entregar éste al particular requirente.

Finalmente, por cuanto hace a la solicitud de acceso a la información relativa a los montos de liquidación que se hayan entregado a los servidores públicos, descritos en la solicitud de origen, este Órgano Garante del Derecho de Acceso a la Información

Recurso de Revisión:	00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

observó que no asiste razón al Sujeto Obligado respecto de que no cuenta con información que satisfaga el requerimiento de información, puesto que la petición, materia de análisis, puede ser satisfecha mediante la entrega del documento denominado *Relación de Liquidaciones Laborales*, que el Ayuntamiento de Nezahualcóyotl debió entregar al Órgano Superior de Fiscalización en el acto de entrega-recepción municipal.

Lo anterior es así, debido a que el artículo 251 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios establece que cuando se establezca la obligación de entregar una suma de dinero o el cumplimiento de un derecho a un servidor público, el Presidente Municipal se encuentra obligado a que se haga entrega de éste personalmente.

Asimismo, establece que los titulares de las instituciones o dependencias se atenderán a lo dispuesto por los laudos y convenios, ordenando, en su caso, el pago de las indemnizaciones, sueldos o cualquier prestación en dinero que se determine en ellos, previo el establecimiento de una partida presupuestal específica para la liquidación respectiva. Siendo el Órgano Superior de Fiscalización del Gobierno del Estado de México quien supervisará el cumplimiento de la obligación relacionada con la partida presupuestal específica y establecerá las responsabilidades en caso de incumplimiento.

Recurso de Revisión:	00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

En virtud de lo anterior, el veintiséis de marzo de dos mil doce, se publicaron el periódico oficial del Gobierno del Estado de México “*Gaceta del Gobierno*” los Lineamientos para la Entrega-Recepción de la Administración Pública Municipal del Estado de México; el los cuales se establece que las dependencias administrativas y entidades de la administración pública municipal reportarán en los formatos correspondientes la información laboral de los últimos seis meses que implique: incrementos salariales, cambios de categorías, movimientos de alta y baja de personal, liquidaciones, personal sindicalizado, convenios sindicales y juicios laborales vigentes. Tal y como se observa en el artículo 48, que se cita a continuación:

“Artículo 48. Las dependencias administrativas y entidades de la administración pública municipal reportarán en los formatos correspondientes la información laboral de los últimos seis meses que implique: incrementos salariales, cambios de categorías, movimientos de alta y baja de personal, liquidaciones, personal sindicalizado, convenios sindicales y juicios laborales vigentes. La omisión del supuesto anterior se sujetará a lo que en derecho corresponda.”

Así, se establece que son servidores públicos salientes, los que se separen de su empleo, cargo o comisión, de cualquier naturaleza de las dependencias administrativas y entidades de la administración pública municipal, con independencia del acto jurídico temporal o definitivo que les haya dado origen; por cualquier motivo, incluyendo renuncia, remoción, destitución, licencia, incapacidad, jubilación, fallecimiento, cambio de adscripción, suplencia, encargo, término del periodo constitucional, entre otros.

Recurso de Revisión: 00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de
Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

En tal virtud, los lineamientos de mérito recomienda a dichos servidores salientes establecer un partida presupuestal específica para la liquidación del pago de las indemnizaciones, sueldos o cualquier prestación en dinero que se determine en los laudos y convenios laborales, en términos del artículo 251 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios; pues en caso de incumplimiento, eventualmente se estarían promoviendo las responsabilidades a que haya lugar. Sirven de sustento a lo anterior los artículos 51 y 53, fracción III del cuerpo normativo en mención:

“Artículo 51. Son servidores públicos salientes, los que se separen de su empleo, cargo o comisión, de cualquier naturaleza de las dependencias administrativas y entidades de la administración pública municipal, con independencia del acto jurídico temporal o definitivo que les haya dado origen; por cualquier motivo, incluyendo renuncia, remoción, destitución, licencia, incapacidad, jubilación, fallecimiento, cambio de adscripción, suplencia, encargo, término del periodo constitucional, entre otros.
Artículo 53. Son recomendaciones al acto de entrega-recepción para los servidores públicos salientes:

(...)

III. Establecer un partida presupuestal específica para la liquidación del pago de las indemnizaciones, sueldos o cualquier prestación en dinero que se determine en los laudos y convenios laborales, en términos del artículo 251 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios; en caso de incumplimiento, eventualmente se estarían promoviendo las responsabilidades a que haya lugar.”

Aunado a lo anterior, los Lineamientos para la Entrega-Recepción de la Administración Pública Municipal del Estado de México determinan que son

Recurso de Revisión: 00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de
Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

servidores públicos entrantes, los que reciben el despacho para desempeñar un empleo, cargo o comisión, de cualquier naturaleza en los ayuntamientos, dependencias administrativas y entidades de la administración pública municipal, con independencia del acto jurídico que les haya dado origen; mismos a quienes igualmente se les recomienda establecer un partida presupuestal específica para la liquidación del pago de las indemnizaciones, sueldos o cualquier prestación en dinero que se determine en los laudos y convenios laborales, en términos del artículo 251 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios. Tal y como se aprecia en los artículos 54 y 56, fracción II que se plasman enseguida:

Artículo 54. Son servidores públicos entrantes, los que reciben el despacho para desempeñar un empleo, cargo o comisión, de cualquier naturaleza en los ayuntamientos, dependencias administrativas y entidades de la administración pública municipal, con independencia del acto jurídico que les haya dado origen.

Artículo 56. Son recomendaciones al acto de entrega-recepción para los servidores públicos entrantes: (...)

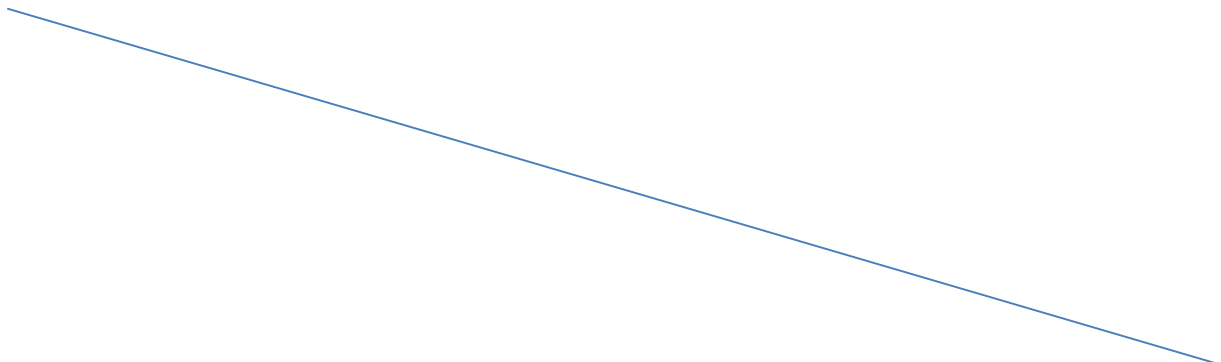
II. *Establecer un partida presupuestal específica para la liquidación del pago de las indemnizaciones, sueldos o cualquier prestación en dinero que se determine en los laudos y convenios laborales, en términos del artículo 251 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios.*

Además, el tres de diciembre de dos mil doce, se publicó el periódico oficial del Gobierno del Estado de México “Gaceta del Gobierno” el Acuerdo en alcance a los Lineamientos para la Entrega-Recepción de la Administración Pública Municipal del Estado De México, el cual contempla que la Entrega-Recepción, en la que se haga

Recurso de Revisión:	00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

constar que el servidor público saliente entrega durante el proceso de entrega-recepción al servidor público entrante el despacho y toda la documentación e información inherente a su cargo, se podrá realizar de manera escrita en su totalidad, siguiendo los lineamientos, términos, instructivos, **formatos**, cédulas y demás documentación que disponga el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, establecidos en los Lineamientos para la Entrega-Recepción de la Administración Pública Municipal del Estado de México; o bien, con la utilización del Sistema de Información para la Entrega-Recepción de la Administración Pública Municipal denominado (CREG Entrega-Recepción), utilizado para generar, enviar, recibir, archivar o procesar mensajes de datos o documentos electrónicos.

Ante tales consideraciones, el Sujeto Obligado pudo optar por entregar la información al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México en forma a través del sistema automatizado respectivo impresa, o bien, a través de formatos impresos: por lo que, si se trata del primer supuesto, es claro que ya cuenta con la documentación de referencia en medio magnético y por cuanto hace a los formatos se advirtió que el Órgano Fiscalizador emitió el siguiente:



1



Recurso de Revisión:	00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

que obra en sus archivos, por lo que se encuentra posibilitado a entregarlas, tal y como lo señalan los artículos 11 y 41 del ordenamiento legal en cita.

En caso de no encontrar la información solicitada y previa búsqueda exhaustiva y minuciosa de la información a todas y cada una de las unidades administrativas con la que cuenta, deberá emitir su Acuerdo de Declaratoria de Inexistencia respectivo, atendiendo al Considerando QUINTO de la presente resolución.

CUARTO. Ahora bien, la entrega de la información debe hacerse en versión pública. A este respecto, los artículos 2 fracciones II, VI, VIII y XIV; 19, 25, y 49 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios establecen:

“Artículo 2.- Para los efectos de esta Ley, se entenderá por:

...

II. Datos personales: La información concerniente a una persona física, identificada o identificable;

VI. Información Clasificada: Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;

VIII. Información Confidencial: La clasificada con este carácter por las disposiciones de esta u otras leyes;

XIV. Versión Pública: Documento en el que se elimina, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso;

Artículo 19.- El derecho de acceso a la información pública sólo será restringido cuando se trate de información clasificada como reservada o confidencial.

Artículo 25.- Para los efectos de esta Ley, se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:

I. Contenga datos personales;

II. Así lo consideren las disposiciones legales; y

III. Se entregue a los Sujetos Obligados bajo promesa de secrecía.

Recurso de Revisión: 00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de
Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

No se considerará confidencial la información que se encuentre en los registros públicos o en fuentes de acceso público, ni tampoco la que sea considerada por la presente Ley como información pública.

Artículo 49.- *Cuando un mismo medio, impreso o electrónico, contenga información pública y clasificada, la unidad de información sólo podrá proporcionar la primera, siempre que lo anterior sea técnicamente factible, pudiendo generar versiones públicas.*

(Énfasis añadido).

De estos dispositivos legales se desprende que el derecho de acceso a la información pública tiene como limitante el respeto a la intimidad y a la vida privada de las personas, es por ello que este Instituto debe cuidar que los datos personales que obren en poder de los sujetos obligados sean protegidos y únicamente se den a conocer aquéllos que abonen a la rendición de cuentas y a la transparencia en el ejercicio de las atribuciones que tienen conferidas. De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares y de los servidores públicos.

Así, los “Criterios para la Clasificación de la Información Pública de las Dependencias, Organismos Auxiliares y Fideicomisos Públicos de la Administración Pública del Estado de México”, expedidos por este Instituto y publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno” de fecha treinta y uno de enero de dos mil cinco, señalan con claridad cuáles son aquellos datos personales que deben ser clasificados al momento de la elaboración de las versiones públicas:

Recurso de Revisión: 00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de
Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

“Trigésimo.- Será confidencial la información que contenga datos personales de una persona física identificada relativos a:

- I. Origen étnico o racial;*
- II. Características físicas;*
- III. Características morales;*
- IV. Características emocionales;*
- V. Vida afectiva;*
- VI. Vida familiar;*
- VII. Domicilio particular;*
- VIII. Número telefónico particular;*
- IX. Patrimonio*
- X. Ideología;*
- XI. Opinión política;*
- XII. Creencia o convicción religiosa;*
- XIII. Creencia o convicción filosófica;*
- XIV. Estado de salud física;*
- XV. Estado de salud mental;*
- XVI. Preferencia sexual;*
- XVII. El nombre, en aquellos casos en que se pueda identificar a la persona identificable relacionándola con alguno de los elementos señalados en las fracciones anteriores. Se entiende para efecto de los servidores públicos del Estado de México que éstos ya se encuentran identificados al cumplir los sujetos obligados con las obligaciones establecidas en la fracción II del Artículo 12 de la Ley y;*
- XVIII. Otras análogas que afecten su intimidad, como la información genética.”*

(Énfasis añadido).

Ahora bien, los documentos referidos contienen las remuneraciones de los servidores públicos, no obstante también contienen los datos personales de éstos, que de hacerse públicos afectarían la intimidad y la vida privada de los mismos; es por ello que es criterio reiterado en las resoluciones de este Pleno que además de los datos especificados en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios se consideran confidenciales y por tanto deben testarse al momento de la elaboración de versiones públicas: la **Clave Única de Registro de Población (CURP)**; la **Clave de cualquier tipo de seguridad social (ISSEMYM, u otros)**;

Recurso de Revisión:	00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

los **préstamos o descuentos** que se le hagan a la persona y que no tengan relación con los impuestos o la cuota por seguridad social.

En cuanto a la CURP en virtud de que éste se integra por datos personales que únicamente le conciernen a un particular como son su fecha de nacimiento, su nombre, sus apellidos y su lugar de nacimiento; información que permite distinguirlo del resto de los habitantes, se considera que es de carácter confidencial.

Por lo que respecta a la Clave de seguridad social, en virtud de que su divulgación no aporta a la transparencia o a la rendición de cuentas y sí provoca una transgresión a la vida privada e intimidad de la persona, esta información también resulta ser de carácter confidencial.

Respecto de los préstamos o descuentos de carácter personal, en virtud de no tener relación con la prestación del servicio y al no involucrar instituciones públicas, se consideran datos confidenciales.

Para entender los límites y alcances de esta restricción, es oportuno recurrir al artículo 84 de la Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios:

“ARTICULO 84. Sólo podrán hacerse retenciones, descuentos o deducciones al sueldo de los servidores públicos por concepto de:

I. Gravámenes fiscales relacionados con el sueldo;

Recurso de Revisión: 00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de
Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

II. Deudas contraídas con las instituciones públicas o dependencias por concepto de anticipos de sueldo, pagos hechos con exceso, errores o pérdidas debidamente comprobados;

III. Cuotas sindicales;

IV. Cuotas de aportación a fondos para la constitución de cooperativas y de cajas de ahorro, siempre que el servidor público hubiese manifestado previamente, de manera expresa, su conformidad;

V. Descuentos ordenados por el Instituto de Seguridad Social del Estado de México y Municipios, con motivo de cuotas y obligaciones contraídas con éste por los servidores públicos;

VI. Obligaciones a cargo del servidor público con las que haya consentido, derivadas de la adquisición o del uso de habitaciones consideradas como de interés social;

VII. Faltas de puntualidad o de asistencia injustificadas;

VIII. Pensiones alimenticias ordenadas por la autoridad judicial; o

IX. Cualquier otro convenido con instituciones de servicios y aceptado por el servidor público.

El monto total de las retenciones, descuentos o deducciones no podrá exceder del 30% de la remuneración total, excepto en los casos a que se refieren las fracciones IV, V y VI de este artículo, en que podrán ser de hasta el 50%, salvo en los casos en que se demuestre que el crédito se concedió con base en los ingresos familiares para hacer posible el derecho constitucional a una vivienda digna, o se refieran a lo establecido en la fracción VIII de este artículo, en que se ajustará a lo determinado por la autoridad judicial.

(Énfasis añadido).

Como se puede observar, la ley establece claramente cuáles son esos descuentos o gravámenes que directamente se relacionan con las obligaciones adquiridas como servidores públicos y aquéllos que únicamente inciden en su vida privada. De este modo, descuentos por pensiones alimenticias o créditos adquiridos con instituciones

Recurso de Revisión:	00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

privadas que no se relacionen con el gasto público, es información que debe clasificarse como confidencial.

De este modo, en la versión pública de la documentación referida se deben testar aquellos elementos señalados en la presente resolución, en el entendido de que debe ser pública toda la demás información relacionada que no encuadre en los conceptos anteriores.

Es de señalar, que por lo que hace a las versiones públicas, el Sujeto Obligado debe cumplir con las formalidades exigidas en la Ley, por lo que para tal efecto emitirá el Acuerdo del Comité de Información en términos del artículo 30 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con el cual sustentará la clasificación de datos y con ello la "versión pública" de los documentos materia de la solicitud, acuerdo que deberá contener los requisitos establecidos en el artículo CUARENTA Y OCHO de los "LINEAMIENTOS PARA LA RECEPCIÓN, TRÁMITE Y RESOLUCIÓN DE LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN ASÍ COMO DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN QUE DEBERÁN OBSERVAR LOS SUJETOS OBLIGADOS POR LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS", publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México "Gaceta del Gobierno" de fecha treinta de octubre de dos mil ocho, modificados mediante artículo CUARTO TRANSITORIO de los "Lineamientos por los que se establecen las Políticas, Criterios y Procedimientos que deberán observar los

Recurso de Revisión:	00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

sujetos obligados, para proveer la aplicación e Implementación de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México, que expide el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios” publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno” de fecha tres de mayo de dos mil trece.

Por lo tanto, la entrega de documentos en su versión pública debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de información que la sustente, en el que se expongan los fundamentos y razonamientos que llevaron al Sujeto Obligado a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no señalar las razones por las que no se aprecian determinados datos, ya sea porque se testan o suprimen, deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones de ello se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante.

QUINTO. Por otra parte, no debe perderse de vista que el Sujeto Obligado en caso de no encontrar la información solicitada y previa búsqueda exhaustiva y minuciosa de la información, debe emitir su Acuerdo de Declaratoria de Inexistencia respectivo; y en tal caso habrá cumplido con los requisitos formales que establecen los artículos 29 y 30

Recurso de Revisión:	00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

fracción VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; numerales CUARENTA Y CUATRO, así como, CUARENTA Y CINCO de los *Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las Solicitudes de Acceso a la Información, así como de los Recursos de Revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios*.

Al respecto, el Sujeto Obligado debe realizar una búsqueda exhaustiva y minuciosa en todos y cada uno de los archivos de las Direcciones, Departamentos, Jefaturas, y demás áreas que lo integran; a fin de localizar la información solicitada; obteniendo de cada una de éstas los informes respectivos que sustenten la existencia, o bien, inexistencia del material documental requerido; y en caso de no encontrarse éste, dichos informes deberán formar parte integrante del Acuerdo de Declaratoria de Inexistencia que en su caso emita su Comité de Información.

Robustece a lo anterior, los Criterios 0003-11 y 0004-11, emitidos por el Pleno de este Instituto, publicados en el periódico oficial del Estado de México “Gaceta del Gobierno”, el diecinueve de octubre de dos mil once, que establecen lo siguiente:

CRITERIO 0003-11

“INEXISTENCIA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. La interpretación sistemática de los artículos 29 y 30, fracción VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, permite concluir que la inexistencia de la información en el derecho de acceso a la información pública conlleva necesariamente a los siguientes supuestos:

Recurso de Revisión: 00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de
Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

a) La existencia previa de la documentación y la falta posterior de la misma en los archivos del Sujeto Obligado, esto es, la información se generó, poseyó o administró —cuestión de hecho— en el marco de las atribuciones conferidas al Sujeto Obligado, pero no la conserva por diversas razones (destrucción física, desaparición física, sustracción ilícita, baja documental, etcétera).

b) En los casos en que por las atribuciones conferidas al Sujeto Obligado éste debió generar, administrar o poseer la información, pero en incumplimiento a la normatividad respectiva no llevó a cabo ninguna de es acciones.

En ambos casos, el Sujeto Obligado deberá hacer del conocimiento del solicitante las razones que explican la inexistencia, mediante el dictamen debidamente fundado y motivado emitido por el Comité de Información y con las formalidades legales exigidas por la Ley de Transparencia.

CRITERIO 0004-11

“INEXISTENCIA, DECLARATORIA DE LA. ALCANCES Y PROCEDIMIENTOS. *De la interpretación de los Artículos 29 y 30, fracción VIII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se concluye que cuando el Titular de la Unidad de Información no localice la documentación solicitada, a pesar de haber sido generada, poseída o administrada por el Sujeto Obligado, turnará la solicitud al Comité de Información el cual es el único competente para conocer y deliberar mediante resolución el dictamen de declaratoria de inexistencia, la cual tiene como propósito que el particular tenga la certeza jurídica de que el Sujeto Obligado realizó una búsqueda exhaustiva y minuciosa de la información en los archivos a cargo. En consecuencia, es deber del Comité de Información instruir una búsqueda exhaustiva a todas y cada una de las áreas que integran orgánica o funcionalmente al Sujeto Obligado, para localizar los documentos que contengan la información materia de una solicitud, así como la de supervisar que esa búsqueda se lleve a cabo en todas y cada una de las áreas mencionadas. Dicha búsqueda exhaustiva implicará que el Comité acuerde las medidas pertinentes para la debida localización de la información requerida dentro de la estructura del Sujeto Obligado y, en general, el de adoptar cualquier otra previsión que considere conducente para tales efectos y velar por la certeza en el derecho de acceso a la información.*

Bajo el entendido de que dicha búsqueda exhaustiva permitirá dos determinaciones:

1ª) Que se localice la documentación que contenga la información solicitada y de ser así la información pueda entregarse al solicitante en la forma en que se encuentra disponible, o

2ª) Que no se haya encontrado documento alguno que contenga la información requerida, por lo que agotadas las medidas necesarias de búsqueda de la información y de no encontrarla, el Comité de

Recurso de Revisión: 00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de
Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

Información deba emitir el dictamen de declaratoria de inexistencia y notificarlo al interesado.

Aunado a lo anterior, en el dictamen de declaratoria de inexistencia el Comité de Información deberá motivar o precisar las razones por las que se buscó la información, las áreas en las que se instruyó la búsqueda, las respuestas otorgadas por los Servidores Públicos Habilitados y en general, todas aquellas circunstancias que se tomaron en cuenta para llegar a determinar que la información requerida no obra en los archivos a cargo."

En ese tenor y de acuerdo a la interpretación en el orden administrativo que le da la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, a este Instituto en términos de su artículo 60 fracción I; este Pleno, a efecto de salvaguardar el derecho de información pública consignado a favor del recurrente, **REVOCA LA RESPUESTA DEL SUJETO OBLIGADO y ORDENA** atienda la solicitud de información **00146/NEZA/IP/2014**.

Por lo expuesto y fundado, se resuelve:

PRIMERO. Resultan fundadas las Razones o Motivos de Inconformidad hechos valer por la C. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, por tal motivo **SE REVOCA** la respuesta otorgada por el Sujeto Obligado.

SEGUNDO. SE ORDENA AL SUJETO OBLIGADO ATIENDA LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN 00146/NEZA/IP/2014 Y, en términos de los considerandos **TERCERO y CUARTO** de esta resolución, **HAGA ENTREGA VÍA SAIMEX** de la siguiente documentación:

Recurso de Revisión:	00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

- Reporte de Alta, de los CC. **Juan Zepeda**, Presidente Municipal; el Director de Gobierno actual; **Martha Flora Angón Paz**, ex regidora; **Omar Rodríguez Cisneros**, ex síndico; **Jesús Ricardo Enríquez Fuentes**; **Héctor Pedroza Jiménez**; en versión pública.
- Documento donde consten las percepciones económicas de los CC. **Juan Zepeda**, Presidente Municipal; el Director de Gobierno actual; **Martha Flora Angón Paz**, ex regidora; **Omar Rodríguez Cisneros**, ex síndico; **Jesús Ricardo Enríquez Fuentes**; **Héctor Pedroza Jiménez**, que hayan recibido por todo el tiempo en que hayan sido contratados; en versión pública.
- Relación de Liquidaciones Laborales de los CC. **Juan Zepeda**, Presidente Municipal; el Director de Gobierno actual; **Martha Flora Angón Paz**, ex regidora; **Omar Rodríguez Cisneros**, ex síndico; **Jesús Ricardo Enríquez Fuentes**; **Héctor Pedroza Jiménez**; en versión pública.

Para lo cual se deberá emitir el Acuerdo del Comité de Información en términos del artículo 30, fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen dentro del soporte documental respectivo objeto de las versiones públicas que se formulen y se ponga a disposición del recurrente.

TERCERO. De conformidad con el Considerando QUINTO, en caso de que el Sujeto Obligado no cuente con la información referida, el Comité de Información del

Recurso de Revisión:	00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

Sujeto Obligado deberá emitir el Dictamen de Declaratoria de Inexistencia correspondiente, debidamente fundado y motivado, previa acreditación de las gestiones realizadas para la localización de la multicitada información.

CUARTO. REMÍTASE la presente resolución al Titular de la Unidad de Información del sujeto obligado, para que conforme al artículo 76 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y numerales SETENTA y SETENTA Y UNO de los Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las Solicitudes de Acceso a la Información, así como de los Recursos de Revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno” de fecha treinta de octubre de dos mil ocho, dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de quince días hábiles e informe a este Instituto dentro de un término de tres días hábiles respecto del cumplimiento de la presente resolución.

QUINTO. HÁGASE DEL CONOCIMIENTO a la C. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, la presente resolución, así como que de conformidad con lo establecido en el artículo 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnar la presente vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

Recurso de Revisión: 00880/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de
Nezahualcóyotl
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS EVA ABAID YAPUR, MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ, FEDERICO GUZMÁN TAMAYO Y JOSEFINA ROMÁN VERGARA, EN LA VIGÉSIMO SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA DIECIOCHO DE JUNIO DE DOS MIL CATORCE, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ.

EVA ABAID YAPUR

COMISIONADA

MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ

COMISIONADA

FEDERICO GUZMÁN TAMAYO

COMISIONADO

JOSEFINA ROMÁN VERGARA

COMISIONADA

IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ

SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO