

Recurso de Revisión: **00512/INFOEM/IP/RR/2014**

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

Toluca de Lerdo, México. Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, de treinta de abril de dos mil catorce.

VISTO el expediente formado con motivo del recurso de revisión **00512/INFOEM/IP/RR/2014**, promovido por el C. [REDACTED], en lo sucesivo **EL RECURRENTE**, en contra de la respuesta emitida por el **AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN**, en lo conducente **EL SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución, con base en lo siguiente:

### **R E S U L T A N D O**

I. El diecinueve de marzo de dos mil catorce **EL RECURRENTE** presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**EL SAIMEX**), ante **EL SUJETO OBLIGADO**, solicitud de información pública registrada con el número **00044/HUIXQUIL/IP/2014**, mediante la cual solicitó acceder a la información que se transcribe:

“Solicito informacion publica acerca de todos los servidores publicos de confianza honorarios, base, eventuales y de prestacion de servicios profesionales que trabajan para el municipio de huixquilucan Estado de Mexico, empezando por su nombre, cargo, sueldo ordinario, unidad administrativa a la que se encuentran adscritos y vigencia de sus servicios, esta informacion del año 2013 a la presente fecha.” (sic).

Recurso de Revisión: **00512/INFOEM/IP/RR/2014**

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

**MODALIDAD DE ENTREGA: vía EL SAIMEX.**

II. De las constancias que obran en **EL SAIMEX** se advierte que el doce de marzo de dos mil catorce, **EL SUJETO OBLIGADO**, notificó la siguiente ampliación de plazo para entregar la respuesta:

"HUIXQUILUCAN, México a 12 de Marzo de 2014  
Nombre del solicitante: [REDACTED]  
Folio de la solicitud: 00044/HUIXQUIL/IP/2014

Con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones:

Huixquilucan, Estado de México a 12 de febrero del 2014  
Nombre del solicitante [REDACTED]  
No. de Solicitud: 00044/HUIXQUIL/IP/2014

Con fundamento en los artículos 3, 7 fracción IV, 11, 35, 40, 41 y demás relativos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como el numeral CUARENTA Y TRES de los Lineamientos para la recepción, trámite y resolución de las solicitudes de acceso a la información pública, acceso, modificación, sustitución, rectificación o supresión parcial o total de datos personales, así como de los Recursos de Revisión que deberán de observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; me permito hacer de su conocimiento, que una vez que su solicitud fue turnada a las áreas competentes de dar trámite y contestación, la Dirección General de Administración, manifestó lo siguiente:

"Con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, solicitó una prorroga por siete días, toda vez que esta Dirección se encuentra en análisis de la información solicitada."(SIC)

Recurso de Revisión: **00512/INFOEM/IP/RR/2014**

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

En consecuencia y para poder estar en condiciones de otorgar la contestación a su solicitud de forma fundada y motivada se le hace de su conocimiento la ampliación de 7 días hábiles, lo anterior con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Por lo anteriormente expuesto, pido se sirva tenerme por notificada en tiempo y forma la ampliación del término a su solicitud de información número 00044/HUIXQUIL/IP/2014.

ATENTAMENTE

MTRA. ALINUHÍ SAINZ CORONA

**Responsable de la Unidad de Información**

AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN" (sic).

III. El diecinueve de marzo de dos mil catorce, **EL SUJETO OBLIGADO** notificó la siguiente respuesta:

"HUIXQUILUCAN, México a 19 de Marzo de 2014  
Nombre del solicitante: [REDACTED]  
Folio de la solicitud: 00044/HUIXQUIL/IP/2014

En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

Huixquilucan, Estado de México a 19 de marzo de 2014

Nombre del solicitante: [REDACTED]

No. de solicitud: 00044/HUIXQUIL/IP/2014

Con fundamento en los artículos 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2 fracciones XV y XVI, 6, 7 fracción IV, 11, 40 fracciones I, II, III y V, 41, 48 primer párrafo y 49 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 1.41 del Libro

Recurso de Revisión: **00512/INFOEM/IP/RR/2014**

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

Primero del Código Administrativo del Estado de México; así como el numeral TREINTA Y OCHO inciso d) inciso e) de los Lineamientos para la recepción, trámite y resolución de las solicitudes de acceso a la información pública, acceso, modificación, sustitución, rectificación o supresión parcial o total de datos personales; así como de los recursos de revisión que deberán observar los sujetos obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; así como el Título Cuarto, Capítulo VI del Bando Municipal 2014; y los preceptos 22 fracción XXXIV y 35 fracción XV del Reglamento Orgánico Municipal de Huixquilucan 2013; en atención a su solicitud de información número 00044/HUIXQUIL/IP/2014, que a letra versa:

"Solicito informacion publica acerca de todos los servidores publicos de confianza honorarios, base, eventuales y de prestacion de servicios profesionales que trabajan para el municipio de huixquilucan Estado de Mexico, empezando por su nombre, cargo, sueldo ordinario, unidad administrativa a la que se encuentran adscritos y vigencia de sus servicios, esta informacion del año 2013 a la presente fecha. (Sic)"

Ahora bien, esta Unidad de Información en ejercicio de las atribuciones que la Ley le confiere, turno su solicitud de información a la Dirección General de Administración dependencia que conforme al artículo 33 fracción XV del Reglamento Orgánico de la Administración Pública Municipal de Huixquilucan, Estado de México 2013, es competente para dar contestación a su requerimiento, por lo que manifestó lo siguiente:

"Con fundamento en los artículos 40 y 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en relación a su solicitud de información bajo el número de folio 00044/HUIXQUIL/IP/2014, me permito informarle en primera instancia que este Ayuntamiento se encuentra obligado a emitir contestación a los particulares en virtud de la información que se contenga, genere o administre, tal y como obra en sus archivos, no estando obligado a procesar, resumir, efectuar cálculos o practicar investigaciones; ahora bien, en segunda instancia, y en virtud de que en su solicitud desea conocer la información concerniente a nombre, cargo, sueldo, unidad administrativa a la pertenecen todos los servidores públicos del Ayuntamiento de Huixquilucan, correspondiente al periodo del 1 de enero de 2013 al 19 de febrero del 2014; en virtud de lo anterior, se hace del conocimiento del solicitante que la documentación a entregar constan de

aproximadamente 32,000 fojas, por lo que resulta técnicamente imposible para esta Dirección cargar la información a través del sistema SAIMEX, modalidad de entrega requerida por el solicitante, toda vez que el peso aproximado sería de 1 GB. Asimismo no omito manifestar, que la información solicitada deberá ser entregada en versión pública, toda vez que contiene datos de carácter personal de cada servidor público, que al publicarlos causaría un perjuicio en la esfera privada de su titular, aunado a ello por disposición legal nos encontramos constreñidos a clasificar los datos personales. Continuando con el desglose de su solicitud, con fundamento en el numeral TREINTA Y OCHO inciso d) inciso e) de los Lineamientos para la recepción, trámite y resolución de las solicitudes de acceso a la información pública, acceso, modificación, sustitución, rectificación o supresión parcial o total de datos personales, así como de los recursos de revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se efectúa el cambio de modalidad de entrega, poniendo a disposición del particular la documentación a través de copias simples con costo, por lo que para el caso de que el solicitante desee tener acceso a las mismas deberá sujetarse a los establecido en los artículos 6 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y el 148 fracción I incisos A) y B) del Código Financiero del Estado de México." (Sic)

Sobre el particular, me refiero a lo establecido en el numeral CINCUENTA Y CUATRO de los Lineamientos para la recepción, trámite y resolución de las solicitudes de acceso a la información pública, acceso, modificación, sustitución, rectificación o supresión parcial o total de datos personales; así como de los recursos de revisión que deberán observar los sujetos obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a letra dice:

CINCUENTA Y CUATRO.- De acuerdo a lo dispuesto por el párrafo segundo del artículo 48 de la Ley, la información podrá ser entregada vía electrónica a través del SICOSIEM.

(...)

En caso de que el responsable de la Unida de Información no pueda agregar al SICOSIEM los archivos electrónicos, que contenga la información por motivos técnicos debe avisar de inmediato al Instituto, a través del correo electrónico institucional, además de comunicarse vía telefónica de inmediato a efecto de

que reciba el apoyo técnico correspondiente.

La Dirección de Sistema e Informática del Instituto, debe llevar un registro de incidencias en el cual se ascienden todas las llamadas referentes al apoyo técnico para agregar los archivos electrónicos al SICOSIEM.  
(...)

Cuando la información no pueda ser remitida vía electrónica, se deberá fundar y motivar la resolución respectiva, explicando en todo momento las causas que impiden el envío de la información en forma electrónica. (...)

Del precepto aludido, se desprende que este Sujeto Obligado a través de la Unidad de Información, notifico mediante oficio de fecha 12 de marzo del año en curso al Instituto de Transparencia del Estado de México, la imposibilidad técnica del envío de la información a través del sistema SAIMEX, a efecto de que fuese registrado en su bitácora de incidencias, registro que se efectuó el 14 de marzo de la presente anualidad mediante el número COMP-EMC/0073/2014. Ahora bien, y en virtud del cambio de modalidad aludido por la Dirección General de Administración, se pone a disposición del particular las oficinas de la Unidad de Información a efecto de que se le informe el procedimiento a seguir para obtener la orden de pago y la entrega de información, previo pago de la misma, por lo que podrá asistir al domicilio ubicado de Blvar. Interlomas No. 5 Centro Urbano San Fernando la Herradura, Centro Comercial Interlomas Roof Garden 17 en el Centro de Atención Municipal, en un horario de atención de Lunes a Viernes de las 9:00 hrs. a 15:00 hrs. y de 16:00hrs. a 18:00 hrs; o podrá comunicarse a los números telefónicos 30-88-45-58 o 30-88-45-62.

No omito manifestar, que la documentación solicitada contiene datos personales, los cuales deberán ser omitidos, debido a que este Ayuntamiento se encuentra constreñido, a resguardar aquella información que pueda hacer identificada o identificable a una persona, por lo que hacer pública aquellos datos que refiera la vida privada de los servidores públicos, puede causar un daño al interés jurídico protegido por la norma, para tal caso el Comité de Información Municipal, será el órgano colegiado que emitirá clasificación en virtud de lo establecido por la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México y la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Recurso de Revisión: **00512/INFOEM/IP/RR/2014**

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

De lo expuesto y fundado a Usted, en términos del artículo 46 y demás aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, a Usted pido se sirva tener a esta Unidad de Información por notificada en tiempo y forma respecto de la contestación a su solicitud de acceso a la información para los efectos legales correspondientes.

ATENTAMENTE

MTRA. ALINUHÍ SAINZ CORONA

**Responsable de la Unidad de Información**

AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN" (sic).

IV. Inconforme con esa respuesta el veinticuatro de marzo de dos mil catorce, **EL RECURRENTE** interpuso recurso de revisión el cual fue registrado en **EL SAIMEX** y se le asignó el número de expediente **00512/INFOEM/IP/RR/2014**, en el que expresó los siguientes motivos de inconformidad:

"NO se me proporciona la información solicitada, no es precisa, ni mucho menos es congruente la respuesta de la autoridad, es infundada e inmotivada, por lo que solicito se ventile el presente recurso a fin de que se me respete el derecho Constitucional y en su momento se me expida copia debidamente certificada de la resolución que se dicte a fin de presentarla ante el Órgano de Control Correspondiente o bien ante la Mesa de Responsabilidades en turno para deslindar posibles responsabilidades penales o administrativas ante la negativa probada de proporcionar la información solicitada u la omisión de generarla y enviarla en la vía que se solicito, cambiando la forma de captura en perjuicio económico del solicitante, imparcialidad, mala fe y dolo que se prueba inclusive ante el incumplimiento de remitir parcialmente la de oficio y la ya capturada en medios electrónicos de diversas respuesta." (Sic)

V. El veintisiete de marzo de dos mil catorce, **EL SUJETO OBLIGADO** rindió el siguiente informe justificado:

Recurso de Revisión: **00512/INFOEM/IP/RR/2014**

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

"HUIXQUILUCAN, México a 27 de Marzo de 2014

Nombre del solicitante: [REDACTED]

Folio de la solicitud: 00044/HUIXQUIL/IP/2014

C. EVA ABAID YAPUR

COMISIONADA DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA,

ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES

DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS

P R E S E N T E

Por medio del presente escrito y en términos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; así como de las disposiciones generales, DOS inciso h), SESENTA Y SIETE inciso b) y c) en su último párrafo, SESENTA Y OCHO, de los Lineamientos para la recepción, trámite y resolución de las solicitudes de acceso a la información pública, acceso, modificación, sustitución, rectificación o supresión parcial o total de datos personales, así como de los recursos de revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, rindo a Usted informe Justificado sobre el Recurso de Revisión número 00512/INFOEM/IP/RR/2014, que se adjunta al presente.

ATENTAMENTE

MTRA. ALINUHÍ SAINZ CORONA

**Responsable de la Unidad de Información**

AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN" (sic).

Y adjuntó los siguientes archivos: -----

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----



Recurso de Revisión: 00512/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR



**H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE HUIXQUILUCAN**  
"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

**EXPEDIENTE: 00512/INFOEMP/RR/2014**

**RECURRENTE:**

**SUJETO OBLIGADO: AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCAN**

**INFORME JUSTIFICADO**

**C. EVA ABAID YAPUR**

**COMISIONADA DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA,**

**ACCESO A LA INFORMACIÓN Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES**

**DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS**

**PRESENTE**

Por medio del presente escribo y en términos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; así como de las disposiciones generales, DOS inciso h), SESENTA Y SIETE inciso b) y c) en su último párrafo, SESENTA Y OCHO, de los Lineamientos para la recepción, trámite y resolución de las solicitudes de acceso a la información pública, acceso, modificación, sustitución, rectificación o supresión parcial o total de datos personales, así como de los recursos de revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, rindo a Usted informe Justificado sobre el Recurso de Revisión número 00512/INFOEMP/RR/2014, exponiendo los siguientes:

#### **ANTECEDENTES**

1. Que en fecha diecinueve de febrero del año dos mil catorce, se recibió por medio del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, denominado SAIMEX, una solicitud de información pública bajo el número de folio 00044-HUIXQUIL/1P/2014;
2. En fecha veintiuno de febrero del año en curso, por conducto de la Unidad de Información, fue turnada la solicitud a la dependencia que conforme al Reglamento Orgánico de la Administración Pública Municipal de Huixquilucan, Estado de México 2013 le corresponde conocer del asunto, por lo que la Dirección General Administración procedieron a dar trámite a la solicitud en cuestión;

Recurso de Revisión: 00512/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR



**H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE HUIXQUILUCAN**  
**"2014. Año de los Trabajos de Teoloyucan"**

3. En fecha doce de marzo de la presente anualidad, se autorizó una promoga por siete días;
4. En fecha diecinueve de marzo del año dos mil catorce se otorgó contestación al particular en tiempo y forma, conforme a lo establecido en la Ley de la Materia;
5. En fecha veinticuatro de marzo del año dos mil catorce, el particular interpuso recurso de revisión, en donde manifiesta como acto impugnado: "La respuesta emitida por este Sujeto Obligado en fecha diecinueve de marzo del año dos mil catorce..."; argumentando como razones o motivos de inconformidad: "NO se me proporciona la información solicitada, no es precisa, ni mucho menos es congruente la respuesta de la autoridad, es infundada e inmotivada, por lo que solicito se ventile el presente recurso a fin de que se me respete el derecho Constitucional y en su momento se me expida copia debidamente certificada de la resolución que se dicte a fin de presentarla ante el Órgano de Control Correspondiente o bien ante la Mesa de Responsabilidades en sumo para deslindar posibles responsabilidades penales o administrativas ante la negativa probada de proporcionar la información solicitada u la omisión de generarla y enviara en la vía que se solicitó, cambiando la forma de captura en perjuicio económico del solicitante, imparcialidad, mala fe y dolo que se prueba inclusive ante el incumplimiento de remitir parcialmente la de oficio y la ya capturada en medios electrónicos de diversas respuesta. /sic/"

Por lo que en razón de los antecedentes antes referidos se desprenden dos vertientes:

- I. Que esta Unidad de Información Municipal, en apego a lo establecido por los artículos 33 y 35 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; llevó a cabo el seguimiento y trámite ante la Unidad Administrativa competente, así como la entrega de la información en tiempo y forma al particular.
- II. Que con fundamento en el artículo 33 fracciones XII y XV del Reglamento Orgánico de la Administración Pública Municipal de Huiquilucan, Estado de México 2013, la Dirección General de Administración es la dependencia competente para emitir contestación al solicitante, a través de su Senador Público Habilitado, conforme a lo dispuesto por el numeral 40 fracciones I, II, III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

De lo antes expuesto, es menester realizar un análisis del fondo del asunto bajo los siguientes puntos:

**UNIDAD DE INFORMACIÓN**

Centro de Atención Municipal, Blvd. Interlomas 5, Centro Comercial Interlomas, Roof Garden Bob  
Avenida 17, Huiquilucan, Estado de México, C.P. 52786. Tel: (55) 3088-4500 ext. 4558 y 4562

Recurso de Revisión: 00512/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR



**H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE HUIXQUILUCAN**  
**"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"**

**PRIMERO:** De los elementos vertidos con antelación se desprende que de conformidad con lo establecido por los lineamientos y criterios emitidos por el Instituto en materia de transparencia, se solicitó a la Dirección General de Administración, manifestará lo que a su derecho conviniera, para lo cual se adjunta al presente los argumentos expuestos por dicha dependencia, para otorgar elementos que permitan ser tomados en consideración al momento de resolver del asunto.

**SEGUNDO:** En virtud de lo anterior, es menester reproducir el requerimiento que dio origen al procedimiento de la siguiente manera:

**"Solicito información pública acerca de todos los servidores públicos de confianza honorarios, base, eventuales y de prestación de servicios profesionales que trabajan para el municipio de Huixquilucan Estado de México, empezando por su nombre, cargo, sueldo ordinario, unidad administrativa a la que se encuentran adscritos y vigencia de sus servicios, esta información del año 2013 a la presente fecha (sic)"**

Sobre el particular, este Sujeto Obligado otorgó contestación al particular en tiempo y forma, previo análisis del contenido de la solicitud, a efecto de identificar puntualmente la documentación que el particular deseaba conocer de este Ayuntamiento; por lo que se desprende que el hoy recurrente en su requerimiento de origen deseaba obtener la información correspondiente a las percepciones, cargo, adscripción y nombre de todos y cada uno de los servidores públicos que laboran en este Municipio del periodo comprendido de enero del año 2013 al 19 de febrero del año 2014.

Ahora bien, este sujeto obligado, atendiendo a lo establecido en Ley de la materia, que contempla que el derecho de acceso a la información, es el derecho de acceso a documentos públicos que genera, contiene o administra, en este caso, el Ayuntamiento de Huixquilucan, nos construye a efectuar la entrega de documentos que provean a los particulares certeza de las acciones de gobierno y principalmente tratándose de afectación al erario público, la norma nos construye a contar con la documentación que permita hacer comprobable dicho gasto.

En consecuencia, este sujeto obligado, concluyó que la documentación que bajo un principio de veracidad y precisión, que contiene la información solicitada por el ahora recurrente, es el documento denominado nómina, que en el caso de este Ayuntamiento, es entregada de forma quincenal a los servidores públicos a efecto de que impriman su firma autógrafa, y que tiene como finalidad el de hacer prueba plena de que el gasto derivado del pago

Recurso de Revisión: 00512/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR



**H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE HUIXQUILUCAN**  
"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

de remuneraciones por servicios prestados, corresponda a lo presupuestado y destinado al capítulo 1000 que contempla el objeto del gasto municipal por servicios personales.

TERCERO.- En este orden de ideas, y en virtud de lo manifestado por el hoy recurrente en sus razones o motivos de la inconformidad que letra versa:

"NO se me proporciona la información solicitada, no es precisa, ni mucho menos es congruente la respuesta de la autoridad, es infundada e inmotivada, por lo que solicito se ventile el presente recurso a fin de que se me respete el derecho Constitucional y en su momento se me expida copia debidamente certificada de la resolución que se dicte a fin de presentarla ante el Órgano de Control Correspondiente o bien ante la Mesa de Responsabilidades en turno para deslindar posibles responsabilidades penales o administrativas ante la negativa probada de proporcionar la información solicitada u la omisión de generarla y enviarla en la vía que se solicito, cambiando la forma de captura en perjuicio económico del solicitante, imparcialidad, mala fe y dolo que se prueba inclusive ante el incumplimiento de remitir parcialmente la de oficio y la ya capturada en medios electrónicos de diversas respuesta" (sic)

De los argumentos vertidos por el particular, resultan infundados, dado que en primera instancia en ningún momento existe por parte de este Sujeto Obligado, incongruencia en la respuesta emitida al solicitante, resulta precisa al momento de hacer del conocimiento del hoy recurrente que la información solicitada consta de un monto de fojas superior al que sistema SAIMEX puede soportar para su envío en la modalidad solicitada, dado que como se menciona con antelación al ser el documento soporte que da certeza jurídica al quehacer gubernamental la nomina firmada por todos y cada uno de los servidores públicos, esta comprende un aproximado de 32,000 fojas que representan aproximadamente un 1GB en peso que imposibilita su envío; aunado a ello, en cumplimiento al numeral CINCUENTA Y CUATRO de los Lineamientos para la recepción, trámite y resolución de las solicitudes de acceso a la información pública, acceso, modificación, sustitución, rectificación o supresión parcial o total de datos personales; así como de los recursos de revisión que deberán observar los sujetos obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Ayuntamiento, a través de la Unidad de Información envió a Instituto de Transparencia del Estado, oficio con la finalidad de informar de la imposibilidad técnica en virtud del monto aproximado de fojas que tendrían que ser ingresadas al sistema SAIMEX; por lo que en fecha 14 de marzo del año en curso, se registro en la bitácora de la Dirección de Sistemas del Instituto

Recurso de Revisión: 00512/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR



**H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE HUIXQUILUCAN**  
"2014. Año de los Tratados de Teotihuacan"

de Transparencia del Estado bajo el número COMP-EMC/0073/2014. Lo que alude, a que en ningún momento este sujeto obligado, actuó de forma dolosa; sin embargo efectuando una explicación razonable, fundada y motivada en los lineamientos emitidos por el propio Instituto, se efectuó el cambio de modalidad de entrega motivando el actuar, en el hecho de que como consecuencia del monto excesivo de fojas que comprenden la información solicitada y en virtud de que la documentación soporte comprenden un extracto de los recibos de nómina entregados a los servidores públicos, el cual contiene las firmas autógrafas que como se menciona con antelación hacen prueba plena de la ejecución del gasto por concepto de servicios personales, y al ser generados en forma quincenal, se estaría considerando un aproximado de 1090 fojas por quincena, lo que se traduce al mes en un monto aproximado de 2180 fojas por mes que multiplicado por trece meses, mas la primera quincena de febrero de 2014, se estaría considerando un aproximado de 29,430 fojas, aunado a considerar de forma independiente el mes de diciembre por efectuarse la entrega de aguinaldos, lo que corresponde aproximadamente 3080 fojas, por lo que el total de fojas aproximado que representa la entrega de la información es de 32,510 fojas.

Ahora bien, aunado a lo anterior cabe mencionar que el documento de nómina, contiene datos que por su naturaleza son de carácter públicos, no obstante, también contiene información de carácter personal, que de hacerse pública transgrediría la esfera particular del titular de dichos datos, razón por la cual, en amparo de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México, así como de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el Comité de Información Municipal, en sesión ordinaria aprobó la clasificación con carácter de confidencial de los datos personales que obran en la nómina, así como la versión pública, a través de la cual se testaran aquellos datos que hagan identificada o identificable a una persona y se dejaran visibles aquellos que sean de carácter público; lo que atribuye que la documentación solicitada por el particular, no solo constituye un monto considerable de fojas que por cuestiones de capacidad del propio sistema SAIMEX, impiden la entrega en la modalidad solicitada; sino también, generaría una carga desproporcional para este sujeto obligado la generación de la versión pública de los documentos.

De lo manifestado, se observa y se reitera que el actuar de este sujeto obligado en ningún momento fue efectuar la negativa de la entrega de la información solicitada, no obstante explica claramente al solicitante los motivos y razones de la imposibilidad técnica que se tiene para el envío de la información en la modalidad requerida que en su caso lo fue a través del SAIMEX, para mayor abundamiento se transcribe lo dispuesto en el numeral CINCUENTA Y CUATRO de los Lineamientos para la recepción, trámite y resolución de las solicitudes de acceso a la información

Recurso de Revisión: 00512/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR



**H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE HUIXQUILUCAN**  
"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

pública, acceso, modificación, sustitución, rectificación o supresión parcial o total de datos personales; así como de los recursos de revisión que deberán observar los sujetos obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a letra dice:

**CINCUENTA Y CUATRO.-** De acuerdo a lo dispuesto por el párrafo segundo del artículo 48 de la Ley, la información podrá ser entregada vía electrónica a través del SICOSIEM.

(...)

En caso de que el responsable de la Unidad de Información no pueda agregar al SICOSIEM los archivos electrónicos, que contenga la información por motivos técnicos debe avisar de inmediato al Instituto, a través del correo electrónico institucional, además de comunicarse vía telefónica de inmediato a efecto de que reciba el apoyo técnico correspondiente.

La Dirección de Sistema e Informática del Instituto, debe llevar un registro de incidencias en el cual se ascienden todas las llamadas referentes al apoyo técnico para agregar los archivos electrónicos al SICOSIEM.

(...)

Cuando la información no pueda ser remitida vía electrónica, se deberá fundar y motivar la resolución respectiva, explicando en todo momento las causas que impiden el envío de la información en forma electrónica. (...)

En virtud del precepto aludido, como es mencionado por este Ayuntamiento informó a ese Instituto de Transparencia, mediante oficio número CGPG-UI-043-2014, de la imposibilidad técnica y solicitó se registrara en bitácora a efecto de que fuese el soporte para constituir el cambio de modalidad de entrega al solicitante, por lo que en fecha 14 de marzo del año en curso, se registro en la bitácora de la Dirección de Sistemas del Instituto de Transparencia del Estado bajo el número COMP-EMC/0073/2014.

Ahora bien, derivado del argumento vertido por el hoy recurrente a través del cual manifiesta que existe un detrimento en su economía por haber establecido como modalidad de entrega el pago de copias simples, es necesario hacer alusión a los siguientes criterios que fueron tomados en consideración por este sujeto obligado para determinar el cambio de modalidad:

Criterios de la Comisión del Consejo General para la Transparencia y el Acceso a la Información Pública del Instituto Federal Electoral.



**H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE HUIXQUILUCAN**  
**"2014. Año de los Tratados de Teoluycan"**

***INFORMACIÓN. CONDICIONES PARA SU ACCESO CUANDO LA MISMA NO ESTÁ PLASMADA EN DOCUMENTOS, O BIEN, CUANDO SE ENCUENTRA DISPERSA EN VARIOS DE ELLOS.***

Los artículos 3, fracciones III y V, y 42, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, así como el diverso 2, párrafo 1, fracciones XII y XV del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública disponen que la información a la que los órganos públicos deben permitir el acceso es toda aquella que conste en documentos que por cualquier título posea el Instituto Federal Electoral en sus archivos.

Sin embargo, cuando el número de documentos, su extensión, o la cantidad de datos diversos que el interesado deba consultar para encontrar la información puntual de su interés, lo enfrente a límites materiales de carácter temporal y económicas que quizá no pueda superar, dicha situación le impedirá conocer los datos que le permitan evaluar fehacientemente el ejercicio de las atribuciones del Instituto y, finalmente, le impedirá ejercer su derecho a la información. Por tanto, el derecho de acceso a la información no se agota en el simple acceso a documentos, sino que, en determinados casos, implica también la facultad de requerir información que, en la medida de lo posible, satisfaga la necesidad de contar con datos claros, coherentes y comprensibles para los ciudadanos —que por lo general no manejan terminologías especializadas—, de modo que se asegure el eficaz ejercicio de la garantía constitucional, otorgada a toda persona, de estar informada, es decir, de formarse una opinión propia, sustentada en conocimientos ciertos y concretos, que posibilite una toma de decisiones adecuada. Apoya lo anterior, el hecho de que la propia Ley de la materia expresa que toda interpretación y consecuente aplicación de sus normas no debe propender a la imposición en los hechos de una restricción adicional a las expresamente señaladas, sino que —a la luz del principio de publicidad de la información— el sentido que la autoridad dé a las normas en materia de transparencia deben facilitar y colmar, de la mejor forma posible, los requerimientos del interesado. En ese sentido, debe tenerse en consideración que el ejercicio del derecho a la información contribuye a la conformación de una ciudadanía cada vez más interesada y participativa en los asuntos públicos, de tal modo que garantizarlo en la medida más amplia posible, implica el cumplimiento de una de las finalidades que legalmente le han sido adscritas al Instituto Federal Electoral: el desarrollo de la vida democrática.

Además, la publicidad adquiere el rango de mecanismo de control de los actos del Instituto, dando lugar a su ejercicio responsable, en el sentido de rendir permanentemente cuentas frente a la ciudadanía por las decisiones que se toman.

A mayor abundamiento, si la información que posee el Instituto como insumo o producto de las decisiones que toma, se obtiene con fondos surgidos a partir de las contribuciones de los gobernados, quienes con el pago de los impuestos sostienen el sistema que permite obtener esa información, ésta debe estar a su disposición, con la salvedad de las excepciones estrictamente necesarias.

Pero no sólo eso, también se beneficia la actividad cotidiana del Instituto, ya que las opiniones de los ciudadanos pueden orientar las políticas y programas afines, detectando tanto posibles inconsistencias como áreas de oportunidad y posibilidades de mejora en los procesos de la gestión pública. En esta medida, la transparencia y la rendición de cuentas pasan necesariamente por la

Recurso de Revisión: 00512/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR



**H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE HUIXQUILUCAN**  
**"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"**

entrega de información lo más apegada posible a las necesidades ciudadanas, en tanto que ejercen un derecho subjetivo público reconocido constitucionalmente y máxime que no se trata de información temporalmente reservada o confidencial.

Sin embargo —debe acotarse con toda precisión—, no basta que una persona solicite cualquier información dispersa por su origen y naturaleza para que el Instituto se vea obligado a generar uno o más documentos en donde se concentren los datos respectivos.

Al respecto, debe tenerse presente que el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, ha establecido en la sentencia recaída a los Juicios para la protección de los derechos políticoelectorales del ciudadano, identificados con los números de expediente SUP-JDC-10/2007 y su acumulado 88/2007, que "los parámetros de racionalidad, proporcionalidad y razonabilidad en la petición, operan con relación al contenido y alcance de la solicitud de información, de forma tal que el ejercicio de la potestad ciudadana, no debe ejercerse de manera indiscriminada, al grado de someter al órgano estatal, a una voluntad desmedida. Es decir, que el derecho de acceso a la información, se garantiza en la medida en que el titular del derecho, lo ejerza en forma que evite todo abuso en cuanto respecta tanto a su frecuencia como a la cantidad, contenido y forma de los documentos solicitados, de modo que el ejercicio de su facultad, sea compatible con las actividades propias de quien está llamado a permitir el acceso al documento o de sus demás conciudadanos. La petición debe ser, desde todo punto de vista, razonable."

En ese sentido, cuando un órgano reciba una solicitud de información con las características antes apuntadas, debe considerar si la misma colma los mencionados requisitos de racionalidad, proporcionalidad y razonabilidad, esto es, que su eventual desahogo —el cual implica llevar a cabo ciertas actividades para generar un producto como el requerido—, sea compatible con las atribuciones y funciones que lleva a cabo, y no represente una carga excesiva para el desarrollo de sus actividades cotidianas, mediante la distracción desproporcionada de recursos humanos y materiales".

**Recurso de Revisión CCTAI-REV-07/04.- Recurrente: Jorge Arturo Zárate Vile - 16 de diciembre de 2004.- Unanimidad de votos.**

**Recurso de Revisión CCTAI-REV-07/07.- Recurrente: Rafael Bibriesca González.- 3 de julio de 2007.- Mayoría de votos.**

**Recurso de Revisión CCTAI-REV-06/07.- Recurrente: Vanesa Díaz Rodríguez.- 10 de julio de 2007.- Unanimidad de votos.**

Asimismo los criterios emitidos por el Comité de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, refieren lo siguiente:

**Criterio 14/2000**



Recurso de Revisión: 00512/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR



**H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE HUIXQUILUCÁN**  
**"2014. Año de los Tratados de Teoluycán"**

**CONSULTA FÍSICA DE DOCUMENTOS QUE CONTIENEN INFORMACIÓN CONFIDENCIAL Y/O RESERVADA. ES NECESARIO ELABORAR LA VERSIÓN PÚBLICA CORRESPONDIENTE PREVIO PAGO DEL COSTO RESPECTIVO.** En términos de lo dispuesto en los artículos 43, segundo párrafo de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, 7 del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental y 91, segundo párrafo, del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte Justicia de la Nación, la consulta física únicamente procede respecto de documentos que no contienen información confidencial y/o reservada y, por ende, para estar en aptitud de autorizar la consulta física de documentos que contienen ese tipo de información, es necesario que se genere su versión pública, previa acreditación del pago correspondiente.

Ejecución 1 de la Clasificación de Información 65/2008-A, derivada de la solicitud presentada por Alejandro Rosas.- 27 mayo 2009. Unanimidad de votos.

**Criterio 18/2009**

**INFORMACIÓN REQUERIDA EN MODALIDAD DE CORREO ELECTRÓNICO, PROCEDIMIENTO PARA OTORGARLA CUANDO COMPRENDE UN NUMERO CONSIDERABLE DE DOCUMENTOS IMPRESOS QUE CONTIENEN INFORMACIÓN CONFIDENCIAL Y/O RESERVADA.** Para tener por satisfecho el derecho de acceso a la información es necesario que ésta se proporcione en la modalidad solicitada, sin embargo, lo cierto es que en los casos en que para ello sea necesario generar la versión pública y electrónica de los documentos que contienen la información requerida, es menester que previamente el solicitante efectúe el pago del costo que genera su reproducción, el cual deberá determinarse por el área que la tiene bajo su resguardo, en la inteligencia de que el costo de la reproducción de la versión pública es independiente del costo de la reproducción de la versión electrónica, en ese sentido cuando el número de documentos impresos que contienen la información solicitada es significativamente alto, a fin de que su digitalización no obstaculice el desarrollo normal de las funciones sustantivas del área requerida, es necesario que: 1) El solicitante pague el costo que genera la versión pública, hecho lo cual 2) el Comité señalará un plazo a efecto de que el área que tenga bajo su resguardo la documentación genere la versión pública y la ponga a disposición del solicitante en la modalidad de consulta física en el lugar en donde se encuentra y, 3) el solicitante precise la documentación de su interés y se proceda a su digitalización, previo el pago respectivo.

Ejecución 1 de la Clasificación de Información 65/2008-A, derivada de la solicitud presentada por Alejandro Rosas.- 27 mayo 2009. Unanimidad de votos.

No omito manifestar los criterios emitidos por el Instituto Federal de Acceso a la Información, que se describen a continuación:

UNIDAD DE INFORMACIÓN

Centro de Atención Municipal, Blvd. Interomas S, Centro Comercial Interomas, Roof Garden Bldg  
Ancla 17, Hixquilucán, Estado de México, C.P. 52786. Tel: (55) 3058-4500 ext. 4556 y 4582

Recurso de Revisión: 00512/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR



**H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE HUIXQUILUCAN  
"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"**

*Consulta directa. No procede en caso de documentos que contengan partes o secciones clasificadas. El artículo 42 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, establece que la obligación de acceso a la información se dará por cumplida cuando se pongan a disposición del solicitante, para consulta los documentos en el sitio donde se encuentren, o bien, mediante la expedición de copias simples, certificadas o a través de cualquier otro medio, y que el acceso a la información se dará en la forma que lo permita el documento de que se trate. Tratándose de documentos que contengan partes o secciones clasificadas, el acceso a los mismos no procede en la modalidad de consulta directa, en virtud de que para generar la versión pública es necesario reproducir el documento y testar la información clasificada, de conformidad con lo dispuesto en el Tercero de los Lineamientos generales para el acceso a información gubernamental en la modalidad de consulta directa. En estos casos, con la finalidad de garantizar el derecho de acceso a la información, los sujetos obligados deberán ofrecer al particular las demás modalidades de acceso previstas en la Ley.*

**Resoluciones**

**RDA 1725/H12.** Interpuesto en contra del Instituto Nacional de Pediatría. Comisionado Ponente Gerardo Laveaga Rendón.

**RDA 0881/H12.** Interpuesto en contra del Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico en Electroquímica, S.C. Comisionada Ponente Sigrid Arzi Colunga.

**RDA 0670/H12.** Interpuesto en contra de la Secretaría de Educación Pública. Comisionada Ponente María Elena Pérez-Jaén Zemeño.

**RDA 0840/H12.** Interpuesto en contra de la Comisión Federal de Electricidad. Comisionado Ponente Ángel Trinidad Zaldívar.

**RDA 0060/H12.** Interpuesto en contra de la Secretaría de la Función Pública. Comisionada Ponente Jacqueline Peschard Mariscal.

**Criterio 5/13**

Así las cosas, y en una relación tacita de los hechos, que refieren los criterios mencionados con antelación y las acciones cotidianas que se suscitan al interior de este Ayuntamiento, se desprende que si bien el derecho de acceso a la información es un derecho humano consagrado en la última parte del artículo 6º de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía se haya sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan fundamentalmente en el ejercicio de otros derechos, es decir, debe existir un equilibrio en el ejercicio de éste, en correspondencia a las atribuciones naturales de los sujetos obligados.

Cabe destacar que si bien el derecho de acceso tiene como principio el de la gratuidad de la información, también lo es, que basado en el principio de racionalidad y de proporcionalidad, resulta desmedido el efectuar la entrega de más

Recurso de Revisión: 00512/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR



**H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE HUIXQUILUCAN**  
"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

32,000 fojas, cuando esto implica un gasto de recursos humanos y materiales que el Ayuntamiento tenga que invertir a una sola solicitud, provocando un descuido en las funciones ordinarias y propias del área en la cual obra y genera la información, así como el desvío de la atención que se pueda proveer hacia otras solicitudes de información.

Lo que se traduce, que si bien, los gobernados ejercen su derecho a la información, también lo es que los sujetos obligados, estamos constreñidos en primer lugar a proteger en todo momento los datos de la esfera privada de los servidores públicos, dado que son otorgados, no con el fin de ser publicados, sino con la finalidad de cumplir un requisito; razón por la cual, resulta en un impedimento el poner a disposición las aproximadamente 32,000 fojas que comprenden la información solicitada en consulta in-situ, toda vez que estaríamos vertiendo los datos personales que contienen dichos documentos, que a su vez constituiría una violación a los derechos que ampara la Ley, respecto de que los datos personales forman parte de la vida privada de su titular, que al hacerlos públicos pondríamos en riesgo la vida y la integridad de su propietario. Por lo tanto, la modalidad en consulta directa, bajo la lógica de protección de los datos de las personas, resultó descartada para este sujeto obligado.

Ahora bien, en referencia a lo aludido por el hoy recurrente en sus motivos de inconformidad a través de los cuales refiere una imparcialidad, mala fe y dolo por parte de este sujeto obligado por el incumplimiento de remitir parcialmente la información de oficio y la ya capturada en medios electrónicos; para lo cual cabe destacar en primera instancia que con base a lo dispuesto en el artículo 12 fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, considera como información pública de oficio el directorio de los servidores públicos de mandos medios y superiores con referencia particular a su nombramiento oficial, puesto funcional, remuneración de acuerdo a lo previsto por el Código Financiero; datos que deberán señalarse de forma independiente por dependencia y entidad pública de cada sujeto obligado; en consecuencia se observa que en ningún momento la información solicitada recae en el supuesto de información pública de oficio toda vez que como se puede observar en el ordenamiento en mención la información pública de oficio recae en el supuesto de autoridades de cargos medios y superiores, y el hoy recurrente solicita la información de todos y cada uno de los servidores públicos que laboran en este Ayuntamiento de Huixquilucan, por lo que resulta infundado su argumento aludido referente a que la información puede tratarse de información pública de oficio; no obstante, este Ayuntamiento tiene disponible para todos los ciudadanos en el portal de IPOMEX de este Municipio, el cumplimiento al artículo 12 fracción II de la Ley, teniendo disponible la información de nuestros mandos medios y superiores, lo que atribuye que este sujeto obligado en ningún momento refiere un ocultamiento o negativa de información; sin

Recurso de Revisión: 00512/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR



**H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE HUIXQUILUCAN  
"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"**

embargo, nos comprometimos al principio de máxima publicidad de la información y cumplimos a cabalidad con el de privilegiar a los gobernados el derecho de acceso a la información.

Ahora bien, por lo que respecta al punto donde alude que de ser el caso se hubiese puesto a disposición la información que ya se encuentra capturada en medios electrónicos de diversas respuestas; para lo cual se alude nuevamente al argumento que refieren los criterios mencionados, así como la manifestación expresa por este Ayuntamiento, a través de la cual, se deja en claro que no se trata de ocultar o evitar el ejercicio de derecho de acceso a la información respecto de la documentación que por su naturaleza es pública; sino que basado en un principio de proporcionalidad y de razonabilidad, que se funda en la relación que obra en el contenido y alcance de la solicitud, de forma tal que el ejercicio de la potestad ciudadana no deba ejercerse de manera indiscriminada; de tal forma que este Sujeto Obligado, considera que el efectuar la versión pública de un aproximado de 32,000 fojas, constituye un gasto de recursos financieros y personales, que constituye un detrimento para este Municipio no solo en capital humano sino que también en el desvío de recursos materiales, destinados para otras actividades propias de la administración municipal; en apoyo a lo anterior, también se hace alusión al hecho de que no se cuentan con las licencias de los programas informáticos que permitan la elaboración de las versiones públicas electrónicas de manera rápida y sencilla, por lo que para efecto de contar con dichos instrumentos, en primer lugar se tendría que presupuestar su adquisición y en segundo lugar, se debe contar con el presupuesto suficiente que no produzca un efecto contrario negativo al cubrir las necesidades que permiten el desempeño cotidiano de las actividades del área que se encuentra obligada a su reproducción. Asimismo, no omito hacer alusión, que aun por el escaneo y la digitalización de los documentos que sean entregados por vía electrónica, hoy día genera el pago de derechos de conformidad con el artículo 73 fracción VI del Código Financiero del Estado de México y Municipios, contribución que correspondía actualmente cubrir al hoy recurrente y la omisión en el pago de éstos genera un detrimento en el erario público.

Por lo tanto, y en virtud de lo manifestado con antelación, para efectuar el cambio de modalidad de entrega, se consideraron todos los supuestos, que no afectarían la esfera de competencia de este sujeto obligado, así como el proveer al hoy recurrente de elementos que le sirviesen para el ejercicio de su derecho, acotando que para tal caso, en ningún momento se negó la información solicitada; sin embargo, se efectuó una explicación puntual de los impedimentos técnicos, materiales, financieros y humanos, que dieron motivación al cambio de modalidad de entrega y principalmente a la entrega en copias simples con costo.

Recurso de Revisión: 00512/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR



**H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE HUIXQUILUCAN**  
**"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"**

Por último, no omito referir con toda precisión que el actuar de este Sujeto Obligado, estuvo en todo momento apegado a derecho, respetando cabalmente las disposiciones establecidas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México; los lineamientos y criterios emitidos en materia de transparencia por el Instituto de Transparencia del Estado, privilegiando los principios de veracidad, oportunidad y precisión; acciones que se desarrollaron sin causar perjuicio alguno al hoy recurrente.

**TERCERO:** Asimismo y derivado de los argumentos anteriormente descritos, se desprende que el actuar del Sujeto Obligado, fue claro, preciso, fundado y motivado; razón por la cual se solicita se declare la improcedencia o en su caso el sobreesimiento del presente recurso en virtud de que el solicitante carece de argumentos que acrediten su dicho. Lo anterior de conformidad con los artículos 2 fracciones XV y XVI, 11, 35, 40 y demás relativos y aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como los numerales, SESENTA Y SIETE inciso b) y c) en su último párrafo, SESENTA Y OCHO, y demás relativos y aplicables de los Lineamientos para la recepción, trámite y resolución de las solicitudes de acceso a la información pública, acceso, modificación, sustitución, rectificación o supresión parcial o total de datos personales, así como de los recursos de revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Por lo expuesto y fundado a usted Comisionada del Instituto de Transparencia, Acceso a la información y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipio, atentamente pido se sirva:

**Primeramente:** Tener por presentado en tiempo y forma por medio del presente escrito, el informe justificado, que se encuentra establecido en los Lineamientos para la recepción, trámite y resolución de las solicitudes de acceso a la información pública, acceso, modificación, sustitución, rectificación o supresión parcial o total de datos personales, así como de los recursos de revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y sea tomado en consideración al momento de resolver el presente recurso.

Recurso de Revisión: 00512/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR



**H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE HUIXQUILUCAN**  
"2014. Año de los Tratados de Teoloyucan"

Segundo: Tenga por admisibles, los documentos y datos que se anexan al presente, así como los documentos que se encuentran adjuntos a la respuesta emitida al particular a través del sistema SAJIMEX, para su análisis y consideración, al momento de emitir su resolución.

Tercero: Se tenga por improcedente o en su caso sobreseído, el presente recurso y se tomen en consideración las manifestaciones hechas por este Sujeto Obligado al momento de resolver del asunto.

Atentamente,

Mtra. Ailineth Sáinz Corona  
Título de la Unidad de Información

Recurso de Revisión: 00512/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR



**H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE HUIXQUILUCAN**

"2014, Año de los Tratados de Teótlitlan"

26 de marzo de 2014  
Subdirección de Recursos Humanos  
Oficio No: DGA/SRH/0368/14

**Mtra. Alinuhí Sainz Corona**  
**Titular de la Unidad de Información**  
**PRESENTE.**

En atención a su oficio No.CGPG-UI-0063-2014, de fecha 25 de marzo del año en curso, mediante el cual solicita remitir a la Unidad de Información a su digno cargo, los alegatos o manifestaciones estimadas convenientes por parte de la Unidad Administrativa a mi cargo respecto al recurso de revisión número 00512/INFOEM/IP/RR/2014, se ratifica la respuesta emitida a la solicitud de información 00044/HUIXQUIL/PI/2014, fundada y motivada en los artículos 40 y 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Ahora bien, por lo que respecta a las manifestaciones vertidas por el ahora recurrente respecto de la negativa en la entrega de la información en la vía solicitada, es menester señalar, que si bien la información requerida es de acceso público, ésta contiene también datos personales que imposibilitan ponerla directamente a disposición del particular, por lo que debe realizarse previo a la entrega una versión pública de la misma.

Para realizar la referida versión pública de un promedio aproximado de 32,000 fojas, esta dependencia debe destinar recursos humanos y materiales en el escaneo, impresión y testado de la información lo que se representa claramente un una solicitud desproporcional con las atribuciones y funciones que se llevan a cabo en esta Dirección; aunado a lo anterior, no se cuentan con las licencias de los programas informáticos que permitan la elaboración de las versiones públicas electrónicas de manera rápida y sencilla, por lo que para efecto de contar con dichos instrumentos, en primer lugar se tendría que presupuestar su adquisición y en segundo lugar, se debe contar con el presupuesto suficiente que no produzca un efecto contrario negativo al cubrir las necesidades que permiten el desempeño cotidiano de las actividades de esta Dirección.

Por último, cabe destacar que esta dependencia en ningún momento ha ocultado o evitado el ejercicio de derecho de acceso a la información respecto de la documentación que por su naturaleza es pública; sino que basado en un principio de proporcionalidad y de razonabilidad, que se funda en la relación que obra

Recurso de Revisión: 00512/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN

Comisionada Ponente: EVA ABAD YAPUR



**HUIXQUILUCAN**

GOBIERNO MUNICIPAL 2013-2016

en el contenido y alcance de la solicitud, se considera que la potestad ciudadana no debe ejercerse de manera indiscriminada; por lo que el desarrollo de las actividades aludidas con antelación constituyen una carga excesiva en las actividades cotidianas y la distracción desproporcionada no sólo de servidores públicos, sino de recursos públicos.

Sin otro particular, reciba un saludo afectuoso

**ATENTAMENTE**

Rafael Martín Gama Olvera  
Director General de Administración

EXPEDIENTE MUNICIPAL 3713-2016  
LSM/2016




Recurso de Revisión: 00512/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente: [REDACTED]


Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR

  
**HUIXQUILUCÁN**  
GOBIERNO MUNICIPAL

**H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL DE HUIXQUILUCÁN**  
"2014. Año de la Tercera de Tlachyucan"

ACUSE



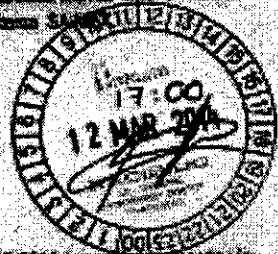
**LIC. ROSENDO EVGUEN MONTERREY CHEPOV**  
COMISIONADO PRESIDENTE DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA,  
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS  
PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y SUS MUNICIPIOS  
Presente

Me refiero a la solicitud de acceso a información pública con número de folio 000641-HUIXQUILUCÁN/2014, la cual se ingresó vía Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAMEX) a este H. Ayuntamiento de Huiquilucan en fecha diecinueve de febrero del año en curso y a través de la cual fue requerido lo siguiente:

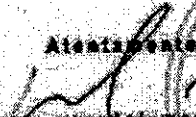
- Solicito información pública acerca de todos los servidores públicos de confianza honoraria, base, eventual y de prestación de servicios profesionales que trabajen para el municipio de Huiquilucan Estado de México, empezando por su nombre, cargo, sueldo ordinario, unidad administrativa a la que se encuentren adscritos y vigencia de sus servicios, esta información del año 2013 a la presente fecha. (sic)


Sobre el particular, y con fundamento en el numeral CINCUENTA Y CUATRO de sus Lineamientos para la recepción, trámite y resolución de las solicitudes de acceso a la información pública, acceso, modificación, sustitución, rectificación o supresión parcial o total de datos personales, así como de los Recursos de Revisión que deberán de observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; no permito hacer de su conocimiento la problemática que esta Unidad de Información tiene para dar respuesta, en virtud del gran volumen de información a digitalizar, toda vez que el total de hojas asciende aproximadamente a 32,000 hojas, que corresponden a un peso aproximado del archivo de ~1 GB. Por lo que solicito su apoyo a efecto de que en virtud de su análisis técnico bajo los procesos y parámetros establecidos por ese Instituto, acuerde procedente el registro en su bitácora de incidentes y esta Unidad de Información, ante las posibilidades de efectuar el cambio de modalidad de entrega al solicitante.

En otro particular, reciba un cordial saludo.



**Atentamente,**

  
**MYRA ALIMURI SÁNCHEZ CORONA**  
LA TITULAR DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN DEL  
H. AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN



CCP: Ing. Ulises Juan López Velasco, Director de Información del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, P.O. Box 4000

UNIDAD DE INFORMACIÓN

Cuadro de Atención Municipal, Blvd. Interiores 5, Centro Comercial Interiores, Recd. Garden Sub  
Anda 17, Huiquilucan, Estado de México, C.P. 52765. Tel: (55) 3088 4000 ext. 4008 y 4002

Recurso de Revisión: **00512/INFOEM/IP/RR/2014**

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

Por otra parte, anexó el acuerdo de clasificación emitido por el Comité de Información de **EL SUJETO OBLIGADO** el diez de junio de dos mil trece, el cual será insertado posteriormente en esta resolución.

VI. El cuatro de abril de dos mil catorce, esta Ponencia solicito al Director de Informática de este Instituto, información respecto al reporte de incidencias relacionado con el recurso de revisión al rubro anotado, en los siguientes términos: :-

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

-----

Recurso de Revisión: **00512/INFOEM/IP/RR/2014**

Recurrente: [REDACTED]

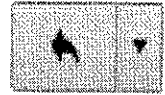
Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**



**Maricela del Rio Romero** <maricela.

4 de abr. (hace 3 días) ☆



para Soporte ▾

Ing. Ulises Iván Lovera Villegas  
Director de Informativa de este Instituto.

En virtud de que del recurso de revisión 00512/INFOEM/IP/RR/2014, se advierte que EL SUJETO OBLIGADO cambió la modalidad en la entrega de la información pública solicitada, en consecuencia, de no existir inconveniente legal alguno, informe a esta ponencia si en su registro de incidencia - a que se refiere el numeral CINCUENTA Y CUATRO de los Lineamientos para la recepción, trámite y resolución de las solicitudes de acceso a la información, así como de los recurso de revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios- cuenta con algún registro efectuado por el sujeto obligado en relación a este asunto.

ATTE.

Maricela Del Rio Romero

Proyectista adscrita a la ponencia  
de la Comisionada Eva Abaid Yapur

VII. El cuatro de abril de dos mil catorce, el Subdirector de Sistemas de la Dirección de Informática de este Instituto, envió el siguiente informe:

Recurso de Revisión: 00512/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

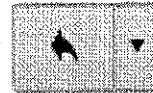
Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR



**Soporte Infoem**

4 de abr. (hace 3 días) ☆



para mí ▾

**LIC. MARICELA DEL RIO ROMERO  
PROYECTISTA DE LA COMISIONADA  
EVA ABAID YAPUR  
PRESENTE**

En atención a su correo electrónico, donde pregunta si hay algún registro de incidencia por parte del Sujeto Obligado Ayuntamiento de Huixquilucan, en relación a la imposibilidad técnica para dar contestación a las solicitud de información número 00044/HUIXQUIL/IP/2014, a la que le recayó el recurso de revisión con folio 00512/INFOEM/IP/RR/2014, al respecto informo que si se tiene registro de dicha incidencia, misma que quedo asentada en la bitácora con fecha 14 de marzo de los corrientes, y se recibió oficio de dicho Sujeto Obligado con número CGPG-UI-43-2014, donde informa dicha imposibilidad técnica para subir información a través del SAIMEX, ya que el total de fojas para subir ascienden aproximadamente 32,000 fojas dejando un peso total aproximado del archivo(s) de 1Gb, resultando imposible poder subir dicha información al Sistema en comento, aunado a lo anterior, el Ciudadano tendría también problemas para descargar dicho archivo.

Cualquier duda o aclaración al respecto, quedo a sus órdenes.

Saludos!!

Atte.

Ing. Jorge Géniz Peña  
Subdirector de Sistemas  
Tel. 2261980 Ext. 141

Recurso de Revisión: **00512/INFOEM/IP/RR/2014**

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

VIII. El recurso de que se trata se envió electrónicamente al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios y con fundamento en el artículo 75 de la ley de la materia, se turnó a través de **EL SAIMEX**, a la Comisionada **EVA ABAID YAPUR** a efecto de que formulara y presentara al Pleno el proyecto de resolución correspondiente; y,

### **CONSIDERANDO**

**PRIMERO. Competencia.** Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión, interpuesto por **EL RECURRENTE**, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Letra A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos décimo quinto, décimo sexto, décimo séptimo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1, fracción V; 56, 60, fracciones I y VII; 70, 71, 72, 73, 74, 75 y 75 Bis de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 10, fracciones I y VIII; 16 y 27 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Interés.** El recurso de revisión fue interpuesto por parte legítima, en atención a que fue presentado por **EL RECURRENTE**, misma persona que formuló la solicitud **00044/HUIXQUIL/IP/2014** a **EL SUJETO OBLIGADO**.

**TERCERO. Causales de sobreseimiento.** Tomando en consideración que del informe de justificación se advierte que **EL SUJETO OBLIGADO** solicita se declare el sobreseimiento de este asunto, por ende se procede a su análisis.

En esta tesitura se cita el artículo 75 Bis A de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece:

**“Artículo 75 Bis A. – El recurso será sobreseído cuando:**

- I.** El recurrente se desista expresamente del recurso;
- II.** El recurrente fallezca o, tratándose de personas morales, se disuelva;
- III.** La dependencia o entidad responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que el medio de impugnación quede sin efecto o materia.”

Así, del precepto legal en cita se obtiene que procede el sobreseimiento del recurso de revisión en aquellos casos en que el recurrente se desista expresamente del medio de impugnación; el recurrente fallezca o, tratándose de personas morales, se disuelva; o bien cuando el sujeto obligado modifique o revoque la respuesta a la solicitud de información, de tal manera que el medio de impugnación quede sin efecto o materia.

Del expediente electrónico que se resuelve no se advierte que se actualice alguna de las hipótesis jurídicas antes citadas, toda vez que no existe evidencia de que **EL RECURRENTE** hubiese expresado su desistimiento de este asunto, menos aún que hubiese fallecido –**EL RECURRENTE** se trata de persona física–, tampoco se advierte que **EL SUJETO OBLIGADO** hubiese modificado o revocado la respuesta impugnada.

Bajo estas consideraciones, se concluye que no se actualiza ninguno de los supuestos jurídicos previstos en el precepto legal transcrito, de ahí que no le asista la razón a **EL SUJETO OBLIGADO** para solicitar que se declare el sobreseimiento de este medio de impugnación.

**CUARTO. Oportunidad.** El recurso de revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles contados a partir del día siguiente al en que **EL RECURRENTE** tuvo conocimiento de la respuesta impugnada, que prevé el artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que establece:

**“Artículo 72.** El recurso de revisión se presentará por escrito ante la Unidad de Información correspondiente, o vía electrónica por medio del sistema automatizado de solicitudes respectivo, dentro del plazo de 15 días hábiles, contados a partir del día siguiente de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento de la resolución respectiva.”

Supuesto jurídico que se actualiza en el caso concreto, toda vez que el acto impugnado fue notificado a **EL RECURRENTE** el diecinueve de marzo de dos mil

Recurso de Revisión: **00512/INFOEM/IP/RR/2014**

Recurrente:

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

catorce, por lo que el plazo para presentar el recurso de revisión transcurrió del veinte de marzo al nueve de abril del mismo año, sin contar el veintidós, veintitrés, veintinueve, treinta de marzo, cinco y seis de abril del citado año, por corresponder a sábados y domingos, respectivamente.

En ese sentido, al considerar la fecha en que se notificó la respuesta impugnada, así como el día en que se registró el recurso de revisión que fue el veinticuatro de marzo de dos mil catorce, se concluye que el medio de impugnación al rubro anotado, fue presentado dentro del plazo de quince días hábiles a que se refiere el precepto legal en cita.

Ahora bien, no pasa inadvertido para este Órgano Garante, el hecho de que **EL RECURRENTE** al momento de presentar el recurso de revisión al rubro anotado, hubiese señalado que conoció el acto impugnado el doce de marzo de dos mil catorce, fecha que corresponde al de notificación de la prórroga del plazo para entregar la respuesta a la solicitud de información pública; sin embargo, esta manifestación no afecta a la procedencia de este medio de impugnación, en atención a que el cómputo del plazo para promoverlo, se ha efectuado conforme a la fecha en que se notificó la respuesta combatida.

**QUINTO. Procedibilidad.** Del informe de justificación, se advierte que **EL SUJETO OBLIGADO** solicita se declare la improcedencia de este recurso; sin embargo, no le asiste la razón.



Recurso de Revisión: **00512/INFOEM/IP/RR/2014**

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

Con la finalidad de justificar la afirmación que antecede, se transcribe la fracción IV, del artículo 71 de la ley de la materia, que a la letra dice.

**“Artículo 71.** Los particulares podrán interponer recurso de revisión cuando:

I...

II...

III...

IV. Se considere que la respuesta es desfavorable a su solicitud.”

El precepto legal citado, establece como supuesto de procedencia del recurso de revisión, en aquellos casos en que **EL RECURRENTE** estime que la respuesta entregada por **EL SUJETO OBLIGADO**, no favorece a sus intereses.

Luego, en este asunto se actualiza la hipótesis jurídica citada, en atención a que **EL RECURRENTE** combate la respuesta entregada por **EL SUJETO OBLIGADO** y expresa motivos de inconformidad en contra de ella; razón por la cual este medio de defensa es procedente.

Asimismo, de la revisión del escrito de interposición, se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 73 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en atención a que fue presentado mediante el formato visible en el **SAIMEX**.

**SEXTO. Estudio y resolución del asunto.** Con la finalidad de analizar este asunto, es de suma importancia recordar que **EL RECURRENTE** solicitó de dos mil trece a la

fecha la información pública acerca de todos los servidores públicos de confianza, honorarios, base, eventuales y de prestación de servicios profesionales que trabajan para el Ayuntamiento de Huixquilucan, empezando por su nombre, cargo, sueldo ordinario, unidad administrativa a la que se encuentran adscritos y vigencia de sus servicios.

En este contexto, es de señalar que de la solicitud de información pública, se advierte que **EL RECURRENTE** solicitó la información de dos mil trece a la fecha; por ende, se precisa que el periodo respecto del cual **EL RECURRENTE** solicitó la información, es del uno de enero de dos mil trece al diecinueve de febrero de dos mil catorce, fecha esta última que corresponde a la de registro de la solicitud de información pública.

De la respuesta impugnada, se advierte que **EL SUJETO OBLIGADO** informó a **EL RECURRENTE** su imposibilidad técnica para disponer y entregar la información solicitada a través **EL SAIMEX**, en virtud de que la documentación a entregar consta de 32,000 fojas, por ende, con apoyo en el numeral CINCUENTA Y CUATRO de los Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las Solicitudes de Acceso a la Información, así como de los Recursos de Revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se cambia la modalidad en la entrega de la información a consulta in situ; esto es, que se dejó a disposición del particular la documentación a través de copias simples con costo, para tal efecto aquél señaló el lugar, día y hora para la consulta de la información.

Recurso de Revisión: **00512/INFOEM/IP/RR/2014**

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

En tanto que del análisis al recurso de revisión se obtiene que **EL RECURRENTE** adujo como motivos de inconformidad que no se le proporcionó la información solicitada; que la respuesta no es precisa, ni congruente; que es infundada e inmotivada; asimismo, solicita copia certificada de la resolución que se dicte a efecto de presentarla ante el Órgano de Control correspondiente o bien ante la Mesa de Responsabilidades en turno para deslindar posibles responsabilidades penales o administrativas ante la negativa probada de proporcionar la información solicitada u la omisión de generarla y enviarla en la vía que se solicitó, cambiando la forma de captura en su perjuicio económico, imparcialidad, mala fe y dolo que se prueba inclusive ante el incumplimiento de remitir parcialmente la de oficio y la ya capturada en medios electrónicos de diversas respuesta.

Motivos de inconformidad que son fundados, pero conforme a los siguientes argumentos:

En primer término, se afirma que le asiste la razón a **EL SUJETO OBLIGADO** para cambiar la modalidad de la entrega de la información, sin que ello implique que niega la información pública solicitada, menos aún que infrinja en perjuicio de **EL RECURRENTE** su derecho de acceso a la información pública.

Con la finalidad de justificar lo anterior, es de suma importancia citar el numeral CINCUENTA Y CUATRO de los Lineamientos para la recepción, trámite y resolución de las solicitudes de acceso a la información, así como de los recursos de

revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece:

**"CUNCUENTA Y CUATRO.** De acuerdo a lo dispuesto por el segundo párrafo del artículo 48 de la Ley, la información podrá ser entregada vía electrónica a través del SICOSIEM.

Es obligación del responsable de la Unidad de Información verificar que los archivos electrónicos que contengan la información entregada, se encuentre agregada al SICOSIEM.

En caso de que el responsable de la Unidad de Información no pueda agregar al SICOSIEM los archivos electrónicos que contenga la información por motivos técnicos, debe avisar de inmediato al Instituto, a través del correo electrónico institucional, además de comunicarse vía telefónica de inmediato a efecto de que reciba el apoyo técnico correspondiente.

La Dirección de Sistemas e Informática del Instituto, debe llevar un registro de incidencias en el cual se asienten todas las llamadas referentes al apoyo técnico para agregar los archivos electrónicos al SICOSIEM.

La omisión por parte del responsable de la Unidad de Información del procedimiento antes descrito presume la negativa de la entrega de la información.

Cuando la información no pueda ser remitida vía electrónica, se deberá fundar y motivar la resolución respectiva, explicando en todo momento las causas que impiden el envío de la información en forma electrónica.

En el supuesto de que la información sea puesta a disposición del solicitante la Unidad de Información deberá señalar en su respuesta, con toda claridad el lugar en donde se permitirá el acceso a la información, así como en los días y horas hábiles precisadas en la resolución respectiva. En este supuesto, la disposición o entrega de la información se realizará mediante el formato de recepción de información pública.

El formato mencionado deberá estar agregado al expediente electrónico de la solicitud de información pública, en el estatus respectivo.

Recurso de Revisión: **00512/INFOEM/IP/RR/2014**

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

(...)”

Del lineamiento citado se obtiene que **EL SUJETO OBLIGADO** tiene la posibilidad de entregar la información solicitada en vía distinta a **EL SAIMEX** –antes **SICOSIEM**–, si esta es la forma en que la solicita **EL RECURRENTE**; no obstante lo anterior, este cambio de modalidad no opera con la simple declaración, ni en todos los supuestos en los que **EL SUJETO OBLIGADO** de manera unilateral así lo decida, sino que es necesario que se cumpla con el procedimiento previsto en el lineamiento transcrito.

En esas condiciones, es necesario en primer término, que el Titular de la Unidad de Información verifique que los archivos electrónicos que contengan la información entregada, se puedan agregar a **EL SAIMEX**.

En caso de que exista una imposibilidad para agregar un archivo electrónico a **EL SAIMEX** de manera inmediata deberá comunicar esta circunstancia al Instituto, a través del correo electrónico institucional y comunicarse vía telefónica para que reciba el apoyo técnico correspondiente.

Por su parte, la Dirección de Sistemas e Informática del Instituto, tiene el deber de llevar un registro de incidencias en relación a estas llamadas.

Recurso de Revisión: **00512/INFOEM/IP/RR/2014**

Recurrente: 

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

En aquellos casos en que el responsable de la Unidad de Información sea omiso en llevar el procedimiento antes citado, se presumirá la negativa de la entrega de la información y la indebida aplicación de la ley de la materia.

Para el supuesto de que la información no pueda ser enviada vía electrónica, se emitirá resolución fundada y motivada, en la que se precisarán las causas que impiden el envío de la información en forma electrónica.

También existe la posibilidad de que la información se deje a disposición del solicitante, por lo que en estos casos en la respuesta que emita la Unidad de Información, señalará con total claridad el lugar en donde se permitirá el acceso a la información, así como los días y horas hábiles; la entrega de la información en este supuesto, se efectuará mediante el formato de recepción de información pública, el cual será agregado al expediente electrónico de la solicitud de información pública, en el estatus respectivo.

En el caso que se analiza **EL SUJETO OBLIGADO** acreditó el cumplimiento a este procedimiento, conforme a los siguientes razonamientos:

De la respuesta impugnada, se advierte que la Responsable de la Unidad de Información de **EL SUJETO OBLIGADO** señaló que la información solicitada por **EL RECURRENTE** la podría obtener de la nómina generada del uno de enero de dos mil trece al diecinueve de febrero de dos mil catorce; esto es así, toda vez que el soporte documental de la nómina contiene la información solicitada relativa a: nombre,

cargo, sueldo, unidad administrativa a la que se encuentran adscritos todos los servidores públicos del Ayuntamiento de Huixquilucan; asimismo, que sólo tiene el deber de entregar la información tal como se hubiese generado o la administre y sin tener la obligación de procesar, resumir, efectuar cálculos o practicar investigaciones.

Asimismo, la Responsable de la Unidad de Información de **EL SUJETO OBLIGADO** expresó que la nómina a entregar que se insiste fue la generada del uno de enero de dos mil trece al diecinueve de febrero de dos mil catorce, consta aproximadamente de 32,000 fojas, por lo que es técnicamente imposible cargarla a través de **EL SAIMEX**, toda vez que el peso aproximado sería de 1GB; por ende, ante esta imposibilidad técnica, el doce de marzo de dos mil catorce, notificó al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, a efecto de que fuera registrado en su bitácora de incidencias; registró que se llevó a cabo el catorce de marzo de dos mil catorce mediante el número COMP-EMC/0073/201, hecho que se corrobora con el informe enviado el cuatro de abril del presente año, por el Subdirector de Sistemas de la Dirección de Informática de este Instituto, quien además de confirmar la referida imposibilidad técnica, señaló que el particular tendría problemas para descargar el archivo, como se aprecia de la imagen inserta a foja veinticinco de esta resolución.

Por otra parte, de la respuesta impugnada se advierte que la Responsable de la Unidad de información, señaló con toda claridad el lugar en donde se permitirá el acceso a la información, así como los días y horas hábiles.

Bajo este contexto, se concluye que el cambio de modalidad sustentado por **EL SUJETO OBLIGADO** se encuentra fundado y motivado, en virtud de que se cumplió con el procedimiento previsto en el numeral CUNCUENTA Y CUATRO de los Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las Solicitudes de Acceso a la Información, así como de los Recursos de Revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

En sustento a lo anterior y por analogía se cita el criterio 10/2009, emitido por el Comité de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales del Poder Judicial de la Federación, que prevé:

**“MODALIDAD DE ENTREGA. DEBE PRIVILEGIARSE EL ACCESO A LA INFORMACIÓN A TRAVÉS DE LA QUE EL SOLICITANTE HAYA PREFERIDO.** El artículo 107, fracción III, del Acuerdo General 84/2008 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las atribuciones de los órganos en materia de transparencia, así como los procedimientos de acceso a la información pública y protección de datos personales, dispone que el peticionario puede expresar en la respectiva solicitud, la modalidad o modalidades en que prefiere recibir la información; aspecto que tiene como finalidad facilitar el acceso a través de la elección del medio que le representa mayores ventajas. En consecuencia, los sujetos obligados se encuentran constreñidos a privilegiar la modalidad elegida, excepto cuando exista una causa plenamente justificada que no permita el acceso en la forma preferida, pues de lo contrario, podría constituir un obstáculo material para la satisfacción de su derecho constitucional, al enfrentar limitantes materiales de carácter temporal y económico que no tenía previstas al realizar la solicitud.”



No obstante que le asista la razón a **EL SUJETO OBLIGADO** para cambiar la modalidad en la entrega de la información; pero, ello es insuficiente para tener por satisfecho el derecho de acceso a la información pública de **EL RECURRENTE**, toda vez que la entrega de la información vía in situ, se efectúa a través del formato de recepción de información pública, el cual es agregada al expediente electrónico de la solicitud de información pública, en el estatus respectivo; empero, en el caso ello no acontece; esto es así, en atención a que del expediente electrónico que nos ocupa no se aprecia constancia que genere a este Órgano Colegiado plena convicción de que se hubiese entregado la información pública solicitada, como se corrobora con la siguiente imagen:

[www.saimex.org.mx/saimex/tablero/detalleSolUI/104065.page](http://www.saimex.org.mx/saimex/tablero/detalleSolUI/104065.page)

Sistema de Acceso a la Información Mexiquense

Bienvenido: EVA ABAID YAPUR COMISIONADA DEL INFOEM Inicio Salir [400KCOM]

Detalle del seguimiento de solicitudes

Folio de la solicitud: 00044/HUIXQUIL/IP/2014

No.	Estatus	Fecha y hora de actualización	Usuario que realiza el movimiento	Requerimientos y respuesta
1	Análisis de la Solicitud	19/02/2014 21:27:23	UNIDAD DE INFORMACIÓN	Acuse de la Solicitud
2	Turno a servidor público habilitado	21/02/2014 13:52:09	ALINUHI SAINZ CORONA Unidad de Información - Sujeto Obligado	Requerimientos
3	Prórroga Aprobada por Notificar	12/03/2014 13:13:02	ALINUHI SAINZ CORONA Unidad de Información - Sujeto Obligado	Prórroga
4	Prórroga Aprobada Notificada	12/03/2014 13:13:02	ALINUHI SAINZ CORONA Unidad de Información - Sujeto Obligado	
5	Respuesta del turno a servidor público habilitado	19/03/2014 11:41:54	ALINUHI SAINZ CORONA Unidad de Información - Sujeto Obligado	Respuesta a Solicitud o Entrega información
6	Respuesta a la Solicitud Notificada	19/03/2014 11:44:24	ALINUHI SAINZ CORONA Unidad de Información - Sujeto Obligado	
7	Interposición de Recurso de Revisión	24/03/2014 15:18:50		Interposición de Recurso de Revisión
8	Turnado al Comisionado Ponente	24/03/2014 15:18:50		Turno a comisionado ponente
9	Envío de Informe de Justificación	27/03/2014 19:20:47	ALINUHI SAINZ CORONA Unidad de Información - Sujeto Obligado	Informe de justificación
10	Recepción del Recurso de Revisión	27/03/2014 19:20:47	ALINUHI SAINZ CORONA Unidad de Información - Sujeto Obligado	
11	Análisis del Recurso de Revisión	28/03/2014 09:59:20	EVA ABAID YAPUR COMISIONADA DEL INFOEM Comisionado	

Mostrando 1 al 11 de 11 registros

[Regresar](#)

En sustento a lo anterior y por analogía se cita el criterio 10/2009, emitido por el Comité de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales del Poder Judicial de la Federación, que prevé:

**“MODALIDAD DE ENTREGA. DEBE PRIVILEGIARSE EL ACCESO A LA INFORMACIÓN A TRAVÉS DE LA QUE EL SOLICITANTE HAYA PREFERIDO.** El artículo 107, fracción III, del Acuerdo General 84/2008 del Pleno del Consejo de la Judicatura Federal, que establece las atribuciones de los órganos en materia de transparencia, así como los procedimientos de acceso a la información pública y protección de datos personales, dispone que el peticionario puede expresar en la respectiva solicitud, la modalidad o modalidades en que prefiere recibir la información; aspecto que tiene como finalidad facilitar el acceso a través de la elección del medio que le representa mayores ventajas. En consecuencia, los sujetos obligados se encuentran constreñidos a privilegiar la modalidad elegida, excepto cuando exista una causa plenamente justificada que no permita el acceso en la forma preferida, pues de lo contrario, podría constituir un obstáculo material para la satisfacción de su derecho constitucional, al enfrentar limitantes materiales de carácter temporal y económico que no tenía previstas al realizar la solicitud.”

Ahora bien, tomando en consideración que **EL SUJETO OBLIGADO** cambió la modalidad de la entrega de la información solicitada, en consecuencia, implica que genera, posee y administra la información solicitada, pues se insiste la puso a disposición de **EL RECURRENTE**, vía in situ; esto es así, en atención a que no se puede dejar a disposición de **EL RECURRENTE** documentos que no hubiese generado, posee o administre.

Dicho de otro modo, el hecho de que **EL SUJETO OBLIGADO** haya efectuado el cambio de modalidad en la entrega de la información solicitada, implica que acepta que la generó, posee y administra en ejercicio de sus funciones de derecho público,

motivo por el cual se actualiza en supuesto jurídico, previsto en los artículos 2, fracción V, 11 y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; esto es, que la información solicitada constituye información pública.

En otro contexto, de la respuesta impugnada se aprecia que **EL SUJETO OBLIGADO** señala que la información pública solicitada será entregada en versión pública, sobre el particular es de vital importancia subrayar que le asiste la razón para entregarla de esta forma; sin embargo, también es necesario destacar que omitió entregar a **EL RECURRENTE** el acuerdo de clasificación que en su caso hubiese emitido su Comité de Información, a través del cual ordenara la emisión de la versión pública de mérito, lo que era indispensable, toda vez que no se debe perder de vista que toda versión pública debe estar sustentada en el correspondiente acuerdo de clasificación, el cual debe ser notificado junto con la respuesta que se genere ante la presencia de la solicitud de información pública; circunstancia que en el caso concreto, no aconteció lo que sería suficiente para estimar que **EL SUJETO OBLIGADO** no cumplió con esta formalidad.

No obstante lo anterior, atendiendo que al rendir el informe de justificación **EL SUJETO OBLIGADO** adjuntó el acuerdo de clasificación número COMIN/01/09/2013-2015-ORD de diez de junio de dos mil trece, en que pretende sustentar la entrega de la información pública solicitada; en primer término, es de precisar que la entrega de este acuerdo de clasificación es extemporánea, toda vez que el citado acuerdo se debe entregar como anexo a la respuesta que derive de la solicitud de información pública, a



Recurso de Revisión: 00512/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR

**COMITÉ DE INFORMACIÓN MUNICIPAL**

**ASUNTO: VERSIÓN PÚBLICA CLASIFICACIÓN CON CARÁCTER DE CONFIDENCIAL**

**ACUERDO No.: COMIN/01/09/2013-2015/ORD**

ACUERDO POR EL QUE SE APRUEBA LA VERSIÓN PÚBLICA DEL DOCUMENTO DENOMINADO NÓMINA DE TODO EL PERSONAL QUE LABORA EN EL AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN, ESTADO DE MÉXICO, EL CUAL CONTIENE DATOS PERSONALES Y OBRAN EN PODER DE LA DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN; UBICÁNDOSE EN LOS SUPUESTOS PREVISTOS EN LOS ARTÍCULOS 6 FRACCIÓN II Y 16 SEGUNDO PÁRRAFO DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS; EL ARTÍCULO 5 FRACCIÓN II DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE MÉXICO; LOS PRECEPTOS 2 FRACCIONES II, V, VI, VIII, X, XIV, XV Y XVI, 3, 5, 7 FRACCIÓN IV, 11, 19, 25 FRACCIÓN I, 28, 29, 30 FRACCIÓN III, 35 FRACCIÓN VIII, 40 FRACCIÓN V, 41, 47 Y DEMÁS RELATIVOS Y APLICABLES DE LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS; ASÍ COMO LOS ARTÍCULOS 1, 2 FRACCIÓN III, 3 FRACCIÓN IV, 4 FRACCIONES VII Y XIII Y DEMÁS RELATIVOS Y APLICABLES DE LA LEY DE PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO; EL NUMERAL CUARENTA Y OCHO DE LOS LINEAMIENTOS PARA LA RECEPCIÓN, TRÁMITE Y RESOLUCIÓN DE LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, ACCESO, MODIFICACIÓN, SUSTITUCIÓN, RECTIFICACIÓN O SUPRESIÓN PARCIAL O TOTAL DE DATOS PERSONALES, ASÍ COMO DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN QUE DEBERÁN OBSERVAR LOS SUJETOS OBLIGADOS POR LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA EL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, AL TENOR DE LOS SIGUIENTES:

**CONSIDERANDOS**

1. El derecho de acceso a la información se encuentra reconocido por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, como son la Declaración Universal de los Derechos Humanos, así como la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, como una fuente de desarrollo y fortalecimiento de la democracia representativa y participativa que permite a las personas analizar,

juzgar y evaluar a sus representantes y a sus servidores públicos y estimular la transparencia en los actos del municipio, como uno de los principios rectores.

II. El derecho de acceso a la información, es un derecho humano reconocido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, del cual emana el acceso a la información pública, sin embargo, este derecho no confiere un poder absoluto, se encuentra sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan fundamentalmente en la protección de la seguridad nacional y del orden público, así como el derecho que tiene la sociedad de que sus intereses sean protegidos en su dignidad; excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiere; así, en cuanto a la protección de datos personales, se tienen normas que restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede causar daños, en la integridad e interés de una persona, como discriminación dentro de la sociedad, por lo tanto se cuenta con normas que tienden a proteger la privacidad e integridad de las personas, el derecho de la vida, a la privacidad o intimidad, el derecho a la información tiene como límites el decoro, el honor, el respeto, la honestidad y la estimación. El principio de máxima publicidad comprende que la información en posesión de los Sujetos Obligados es pública y excepcionalmente reservada o confidencial, en apego a lo que señala la norma.

III. Que de conformidad con lo ordenado por los artículos 2 fracciones VIII y XIV, 3, 7 fracción IV, 19, 29, 30, 35, 40 y demás relativos y aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el Ayuntamiento de Huiquilucan, reviste el carácter de Sujeto Obligado, por lo tanto la información generada, administrada o en su posesión, es un bien público, en consecuencia toda persona, tiene derecho a obtenerla en los términos y las excepciones que marca la Ley; debiendo en consecuencia su Comité de Información Municipal, para las versiones públicas de documentos, clasificar la información confidencial atendiendo a lo dispuesto en el Título Tercero, Capítulo II de la citada Ley, debiendo considerar la existencia de elementos objetivos que permitan determinar si la difusión de la información causaría un daño a los intereses jurídicos tutelados por la norma.

IV. Atendiendo a lo ordenado por los numerales 19, 29, 30 y demás relativos y aplicables a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipio, así como de sus Lineamientos y Criterios emitidos por el Instituto de Transparencia del Estado en esta materia, para

clasificar información confidencial se tiene que la obligación y la facultad se ejercerá a través del Comité de Información Municipal de cada Sujeto Obligado, el que emitirá el acuerdo de clasificación de la información que se determina como confidencial y sólo proporcionará aquella que sea pública, precisando el tipo de información que se está protegiendo, fundando y motivando la clasificación, destacando la relación causa-efecto de que el daño que se pueda producir con la liberación de la información sea mayor que el interés jurídico de conocerla, las partes del documento o expediente que se clasifica y el área responsable de su conservación.

Por lo que de lo anterior y toda vez que la información consistente en el documento denominado nómina de todo el personal que labora en el Ayuntamiento de Huiquilucán, contiene información relativa a los datos personales de los servidores públicos, que laboran en este Municipio, como lo es la clave de ISSEMYM, R.F.C., deducciones de carácter personal (pensión alimenticia, créditos, cajas de ahorro, etc.), número de empleado, etc.; es menester de este Sujeto Obligado, resguardar dicha información, en virtud de la confidencialidad, que estos datos ostentan, para mayor abundamiento se puede observar la siguiente Tesis:

*Seminario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XI, abril de 2000, Pleno, p.74, tesis P.LX/2000, IUS: 191967*

**DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LO INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LO DERECHOS DE TERCEROS.**

El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6to. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de la información" o "secreto burocrático". En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiere; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringe el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y

Recurso de Revisión: 00512/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR

la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados.

Amparo en revisión 3137/98. 2 de diciembre de 1999. Unanimidad de ocho votos. Ausentes: Presidente Genaro David Góngora Pimentel, Juvenilo V. Castro y Castro y José de Jesús Guzmán Pelayo. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Gonzalo Arredondo Jiménez.

El Tribunal Pleno, en su sesión privada celebrada hoy veintiocho de marzo en curso, aprobó, con el número LX/2000, la tesis aislada que antecede; y determinó que la votación es idónea para integrar tesis jurisprudencial. México, Distrito Federal, a veintiocho de marzo de dos mil.

Así las cosas, en virtud de que el documento denominado nómina, contiene información confidencial, así como información de carácter pública resulta procedente llevar a cabo una versión pública, tal y como lo establece la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en sus artículos 2 fracción XIV y 49, que a letra indican:

Artículo 2: Para los efectos de esta Ley, se entenderá por:

(...)

XIV.- Versión Pública: Documento en el que se elimina, suprime o borra la información clasificada como reservada o confidencial para permitir su acceso; (...)

Artículo 49: Cuando un mismo medio, impreso o electrónico, contenga información pública y clasificada, la unidad de información sólo podrá proporcionar la primera, siempre que lo anterior sea técnicamente factible, pudiendo generar versiones públicas.

Asimismo según los Criterios para la Clasificación de la Información Pública de las Dependencias, Organismos Auxiliares y Fideicomisos Públicos de la Administración Pública del Estado de México, expedidos por el Instituto de Transparencia del Estado publicados el 31 de enero de 2005 en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de México denominado Gaceta de Gobierno, señala con claridad cuáles son aquellos datos personales que deben ser clasificados al momento de la elaboración de las versiones públicas:

Trigésimo.- Será confidencial la información que contenga datos personales de una persona física identificada relativos a:

1. Origen étnico o racial;



- II. Características físicas;
- III. Características morales;
- IV. Características emocionales;
- V. Vida afectiva;
- VI. Vida familiar;
- VII. Domicilio particular;
- VIII. Número telefónico particular;
- IX. Patrimonio
- X. Ideología
- XI. Opinión política
- XII. Creencia o convicción religiosa
- XIII. Creencia o convicción filosófica
- XIV. Estado de salud física
- XV. Estado de salud mental
- XVI. Preferencia sexual
- XVII. El nombre, en aquellos casos en que se pueda identificar a la persona identificable relacionándola con alguno de los elementos señalados, en las fracciones anteriores. Se entiende para efecto de los servidores públicos del Estado de México que estos ya se encuentran identificados al cumplir los sujetos obligados con las obligaciones establecidas en la fracción II del Artículo 12 de la Ley;
- XVIII. Otras análogas que afectan su intimidad, como la información genética

V. De conformidad con lo establecido por los preceptos aludidos con antelación, la documentación que contiene datos públicos y confidenciales, para efecto de no negarla y cumplir con el principio de máxima publicidad, es que mediante acuerdo idóneo, se lleve a cabo la versión pública, testando o eliminando aquello que sea considerado como clasificado y divulgando aquella considerada pública; dicho acuerdo deberá contener un razonamiento lógico en el que se demuestre que la información se encuentre en alguna de las hipótesis previstas en la citada Ley. Por lo que el Comité de Información Municipal, es el legalmente competente para expedir el acuerdo de versión pública que clasifica la información como confidencial de conformidad con los artículos 2 fracciones VIII y XIV, 29, 30, 49 y demás relativos y aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información.

Recurso de Revisión: 00512/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR

Pública del Estado de México y Municipios; así como de los numerales CUARENTA Y SEIS y CUARENTA Y OCHO de los Lineamientos y Criterios de la materia.

En consecuencia, y derivado de los considerandos expuestos, se emite el siguiente:

### ACUERDO

**PRIMERO:** El presente acuerdo se emite, en virtud del proyecto de versión pública para clasificación de datos personales, presentada por la Unidad de Información a propuesta del Servidor Público Habilitado de la Dirección General de Administración del Ayuntamiento de Huixquilucan, para que el Comité de Información Municipal resuelva lo conducente.

**SEGUNDO:** Este acuerdo tiene por objeto aprobar la versión pública y clasificación de la información como confidencial del documento denominado nómina de todo el personal que labora en el Ayuntamiento de Huixquilucan, y que se ubica en los supuestos previstos en los artículos 6 fracción II y 16 segundo párrafo de la Constitución Federal; 5 fracción II de la Constitución Local; 2 fracciones VIII y XIV, 25 fracción I, 28, 30 fracción III y demás relativos y aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**TERCERO:** De la información que posee la Dirección General de la Administración a la fecha de la emisión del presente acuerdo, se determina la versión pública y la clasificación como confidencial la que a continuación se indica:

ASUNTO TEMÁTICO	La versión pública y clasificación como confidencial de los datos personales del documento denominado nómina del personal que labora en el Ayuntamiento de Huixquilucan
SECCIONES CLASIFICADAS COMO CONFIDENCIAL	Los datos personales contenidos en el documento denominado nómina
CLASIFICACIÓN LEGAL	VP (Versión Pública) C (confidencial de manera permanente)
CLASIFICACIÓN TIPO	D (documento) nómina del personal que labora

Recurso de Revisión: 00512/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR

	en el Ayuntamiento de Huiquilucan
OFICINA DE RESGUARDO	Dirección General de Administración
CLAVE DEL ARCHIVO	P (permanente)
FUNDAMENTACIÓN LEGAL DE LA CLASIFICACIÓN	Art. 6 fracción II y 16 segundo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; Art. 2 fracción VII y XIV, 25 fracción I, 28, 49 y demás relativos y aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.
MOTIVACIÓN DE LA CLASIFICACIÓN	La finalidad de emitir una versión pública y clasificar como información confidencial los datos personales del documento denominado nómina del personal que labora en el Ayuntamiento de Huiquilucan, es hacer pública aquella información que tenga ese carácter y de clasificar los datos confidenciales, protegiendo la intimidad y privacidad de los que ellos son titulares; en consecuencia, el presente acuerdo tiene como finalidad al testar los datos considerados personales como lo es la clave de ISSEMYM, R.F.C., deducciones de carácter personal (pensión alimenticia, créditos, cajas de ahorro, etc.), número de empleado, etc., entre otros datos que pueden hacer vulnerable a una persona. Por lo que de proporcionar los documentos tal y como obran en la nómina, se estaría otorgando datos personales que podrían ser usados en perjuicio de sus titulares generando inseguridad, u originar algún tipo de

*[Handwritten signature and initials]*

Recurso de Revisión: 00512/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR

	discriminación; es el caso que a efecto de proteger la integridad de las personas así como la de evitar hacer identificable o identificable al titular de dichos datos, es procedente clasificar la información como confidencial respecto de los datos personal y hacer pública a aquella que tiene ese carácter.
<b>SUPUESTOS DEL ART. 25 FRACCIÓN I</b>	De los argumentos vertidos en los considerandos y la motivación, se advierte que corresponde legítimamente a las hipótesis contenidas en art. 25 fracción I de la Ley de la materia, por considerarse que los datos personales, al hacerse públicos vulneran a su titular en su intimidad.
<b>SUPUESTO DEL ART. 49</b>	Se actualiza la hipótesis contenida en el art. 49 de la multicitada Ley, toda vez que la documentación contiene información pública y clasificada como confidencial, en tal caso se debe hacer entrega de la primera y testar la segunda, con la finalidad de privilegiar el principio de máxima publicidad y proteger la vida privada de las personas.

**CUARTO:** La información antes señalada permanecerá con ese carácter de manera permanente a partir de la emisión del presente acuerdo, al tenor de lo previsto en los artículos 6 fracción II y 16 segundo párrafo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 fracción II de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 2 fracción VIII y XIV, 25 fracción I, 28, 49 y demás relativos y aplicables de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; así como de los numerales CUARENTA Y SEIS y CUARENTA Y OCHO de los Lineamientos para la recepción, trámite y resolución de las solicitudes de acceso a la información pública, acceso, modificación, sustitución, rectificación o supresión parcial o total de

Recurso de Revisión: **00512/INFOEM/IP/RR/2014**

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

datos personales, así como de los recursos de revisión que deberán observar los sujetos obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**QUINTO:** Se instruye a la Unidad de Información de este Ayuntamiento, para que notifique la presente resolución al interesado, para los efectos legales, hágase del conocimiento del solicitante que le asiste el derecho de interponer recurso de revisión ante el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios de conformidad con lo previsto en los artículos 70, 71 y demás relativos y aplicables Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Así lo resolvieron y lo firmaron los integrantes del Comité de Información Municipal del Ayuntamiento de Hixquilucan, Estado de México, a los diez días del mes de junio del año dos mil trece.



**Dr. José Alejandro Méjica Zapata**  
Presidente del Comité de Información Pública Municipal



**Lic. Josefina Domínguez González**  
Contralor Interno Municipal



**Mtra. Kínshi Sainz Corosa**  
Titular de la Unidad de Información



**Lic. Sergio Luna Hernández**  
Secretario del Comité

A efecto de analizar este acuerdo de clasificación se insertan los artículos 2 fracciones V, VI, VII, VIII, 19, 20, 21, 22, 25 fracción I, 30 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, numerales CUARTO, QUINTO, SEXTO, OCTAVO y TRIGÉSIMO de los Criterios para la Clasificación de la información de las Dependencias, Organismos Auxiliares y Fideicomisos Públicos de la Administración Pública del Estado de México, publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado de México "Gaceta del Gobierno" en fecha treinta y uno de enero de dos mil cinco, que establecen:

**"Artículo 2.** Para los efectos de esta Ley, se entenderá por:

I...

II...

III...

IV...

V. Información Pública: La contenida en los documentos que los sujetos obligados generen en el ejercicio de sus atribuciones;

VI. Información Clasificada: Aquella considerada por la presente Ley como reservada o confidencial;

VII. Información Reservada: La clasificada con este carácter de manera temporal por las disposiciones de esta Ley, cuya divulgación puede causar daño en términos de lo establecido por el artículo 20 del presente ordenamiento;

VIII. Información confidencial: La clasificada con este carácter por las disposiciones de esta u otras leyes;

IX...

X...

XI...

XII...

XIII...

XIV...

XV...

**Artículo 19.** El derecho de acceso a la información pública sólo será restringido cuando se trate de información clasificada como reservada o confidencial.

**Artículo 20.** Para los efectos de esta Ley, se considera información reservada, la clasificada como tal, de manera temporal, mediante acuerdo fundado y motivado, por los sujetos obligados cuando:

I. Comprometa la Seguridad del Estado o la Seguridad Pública;

II. Pueda dañar la conducción de las negociaciones de acuerdos interinstitucionales, incluida aquella información que otros Estados u organismos institucionales entreguen con carácter de confidencial al Estado de México; así como la que contenga las opiniones, recomendaciones o puntos de vista que formen parte del proceso deliberativo de los servidores públicos, hasta en tanto no sea adoptada la decisión definitiva, la cual deberá estar documentada.

III. Pueda dañar la situación económica y financiera del Estado de México;

IV. Ponga en riesgo la vida, la seguridad o la salud de cualquier persona, o cause perjuicio a las actividades de fiscalización, verificación, inspección y comprobación del cumplimiento de las Leyes, de prevención del delito, procuración y administración de justicia, de readaptación social y de la recaudación de contribuciones;

V. Por disposición legal sea considerada como reservada;

VI. Pueda causar daño o alterar el proceso de investigación en averiguaciones previas, procesos judiciales, procesos o procedimientos administrativos, incluidos los de quejas, denuncias, inconformidades, responsabilidades administrativas y resarcitorias en tanto no hayan causado estado; y

VII. El daño que pueda producirse con la publicación de la información sea mayor que el interés público de conocer la información de referencia.

**Artículo 21.** El acuerdo que clasifique la información como reservada deberá contener los siguientes elementos:

I. Un razonamiento lógico que demuestre que la información encuadra en alguna de las hipótesis de excepción previstas en la Ley;

II. Que la liberación de la información de referencia pueda amenazar

efectivamente el interés protegido por la Ley.

**III.** La existencia de elementos objetivos que permitan determinar si la difusión de la información causaría un daño presente, probable y específico a los intereses jurídicos tutelados en los supuestos de excepción previstos en la Ley.

**Artículo 22.** La información clasificada como reservada, podrá permanecer con tal carácter hasta por un período de 9 años, contados a partir de su clasificación, salvo que antes del cumplimiento del período de restricción, dejarán de existir los motivos de reserva.

(...)

**Artículo 25.-** Para los efectos de esta Ley, se considera información confidencial, la clasificada como tal, de manera permanente, por su naturaleza, cuando:

**I.** Contenga datos personales;

(...)

**Artículo 30.** Los Comités de Información tendrán las siguientes funciones:

(...)

**III.** Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información;

(...)"

**"CUARTO.** Para clasificar la información como reservada o confidencial, los titulares de la unidad de información deberán atender a lo dispuesto por el capítulo II del Título Tercero de la Ley y el Reglamento, respectivamente, así como los presentes criterios.

(...)

**QUINTO.** Para fundar la clasificación de la información, deberá señalarse el o los ordenamientos jurídicos, artículo, fracción, inciso y párrafo que expresamente le otorgan el carácter de clasificada. En el caso de información reservada, deberá, asimismo, establecerse el periodo de reserva. La información confidencial permanecerá como tal por tiempo indefinido, salvo lo dispuesto en el criterio trigésimo cuarto de este ordenamiento y la legislación aplicable.

**SEXTO.** Los responsables de la clasificación de la información pública gubernamental deberán fundar y motivar la clasificación de la información únicamente en los casos en que se niegue el acceso a la



misma, de conformidad con lo dispuesto por los artículos 20, 21 y 25 de la Ley, así como, 3.10 y 3.11 del Reglamento.

Por motivación se entenderán las razones o circunstancias especiales que llevaron a la autoridad a conducir que el caso particular actualiza la norma legal invocada como fundamento.

(...)

**OCTAVO.** Al clasificar la información con fundamento en alguno de los supuestos establecidos en el artículo 20 de la Ley, no será suficiente que el contenido de la misma este directamente relacionado con las materias que protegen dicho artículo, sino que también deberá considerarse la existencia de elementos objetivos que permitan determinar que si la difusión de la información causaría un daño presente, probable y específico a los intereses jurídicos tutelados por dicho precepto.

Al clasificar la información con fundamento en alguna de las fracciones establecidas en los artículos 20 y 25 de la Ley, bastará con que la misma se encuentre en alguno de los supuestos a que se refieren dichos artículos.

En los supuestos previstos en los dos párrafos anteriores deberán cumplirse con lo dispuesto por los criterios quinto y sexto.

(...)

**TRIGÉSIMO.** Será confidencial la información que contenga datos personales de una persona física identificada relativos a:

- I. Origen ético o racional;
- II. Características físicas;
- III. Características morales;
- IV. Características emocionales;
- V. Vida afectiva;
- VI. Vida familiar;
- VII. Domicilio particular;
- VIII. Número de teléfono particular;
- IX. Patrimonio;
- X. Ideología;
- XI. Opinión política;
- XII. Creencia o convicción religiosa;
- XIII. Creencia o convicción filosófica;

XIV. Estado de salud física;

XV. Estado de salud mental;

XVI. Preferencia sexual;

XVII. El nombre, en aquellos casos en que se pueda identificar a la persona identificable relacionándola con algunos de los elementos señalados en las fracciones anteriores. Se entiende para efectos de los servidores públicos del Estado de México que éstos ya se encuentran identificados al cumplir los sujetos obligados con las obligaciones establecidas en la fracción II del artículo 12 de la Ley y;

XVIII. Otras análogas que afecten su intimidad, como la información genética.”

Así, de la interpretación sistemática a los preceptos legales transcritos, se obtiene que la información pública, es aquella contenida en los documentos que los sujetos obligados generan, poseen o administran en el ejercicio de sus atribuciones, la cual es susceptible de ser clasificada, como información reservada o confidencial.

Luego, la información reservada, es aquella información pública que no es de acceso público de manera temporal, porque su divulgación puede causar daño; y los supuestos de esta clase de información son: que comprometa la Seguridad del Estado o la Seguridad Pública; que pueda dañar la conducción de las negociaciones de acuerdos interinstitucionales, incluida aquella información que otros Estados u organismos institucionales entreguen con carácter de confidencial al Estado de México; así como la que contenga las opiniones, recomendaciones o puntos de vista que formen parte del proceso deliberativo de los servidores públicos, hasta en tanto no sea adoptada la decisión definitiva, la cual deberá estar documentada; que pueda dañar la situación económica y financiera del Estado de México; que ponga en riesgo la vida, la seguridad o la salud de cualquier persona, o cause perjuicio a las

actividades de fiscalización, verificación, inspección y comprobación del cumplimiento de las Leyes, de prevención del delito, procuración y administración de justicia, de readaptación social y de la recaudación de contribuciones; que por disposición legal sea considerada como reservada; que pueda causar daño o alterar el proceso de investigación en averiguaciones previas, procesos judiciales, procesos o procedimientos administrativos, incluidos los de quejas, denuncias, inconformidades, responsabilidades administrativas y resarcitorias en tanto no hayan causado estado; o bien, que el daño que pueda producirse con la publicación de la información sea mayor que el interés público de conocer la información de referencia. El período de clasificación de esta clase de información es por nueve años.

Es de destacar que la clasificación de la información pública reservada no opera de manera automática, en atención que sólo podrá surtir sus efectos cuando ésta, se efectúe mediante acuerdo fundado y motivado del Comité de Información de **EL SUJETO OBLIGADO**; acuerdo que contenga tanto la cita del o los ordenamientos jurídicos, artículo, fracción, inciso y párrafo que expresamente le otorgan el carácter de clasificada; del mismo modo que un razonamiento lógico mediante el cual se justifique que la información encuadra en alguna de las hipótesis de excepción previstas en el artículo 20 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; las causas por las que se estime que la liberación de la información, pueda amenazar el interés protegido por la Ley; asimismo, que existan elementos objetivos que permitan determinar si la difusión de la información causaría un daño presente, probable y específico a los intereses jurídicos tutelados en los supuestos de excepción previstos en la Ley; el período de

tiempo por el cual se clasifica la información, que podrá ser hasta de nueve años, el cual puede ampliarse por autorización del Instituto; así como el lugar y fecha de la resolución, nombre del solicitante, la información solicitada, el número de acuerdo del Comité de Información, el informe al solicitante que tiene el derecho de interponer el recurso de revisión y el plazo para interponerlo, los nombres y firmas de los integrantes del Comité.

En tanto que la información confidencial, la constituye aquella que las disposiciones jurídicas le conceden ese carácter; entre esta clase de información se encuentran los datos personales.

Luego, se estima información de carácter confidencial aquella que contenga datos personales de una persona física identificada, tales como: origen étnico o racial; características físicas; características morales; características emocionales; vida afectiva; vida familiar; domicilio particular; número de teléfono particular; patrimonio; ideología; opinión política; creencia o convicción religiosa; creencia o convicción filosófica; estado de salud física; estado de salud mental; preferencia sexual; el nombre, en aquellos casos en que se pueda identificar a la persona identificable relacionándola con algunos de los elementos señalados en las fracciones anteriores; del mismo modo que aquellas que afecten su intimidad, como la información genética.

En este contexto, el hecho de que la información pública contenga datos confidenciales, los cuales son susceptibles de ser protegidos mediante la versión

Recurso de Revisión: **00512/INFOEM/IP/RR/2014**

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

pública de aquélla, ello no implica que esta circunstancia opere en automático, sino que también es necesario que el Comité de Información de **EL SUJETO OBLIGADO** emita acuerdo de clasificación fundado y motivado, lo que implica que se expresará un razonamiento lógico que demuestre que la información se subsume en la hipótesis prevista en la fracción I del artículo 25 de la ley de la materia; de la misma manera deberá contener el lugar y fecha de la resolución, nombre del solicitante, la información solicitada, el número de acuerdo del Comité de Información, el informe al solicitante que tiene el derecho de interponer el recurso de revisión y el plazo para interponerlo, los nombres y firmas de los integrantes del Comité. Acuerdo de clasificación que **EL SUJETO OBLIGADO**, tiene el deber de notificar a **EL RECURRENTE**, con el objeto de no dejarlo en estado de indefensión.

Bajo estas circunstancias se afirma que el acuerdo de clasificación en que **EL SUJETO OBLIGADO** sustenta la entrega de la información pública solicitada en versión pública, no satisface los requisitos formales necesarios para que surta plenamente sus efectos jurídicos, en atención a que el acuerdo de clasificación número COMIN/01/09/2013-2015 de dieciséis de mayo de dos mil trece, no contiene el nombre del solicitante, ni la cita de la información pública solicitada; requisitos que son indispensables para que surta plenamente sus efectos jurídicos, toda vez que se debe precisar tanto el nombre del solicitante, como la información pública solicitada a efecto de personalizar o individualizar la clasificación de la información y tener la certeza jurídica de que la información materia de clasificación se trata de la solicitada.

Asimismo, es de destacar que si bien del acuerdo de clasificación se aprecia que el Comité de Información de **EL SUJETO OBLIGADO** clasificó la nómina del personal que labora en el Ayuntamiento de Huixquilucan, sin embargo, no menos cierto es que no se precisó el periodo a que corresponde la nómina que se indica, circunstancia que también deja a **EL RECURRENTE** en estado de indefensión, en virtud de que se encuentra en imposibilidad jurídica de conocer si la información que se clasificó a través del referido acuerdo, constituye o no la solicitada; incertidumbre jurídica que le impide formular los argumentos que estime conveniente a sus intereses.

En las relatadas condiciones, se concluye que **EL SUJETO OBLIGADO** no niega la entrega de la información pública solicitada, sino que sólo cambia la modalidad de la entrega, por ende, queda desvirtuado el motivo de inconformidad vertido por **EL RECURRENTE** en el sentido de que aquél negó la referida información.

Por otra parte, es de señalar que la respuesta entregada por **EL SUJETO OBLIGADO** es precisa y congruente, en virtud de que de la estricta aplicación a lo dispuesto por el artículos 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, aquél sólo tiene el deber de entregar la información pública en la forma en que la hubiese generado, la posea o administre, sin tener el deber de procesarla, resumirla, efectuar cálculos o investigaciones, razón por la cual está plenamente justificada la entrega de la nómina generada del uno de enero de dos mil trece al diecinueve de febrero de dos mil catorce, en atención a que de esta información **EL RECURRENTE** tendrá la oportunidad de obtener la solicitada.

En otra tesitura y con relación al motivo de inconformidad vertido por **EL RECURRENTE** relativo a que **EL SUJETO OBLIGADO** actúa con imparcialidad, mala fe y dolo, que se prueba ante el incumplimiento de remitir la de oficio y la ya capturada en otras respuestas. Motivo de inconformidad que es infundado; esto es así, toda vez que de la información pública solicitada por **EL RECURRENTE** no constituye información pública de oficio.

En efecto, como se ha expuesto la información solicitada por **EL RECURRENTE** es susceptible de ser obtenida de la nómina generada por **EL SUJETO OBLIGADO** del uno de enero de dos mil trece al diecinueve de febrero de dos mil catorce; sin embargo, la nómina si bien constituye información pública; sin embargo, también lo es que no pública de oficio, en virtud de que no encuentra en el supuesto jurídico previsto en la fracción II del artículo 12 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ya que conforme a este precepto legal es información pública de oficio el directorio de mandos medios y superiores, pero el directorio de mérito no incluye a todo el personal que labora en el Ayuntamiento de Huixquilucan, sino sólo a mandos medios y superiores.

Por otra parte, es de señalar que de considerar que a través del recurso de revisión **EL RECURRENTE** pretende obtener el directorio de mandos y medios y superiores del Ayuntamiento de Huixquilucan, de igual forma resulta inoperante su pretensión, en virtud de que esta solicitud no formó parte de la solicitud de información, por lo que con ese argumento pretende ampliar su solicitud a información, lo cual se traduce en el hecho de que a través de los motivos de inconformidad, incorpora situaciones

Recurso de Revisión: **00512/INFOEM/IP/RR/2014**

Recurrente: **[REDACTED]**

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

novedosas de las que en un primer momento no tuvo conocimiento **EL SUJETO OBLIGADO**; por tanto, se trata de una **plus petitio**.

Respecto a las copias certificadas solicitadas por **EL RECURRENTE**, no ha lugar a ordenar su emisión en atención a que el trámite del recurso de revisión no es medio idóneo para solicitarlas.

Con la finalidad de justificar la afirmación que antecede, se citan los artículos 70 y 71 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que son del tenor siguiente:

**“Artículo 70.-** En las respuestas desfavorables a las solicitudes de acceso a la información pública o de corrección de datos personales, las unidades de información deberán informar a los interesados el derecho y plazo que tienen para promover recurso de revisión.

**Artículo 71.-** Los particulares podrán interponer recurso de revisión cuando:

- I. Se les niegue la información solicitada;
- II. Se les entregue la información incompleta o no corresponda a la solicitada;
- III. Derogada
- IV. Se considere que la respuesta es desfavorable a su solicitud.”

De la interpretación a los preceptos legales insertos, se obtiene que el recurso de revisión procede en aquellos casos en que se niegue la información solicitada; se entregue información incompleta o no corresponda a la solicitada; o bien el particular estime que la respuesta es desfavorable a su solicitud.

Sin que resulte óbice a lo anterior es de destacar que dentro del Secretario del Instituto se encuentre la relativa a expedir certificaciones, en términos de lo previsto



por la fracción X del artículo 43 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios; sin embargo, dicha facultad no puede ser ejercida al resolver el recurso de revisión, porque la materia de éste, como únicamente se circunscribe a analizar la respuesta emitida a la solicitud de acceso a la información, atendiendo a los motivos de inconformidad expuestos al promover el recurso de revisión.

En otra tesitura, es inoperante el motivo de inconformidad relativo a que el cambio de modalidad genera a **EL RECURRENTE** un perjuicio económico, en atención a que de la respuesta impugnada no se aprecia que **EL SUJETO OBLIGADO** pretende el cobro de derechos por la consulta in situ de la información pública solicitada, consulta que se aclara es gratuita.

Por otra parte, es de subrayar que de la respuesta impugnada se obtiene que **EL SUJETO OBLIGADO** informó a **EL RECURRENTE** que para el caso de opte por obtener copias simples de la información pública solicitada, esta expedición de copias simples es la que genera pago de derechos, para tal fin deberá comparecer a las oficinas de la Unidad de Información a efecto de que se le informe el procedimiento a seguir para obtener la orden de pago y la entrega de información, previo pago de la misma, por lo que podrá asistir al domicilio ubicado de Blvar. Interlomas No. 5 Centro Urbano San Fernando la Herradura, Centro Comercial Interlomas Roof Garden 17 en el Centro de Atención Municipal, en un horario de atención de Lunes a Viernes de las 9:00 hrs. a 15:00 hrs. y de 16:00hrs. a 18:00 hrs; o

podrá comunicarse a los números telefónicos 30-88-45-58 o 30-88-45-62, pero se insiste este procedimiento sólo será para el caso de que **EL RECURRENTE** pretenda obtener copias simples de la información pública solicitada, toda vez que la consulta in situ es gratuita.

Por otro lado, no pasa inadvertido para este Órgano Garante lo argumentado por **EL SUJETO OBLIGADO** en el informe de justificación relativo a que aun por el escaneo y digitalización de los documentos que sean entregados vía electrónica, hoy día se genera el pago de derechos de conformidad con el artículo 73 fracción VI del Código Financiero del Estado de México y Municipios, contribución que tendría que cubrir **EL RECURRENTE**; sin embargo, no le asiste la razón a **EL SUJETO OBLIGADO**.

Con el objeto justificar lo anterior se cita los artículos 73, fracción VI; y 148, fracción V del Código Financiero del Estado de México y Municipios, que señalan:

**"Artículo 73.-** Por la expedición de los siguientes documentos se pagarán:

(...)

VI. Por el escaneo y digitalización de documentos que sean entregados por vía electrónica, en medio magnético o disco compacto.

\$0.50

(...)

**Artículo 148.-** Por la expedición de documentos solicitados en el ejercicio del derecho a la información pública, se pagarán los derechos conforme a la siguiente:

(...)

V. Por el escaneo y digitalización de documentos.

0.008

(...)"

Así, de la interpretación a este precepto legal se obtiene que en aquellos casos en que para satisfacer el derecho de acceso a la información pública de un particular, **EL SUJETO OBLIGADO** de manera exclusiva, es decir para el sólo efecto de satisfacer ese derecho deba escanear y digitalizar la información que entregará vía electrónica, el particular debe efectuar el pago de los derechos por escanear y digitalizar la información solicitada; sin embargo, el pago de esos derecho no se actualiza en los supuestos en que por disposición legal **EL SUJETO OBLIGADO** tenga el deber de poseer y administrar la información en forma electrónica.

En el caso concreto, no se actualiza la hipótesis jurídica señalada, toda vez que atendiendo al periodo en que se generó la nómina que se entregará a **EL RECURRENTE**, por jurídica **EL SUJETO OBLIGADO** tiene el deber de poseer y administrar de manera digitalizada la nómina correspondiente del uno de enero de dos mil trece al diecinueve de febrero de dos mil catorce, conforme a los siguientes argumentos:

Los artículos 349 y 350, fracción IV del Código Financiero del Estado de México y Municipios, establecen:

“(…)

**Artículo 349.** Las dependencias, entidades públicas y unidades administrativas proporcionarán con la periodicidad que determine la Secretaría y las tesorerías, la información contable, presupuestal y financiera, para la consolidación de los estados financieros y la determinación de cifras para la elaboración de la cuenta pública.

En caso de que no se proporcione la información o la que reciban no cumpla con la forma y plazos establecidos por éstas, podrán suspender la ministración de recursos, hasta en tanto se regularicen.

**Artículo 350.** Mensualmente dentro de los primeros veinte días hábiles, la Secretaría y las Tesorerías, enviarán para su análisis y evaluación al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, la siguiente información:

(...)

IV. Información de nómina.

(...)”

Del análisis de estos preceptos legales, se advierte que **EL SUJETO OBLIGADO** tiene el deber de llevar un registro y control de toda la contabilidad del municipio, entre ella la información de nómina, con la finalidad de proporcionar esta información a la Secretaría de Finanzas en los períodos que se indiquen.

Asimismo, establecen el deber del **SUJETO OBLIGADO**, de enviar mensualmente dentro de los primeros veinte días hábiles, al Órgano Superior de Fiscalización de esta entidad federativa, entre otra la información de nómina, para su análisis y evaluación.

Conforme a estos argumentos, es conveniente señalar que el informe mensual consiste en el documento que mensualmente envían para su análisis al Órgano Superior de Fiscalización de la Legislatura, las Tesorerías Municipales y la Secretaría de Finanzas, Planeación y Administración, en términos de lo dispuesto por la fracción XI, del artículo 2, en relación con los diversos 48 y 49, todos de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México, que prevé:

“...**Artículo 2.** Para los efectos de la presente Ley, se entenderá por:

(...)

**XI. Informe Mensual:** Al documento que mensualmente envían para su análisis al Órgano Superior de Fiscalización de la Legislatura, las Tesorerías Municipales y la Secretaría de Finanzas, Planeación y Administración;  
(...)

**Artículo 48.** La cuenta pública de los municipios, deberá firmarse por el Presidente Municipal, él o los Síndicos según corresponda; el Tesorero y el Secretario del Ayuntamiento.

Los informes mensuales deberán firmarse por el Presidente Municipal, el Tesorero y el Secretario del Ayuntamiento.

Quienes firmen la cuenta pública o el informe de que se trate y no estén de acuerdo con su contenido, tendrán derecho a asentar las observaciones que tengan respecto del documento en cuestión en el cuerpo del mismo, debiendo fundar y motivar cada una de ellas.

**Artículo 49.** Los informes mensuales o la cuenta pública municipal, según corresponda, así como la documentación comprobatoria y justificativa que los ampare, quedarán a disposición de los sujetos obligados a firmarlos, para que puedan revisarlos y en su caso, anotar sus observaciones; así mismo, y en relación a los informes mensuales que no firman él o los Síndicos del Ayuntamiento, también recibirán dicha documentación.

Los tesoreros municipales deberán notificar por escrito esta situación a los sujetos obligados a firmar dichos documentos y apercibirlos de que en caso de que no acudan a hacerlo, se tendrá por aceptada la documentación de que se trate en los términos señalados en el informe o cuenta pública respectiva.

Dichos documentos estarán disponibles en las oficinas de la Tesorería Municipal, cuando menos con cinco o con treinta días de anticipación a su presentación, según se trate de los informes o de la cuenta pública, respectivamente.

(...)"

Por otra parte, es conveniente citar los artículos 31, fracción XVIII, 48, fracción IX, 53, fracción VI, 93, y 95, fracciones I, II, IV, y XXI, de la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, establecen:

**"...Artículo 31.** Son atribuciones de los ayuntamientos:

(...)

XVIII. Administrar su hacienda en términos de ley, y controlar a través del presidente y síndico la aplicación del presupuesto de egresos del municipio;  
(...)

**Artículo 48.** El presidente municipal tiene las siguientes atribuciones:  
(...)

IX. Verificar que la recaudación de las contribuciones y demás ingresos propios del municipio se realicen conforme a las disposiciones legales aplicables;  
(...)

**Artículo 53.** Los síndicos tendrán las siguientes atribuciones:  
(...)

VI. Hacer que oportunamente se remitan al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México las cuentas de la tesorería municipal y remitir copia del resumen financiero a los miembros del ayuntamiento;  
(...)

**Artículo 93.** La tesorería municipal es el órgano encargado de la recaudación de los ingresos municipales y responsable de realizar las erogaciones que haga el ayuntamiento.  
(...)

**Artículo 95.** Son atribuciones del Tesorero municipal:

I. Administrar la hacienda pública municipal, de conformidad con las disposiciones legales aplicables;

II. Determinar, liquidar, recaudar, fiscalizar y administrar las contribuciones en los términos de los ordenamientos jurídicos aplicables y, en su caso, aplicar el procedimiento administrativo de ejecución en términos de las disposiciones aplicables;  
(...)

IV. Llevar los registros contables, financieros y administrativos de los ingresos, egresos, e inventarios;  
(...)

XXI. Entregar oportunamente a él o los Síndicos, según sea el caso, el informe mensual que corresponda, a fin de que se revise, y de ser necesario, para que se formulen las observaciones respectivas.  
(...)"

De la interpretación sistemática de los preceptos legales en cita, se aprecia que es facultad del ayuntamiento administrar su hacienda.

Es facultad del Presidente municipal verificar la recaudación de contribuciones y demás ingresos que legalmente le corresponde al ayuntamiento.

Luego, una de las atribuciones de los síndicos, consiste en hacer que oportunamente se remitan al Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, las cuentas de la tesorería municipal.

Del mismo modo, es de destacar que la Tesorería Municipal, es el órgano encargado de la recaudación de los ingresos municipales y responsable de realizar las erogaciones que haga el Ayuntamiento; por ende, su titular le corresponde administrar la hacienda pública municipal, determinar, liquidar, recaudar, fiscalizar y administrar las contribuciones, llevar los registros contables, financieros y administrativos de los ingresos, egresos, e inventarios; entregar oportunamente a él o los Síndicos, según sea el caso, el informe mensual que corresponda, a fin de que se revise, y de ser necesario, para que se formulen las observaciones respectivas.

Ahora bien, es de subrayar que los informes mensuales, son elaborados entre otros por los ayuntamientos, como entes fiscalizables, en términos de lo previsto por la fracción II, del artículo 4, de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México, que señala:

**“...Artículo 4. Son sujetos de fiscalización:**

(...)

II. Los municipios del Estado de México;

(...)”

Por otra parte, los informes mensuales de mérito son elaborados conforme a los Lineamientos para la Integración del Informe Mensual 2013, establecidos por el Órgano Superior de Fiscalización, en términos de la facultad que le concede la fracción XI, del artículo 8 de la Ley de Fiscalización Superior del Estado de México, que señala:

“...**Artículo 8.** El Órgano Superior tendrá las siguientes atribuciones:

(...)

**XI.** Establecer los lineamientos, criterios, procedimientos, métodos y sistemas para las acciones de control y evaluación, necesarios para la fiscalización de las cuentas públicas y los informes trimestrales;

(...)”

Así, de los referidos Lineamientos –publicados en la dirección electrónica [www.osfem.gob.mx/](http://www.osfem.gob.mx/)-, se advierte que el informe mensual que tienen el deber de entregar los ayuntamientos, como entes fiscalizables, se presenta en a través de seis discos, como se aprecia de las siguientes imágenes: -----

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----



Recurso de Revisión: **00512/INFOEM/IP/RR/2014**

Recurrente: **[REDACTED]**

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**



Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México  
Auditoría Especial de Cumplimiento Financiero  
Subdirección de Fiscalización e Integración de Cuenta Pública  
Departamento de Auditoría Financiera Trimestral y Mensual



## PRESENTACIÓN

El Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México, en cumplimiento de sus atribuciones enmarcadas en la Ley de Fiscalización Superior, emite los presentes lineamientos para definir los criterios, formatos y documentación necesaria para presentar los informes mensuales, contribuyendo con la consistencia en la presentación y homologación de la información, así como para facilitar la fiscalización.

En este sentido, el presente instrumento sirve como herramienta para elaborar y presentar los Informes Mensuales, en cuanto a los requerimientos financieros, contables, patrimoniales, presupuestales, programáticos y administrativos que nos señalan los ordenamientos legales respectivos, que entre otros destacan: la Ley Orgánica Municipal, Ley de Ingresos de los Municipios, Presupuesto de Egresos y Manual Único de Contabilidad Gubernamental para las Dependencias y Entidades Públicas del Gobierno y Municipios, todos del Estado de México.

El contenido de los lineamientos se divide en: presentación, objetivo, marco legal de actuación, disposiciones generales, disposiciones específicas, el procedimiento para la fiscalización del informe mensual, el proceso de integración del informe mensual, y en este último se detalla la información de los 6 discos que se deberán entregar mensualmente, dentro de los 20 días hábiles siguientes terminado el mes, conforme a lo siguiente:

- Disco 1.- Información Patrimonial (Contable y Administrativa) y para el Sistema Electrónico Auditor (Archivo txt).
- Disco 2.- Información Presupuestal, de Bienes Muebles e Inmuebles y de Recaudación de Predio y Agua.
- Disco 3.- Información de Obra.
- Disco 4.- Información de Nómina.
- Disco 5.- Imágenes Digitalizadas
- Disco 6.- Información de Evaluación Programática, Archivo txt.

Recurso de Revisión: 00512/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR



Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México

Auditoría Especial de Cumplimiento Financiero  
Subdirección de Fiscalización e Integración de Cuenta Pública  
Departamento de Auditoría Financiera Trimestral y Mensual



	CONTENIDO GENERAL	FIRMAS REQUERIDAS*				
		AYUNTAMIENTO	ODAS	DIF	MAVCI	IMCUFIDE
7	FORMATO PARA PROPORCIONAR INFORMACIÓN MENSUAL SOBRE LA RECAUDACIÓN POR DERECHOS DE AGUA POTABLE	3	11	N/A	N/A	N/A
CONSECUTIVO	DISCO 3					
1	INFORME MENSUAL DE OBRAS POR ADMINISTRACIÓN	1,2,3 Y 8	8,10, 11 y 12	8, 7, 8 y 9	N/A	20 Y 21
2	INFORME MENSUAL DE OBRAS POR CONTRATO	1,2,3 Y 8	8,10, 11 y 12	8, 7, 8 y 9	N/A	20 Y 21
3	INFORME MENSUAL DE APOYOS	1,2,3 Y 8	8,10, 11 y 12	8, 7, 8 y 9	N/A	20 Y 21
4	INFORME MENSUAL DE REPARACIONES Y MANTENIMIENTOS	1,2,3 Y 8	8,10, 11 y 12	8, 7, 8 y 9	4,18 Y 19	20 Y 21
CONSECUTIVO	DISCO 4					20 Y 21
1	NÓMINA GENERAL DEL 01 AL 15 DEL MES	3,4 Y 5	4,5 y 11	4,5 y 9	4,18 Y 19	20 Y 21
2	NÓMINA GENERAL DEL 16 AL 30/31 DEL MES	3,4 Y 5	4,5 y 11	4,5 y 9	4,18 Y 19	20 Y 21
3	REPORTES DE REMUNERACIONES MENSUALES AL PERSONAL DE MANDOS MEDIOS Y SUPERIORES	1,2 Y 3	10,11 Y 12	7,8 y 9	4,18 Y 19	20 Y 21
4	REPORTES DE ALTAS Y BAJAS DEL PERSONAL EN FORMATO EXCEL	3,4 y 5	4,5 y 11	4,5 y 9	4,18 Y 19	20 Y 21
5	RECIBOS DE HONORARIOS DEBIDAMENTE DIGITALIZADOS EN FORMATO PDF	3,4 Y 5	4,5 y 11	4,5 y 9	4,18 Y 19	20 Y 21
6	CONTRATOS POR HONORARIOS DIGITALIZADOS EN FORMATO PDF	3,4 Y 5	4,5 y 11	4,5 y 9	4,18 Y 19	20 Y 21
7	RELACIÓN DE CONTRATOS POR HONORARIOS	2,3 Y 9	2,3 Y 9	2,3 Y 9	2,3 Y 9	2,3 Y 9
8	RECIBOS DE NÓMINA DEL 01 AL 15 DEL MES DEBIDAMENTE DIGITALIZADOS EN FORMATO PDF	3,4 Y 5	4,5 y 11	4,5 y 9	4,18 Y 19	20 Y 21

18/441

Recurso de Revisión: **00512/INFOEM/IP/RR/2014**

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

Lo anterior, nos permite concluir que quien formula los informes mensuales que los ayuntamientos envían al Órgano Superior de Fiscalización de esta entidad federativa, son los tesoreros municipales, mismo que es entregado dentro de los primeros veinte días posteriores al mes correspondiente, a través de seis discos y entre ellos el disco 4 contiene la información de nómina; por consiguiente, esta información se resguarda en medios magnéticos, esto es que ya se encuentra digitalizada, razón por la cual se concluye que el Ayuntamiento de Huixquilucan generó, posee y administra la información relativa a la nómina en disco magnético, de ahí que **EL RECURRENTE** no tendría el deber de cubrir los derechos a que se refiere la fracción VI del artículo 73 del Código Financiero del Estado de México y Municipios, pues se insiste la información de la nómina la generó **EL SUJETO OBLIGADO** en medio magnético con la finalidad de entregar los reportes mensuales al Órgano Superior de Fiscalización de esta entidad federativa, lo que implica que la información solicitada no se tendría que escanear y digitalizar con el único objeto de satisfacer el derecho de acceso a la información pública de **EL RECURRENTE**, ya que se insiste por disposición legal **EL SUJETO OBLIGADO** tiene la obligación de generarla en disco magnético en los plazos ya precisados.

Asimismo, tampoco pasa inadvertido que respecto de la nómina generada del uno al quince de febrero de dos mil catorce, a la fecha en que se presentó la solicitud de información pública que fue el diecinueve de febrero de dos mil catorce, **EL SUJETO OBLIGADO** aun no tenía el deber de digitalizar la información de nómina; sin embargo, a la fecha en que se resuelve este asunto, ya la debe tener digitalizada, toda vez que los veinte días que tiene para rendir el informe al citado Órgano Superior de

Recurso de Revisión: **00512/INFOEM/IP/RR/2014**

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

Fiscalización, feneció el veinte de marzo de dos mil catorce, en tanto que el mes en que se resuelve este asunto es el mes de abril del mismo año.

En las relatadas condiciones se **modifica** la respuesta impugnada para el efecto de **confirmar el cambio de modalidad en la entrega de la información pública solicitada a vía in situ y ordenar a EL SUJETO OBLIGADO a convocar a su Comité de Información con el objeto de emitir el acuerdo de clasificación que permita generar la versión pública de la nómina correspondiente del uno de enero de dos mil trece al diecinueve de febrero de dos mil catorce**, hecho lo anterior se pondrá a disposición de **EL RECURRENTE** la citada información para su consulta vía in situ, para tal efecto **EL SUJETO OBLIGADO** informará a **EL RECURRENTE** el lugar, día y hora de la referida consulta. Así, atendiendo al cúmulo de información y la emisión de la versión pública correspondiente a cargo de **EL SUJETO OBLIGADO**, y con el fin de propiciar el cumplimiento oportuno deberá poner a disposición la información de manera calendarizada, como a continuación se enuncia: la nómina del uno de enero al treinta de abril de dos mil trece, será entregada a más tardar en los primeros quince días posteriores a la notificación de la presente; la nómina del uno de mayo al treinta de agosto de dos mil trece, será entregada dentro de los siguientes quince días posteriores al vencimiento de la entrega de la primera parte; la nómina del uno de septiembre al treinta y uno de diciembre de dos mil trece y del uno de enero al diecinueve de febrero de dos mil catorce , será entregada dentro de los siguientes quince días posteriores al vencimiento de la entrega de la segunda parte.

Recurso de Revisión: **00512/INFOEM/IP/RR/2014**

Recurrente: **[REDACTED]**

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

Efectuado lo anterior, se tendrá que integrar a **EL SAIMEX** la constancia correspondiente. Del mismo modo, que se entregué a **EL RECURRENTE** el citado acuerdo de clasificación.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5, párrafo décimo séptimo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, así como artículos 1, 48, 56, 60 fracción VII, 71 fracción IV y 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno:

### **RESUELVE**

**PRIMERO.** Es **procedente** el recurso de revisión y fundado los motivos de inconformidad hecho valer por **EL RECURRENTE**, en términos del Considerando Sexto de esta resolución.

**SEGUNDO.** Se **modifica** la respuesta impugnada para el **ordenar** a **EL SUJETO OBLIGADO** a que **convoque** a su Comité de Información con el objeto de emitir el acuerdo de clasificación que permita ordenar la emisión de la versión pública de la nómina correspondiente del uno de enero de dos mil trece al diecinueve de febrero de dos mil catorce, hecho lo anterior se pondrá a disposición de **EL RECURRENTE** la citada información para su consulta vía in situ, para tal efecto **EL SUJETO OBLIGADO** informará a **EL RECURRENTE** el lugar, día y hora de la referida consulta. Efectuado lo anterior, se tendrá que integrar a **EL SAIMEX** la constancia

Recurso de Revisión: **00512/INFOEM/IP/RR/2014**

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

correspondiente. Del mismo modo que a entregar el acuerdo de clasificación de su Comité de Información.

**TERCERO. REMÍTASE** al Titular de la Unidad de Información de **EL SUJETO OBLIGADO**, para que conforme al artículo 76 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y numeral SETENTA de los Lineamientos para la recepción, trámite y resolución de las solicitudes de acceso a la información pública, así como de los recursos de revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de quince días hábiles.

**CUARTO. NOTIFÍQUESE** a **EL RECURRENTE** y hágase de su conocimiento que en caso de considerar que la presente resolución le causa algún perjuicio, podrá promover el juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de México y Municipios.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE LOS PRESENTES EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DE ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS ROSENDO EVGUENI MONTERREY CHEPOV; AUSENTE EN LA VOTACIÓN, EVA ABAID YAPUR,

Recurso de Revisión: **00512/INFOEM/IP/RR/2014**

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ, FEDERICO GUZMÁN TAMAYO, Y JOSEFINA ROMÁN VERGARA, EN LA DÉCIMO QUINTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL TREINTA DE ABRIL DE DOS MIL CATORCE, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ.

Ausente en votación

**ROSENDOEVGUENI MONTERREY CHEPOV**

COMISIONADO PRESIDENTE



**EVA ABAID YAPUR**  
COMISIONADA



**MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ**  
COMISIONADA



Recurso de Revisión: **00512/INFOEM/IP/RR/2014**

Recurrente: **[REDACTED]**

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE HUIXQUILUCÁN**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

  
**FEDERICO GUZMÁN TAMAYO**  
COMISIONADO

  
**JOSEFINA ROMÁN VERGARA**  
COMISIONADA

  
**IOVJARI GARRIDO CANABAL PÉREZ**  
SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO