

Recurso de Revisión: 00237/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE ATIZAPÁN
DE ZARAGOZA

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR

Toluca de Lerdo, México. Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, de uno de abril de dos mil catorce.

VISTO el expediente formado con motivo del recurso de revisión 00237/INFOEM/IP/RR/2014, promovido por el C. [REDACTED] en lo sucesivo **EL RECURRENTE**, en contra de la respuesta del **AYUNTAMIENTO DE ATIZAPÁN DE ZARAGOZA**, en lo sucesivo **EL SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución, con base en lo siguiente:

RESULTANDO

I. En fecha veintiocho de enero de dos mil catorce, **EL RECURRENTE** presentó a través del Sistema de Acceso a Información Mexiquense, en lo subsecuente **EL SAIMEX** ante **EL SUJETO OBLIGADO**, la solicitud de acceso a información pública, a la que se le asignó el número de expediente 00014/ATIZARA/IP/2014, mediante la cual solicitó le fuese entregado a través del sistema automatizado **EL SAIMEX**, lo siguiente:

"FECHA DE ALTA DE LA C. VERONICA HILDEGARDA SOLORIO OLIVARES, ADSCRITA A LA SECRETARÍA DEL H. AYUNTAMIENTO RESPONSABILIDADES; HORARIO DE LABORES Y EL PORQUE SE LE ASIGNO UN HORARIO ESPECIAL DE 9:00 AM A 14:00 P.M DE ACUERDO A SU FECHA DE INGRESO, SABER SI CUBRIÓ LA GUARDIA EN EL SEGUNDO PERIODO VACACIONAL DEL AÑO 2013 Y SI NO LO HIZO CUAL FUE LA RAZÓN O

Recurso de Revisión: 00237/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente: [REDACTED]


Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE ATIZAPÁN
DE ZARAGOZA**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

*PRIVILEGIO; SI ESTA O NO DADA DE ALTA EN EL RELOJ CHECADOR Y
DESDE CUANDO; SI CUENTA CON FIDEICOMISO;" (sic)*

MODALIDAD DE ENTREGA: vía SAIMEX.

II. De las constancias que obran en EL SAIMEX, se advierte que el día dieciocho de febrero de dos mil catorce, EL SUJETO OBLIGADO dio contestación a la solicitud de información planteada por EL RECURRENTE, en los siguientes términos:

RESPUESTA A LA SOLICITUD
IMPRIMIR EL ACUSE versión en PDF

AYUNTAMIENTO DE ATIZAPAN DE ZARAGOZA
<hr/>
ATIZAPAN DE ZARAGOZA, México a 18 de Febrero de 2014 Nombre del solicitante: [REDACTED] Folio de la solicitud: 00014/ATIZARA/IP/2014
En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:
En atención a su solicitud, me permito comentarle que la C. Verónica Hildegarde Solorio Olivares: • ingresó a laborar al H. Ayuntamiento el 01 de julio de 2013; • el horario de labores que cubre es en base a la solicitud de su superior jerárquico, checando una vez al día (horario flexible) • disfrutó del segundo periodo vacacional de 2013, ya que le correspondía conforme a derecho; • y no cuenta con fideicomiso. Esperando que la información le sea de utilidad le envío un cordial saludo.
ATENTAMENTE
M. EN D. U. ARTURO HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ Responsable de la Unidad de Información AYUNTAMIENTO DE ATIZAPAN DE ZARAGOZA

Recurso de Revisión: 00237/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE ATIZAPÁN
DE ZARAGOZA

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR

III. Inconforme con la respuesta, el veinticuatro de febrero de dos mil catorce, EL **RECURRENTE** interpuso el recurso de revisión sujeto del presente estudio, el cual fue registrado en EL **SAIMEX** y se le asignó el número de expediente 000237/INFOEM/IP/RR/2014, en el que expresó el siguiente acto impugnado:

"LA RESPUESTA DADA AL FOLIO DE SOLICITUD 00014/ATIZARA/IP/2014, DE FECHA 18 DE FEBRERO 2013, POR EL M. EN D. U. ARTURO HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN." (sic)

Asimismo EL **RECURRENTE** señaló como motivo de inconformidad, lo siguiente:

"YA QUE LA INFORMACIÓN QUE PROPORCIONA ES INCOMPLETA Y VAGA, HACIENDOLO EVIDENTEMENTE CON DOLO Y MALA FE, A PESAR DE LA RESPONSABILIDAD QUE TIENE COMO ENCARGADO DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN, VIOLANDO LOS CRITERIOS DE PUBLICIDAD, VERACIDAD, OPORTUNIDAD, PRECISIÓN Y SUFICIENCIA, YA QUE EN LA SOLICITUD SE PIDIÓ LA INFORMACIÓN DE LAS RESPONSABILIDADES QUE TIENE LA C. VERONICA HILDEGARDA SOLORIO Y NO SE DIÓ RESPUESTA DE ELLO, X LO QUE ES EVIDENTE QUE EL RESPONSABLE OCULTA INFORMACIÓN Y MAS AÚN HACE EVIDENTE EL DOLO Y MALA FE, VIOLANDO EL DERECHO AL ACCESO DE LA INFORMACIÓN, YA QUE LA C. VERONICA HILDEGARDA ES UN SERVIDOR PÚBLICO, QUE DETENTA UN SUELDO DEL ERARIO PÚBLICO Y QUE POR LO MENOS AL SER CONTRATADO DEBEN DE ESTABLECERSE SUS RESPONSABILIDADES, ASIMISMO, NO PROPORCIONA EL HORARIO DE LABORES, YA QUE RESPONDE QUE TIENE HORARIO FLEXIBLE, PERO NO SEÑALA EL PORQUE Y SOLO SE LIMITA A MENCIONAR QUE ES EN BASE A LA SOLICITUD DE SU SUPERIOR JERARQUICO, SIN PRECISAR EL PORQUE Y QUIEN ES SU SUPERIOR JERARQUICO; DE IGUAL FORMA NO DIO RESPUESTA EL RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN DESDE CUANDO ESTA DADA DE ALTA EN EL RELOJ CHECADOR, YA QUE EN SU RESPUESTA MENCIONA QUE CHECA UNA VEZ AL DÍA DEBIDO A SU HORARIO FLEXIBLE, PERO OMITE CON DOLO Y MALA FE DE

Recurso de Revisión: 00237/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE ATIZAPÁN
DE ZARAGOZA

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR

PROPORCIONAR LA INFORMACIÓN DESDE CUANDO ESTA DADA DE ALTA EN EL RELOJ CHECADOR, YA QUE CHECA UNA VEZ AL DÍA TAL Y COMO ÉL LO MENCIONA EN LA RESPUESTA DADA AL SUSCRITO, ES DE PRECISAR QUE EL RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN RESPONDE CON DOLO Y MALA FE TRATANDO DE OCULTAR INFORMACIÓN PÚBLICA, O ACASO OCULTA ALGUNA IRREGULARIDAD CON ESTE SERVIDOR PÚBLICO, LO QUE SE HACE EVIDENTE YA QUE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN DEPENDE DE LA SECRETARÍA DEL H. AYUNTAMIENTO Y POR TANTO ESTA OMITIENDO DAR INFORMACIÓN DEL ÁREA A QUE PERTENECE." (sic)


IV. De las constancias del expediente electrónico de EL SAIMEX se observa que en fecha veintisiete de febrero de dos mil catorce, **EL SUJETO OBLIGADO** rindió su informe de justificación dentro del plazo de los tres días a que se refieren los numerales SESENTA Y SIETE y SESENTA Y OCHO de los Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las Solicitudes de Acceso a la Información, así como de los Recursos de Revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en los siguientes términos: -----

Recurso de Revisión: 00237/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE ATIZAPÁN
DE ZARAGOZA

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR

RESPUESTA A LA SOLICITUD Archivos Adjuntos
De click en la liga del archivo adjunto para abrirlo Reporte de Justificación RR 00237-00014.pdf REC. DE REVISIÓN 00237-00014.pdf
IMPRIMIR EL ACUSE version en PDF
 Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios
AYUNTAMIENTO DE ATIZAPAN DE ZARAGOZA
<hr/>
ATIZAPAN DE ZARAGOZA, México, a 27 de Febrero de 2014 Nombre del solicitante: [REDACTED] Folio de la solicitud: 00014/ATIZARA/IP/2014
En atención al Recurso de Revisión con No. de folio 00237/INFOEM/IP/RR/2014, se servirá encontrar en archivo electrónico el Informe de Justificación correspondiente.
ATENTAMENTE M. EN D. U. ARTURO HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ Responsable de la Unidad de Información AYUNTAMIENTO DE ATIZAPAN DE ZARAGOZA

A dicho informe de justificación EL SUJETO OBLIGADO acompañó los archivos electrónicos con los nombres Reporte de Justificación RR 00237-00014.pdf y REC. DE REVISIÓN 00237-00014.pdf, los cuales contienen la siguiente información: -----

Recurso de Revisión: 00237/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE ATIZAPÁN
DE ZARAGOZA

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR

RECURSO DE REVISIÓN
00237/INFOEM/IP/RR/2014
ATIZAPÁN DE ZARAGOZA, A 24 DE FEBRERO DE 2014

ASUNTO: INFORME DE JUSTIFICACIÓN.

C. EVA ABAID YAPUR
COMISIONADA DEL INFOEM.
P R E S E N T E

Por este conducto, me permito exponer a Usted la atención que se ha tenido hasta el momento a la solicitud de información presentada por el C. [REDACTED] solicitud generada el día 28 de enero de 2014, la cual ingresó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX) y a la cual recayó el número de folio 00014/ATIZARA/IP/2014, solicitando en su oportunidad la siguiente información:

1.- "...FECHA DE ALTA DE LA C. VERONICA HILDEGARDA SOLORIO OLIVARES, ADSCRITA A LA SECRETARÍA DEL H. AYUNTAMIENTO RESPONSABILIDADES; HORARIO DE LABORES Y EL PORQUE SE LE ASIGNO UN HORARIO ESPECIAL DE 9:00 AM A 14:00 P.M DE ACUERDO A SU FECHA DE INGRESO, SABER SI CUBRIÓ LA GUARDIA EN EL SEGUNDO PERIODO VACACIONAL DEL AÑO 2013 Y SI NO LO HIZO CUAL FUE LA RAZÓN O PRIVILEGIO; SI ESTA O NO DADA DE ALTA EN EL RELOJ CHECADOR Y DESDE CUANDO; SI CUENTA CON FIDEICOMISO...." (sic)

2.- El día 28 de Enero el Módulo de Información turna la solicitud a la Dirección de Administración.

3.- El día 18 de febrero de 2014 se dio respuesta a esta solicitud, por parte de la Dirección de Administración y fue:

*...En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:
En atención a su solicitud, me permito comentarle que la C. Verónica Hildegarda Solorio Olivares:

- Ingresó a laborar al H. Ayuntamiento el 01 de julio de 2013,
- el horario de labores que cubre es en base a la solicitud de su superior jerárquico, checando una vez al día (horario flexible)

Recurso de Revisión: 00237/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE ATIZAPÁN
DE ZARAGOZA

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR

•disfrutó del segundo periodo vacacional de 2013, ya que le correspondía conforme a derecho;
•y no cuenta con fideicomiso.
Esperando que la información le sea de utilidad le envió un cordial saludo.
...*(Sic.).

4.- El día 24 de febrero de 2014, el C. [REDACTED] interpone un Recurso de Revisión al que le recayó el número de folio 00237/INFOEM/IP/RR/2014, a la respuesta proporcionada por la Dirección de Administración, en el que argumenta lo siguiente:

***... ACTO IMPUGNADO**

AYUNTAMIENTO DE ATIZAPAN DE ZARAGOZA

LA RESPUESTA DADA AL FOLIO DE SOLICITUD 00014/ATIZARA/IP/2014, DE FECHA 18 DE FEBRERO 2013, POR EL M. EN D. U. ARTURO HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN.

RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD

YA QUE LA INFORMACIÓN QUE PROPORCIONA ES INCOMPLETA Y VAGA, HACIENDOLO EVIDENTEMENTE CON DOLO Y MALA FE, A PESAR DE LA RESPONSABILIDAD QUE TIENE COMO ENCARGADO DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN, VIOLANDO LOS CRITERIOS DE PUBLICIDAD, VERACIDAD, OPORTUNIDAD, PRECISIÓN Y SUFICIENCIA, YA QUE EN LA SOLICITUD SE PIDIÓ LA INFORMACIÓN DE LAS RESPONSABILIDADES QUE TIENE LA C. VERONICA HILDEGARDA SOLORIO Y NO SE DIÓ RESPUESTA DE ELLO; X LO QUE ES EVIDENTE QUE EL RESPONSABLE OCULTA INFORMACIÓN Y MAS AÚN HACE EVIDENTE EL DOLO Y MALA FE, VIOLANDO EL DERECHO AL ACCESO DE LA INFORMACIÓN, YA QUE LA C. VERONICA HILDEGARDA ES UN SERVIDOR PÚBLICO, QUE DETENTA UN SUELDO DEL ERARIO PÚBLICO Y QUE POR LO MENOS AL SER CONTRATADO DEBEN DE ESTABLECERSE SUS RESPONSABILIDADES, ASIMISMO, NO PROPORCIONA EL HORARIO DE LABORES, YA QUE RESPONDE QUE TIENE HORARIO FLEXIBLE, PERO NO SEÑALA EL PORQUE Y SOLO SE LIMITA A MENCIONAR QUE ES EN BASE A LA SOLICITUD DE SU SUPERIOR JERARQUICO, SIN PRECISAR EL PORQUE Y QUIEN ES SU SUPERIOR JERARQUICO; DE IGUAL FORMA NO DIÓ RESPUESTA EL RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN DESDE CUANDO ESTA DADA DE ALTA EN EL RELOJ CHECADOR, YA QUE EN SU RESPUESTA MENCIONA QUE CHECA UNA VEZ AL DÍA DEBIDO A SU HORARIO FLEXIBLE, PERO OMITE CON DOLO Y MALA FE DE PROPORCIONAR LA INFORMACIÓN DESDE CUANDO ESTA DADA DE ALTA EN EL RELOJ CHECADOR, YA QUE CHECA UNA VEZ AL DÍA TAL Y COMO ÉL LO MENCIONA EN LA RESPUESTA DADA AL SUSCRITO, ES DE PRECISAR QUE EL RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN RESPONDE CON DOLO Y MALA FE TRATANDO DE OCULTAR INFORMACIÓN PÚBLICA, O ACASO OCULTA ALGUNA IRREGULARIDAD CON ESTE SERVIDOR PÚBLICO, LO QUE SE HACE EVIDENTE YA QUE LA UNIDAD DE

Recurso de Revisión: 00237/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE ATIZAPÁN
DE ZARAGOZA

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR

INFORMACIÓN DEPENDE DE LA SECRETARÍA DEL H. AYUNTAMIENTO Y
POR TANTO ESTA OMITIENDO DAR INFORMACIÓN DEL ÁREA A "(Sic.)

5.- El día 26 de febrero de 2014 la Dirección de Administración hizo entrega en el módulo de Información el complemento a la respuesta enviada, la cual no pudo ser enviada al solicitante dado que no registró alguna cuenta de correo electrónico, diciéndole lo siguiente:

PRESENTE.

En respuesta a su escrito de inconformidad, con número de FOLIO 00237/INFOEM/IP/RR/2014, relacionado con su petición número 00014/ATIZARA/IP/2014, referente a la C. Verónica Hildegarde Solorio Olivares, me permito dar respuesta a los siguientes puntos:

- 1.- Fecha de Alta: 01/JUL/2013.
 - 2.- Responsabilidades:
 - a) Publicar en la página IPOMEX (Información pública de oficio mexiquense), los Acuerdos y Actas de Cabildo, así como los Reglamentos Aprobados.
 - b) Elaborar el Informe mensual a la Tesorería Municipal, de los Acuerdos de Cabildo, mismo que es enviado al Órgano Superior de Fiscalización, por parte de la Tesorería Municipal.
 - c) Revisión de Redacción y Ortografía de la Actas de Cabildo, para su aprobación y escaneo posterior.
 - d) Revisión de Correspondencia recibida en la Secretaría de Ayuntamiento y turno correspondiente.
 - e) Auxilio en la Integración de los expedientes que son entregados a los integrantes del Ayuntamiento, para la celebración de las sesiones del Cabildo.
 - 3.- Horario de Labores: Flexible (puede checar entre las 09:00 y las 18:00 horas).
 - 4.- Se asignó un horario flexible por las actividades de funcionamiento y operaciones de la Secretaría del H. Ayuntamiento.
 - 5.- Disfrutó del 2º Período Vacacional del año 2013.
 - 6.- No hubo guardias del personal en la Oficina del Secretario del H. Ayuntamiento.
 - 7.- De acuerdo al oficio SHA/2351/2013, con fecha 17 de julio de 2013, se solicitó que la C. Verónica Hildegarde Solorio Olivares, checara una vez al día. (Se anexa copia).
 - 8.- No cuenta con fideicomiso.
- Reitero a usted, mi consideración y respeto.
- ATENTAMENTE**
PABLO JOAQUÍN OLVERA MAGANDA.
DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN." (Sic.)

Consideramos que esta Unidad de Información ha cumplido cabalmente con lo estipulado en los artículos 1, 3, 4, 6, 12 y fracciones relacionadas; 17, 18 y 35 fracciones I, II, III y IV; 40 fracciones I, II, III; también en relación a los principios

Recurso de Revisión: 00237/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE ATIZAPÁN
DE ZARAGOZA

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR

que rigen el procedimiento de Acceso a la Información fundamentado en los artículos 41, 41 bis fracciones I, II y III y 46, todos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

A Usted C. Comisionada del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México, solicito atentamente se sirva considerar el presente Reporte de Justificación para los efectos legales a que haya lugar.

ATENTAMENTE

**M. EN D. U. ARTURO HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ
TITULAR DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN**

Recurso de Revisión: 00237/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE ATIZAPÁN
 DE ZARAGOZA

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR



H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL
 ATIZAPÁN DE ZARAGOZA



Dependencia:	PRESIDENCIA MUNICIPAL
Sección:	DIRECCIÓN DE ADMINISTRACIÓN
Oficio:	DA/ST/1202/2014
Asunto:	RESPUESTA AL FOLIO 00237/INFOEM/IP/RR/2014

"2014, AÑO DE LOS TRATADOS DE TEOLYUCAN"

26 DE FEBRERO DE 2014.

PRESENTE.

En respuesta a su escrito de Inconformidad, con número de FOLIO 00237/INFOEM/IP/RR/2014, relacionado con su petición número 00014/ATIZARA/IP/2014, referente a la C. Verónica Hildegarde Solorio Ojilvarres, me permito dar respuesta a los siguientes puntos:

- 1.- Fecha de Alta: 01/JUL/2013.
- 2.- Responsabilidades:
 - a) Publicar en la página IPOMEX (Información pública de oficio mexiquense), los Acuerdos y Actas de Cabildo, así como los Reglamentos Aprobados.
 - b) Elaborar el informe mensual a la Tesorería Municipal, de los Acuerdos de Cabildo, mismo que es enviado al Órgano Superior de Fiscalización, por parte de la Tesorería Municipal.
 - c) Revisión de Redacción y Ortografía de la Actas de Cabildo, para su aprobación y escaneo posterior.
 - d) Revisión de Correspondencia recibida en la Secretaría de Ayuntamiento y turno correspondiente.
 - e) Auxilio en la integración de los expedientes que son entregados a los integrantes del Ayuntamiento, para la celebración de las sesiones del Cabildo.
- 3.- Horario de Labores: Flexible (puede chequear entre las 09:00 y las 18:00 horas);

Recurso de Revisión: 00237/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE ATIZAPÁN
DE ZARAGOZA**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**



**H. AYUNTAMIENTO CONSTITUCIONAL
ATIZAPÁN DE ZARAGOZA**



- 4.- Se asignó un horario flexible por las actividades de funcionamiento y operaciones de la Secretaría del H. Ayuntamiento.
- 5.- Disfrutó del 2º Período Vacacional del año 2013.
- 6.- No hubo guardias del personal en la Oficina del Secretario del H. Ayuntamiento.
- 7.- De acuerdo al oficio SMA/2351/2013, con fecha 17 de julio de 2013, se solicitó que la C. Verónica Hildegarde Solano Olvera, checara una vez al día. (Se anexa copia).
- 8.- No cuenta con lide/comiso.

Refiero a usted, mi consideración y respeto.

**DIRECCIÓN DE
ADMINISTRACIÓN**

ATENTAMENTE

**PABLO JOAQUÍN OLVERA MAGANDA
DIRECTOR DE ADMINISTRACIÓN**

c.c.p. LIC. AGUSTÍN TORRES DELGADO, Secretario del H. Ayuntamiento.- Para su conocimiento.
c.c.p. Minutario/Expediente.
PJOM/PPR/ISA*

Recurso de Revisión: 00237/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE ATIZAPÁN
DE ZARAGOZA**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

V. El recurso de que se trata se envió electrónicamente al Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, de conformidad con el artículo 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, siendo turnado a la Comisionada **EVA ABAID YAPUR**, a efecto de presentar al Pleno el proyecto de resolución correspondiente; y

CONSIDERANDO

PRIMERO. Competencia. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por **EL RECURRENTE**, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, Letra A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos décimo quinto, décimo sexto y décimo séptimo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1, fracción V; 56; 60, fracciones I y VII; 70; 71; 72; 73; 74; 75; 75 Bis de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 10, fracciones I, VIII; 16 y 27 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

SEGUNDO. Interés. El recurso de revisión fue interpuesto por parte legítima, en atención a que fue presentado por **EL RECURRENTE**, quien fue la misma persona que

Recurso de Revisión: 00237/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE ATIZAPÁN
DE ZARAGOZA**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

formuló la solicitud de información pública número **00014/ATIZARA/IP/2014** a **EL SUJETO OBLIGADO**.

TERCERO. Oportunidad. El recurso de revisión fue interpuesto por **EL RECURRENTE** dentro del plazo de 15 días hábiles, contados a partir del día siguiente de la fecha en que **EL SUJETO OBLIGADO**, dio respuesta a la solicitud planteada por **EL RECURRENTE**, tal y como se prevé en el artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ya que **EL SUJETO OBLIGADO** dio respuesta a la solicitud de información planteada por **EL RECURRENTE**, el día dieciocho de febrero de dos mil catorce, por lo que el plazo de quince días que el numeral citado le otorga para presentar recurso de revisión, transcurre del diecinueve de febrero al once de marzo del dos mil catorce, descontando en el cómputo los días veintidós y veintitrés de febrero, así como los días uno, dos, ocho y nueve de marzo, todos del año dos mil catorce, por corresponder a sábados y domingos, respectivamente.

Por lo que si el recurso que nos ocupa fue **presentado el veintidós de febrero de dos mil catorce**, éste se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en el citado precepto legal.

CUARTO. Procedibilidad. Tras la revisión del escrito de interposición del recurso se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 73 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del

Recurso de Revisión: 00237/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE ATIZAPÁN
DE ZARAGOZA

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR

Estado de México y Municipios; asimismo, del análisis efectuado al escrito de interposición de recurso se advierte que resulta procedente dicha interposición, en términos del artículo 71, fracción II del ordenamiento legal citado, que a la letra dice:

“Artículo 71. Los particulares podrán interponer recurso de revisión cuando:

- I. ...
- II. Se les entregue la información incompleta o no corresponda a la solicitada;
- III. Derogada.
- IV. ...”

Es así que conforme al precepto legal citado, resulta procedente la interposición del recurso de revisión cuando se entregue la información incompleta y en el presente caso **EL RECURRENTE** solicitó a **EL SUJETO OBLIGADO** la información referente a la fecha de alta de la C. Verónica Hildegarda Solorio Olivares, adscrita a la Secretaría del H. Ayuntamiento; responsabilidades; horario de labores y el por qué se le asignó un horario especial de 9:00 am a 14:00 p.m. de acuerdo a su fecha de ingreso; saber si cubrió la guardia en el segundo periodo vacacional del año 2013 y si no lo hizo cuál fue la razón o privilegio; si está o no dada de alta en el reloj checador y desde cuándo; si cuenta con fideicomiso; siendo así que, **EL SUJETO OBLIGADO** al entregar la respuesta a dicha solicitud de información, refirió que la C. Verónica Hildegarda Solorio Olivares: • ingresó a laborar al H. Ayuntamiento el 01 de julio de 2013, • el horario de labores que cubre es en base a la solicitud de su superior jerárquico, checando una vez al día (horario flexible) • disfrutó del segundo periodo

Recurso de Revisión: 00237/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE ATIZAPÁN
DE ZARAGOZA**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

vacacional de 2013, ya que le correspondía conforme a derecho; • y no cuenta con fideicomiso; sin embargo **EL RECURRENTE** en su escrito de interposición de recurso señala a groso modo que la información que se le dio es incompleta, ya que no le entregaron la información correspondiente a las responsabilidades de la C Verónica Hildegarda Solorio, tampoco se le indicó porqué tiene su horario de labores flexible y quien es su superior jerárquico, ni se le indicó desde cuando está dada de alta en el reloj checador; razón por la que se configura la causal de procedencia del recurso señalada.

QUINTO. Análisis de causal de sobreseimiento. Este órgano colegiado advierte que en el caso, se actualiza la causal de sobreseimiento prevista en la fracción III del artículo 75 Bis A, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dice:

"Artículo 75 Bis A. El recurso será sobreseído cuando:

- I. ...
- II. ...
- III. La dependencia o entidad responsable del acto o resolución impugnado lo modifique o revoque, de tal manera que el medio de impugnación quede sin efecto o materia."

Conforme a la transcripción que antecede, conviene desglosar los elementos de la disposición transcrita, de manera tal que procede el sobreseimiento del recurso de revisión cuando:

a) **EL SUJETO OBLIGADO** modifique el acto impugnado.

Recurso de Revisión: 00237/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE ATIZAPÁN
DE ZARAGOZA**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

b) EL SUJETO OBLIGADO revoque el acto impugnado; y,

c) En ambos casos ese acto combatido queda sin materia o sin efecto.

En el primer supuesto, un acto impugnado es modificado en aquellos casos en los que **EL SUJETO OBLIGADO** después de haber otorgado una respuesta, emite una diversa, y en ésta subsana las deficiencias que hubiera tenido, y queda satisfecho en consecuencia y de modo exhaustivo el derecho subjetivo accionado por **EL RECURRENTE**.

Se actualiza la revocación en cambio, cuando **EL SUJETO OBLIGADO** deja sin efectos la primera respuesta y en su lugar emite otra con las características y cualidades suficientes para dejar satisfecho ese ejercicio del derecho al acceso a la información.

En ese tenor, un acto impugnado queda sin efectos, cuando aun existiendo jurídicamente (esto es, que no se ha modificado ni revocado) ya no genera ninguna consecuencia legal.

En tanto que, un acto impugnado queda sin materia cuando ha sido satisfecha la pretensión de lo pedido o exigido por **EL RECURRENTE** de manera que **EL SUJETO OBLIGADO** entrega una respuesta aunque sea posterior a los términos previstos en la ley y mediante ésta concede la totalidad de la información solicitada.

Recurso de Revisión: 00237/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE ATIZAPÁN
DE ZARAGOZA**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

Bajo esas consideraciones, se afirma que en el recurso de revisión sujeto a estudio se actualiza la hipótesis jurídica citada en primer término, toda vez que quedó probado que **EL SUJETO OBLIGADO** mediante un acto posterior, como lo fue el informe de justificación aludido en el Resultando IV de la presente resolución y contenido en las fojas de la 5 a la 11 de la presente resolución, entregó la totalidad de la respuesta a la solicitud planteada por **EL RECURRENTE**; por ende, modificó la respuesta previamente entregada a **EL RECURRENTE** y satisfizo los extremos de su petición (solicitud de información pública), como se explica:

En efecto, del acuse de la solicitud de información pública, se aprecia que **EL RECURRENTE** solicitó la siguiente información:

"FECHA DE ALTA DE LA C. VERONICA HILDEGARDA SOLORIO OLIVARES, ADSCRITA A LA SECRETARÍA DEL H. AYUNTAMIENTO RESPONSABILIDADES; HORARIO DE LABORES Y EL PORQUE SE LE ASIGNO UN HORARIO ESPECIAL DE 9:00 AM A 14:00 P.M DE ACUERDO A SU FECHA DE INGRESO, SABER SI CUBRIÓ LA GUARDIA EN EL SEGUNDO PERIODO VACACIONAL DEL AÑO 2013 Y SI NO LO HIZO CUAL FUE LA RAZÓN O PRIVILEGIO; SI ESTA O NO DADA DE ALTA EN EL RELOJ CHECADOR Y DESDE CUANDO; SI CUENTA CON FIDEICOMISO;" (sic)

De la respuesta impugnada, se advierte que **EL SUJETO OBLIGADO**, informó a **EL RECURRENTE** lo siguiente:

En atención a su solicitud, me permito comentarle que la C. Verónica Hildegarde Solorio Olivares: • ingresó a laborar al H. Ayuntamiento el 01 de julio de 2013, • el horario de labores que cubre es en base a la solicitud de su superior jerárquico, chequeando una vez al día (horario flexible) • disfrutó del segundo periodo vacacional de 2013, ya que le correspondía conforme a derecho; • y no cuenta con fideicomiso. Esperando que la información le sea de utilidad le envío un cordial saludo.

Ante estas circunstancias, EL RECURRENTE expresó como razones o motivos de inconformidad que:

"... LA INFORMACIÓN QUE PROPORCIONA ES INCOMPLETA Y VAGA, HACIENDOLO EVIDENTEMENTE CON DOLO Y MALA FE, A PESAR DE LA RESPONSABILIDAD QUE TIENE COMO ENCARGADO DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN, VIOLANDO LOS CRITERIOS DE PUBLICIDAD, VERACIDAD, OPORTUNIDAD, PRECISIÓN Y SUFICIENCIA, YA QUE EN LA SOLICITUD SE PIDIÓ LA INFORMACIÓN DE LAS RESPONSABILIDADES QUE TIENE LA C. VERONICA HILDEGARDA SOLORIO Y NO SE DIÓ RESPUESTA DE ELLO, X LO QUE ES EVIDENTE QUE EL RESPONSABLE OCULTA INFORMACIÓN Y MAS AÚN HACE EVIDENTE EL DOLO Y MALA FE, VIOLANDO EL DERECHO AL ACCESO DE LA INFORMACIÓN, YA QUE LA C. VERONICA HILDEGARDA ES UN SERVIDOR PÚBLICO, QUE DETENTA UN SUELDO DEL ERARIO PÚBLICO Y QUE POR LO MENOS AL SER CONTRATADO DEBEN DE ESTABLECERSE SUS RESPONSABILIDADES, ASIMISMO, NO PROPORCIONA EL HORARIO DE LABORES, YA QUE RESPONDE QUE TIENE HORARIO FLEXIBLE, PERO NO SEÑALA EL PORQUE Y SOLO SE LIMITA A MENCIONAR QUE ES EN BASE A LA SOLICITUD DE SU SUPERIOR JERARQUICO, SIN PRECISAR EL PORQUE Y QUIEN ES SU SUPERIOR JERARQUICO; DE IGUAL FORMA NO DIO RESPUESTA EL RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN DESDE CUANDO

Recurso de Revisión: 00237/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE ATIZAPÁN
DE ZARAGOZA

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR

ESTA DADA DE ALTA EN EL RELOJ CHECADOR, YA QUE EN SU RESPUESTA MENCIONA QUE CHECA UNA VEZ AL DÍA DEBIDO A SU HORARIO FLEXIBLE, PERO OMITE CON DOLO Y MALA FE DE PROPORCIONAR LA INFORMACIÓN DESDE CUANDO ESTA DADA DE ALTA EN EL RELOJ CHECADOR, YA QUE CHECA UNA VEZ AL DÍA TAL Y COMO ÉL LO MENCIONA EN LA RESPUESTA DADA AL SUSCRITO, ES DE PRECISAR QUE EL RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN RESPONDE CON DOLO Y MALA FE TRATANDO DE OCULTAR INFORMACIÓN PÚBLICA, O ACASO OCULTA ALGUNA IRREGULARIDAD CON ESTE SERVIDOR PÚBLICO, LO QUE SE HACE EVIDENTE YA QUE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN DEPENDE DE LA SECRETARÍA DEL H. AYUNTAMIENTO Y POR TANTO ESTA OMITIENDO DAR INFORMACIÓN DEL ÁREA A QUE PERTENECE." (sic)

En este contexto, **EL SUJETO OBLIGADO** en su informe de justificación envió la información a que se hizo referencia en el Resultando IV y se insertó en las fojas de la 5 a la 11 de la presente resolución, advirtiendo del análisis efectuado a la misma que es la información requerida por **EL RECURRENTE**, tal y como se aprecia en la siguiente tabla de comparación de lo solicitado por **EL RECURRENTE** y lo respondido por **EL SUJETO OBLIGADO**: -----

Recurso de Revisión: 00237/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE ATIZAPÁN
DE ZARAGOZA**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

Nº.	PETICIONES CONTENIDAS EN LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN	RESPUESTAS OTORGADAS POR EL SUJETO OBLIGADO	SE CUMPLE O NO CUMPLE DERECHO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN
1	FECHA DE ALTA DE LA C. VERONICA HILDEGARDA SOLORIO OLIVARES, ADSCRITA A LA SECRETARÍA DEL H. AYUNTAMIENTO	1.- Fecha de Alta: 01/JUL/2013.	SI CUMPLE
2	RESPONSABILIDADES;	2.- Responsabilidades: a) Publicar en la página IPOMEX (Información pública de oficio mexiquense), los Acuerdos y Actas de Cabildo, así como los Reglamentos Aprobados. b) Elaborar el Informe mensual a la Tesorería Municipal, de los Acuerdos de Cabildo, mismo que es enviado al	SI CUMPLE

Recurso de Revisión: 00237/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE ATIZAPÁN
DE ZARAGOZA**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

		<p>Órgano Superior de Fiscalización, por parte de la Tesorería Municipal.</p> <p>c) Revisión de Redacción y Ortografía de la Actas de Cabildo, para su aprobación y escaneo posterior.</p> <p>d) Revisión de Correspondencia recibida en la Secretaría de Ayuntamiento y turno correspondiente.</p> <p>e) Auxilio en la integración de los expedientes que son entregados a los integrantes del Ayuntamiento, para la celebración de las sesiones del Cabildo.</p>	
3	HORARIO DE LABORES	3.- Horario de Labores: Flexible (puede checar entre las 09:00 y las 18:00 horas).	SI CUMPLE
4	PORQUE SE LE ASIGNO UN HORARIO ESPECIAL DE 9:00 AM A 14:00 P.M	4.- Se asignó un horario flexible por las actividades de funcionamiento y operaciones de la Secretaría del H. Ayuntamiento.	SI CUMPLE
5	DE ACUERDO A SU FECHA DE INGRESO, SABER SI CUBRIÓ LA GUARDIA EN EL SEGUNDO PERIODO	5.- Disfrutó del 2º Período Vacacional del año 2013.	SI CUMPLE

Recurso de Revisión: 00237/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE ATIZAPÁN
DE ZARAGOZA**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

	VACACIONAL DEL AÑO 2013		
6	SI NO LO HIZO CUAL FUE LA RAZÓN O PRIVILEGIO;	6.- No hubo guardias del personal en la Oficina del Secretario del H. Ayuntamiento.	SI CUMPLE
7	SI ESTA O NO DADA DE ALTA EN EL RELOJ CHECADOR Y DESDE CUANDO;	7.- De acuerdo al oficio SHA/2351/2013, con fecha 17 de julio de 2013, se solicitó que la C. Verónica Hildegarda Solorio Olivares, checara una vez al día.	SI CUMPLE
8	SI CUENTA CON FIDEICOMISO;" (sic)	8.- No cuenta con fideicomiso.	SI CUMPLE

Lo anterior nos permite concluir que si bien es cierto, **EL SUJETO OBLIGADO**, al responder la solicitud de información, no entregó a **EL RECURRENTE** toda la información en los términos solicitados, también lo es que a través de un acto posterior, como lo fue el informe de justificación, realizó la entrega de la información en la forma solicitada, por ende, con esta última información se satisface la pretensión planteada por **EL RECURRENTE**, en atención que al promover el medio de impugnación que se resuelve, se inconformó por no habersele entregado completa la información.

Por consiguiente, atendiendo a que **EL SUJETO OBLIGADO** adjuntó a su informe de justificación la información faltante, ello es suficiente para estimar que entregó la totalidad de la información solicitada por **EL RECURRENTE**, motivo por el cual este

Recurso de Revisión: 00237/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente:

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE ATIZAPÁN
DE ZARAGOZA**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

Órgano Garante considera que han quedado cumplidas las pretensiones de **EL RECURRENTE**, por lo que procede entonces el sobreseimiento del presente recurso.

Así, con fundamento en lo prescrito en los artículos 5, párrafo décimo séptimo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, así como en los artículos 1, 48, 56, 60 fracción VII, 71 fracción IV y 75 Bis A, fracción III, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno

RESUELVE

PRIMERO. Se **sobresee** el presente recurso de revisión, por los motivos y fundamentos señalados en el Considerando Quinto de esta resolución.

SEGUNDO. Remítase a la Unidad de Información del **SUJETO OBLIGADO**, vía **EL SAIMEX**.

TERCERO. *Notifíquese* a **EL RECURRENTE** y hágase de su conocimiento que en caso de considerar que la presente resolución le causa algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información del Estado de México y Municipios.

Recurso de Revisión: 00237/INFOEM/IP/RR/2014

Recurrente: [REDACTED]

Sujeto Obligado: **AYUNTAMIENTO DE ATIZAPÁN
DE ZARAGOZA**

Comisionada Ponente: **EVA ABAID YAPUR**

Al momento de notificar esta resolución a **EL RECURRENTE**, adjúntese los archivos remitidos por **EL SUJETO OBLIGADO** en el informe de justificación enviado el veintisiete de febrero del año en curso.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DE ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, INTEGRADO POR LOS COMISIONADOS ROSENDO EVGUENI MONTERREY CHEPOV; AUSENTE EN LA SESIÓN, EVA ABAID YAPUR, MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ, FEDERICO GUZMÁN TAMAYO, Y JOSEFINA ROMÁN VERGARA, EN LA DOCEAVA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA UNO DE ABRIL DE DOS MIL CATORCE, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ.

Ausente en la sesión

ROSENDO EVGUENI MONTERREY CHEPOV

COMISIONADO PRESIDENTE

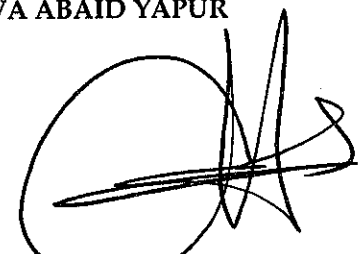
Recurso de Revisión: 00237/INFOEM/IP/RR/2014

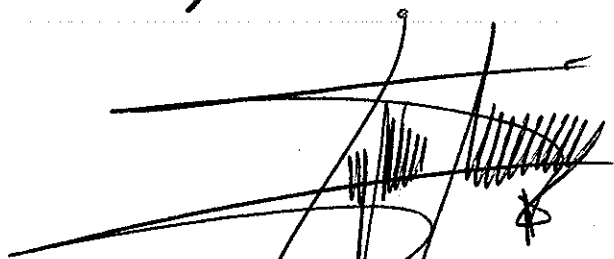
Recurrente: [REDACTED]

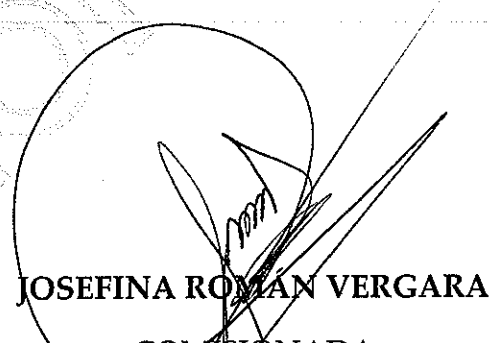
Sujeto Obligado: AYUNTAMIENTO DE ATIZAPÁN
DE ZARAGOZA

Comisionada Ponente: EVA ABAID YAPUR


EVA ABAID YAPUR
COMISIONADA


MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ
COMISIONADA


FEDERICO GUZMAN TAMAYO
COMISIONADO


JOSEFINA ROMÁN VERGARA
COMISIONADA


IOVJARI GARRIDO CANABAL PÉREZ
SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO