

Recurso de Revisión: 00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

Toluca de Lerdo, México. Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, de veintiocho de enero de dos mil catorce.

VISTO el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión 00025/INFOEM/IP/RR/2014, interpuesto por el C. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, en contra de la respuesta del **Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz**, se procede a dictar la presente Resolución; y,

RESULTANDO

PRIMERO. Con fecha cuatro de noviembre de dos mil trece el C. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, (SAIMEX) ante el **Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz**, Sujeto Obligado, solicitud de acceso a la información pública, registrada bajo el número de expediente 00558/TLALNEPA/IP/2013, mediante la cual solicitó le fuese entregado a través del SAIMEX, lo siguiente:

“Reciban un afectuoso saludo, aprovecho para solicitarles lo siguiente: 1. Digitalización del Minutario, registro de oficios, control de oficios o similar de la oficina del presidente municipal constitucional de Tlalnepantla de Baz, Estado de México; elaborado, realizado, plasmado, controlado o similar en el periodo que comprende del 01 de enero de 2013 al 08 de noviembre de 2013. 2. Digitalización del Minutario, registro de oficios de salida, control de oficios o similar de la oficina del secretario particular del presidente municipal constitucional de Tlalnepantla de Baz, Estado de México; elaborado, realizado, plasmado, controlado o similar en el periodo que comprende del 01 de enero de 2013 al 08 de noviembre de 2013. 3. Digitalización del Minutario, registro de oficios, control de oficios o similar del órgano administrativo de la presidencia municipal de Tlalnepantla de Baz, Estado de México; elaborado, realizado, plasmado,

Recurso de Revisión: 00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

controlado o similar en el periodo que comprende del 01 de enero de 2013 al 08 de noviembre de 2013. 4. Digitalización del Minutario, registro de oficios, control de oficios o similar de la Oficina del Presidente Municipal en Zona Oriente; elaborado, realizado, plasmado, controlado o similar en el periodo que comprende del 01 de enero de 2013 al 08 de noviembre de 2013. 5. Digitalización del Minutario, registro de oficios de salida, control de oficios o similar de la oficina del secretario técnico del presidente municipal constitucional de Tlalnepantla de Baz, Estado de México; elaborado, realizado, plasmado, controlado o similar en el periodo que comprende del 01 de enero de 2013 al 08 de noviembre de 2013. 6. Digitalización del Minutario, registro de oficios de salida, control de oficios o similar de la oficina del coordinador de asesores del presidente municipal constitucional de Tlalnepantla de Baz, Estado de México; elaborado, realizado, plasmado, controlado o similar en el periodo que comprende del 01 de enero de 2013 al 08 de noviembre de 2013. 7. Digitalización del Minutario, registro de oficios de salida, control de oficios o similar de la oficina del coordinador de atención ciudadana del presidente municipal constitucional de Tlalnepantla de Baz, Estado de México; elaborado, realizado, plasmado, controlado o similar en el periodo que comprende del 01 de enero de 2013 al 08 de noviembre de 2013. 8. Digitalización del Minutario, registro de oficios de salida, control de oficios o similar de la oficina del coordinador de legislación consultiva, convenios y contratos del presidente municipal constitucional de Tlalnepantla de Baz, Estado de México; elaborado, realizado, plasmado, controlado o similar en el periodo que comprende del 01 de enero de 2013 al 08 de noviembre de 2013. 9. Digitalización del Control o registro de oficios del área de Gestión, dirigido al presidente Municipal Constitucional y a su Secretario Particular, elaborado, realizado o integrado por el Departamento de Análisis de Documentos y Control de Gestión. 10. Digitalización de la totalidad de los oficios suscritos por el presidente municipal constitucional de Tlalnepantla de Baz, Estado de México y el secretario particular; así como, el secretario técnico, coordinador de asesores, coordinador de atención ciudadana y coordinación de legislación consultiva, convenios y contratos (favor de no omitir ningún oficio, ya que lo único que voy a hacer es cotejar con los que ya se cuentan).". (Sic)

Asimismo, manifestó que para facilitar la búsqueda de la información había que atender a lo siguiente:

"Para esclarecer cualquier duda: Digitalización: Dícese del acto de pasar de cualquier formato (sea escrito u oral) a formato electrónico. Minutario: Control (generalmente tipo tabla) de los oficios suscritos por el titular de un área, dependencia y/o unidad administrativa, y los cuales forzosamente, llevan un número de registro, fecha, a quien se dirige el oficio y asunto (el nombre con el que definan este tipo de control es indistinto, en el entendido, que lo que yo que quiero es el control o similar). Dependencias enunciadas: las señaladas en el Reglamento de la Administración Pública Municipal de Tlalnepantla de Baz, Estado de México que se encuentra en el portal de IPOMEX, artículo 10. En caso de negativa, solicito opere a mi favor los principios "Máxima Transparencia", "Pro Homine" y "suplencia de la suficiencia en la solicitud". (Sic)

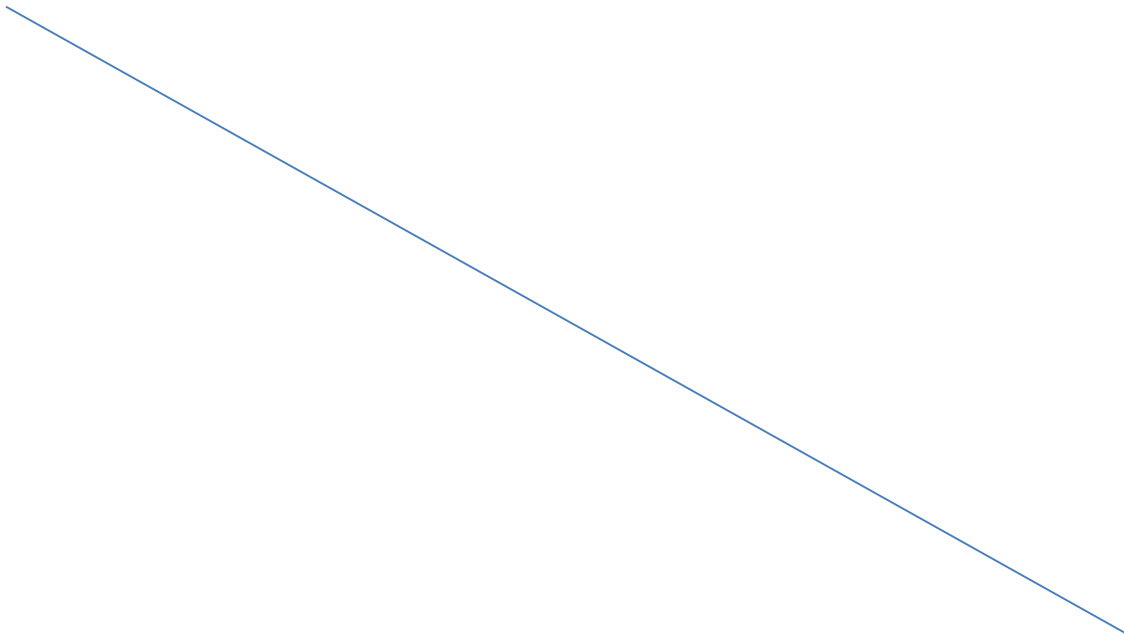
Recurso de Revisión:	00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

SEGUNDO. De las constancias que obran en el expediente electrónico del SAIMEX, se advierte que el veintiséis de noviembre de dos mil trece de dos mil trece, el Sujeto Obligado informó al particular que el plazo para dar respuesta a su solicitud de acceso a la información se había prorrogado por siete días hábiles adicionales.

TERCERO. De las constancias que obran en el expediente electrónico del SAIMEX, se advierte que el cinco de diciembre de dos mil trece, el Sujeto Obligado dio respuesta, al ahora recurrente, en los términos siguientes:

“SE ENVÍA ARCHIVO ELECTRÓNICO CON RESPUESTA CON NUMERO DE FOLIO SAIMEX 00558/TLALNEPA/IP/2013.” (Sic)

Al respecto adjuntó a su respuesta los siguientes archivos electrónicos:



Recurso de Revisión: 00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara



H. Ayuntamiento
Constitucional de
Tlalnepantla de Baz

"2013, Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación"



Tlalnepantla de Baz, Estado de México, 28 de noviembre de 2013.
STP/01235/2013

C. MARIAMNEE VEGA BLANCARTE
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA
Y EL ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA.
P R E S E N T E:

En respuesta a su oficio PM/UTAIM/01618/2013 en donde se solicita información con el número de seguimiento SAIMEX: 00558/TLALNEP/IP/2013, de fecha 04 de noviembre del año en curso, donde se solicita la siguiente información:

- 1.- Digitalización del Minutario, registro de oficios de salida, control de oficios o similar de la oficina del Secretario Técnico del Presidente Municipal Constitucional de Tlalnepantla de Baz, Estado de México; elaborado, realizado, plasmado, controlado o similar en el periodo que comprende del 01 de enero de 2013 al 08 de noviembre del 2013.
- 2.- Digitalización de la totalidad de oficios suscritos por... el Secretario Técnico...

Derivado de lo anterior le comentó que de conformidad al punto N°3 del Acuerdo CI/025/2013 de fecha 25 de noviembre del año en curso y con fundamento en los artículos 1, 7 fracción IV, 19, 20 fracción II, 22, 30 fracción III, 33 y 35 fracción VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y sus Municipios, el Comité de Información ha determinado reservar la información como reservada por dos años, toda vez que el contenido de los documentos cuentan con información de actividades en proceso de resolución y pueden llegar a dañar la conducción de las negociaciones de acuerdos interinstitucionales. Por lo anterior expuesto la información solicitada no puede ser entregada.

Sin otro particular, le envío un cordial saludo.

ATENTAMENTE.

DR. JESÚS GARCÍA LÓPEZ
SECRETARIO TÉCNICO DE PRESIDENCIA



C.c.p. Mtro. Pablo Basáñez García.- Presidente Municipal Constitucional.- Para su superior conocimiento.
JGL/jmm

Plaza Dr. Gustavo Baz Luján, Tlalnepantla Centro
C.P. 54000 Estado de México
Tel. (55) 53-66-38-00
www.tlalnepantla.gob.mx

Recurso de Revisión: 00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara



H. Ayuntamiento
Constitucional de
Tlalnepantla de Baz



En el Municipio de Tlalnepantla de Baz, Estado de México, siendo las 11:00 horas del día **veinticinco de noviembre del año dos mil trece**, reunidos los integrantes del Comité de Información en la Sala de Cabildos del Palacio Municipal, sito en Plaza Gustavo Baz, sin número, colonia centro, de conformidad a lo establecido en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, con el propósito de llevar a cabo la Décima Sexta Sesión Ordinaria del Comité de Información, la cual se desarrolló de la siguiente manera:-----

I.- El Lic. **Guillermo Alfredo Martínez González**, Secretario del Ayuntamiento y Presidente Suplente del Comité de Información, instruye al Secretario Técnico del Comité de Información proceda a pasar lista de asistencia a fin de verificar la existencia del quórum legal para sesionar, acto continuo el **Maestro Orlando Rodríguez Romano**, Contralor Municipal y Secretario Técnico del Comité de Información, procede a pasar lista de asistencia y certifica la existencia del quórum legal, en virtud de encontrarse presentes los siguientes integrantes del Comité de información: Lic. Guillermo Alfredo Martínez González, Secretario del Ayuntamiento y Presidente Suplente del Comité de Información; Maestro Orlando Rodríguez Romano, Contralor Municipal y Secretario Técnico del Comité de Información y **Mariamneé Vega Blancarte**, Titular de la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información Municipal.-----

II.- El Lic. Guillermo Alfredo Martínez González, Secretario del Ayuntamiento y Presidente Suplente del Comité de Información declara formalmente instalada la Décima Sexta Sesión Ordinaria del Comité de Información y le solicita al Secretario Técnico del Comité de Información someter a consideración el Orden del Día.-----

III.- El Mtro. Orlando Rodríguez Romano, Secretario Técnico del Comité de Información por instrucciones del Presidente Suplente del Comité de Información, somete a consideración de los integrantes el siguiente: -----

Recurso de Revisión: 00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara



H. Ayuntamiento
Constitucional de
Tlalnepantla de Baz



ORDEN DEL DÍA

- 1.- Lectura y/o en su caso, aprobación del Orden del Día.
- 2.- Lectura y/o en su caso aprobación del acta de la Sesión anterior.
- 3.- Lectura, análisis para clasificar como reservada la información, los registros de control de oficios o similar generados en las oficinas de la Presidencia Municipal de Tlalnepantla de Baz México, como son la del Presidente Municipal, la del Secretario Particular del Presidente Municipal, la del Órgano Administrativo de la Presidencia Municipal, la de la Oficina del Presidente Municipal en Zona Oriente la del Secretario Técnico del Presidente Municipal, la del Coordinador de Asesores del Presidente Municipal, la del Coordinador de Atención Ciudadana del Presidente Municipal, la del Coordinador del Legislación Consultiva, Convenios y Contratos del Presidente Municipal, los del área de gestión, dirigido al Presidente Municipal y a su Secretario Particular, en el período que comprende del primero de enero del año dos mil trece al ocho de noviembre del dos mil trece, la totalidad de los oficios suscritos por el presidente municipal constitucional de Tlalnepantla de Baz, Estado de México y el Secretario Particular; así como, el Secretario Técnico, Coordinador de Asesores del Presidente Municipal, la del Coordinador de Atención Ciudadana del Presidente Municipal, la del Coordinador del Legislación Consultiva, Convenios y Contratos, a fin de dar respuesta a la solicitud de información, identificada con el numero SAIMEX00558/TLALNEPANTLA/IP/2013, de fecha cuatro de noviembre del dos mil trece, formulada por el C. [REDACTED]
- 4.- Asuntos Generales.
- 5.- Clausura de la Sesión.

2

Recurso de Revisión: 00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara



H. Ayuntamiento
Constitucional de
Tlalnepantla de Baz



-----PRIMER PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA-----

El Lic. Guillermo Alfredo Martínez González, Secretario del Ayuntamiento y Presidente Suplente del Comité de Información, instruyó al Maestro Orlando Rodríguez Romano; Contralor Municipal y Secretario Técnico del Comité de Información, se consulte a los integrantes del Comité de Información si es de aprobarse el Orden del Día para la presente Sesión, quien informó que levantado el sentido de la votación, se aprueba por unanimidad de los presentes el Orden del Día para la presente Sesión, acto seguido, el Presidente Suplente del Comité de Información, instruyó al Secretario Técnico del Comité de Información abordar los demás puntos del Orden del Día.-----

-----SEGUNDO PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA-----

El Maestro Orlando Rodríguez Romano, Contralor Municipal y Secretario Técnico del Comité de Información refiere que en virtud de que se les hizo llegar de manera impresa el acta correspondiente a la Décima Quinta Sesión Ordinaria del Comité de Información de fecha diecinueve de noviembre del año dos mil trece, para su debida lectura y rúbrica a cada uno de los integrantes del Comité de Información consulta si es de aprobarse la mencionada acta. El Maestro Orlando Rodríguez Romano, Contralor Municipal y Secretario Técnico del Comité de Información, informa que levantado el sentido de la votación, se declara aprobada por unanimidad de los presentes el acta correspondiente a la Décima Quinta Sesión Ordinaria de Comité de Información.-----

-----TERCER PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA-----

En este punto del Orden del Día la titular de la Unidad de Información, presenta a consideración de los integrantes del Comité de Información, que a efecto de dar respuesta a la solicitud de información identificada con el numero SAIMEX00558/TLALNEPANTLA/IP/2013, de fecha cuatro de noviembre del dos mil trece, formulada por C. [REDACTED] sea clasificada como reservada, la información contenida en los registros de control de oficios o similar generados en las oficinas de la Presidencia Municipal de Tlalnepantla de Baz México, como son la del

Plaza Dr. Gustavo Baz s/n, Tlalnepantla Centro
C.P. 54000 Estado de México
Tel. (55) 53-66-38-00
www.tlalnepantla.gob.mx

Recurso de Revisión: 00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara



H. Ayuntamiento
Constitucional de
Tlalnepantla de Baz



Presidente Municipal, la del Secretario Particular del Presidente Municipal, la del Órgano Administrativo de la Presidencia Municipal, la de la Oficina del Presidente Municipal en Zona Oriente, la del Secretario Técnico del Presidente Municipal, la del Coordinador de Asesores del Presidente Municipal, la del Coordinador de Atención Ciudadana del Presidente Municipal, la del Coordinador de Legislación Consultiva, Convenios y Contratos del Presidente Municipal, los del área de Gestión, dirigido al Presidente Municipal y a su Secretario Particular, en el periodo que comprende del primero de enero del año dos mil trece al ocho de noviembre del dos mil trece, y la totalidad de los oficios suscritos por el Presidente Municipal Constitucional de Tlalnepantla de Baz, estado de México y el Secretario Particular; así como, el Secretario Técnico, Coordinador de Asesores, y Coordinador de Atención Ciudadana, y Coordinación de Legislación Consultiva, Convenios y Contratos, a fin de dar respuesta a la solicitud de información, identificada con el numero SAIMEX00558/TLALNEPANTLA/IP/2013, de fecha cuatro de noviembre del dos mil trece, formulada por C. [REDACTED] por ser información que se encuentra en un proceso deliberativo de resolución ..-----

Una vez analizada la solicitud de clasificar como reservada la información, expuesta por la titular de la Unidad de Información, y visto el contenido de la solicitud de referencia, el Presidente Suplente del Comité de Información, instruye al Secretario Técnico del propio Comité, consultar a los asistentes, si es de aprobarse la mencionada propuesta. El Maestro Orlando Rodríguez Romano, Secretario Técnico del Comité de Información, consulta a los asistentes si es de aprobarse la propuesta contenida en el tercer punto del Orden del Día quien informa que por unanimidad, los integrantes del Comité de Información la aprueban, emitiendo el siguiente: -----

Recurso de Revisión: 00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara



H. Ayuntamiento
Constitucional de
Tlalnepantla de Baz



ACUERDO CI /025/2013

Que de conformidad a lo solicitado por la titular de la Unidad de Información y con fundamento en lo dispuesto por los artículos 6 fracción I, y II del apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1, 7 fracción IV, 19, 20 fracción II, 22, 30, fracción III, 33, y 35 fracción VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y, a efecto de dar respuesta a la solicitud de información pública identificada con el número SAIMEX00558/TLALNEPANTLA/IP/2013, de fecha cuatro de noviembre del dos mil trece, formulada por C. Barragán Serrano Iker, este comité, considera que de darse a conocer los registros de control de oficios o similar generados en las oficinas de la Presidencia Municipal de Tlalnepantla de Baz, México, como son, la del Presidente Municipal, la del Secretario Particular del Presidente Municipal, la del Órgano Administrativo de la Presidencia Municipal, la del la Oficina del Presidente Municipal en Zona Oriente, la del Secretario Técnico del Presidente Municipal, la del Coordinador de Asesores del Presidente Municipal, la del Coordinador de Atención Ciudadana del Presidente Municipal, la del Coordinador de Legislación Consultiva, Convenios y Contratos del Presidente Municipal, los del área de Gestión dirigidos al Presidente Municipal y a su Secretario Particular, en el periodo que comprende del primero de enero del dos mil trece al ocho de noviembre del dos mil trece y, la totalidad de los oficios suscritos por el Presidente Municipal Constitucional de Tlalnepantla de Baz, Estado de México, y el Secretario Particular; así como del Secretario Técnico, Coordinador de Asesores, Coordinador de Atención Ciudadana y Coordinación de Legislación Consultiva, Convenios y Contratos, la copia íntegra de los oficios; se causaría un probable riesgo presente, en virtud de que su difusión entorpecería las políticas de conducción de la Administración Pública Municipal, en el entendido de que los oficios que se generan las unidades administrativas dependientes de la Presidencia

5

Recurso de Revisión: 00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara



H. Ayuntamiento
Constitucional de
Tlalnepantla de Baz



Municipal, se encuentra información de actividades que están en proceso de resolución, tomando en cuenta además que el solicitante no refiere querer conocer alguna información específica, como podría ser alguna autorización, erogación, etc. Que sea de interés Público.

Por las consideraciones expuestas este comité, aprueba reservar por dos años la información contenida en los registros de control de oficios o similar generados en la oficinas de la Presidencia Municipal de Tlalnepantla de Baz, México, como son la del Presidente Municipal, la del Secretario Particular del Presidente Municipal, la del Órgano Administrativo de la Presidencia Municipal, la de la oficina del Presidente Municipal en Zona Oriente la del Secretario Técnico del Presidente Municipal, la del Coordinador de Asesores del Presidente Municipal, la del Coordinador de Atención Ciudadana del Presidente Municipal, la del Coordinador de Legislación Consultiva, Convenios y Contratos del Presidente Municipal, los del área de Gestión, dirigido al Presidente Municipal y a su Secretario Particular, en el periodo que comprende del primero de enero del año dos mil trece al ocho de noviembre del dos mil trece, la totalidad de los oficios suscritos por el Presidente Municipal Constitucional de Tlalnepantla de Baz, Estado de México y el Secretario Particular; así como, el Secretario Técnico, Coordinador de Asesores, la del Coordinador de Atención Ciudadana, y Coordinación de Legislación Consultiva, Convenios y Contratos.

6

CUARTO PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA

ASUNTOS GENERALES

No se presentó ningún Asunto General que fuera tratado en la sesión.

QUINTO PUNTO DEL ORDEN DEL DÍA

CLAUSURA DE LA SESIÓN

Recurso de Revisión: 00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara



H. Ayuntamiento
Constitucional de
Tlalnepantla de Baz



No habiendo ningún otro asunto que tratar en la presente sesión, siendo las once horas con cincuenta y cinco minutos del día veinticinco de noviembre de dos mil trece, el Lic. Guillermo Alfredo Martínez González, Secretario del Ayuntamiento y Presidente Suplente del Comité de Información, dio por terminada la Décima Sexta Sesión Ordinaria del Comité de Información, firmando la presente acta quienes en ella intervinieron para los efectos legales a que haya lugar. _____

PRESIDENTE SUPLENTE DEL COMITÉ DE INFORMACIÓN

LIC. GUILLERMO ALFREDO MARTÍNEZ GONZÁLEZ
SECRETARIO DEL AYUNTAMIENTO

7

TITULAR DEL ÓRGANO DE CONTROL INTERNO

MAESTRO ORLANDO RODRÍGUEZ ROMANO
CONTRALOR MUNICIPAL
SECRETARIO TÉCNICO DEL COMITÉ DE
INFORMACIÓN

TITULAR DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN

MARIAMNEÉ VEGA BLANCARTE
TITULAR DE LA UNIDAD DE
TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA
INFORMACIÓN MUNICIPAL

Recurso de Revisión:	00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

QUINTO. El trece de enero del año en curso, el ahora recurrente, interpuso el recurso de revisión, al que se le asignó el número de expediente que al epígrafe se indica, en contra del acto y en base a las razones o motivos de inconformidad que más adelante se señalan.

Acto Impugnado

“Respuesta a la solicitud de información con número de expediente 00558/TLALNEPA/IP/2013, consistente en el oficio STP/01235/2013 y el Acta de la 16ª Sesión Ordinaria del Comité de Información del Municipio de Tlalnepantla de Baz.” (sic)

Razones o Motivos de Inconformidad

“Con fecha 28 de noviembre de 2013, por medio del sistema de acceso a la información mexiquense, fue requerida el Acta de Cabildo mediante la cual se acuerda el re ordenamiento de vialidades y transporte particular y público en la cabecera Municipal de Tlalnepantla de Baz, en el año 2009, petición que fue debidamente aclarada al obligado, recayendo respuesta que no reúne las características que pretende el obligado, si no que con dicha respuesta esta negando la información solicitada.” (Sic)

El Sujeto Obligado rindió Informe de Justificación para manifestar lo que a Derecho le asistiera y conviniera, en los siguientes términos:

“Es absurdo que la totalidad de los oficios recibidos, así como de los emitidos por las ocho unidades administrativas de la Administración Pública Municipal de Tlalnepantla de Baz, se encuentren aun en trámite y que ese solo motivo sea suficiente para reservar los minutarios, controles y oficios de las ocho unidades administrativas. El Municipio de Tlalnepantla de Baz, transgrede en mi contra los principios de Máxima Publicidad y Economía Procesal; así como los numerales 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México y 3 de la

Recurso de Revisión: 00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, bajo los siguientes motivos: 1. La autoridad recurrida en el acto impugnado no acredita ni razona el interés público. 2. La autoridad recurrida en el acto impugnado no señala el derecho del suscrito de interponer el presente recurso y el término para ello. 3. La autoridad recurrida en el acto impugnado no razona de manera lógica jurídica que la totalidad de la información solicitada encuadra en la hipótesis aducida por ella. 4. La autoridad recurrida en el acto impugnado no indica cómo se amenaza el interés público protegido por las normas jurídicas. 5. La autoridad recurrida en el acto impugnado no determinó nunca los elementos objetivos que permiten demostrar el daño presente, probable y específico a los intereses jurídicos tutelados por las normas aplicables al caso concreto. De lo anterior se puede deducir que la negativa la reserva a todos los oficios y a todos los minutarios per se es absurda, únicamente procede con algunos y dicha negativa debe estar debidamente razonada. Por último, el suscrito no debe acreditar específicamente que información de lo solicitado necesita, porque no esta obligado a explicar; como pretende excusarse la autoridad recurrida. Cabe resaltar que el suscrito se encuentra en tiempo y forma para recurrir, ya que según SAIMEX se le entrego la respuesta el 05 de diciembre de 2013 y la autoridad demandada tiene marcados como días inhábiles del 20 de diciembre de 2013 al 06 de enero de 2014, por lo que el termino para el presente recurso fenece el 13 de enero de 2014 en términos del artículo 72 de la ley de la materia. En espera de que se haga justicia y prevalezca el respeto a los derechos humanos. [REDACTED]” (sic)

Asimismo, adjuntó la gaceta municipal número uno, de fecha primero de febrero de dos mil trece, el acuse de la solicitud de acceso a la información que en esta resolución se analiza, así como los documentos enviados como respuesta a dicha solicitud; documentales que en obvio de representaciones y repeticiones innecesarias no se plasman.

Ahora bien, el Sujeto Obligado rindió Informe de Justificación para manifestar lo que a su derecho asistiera y conviniera en los términos siguientes:

Recurso de Revisión: 00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

“La respuesta que se hizo llegar al peticionario, esta debidamente fundada y motivada, en virtud de que al hacer entrega de la información que solicita causaría un probable riesgo presente, ya que la difusión de los mismos entorpecería las políticas de conducción de la Administración Publica Municipal, ademas de que el solicitante no refiere conocer alguna información especifica que sea del interés Publico.” (sic)

Además, nuevamente remitió los archivos electrónicos que envió como respuesta los cuales no se plasman en obvio de repeticiones.

De conformidad con el artículo 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el recurso de revisión número **00025/INFOEM/IP/RR/2014** fue turnado a la Comisionada Ponente, a efecto de presentar al Pleno el proyecto de resolución correspondiente.

C O N S I D E R A N D O

PRIMERO. Competencia. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver del presente recurso, de conformidad con los artículos: 6, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos décimo quinto, décimo sexto y décimo séptimo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 1 fracción V, 44, 56, 60, fracciones I y VII, 71, fracción IV, 72, 73, 74, 75, 75 Bis de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 10, fracciones I y VIII, 16 y 27

Recurso de Revisión:	00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

SEGUNDO. Oportunidad y procedibilidad. Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que deben reunir los recursos de revisión interpuestos, previstos en los artículos 72 y 73 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

El recurso de revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles, previsto en el artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, contados a partir del día siguiente de la fecha en que el Sujeto Obligado emitió la respuesta, toda vez que ésta fue emitida el día cinco de diciembre de dos mil trece, mientras que el recurrente interpuso el recurso de revisión el día trece de enero de dos mil catorce, esto es, quinceavo día hábil, descontando del cómputo del término los días siete, ocho, catorce y quince de diciembre de dos mil trece por tratarse de sábados y domingos; así como del veinte de diciembre de dos mil trece al seis de enero de dos mil catorce por tratarse del periodo vacacional de este Instituto, de conformidad con el Calendario Oficial en materia de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, publicado en Periódico Oficial del Estado Libre y Soberano de México "Gaceta del Gobierno", en fecha diecisiete de diciembre de dos mil doce.

Recurso de Revisión:	00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

En ese sentido, al considerar la fecha en que se formuló la solicitud y la fecha en la que respondió a ésta el Sujeto Obligado, así como la fecha en que se interpuso el recurso de revisión, éste se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en el citado precepto legal.

Tras la revisión del escrito de interposición, se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 73 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

TERCERO. Estudio y resolución del asunto. Tal y como quedó apuntado al inicio de la presente resolución el particular solicitó del Sujeto Obligado lo siguiente:

“Reciban un afectuoso saludo, aprovecho para solicitarles lo siguiente: 1. Digitalización del Minutario, registro de oficios, control de oficios o similar de la oficina del presidente municipal constitucional de Tlalnepantla de Baz, Estado de México; elaborado, realizado, plasmado, controlado o similar en el periodo que comprende del 01 de enero de 2013 al 08 de noviembre de 2013. 2. Digitalización del Minutario, registro de oficios de salida, control de oficios o similar de la oficina del secretario particular del presidente municipal constitucional de Tlalnepantla de Baz, Estado de México; elaborado, realizado, plasmado, controlado o similar en el periodo que comprende del 01 de enero de 2013 al 08 de noviembre de 2013. 3. Digitalización del Minutario, registro de oficios, control de oficios o similar del órgano administrativo de la presidencia municipal de Tlalnepantla de Baz, Estado de México; elaborado, realizado, plasmado, controlado o similar en el periodo que comprende del 01 de enero de 2013 al 08 de noviembre de 2013. 4. Digitalización del Minutario, registro de oficios, control de oficios o similar de la Oficina del Presidente Municipal en Zona Oriente; elaborado, realizado, plasmado, controlado o similar en el periodo que comprende del 01 de enero de 2013 al 08 de noviembre de 2013. 5. Digitalización del Minutario, registro de oficios de salida, control de oficios o similar de la oficina del secretario técnico del presidente municipal

Recurso de Revisión: 00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

constitucional de Tlalnepantla de Baz, Estado de México; elaborado, realizado, plasmado, controlado o similar en el periodo que comprende del 01 de enero de 2013 al 08 de noviembre de 2013. 6. Digitalización del Minutario, registro de oficios de salida, control de oficios o similar de la oficina del coordinador de asesores del presidente municipal constitucional de Tlalnepantla de Baz, Estado de México; elaborado, realizado, plasmado, controlado o similar en el periodo que comprende del 01 de enero de 2013 al 08 de noviembre de 2013. 7. Digitalización del Minutario, registro de oficios de salida, control de oficios o similar de la oficina del coordinador de atención ciudadana del presidente municipal constitucional de Tlalnepantla de Baz, Estado de México; elaborado, realizado, plasmado, controlado o similar en el periodo que comprende del 01 de enero de 2013 al 08 de noviembre de 2013. 8. Digitalización del Minutario, registro de oficios de salida, control de oficios o similar de la oficina del coordinador de legislación consultiva, convenios y contratos del presidente municipal constitucional de Tlalnepantla de Baz, Estado de México; elaborado, realizado, plasmado, controlado o similar en el periodo que comprende del 01 de enero de 2013 al 08 de noviembre de 2013. 9. Digitalización del Control o registro de oficios del área de Gestión, dirigido al presidente Municipal Constitucional y a su Secretario Particular, elaborado, realizado o integrado por el Departamento de Análisis de Documentos y Control de Gestión. 10. Digitalización de la totalidad de los oficios suscritos por el presidente municipal constitucional de Tlalnepantla de Baz, Estado de México y el secretario particular; así como, el secretario técnico, coordinador de asesores, coordinador de atención ciudadana y coordinación de legislación consultiva, convenios y contratos (favor de no omitir ningún oficio, ya que lo único que voy a hacer es cotejar con los que ya se cuentan).” (sic)

Al respecto, el Sujeto Obligado respondió que de conformidad con el punto número tres del Acuerdo **CI/025/2013**, de fecha veinticinco de noviembre de dos mil trece, y con fundamento en los artículos 1, 7, fracción IV, 19, 20, fracción II, 22, 30, fracción III, 33 y 35, fracción VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el Comité de Información determinó la reserva de la información solicitada por un período de dos años, toda vez que el

Recurso de Revisión:	00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

contenido de los documentos solicitados comprende información de actividades en proceso de resolución que pueden llegar a dañar la conducción de negociaciones de acuerdos interinstitucionales; situación que conllevaba negar la entrega de dicha información.

Además, adjuntó el Acuerdo de Clasificación de referencia, en el cual (con referencia a la solicitud de información **00558/TLALNEPATLA/IP/2013** (*sic*) de fecha cuatro de noviembre de dos mil trece, formulada por el aquí recurrente) considera que de darse a conocer la información solicitada se causaría un probable riesgo presente, en virtud de que su difusión entorpecería las políticas de conducción de la administración pública municipal, en el entendido de que en los oficios que generan las unidades administrativas de la Presidencia Municipal se encuentra información de actividades que están en proceso de resolución y que debía tomarse en cuenta que el particular no refirió información en específico como podría ser una autorización, erogación, etc. que fuese de interés público (fojas 5 y 6 del Acuerdo).

Inconforme con dicha respuesta, el particular interpuso el medio de impugnación que aquí se analiza y manifestó que era absurdo que la totalidad de los oficios recibidos, así como los emitidos por las unidades administrativas de la administración pública municipal se encuentren en trámite; además que el Sujeto Obligado no acreditaba ni razonaba el interés público; que no señalaba el derecho con el que él contaba para interponer recurso de revisión ni el plazo; que no razonaba de manera lógica-jurídica que la totalidad de la información se encontraba en la hipótesis

Recurso de Revisión:	00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

aducida; que no se indicaba como se amenazaba el interés público protegido por las normas jurídicas; que no se determinaron los elementos que permiten demostrar el daño presente, probable y específico a los intereses jurídicos tutelados por las normas aplicables al caso en concreto. De lo que se podía deducir que la negativa en la entrega era absurda pues únicamente podía proceder con algunos de los oficios, no así por la totalidad de éstos.

Hecho lo anterior, el Sujeto Obligado, vía Informe de Justificación, reiteró su respuesta.

Primeramente, se hace constar que el Sujeto Obligado no niega la existencia de la información solicitada, sino por el contrario, al clasificarla como reservada refleja que cuenta con ésta, por lo que el estudio en específico de dicha información se obvia, debido a que a nada práctico llevaría el efectuar su estudio en particular pues el propio Sujeto Obligado asevera su existencia y la pone a disposición del particular.

Derivado de lo anterior, es claro que el Sujeto Obligado genera, administra y posee en sus archivos la documentación materia de la solicitud, la cual debe ser considerada como información pública, de conformidad con el artículo 2, fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dice:

“Artículo 2.- Para los efectos de esta Ley, se entenderá por:

Recurso de Revisión: 00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

...

V. Información Pública: La contenida en los documentos que los sujetos obligados generen en el ejercicio de sus atribuciones..."

Asimismo, el diverso artículo 3 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios establece que la información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Tal y como se aprecia a continuación:

"Artículo 3.- La información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Los Sujetos Obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes."

Por su parte, los artículos 11 y 41 del ordenamiento legal en cita establecen que los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información que generen en el ejercicio de sus atribuciones, que se les requiera y que obre en sus archivos. Sin que tal obligación los constriña a procesarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones. Sirve de apoyo a lo anterior los preceptos legales en cita que dicen:

"Artículo 11.- Los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información que generen en el ejercicio de sus atribuciones."

Recurso de Revisión: 00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

Artículo 41.- Los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos. No estarán obligados a procesarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones."

Una vez precisado lo anterior, es de señalarse que este Instituto analizó el Acuerdo de Clasificación remitido al particular y considera que las Razones o Motivos de Inconformidad hechas valer por el recurrente son fundados, debido a las consideraciones de hecho y derecho siguientes:

El Sujeto Obligado refiere que de darse a conocer la información solicitada se causaría un probable riesgo presente, en virtud de que su difusión entorpecería las políticas de conducción de la administración pública municipal, en el entendido de que en los oficios que generan las unidades administrativas de la Presidencia Municipal se encuentra información de actividades que están en proceso de resolución y que debía tomarse en cuenta que el particular no refirió información en específico como podría ser una autorización, erogación, etc. que fuese de interés público, esto con fundamento en los artículos 1, 7, fracción IV, 19, 20, fracción II, 22, 30, fracción III, 33 y 35, fracción VIII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; por lo que su Comité de Información reservó la información solicitada por un período de dos años.

Pese a lo anterior, es importante mencionar que el derecho de acceso a la información consagrado en nuestra constitución se maneja por una serie de principios rectores, entre los cuales se encuentra aquel relativo a la máxima publicidad de la

Recurso de Revisión: 00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

información, el cual indica que se debe procurar la mayor publicidad posible, salvo aquellos casos en que no exista duda razonable sobre un caso en particular. Por lo que dicho principio debe de complementarse con lo que la doctrina determina como *prueba de daño*, la cual establece una carga para los entes públicos de demostrar que la divulgación de la información fehacientemente lesiona los intereses jurídicos protegidos en la Ley, y que dicho daño es mayor que el interés de conocer la información. En el mismo sentido se han pronunciado organismos análogos a este Instituto como lo es el Instituto de Acceso a la Información Pública del Distrito Federal.¹

Además, para el caso de la reserva de la información se requiere dar cumplimiento a lo previsto en los artículos 21, 22 y 30 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, los cuales son del tenor literal siguiente:

“Artículo 21.- El acuerdo que clasifique la información como reservada deberá contener los siguientes elementos:

I. Un razonamiento lógico que demuestre que la información encuadra en alguna de las hipótesis de excepción previstas en la Ley;

II. Que la liberación de la información de referencia pueda amenazar efectivamente el interés protegido por la Ley;

¹ Instituto de Acceso a la Información Pública del Distrito Federal. **Ensayo 5. Transparencia y procuración de justicia en el Distrito Federal**, Diciembre de 2008, Corporación Mexicana de Impresión S. A. de C. V.

Recurso de Revisión: 00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

III. La existencia de elementos objetivos que permitan determinar si la difusión de la información causaría un daño presente, probable y específico a los intereses jurídicos tutelados en los supuestos de excepción previstos en la Ley.

Artículo 22.- La información clasificada como reservada, podrá permanecer con tal carácter hasta por un periodo de 9 años, contados a partir de su clasificación, salvo que antes del 19 cumplimiento del periodo de restricción, dejen de existir los motivos de su reserva

Artículo 30.- Los Comités de Información tendrán las siguientes funciones:

...

III. Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información;"

Es así, como en el caso que nos ocupa, si bien es cierto, que el Sujeto Obligado siguió el procedimiento de clasificación establecido en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, también lo es, que dicho procedimiento debe incluir un razonamiento lógico que implique una debida fundamentación y motivación para encuadrar a la información en alguna de las hipótesis de excepción previstas en la propia Ley Sustantiva; esto es, que la liberación de la información de referencia implique vulneración al interés público, y que existan elementos objetivos que permitan determinar si la difusión de la información causaría un daño presente, probable y específico a los intereses jurídicos tutelados en los supuestos de excepción previstos en la Ley (elementos de la *prueba de daño*).

En el entendido que dichos extremos legales tienen el siguiente alcance: por **daño presente**: se entiende que de publicarse la información, a la fecha en que se realiza el análisis correspondiente, se generará la afectación respectiva a cualquiera de los valores

Recurso de Revisión:	00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

o bienes jurídicos tutelados en los casos de excepción previstos en los artículos 20 y 24 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; por **daño probable**: obedece que la difusión de la información contenida en la misma podría causar un perjuicio mayor al interés público de conocer la información; y, por **daño específico**: se refiere a que inmediatamente después de la publicación de la información es inminente la materialización o afectación a los intereses jurídicos tutelados en los supuestos de excepción.

Por lo que, es necesario precisar que en caso de publicarse la información se causaría un daño a los intereses jurídicos protegidos por los ordenamientos legales, daño que no puede ser un supuesto o posibilidad, sino que debe ser objetivo y específico; es decir, a quién se le generará el daño, en qué consiste el daño que se pueda generar, así como el tiempo por el cual se considera que existe el riesgo de que de darse a conocer la información se causaría el daño (tiempo de reserva).

Bajo ese contexto, es claro que el Acuerdo de Clasificación carece de una debida fundamentación y motivación pues no expresa de manera clara las razones por las cuales la totalidad de la información encuadra en la hipótesis de reserva de información que establece la Ley Sustantiva, puesto que de manera genérica refiere que la documentación solicitada contiene información que implica que su difusión entorpecería las políticas de conducción de la administración pública municipal, en el entendido de que en los oficios que generan las unidades administrativas de la

Recurso de Revisión:	00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

Presidencia Municipal se encuentra información de actividades que están en proceso de resolución.

Al respecto, cabe señalarse que la fundamentación y la motivación tienen como propósito el que el solicitante conozca a detalle y de manera completa la esencia de aquellas circunstancias y condiciones que determinaron la respuesta del Sujeto Obligado, de manera que sea evidente y muy claro para él, cuestionar y controvertir el mérito de la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa. Lo anterior ya que es suficiente la expresión de lo estrictamente necesario para explicar, justificar y posibilitar la defensa, así como para comunicar la decisión a efecto de que se considere debidamente fundado y motivado, exponiendo los hechos relevantes para decidir, citando la norma habilitante y un argumento mínimo pero suficiente para acreditar el razonamiento realizado. Sirve de Sustento a lo anterior la Tesis jurisprudencial número I.4º.A. J/43, Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, bajo el número de registro 175082. Que a la letra dice:

“FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN. EL ASPECTO FORMAL DE LA GARANTÍA Y SU FINALIDAD SE TRADUCEN EN EXPLICAR, JUSTIFICAR, POSIBILITAR LA DEFENSA Y COMUNICAR LA DECISIÓN. El contenido formal de la garantía de legalidad prevista en el artículo 16 constitucional relativa a la fundamentación y motivación tiene como propósito primordial y ratio que el justiciable conozca el “para qué” de la conducta de la autoridad, lo que se traduce en darle a conocer en detalle y de manera completa la esencia de todas las circunstancias y condiciones que determinaron el acto de voluntad, de manera que sea evidente y muy claro para el afectado poder cuestionar y controvertir el mérito de la decisión, permitiéndole una real y auténtica defensa. Por tanto, no basta que el acto de autoridad apenas observe una motivación pro forma pero de una manera incongruente, insuficiente o imprecisa, que impida la finalidad del conocimiento, comprobación y defensa pertinente, ni es válido exigirle una amplitud o abundancia superflua, pues es suficiente la expresión de lo estrictamente necesario para explicar, justificar y posibilitar la defensa, así como para comunicar la decisión a efecto de que se considere debidamente fundado

Recurso de Revisión: 00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

y motivado, exponiendo los hechos relevantes para decidir, citando la norma habilitante y un argumento mínimo pero suficiente para acreditar el razonamiento del que se deduzca la relación de pertenencia lógica de los hechos al derecho invocado, que es la subsunción.”

(Énfasis añadido.)

Del análisis de la respuesta del Sujeto Obligado se aprecia que de manera indubitable no expresa los motivos o causas que tomó en cuenta para determinar que la información requerida se situaba en las hipótesis normativas establecidas en el artículo 20, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por lo que dicha determinación es contraria a los principios de fundamentación y motivación constitucionales².

Además, esta Autoridad debe señalar que la debida fundamentación y motivación legal se entiende como la cita del precepto legal aplicable al caso, por cuanto hace a la fundamentación, y las razones, motivos o circunstancias que llevaron al Sujeto Obligado a concluir que la información solicitada encuadra en el supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento, por lo que respecta a la motivación. Sirve de sustento a lo anterior la tesis jurisprudencial número VI. 2º. J/43

² Tesis Jurisprudencial VI. 2º. J/43, Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, bajo el número de registro 194798 de rubro: **FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN, NO EXISTE CUANDO EL ACTO NO SE ADECUA A LA NORMA EN QUE SE APOYA.** Todo acto de autoridad debe estar suficientemente fundado y motivado, de manera que si los motivos o causas que tomó en cuenta el juzgador para dictar un proveído, no se adecuan a la hipótesis de la norma en que pretende apoyarse, no se cumple con el requisito de fundamentación y motivación que exige el artículo 16 constitucional, por tanto, el acto reclamado es violatorio de garantías.

Recurso de Revisión: 00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Tlalnepantla
de Baz
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, bajo el número de registro 203,143 de Rubro:

“FUNDAMENTACION Y MOTIVACION. La debida fundamentación y motivación legal, deben entenderse, por lo primero, la cita del precepto legal aplicable al caso, y por lo segundo, las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron a la autoridad a concluir que el caso particular encuadra en el supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.”

(Énfasis añadido)

Lo anterior es así, puesto a que no hace referencia de manera específica a que conducciones interinstitucionales se ven afectadas, además que existe una duda razonable respecto de que la totalidad de los oficios referidos se encuentren en proceso de resolución, esto debido a que la información solicitada comprende un período que abarca del primero de enero al ocho de noviembre de dos mil trece.

Es así, como este Órgano Garante no tiene plena convicción de que la totalidad de los documentos solicitados cuenten con información en proceso de resolución, debido a que la solicitud de acceso a la información tiene un alcance muy amplio al referirse a un universo documental en general, por lo que se hizo necesario que el presente estudio abarcara la manera en que la legislación positiva mexiquense define a los documentos, entendiéndose por tales lo siguiente:

La Ley de Documentos Administrativos e Históricos del Estado de México define a los documentos como cualquier objeto que pueda dar constancia de un hecho, sin embargo, a juicio de esta Autoridad tal definición tiene un alcance tan amplio que

Recurso de Revisión: 00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

no es suficiente para delimitar la búsqueda de la información solicitada. Sirve de apoyo a lo anterior el artículo 1 de la Legislación en cita:

“Artículo 1.- La presente Ley, es de Orden Público e Interés Social y tiene por objeto normar y regular la Administración de Documentos Administrativos e Históricos de los Poderes del Estado, Municipios y Organismos Auxiliares. Se entiende por documento, cualquier objeto que pueda dar constancia de un hecho.

(Énfasis añadido.)

Por su parte, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en su artículo 2, fracción XV, establece lo que debe entenderse por documentos, siendo éstos: los expedientes, estudios, actas, resoluciones, **oficios**, acuerdos, circulares, contratos, convenios, estadísticas o registros en posesión de los Sujetos Obligados, sin importar su fuente o fecha de elaboración.

“Artículo 2.- Para los efectos de esta Ley, se entenderá por:

...

XV. Documentos: Los expedientes, estudios, actas, resoluciones, oficios, acuerdos, circulares, contratos, convenios, estadísticas o bien cualquier registro en posesión de los sujetos obligados, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en medios escritos, impresos, sonoros, visuales, electrónicos, informáticos u holográficos...”

(Énfasis añadido)

Recurso de Revisión:	00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

Así las cosas, a fin de dar luz a la legislación en cita, y en aras de privilegiar el principio de máxima publicidad, este Organismo Autónomo estimó prudente definir el alcance de un oficio, a fin de que el Sujeto Obligado tenga claridad de la información que tendría que haber analizado y valorado para poder estar en aptitud de determinar si procedía o no la clasificación de dichas documentales.

Al respecto, el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, en lo que conviene, establece la definición siguiente:

Oficio.

(Del lat. officium).

m. Comunicación escrita, referente a los asuntos de las administraciones públicas.

Por tal motivo, es claro que aquella información contenida en los oficios comprende un universo documental tan amplio como las comunicaciones que el Sujeto Obligado, a través de las unidades mencionadas en la solicitud de acceso a la información, tenga con otros entes públicos; por lo que existe una duda razonable respecto de que todas las documentales referidas en el Acuerdo de Clasificación se encuentren en proceso de resolución y, además que éstas contengan información que encuadre en el supuesto de reserva del artículo 20, fracción II de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Recurso de Revisión:	00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

Robustece lo anterior, el hecho de que la naturaleza propia de los oficios que realizan las unidades administrativas de los entes públicos contienen información tan variada como lo son las comunicaciones que realiza con otros entes públicos; situación que hace altamente improbable que en casi once meses de gestión gubernamental (periodo que abarca la solicitud) todas y cada una de las comunicaciones escritas se encuentren pendientes de resolución y que todas éstas puedan dañar las conducciones interinstitucionales del Sujeto Obligado.

Por las razones antes expuestas, este Instituto considera que el Acuerdo de Clasificación de Información remitido al particular carece de una debida fundamentación y motivación pues existe duda razonable respecto de que la totalidad de la información encuadre en el supuesto de reserva aducido.

En ese tenor y de acuerdo a la interpretación en el orden administrativo que le da la Ley de la materia a este Instituto en términos de su artículo 60 fracción I, este Pleno a efecto de salvaguardar el derecho de información pública consignado a favor del recurrente, *MODIFICA LA RESPUESTA OTORGADA POR EL SUJETO OBLIGADO Y ORDENA REALICE UN ANÁLISIS EXHAUSTIVO DE CADA UNO DE LOS DOCUMENTOS SOLICITADOS, TOMANDO EN CONSIDERACIÓN LO EXPUESTO EN EL PRESENTE CONSIDERANDO Y, DE CONTAR CON INFORMACIÓN QUE NO ACTUALICE LOS SUPUESTOS DE CLASIFICADA, ATIENDA LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN 00558/TLALNEPA/IP/2013, Y ENTREGUE LA INFORMAICÓN CORRESPONDIENTE.*

Recurso de Revisión:	00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

Finalmente no pasa desapercibido del análisis de esta Autoridad el hecho de que el Sujeto Obligado no hizo mención expresa al particular respecto del derecho del que goza para inconformarse con la respuesta emitida; por lo que en este acto se compele al Sujeto Obligado a atender lo estipulado en el artículo 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios en todas las repuestas que otorgue a los solicitantes.

CUARTO. Es importante mencionar, que si dentro de los documentos que entregue el Sujeto Obligado, éste advierte que existen datos considerados como clasificados, debe poner a disposición del particular la documentación en su "**versión pública**" cuando así proceda.

Por lo tanto, la entrega de documentos en su versión pública debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de Información que la sustente, en el que se expongan los fundamentos y razonamientos que llevaron al Sujeto Obligado a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no señalar las razones por las que no se aprecian determinados datos, ya sea porque se testan o suprimen, deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones de ello se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante.

Recurso de Revisión: 00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

Es decir, es necesario que el Comité de Información emita un acuerdo de clasificación que cumpla con las formalidades previstas en los artículos 21 y 22 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como el numeral CUARENTA Y SIETE de los *“LINEAMIENTOS PARA LA RECEPCIÓN, TRÁMITE Y RESOLUCIÓN DE LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN ASÍ COMO DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN QUE DEBERÁN OBSERVAR LOS SUJETOS OBLIGADOS POR LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS”*, publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México *“Gaceta del Gobierno”* de fecha treinta de octubre de dos mil ocho, modificados mediante artículo CUARTO TRANSITORIO de los *“Lineamientos por los que se establecen las Políticas, Criterios y Procedimientos que deberán observar los sujetos obligados, para proveer la aplicación e Implementación de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México, que expide el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios”* publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México *“Gaceta del Gobierno”* de fecha tres de mayo de dos mil trece, que a continuación se citan:

“Artículo 21.- El acuerdo que clasifique la información como reservada deberá contener los siguientes elementos:

- I. Un razonamiento lógico que demuestre que la información encuadra en alguna de las hipótesis de excepción previstas en la Ley;*
- II. Que la liberación de la información de referencia pueda amenazar efectivamente el interés protegido por la Ley.*

Recurso de Revisión: 00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

III. La existencia de elementos objetivos que permitan determinar si la difusión de la información causaría un daño presente, probable y específico a los intereses jurídicos tutelados en los supuestos de excepción previstos en la Ley.

Artículo 22.- *La información clasificada como reservada, podrá permanecer con tal carácter hasta por un periodo de 9 años, contados a partir de su clasificación, salvo que antes del cumplimiento del periodo de restricción, dejen de existir los motivos de su reserva.*

“CUARENTA Y SIETE.- *La resolución que emita el Comité de Información para la confirmación de la clasificación de la información como reservada deberá precisar:*

- a) Lugar y fecha de la resolución;*
- b) El nombre del solicitante;*
- c) La información solicitada;*
- d) El razonamiento lógico que demuestre que la información encuadra en alguna de las hipótesis previstas en la Ley, debiéndose invocar el artículo, fracción, y supuesto que se actualiza;*
- e) El periodo por el cual se encuentra clasificada la información solicitada;*
- f) Los elementos objetivos que permitan determinar si la difusión de la información causaría un daño presente, probable y específico a los intereses jurídicos tutelados en los supuestos de excepción previstos en el artículo 20 de la Ley;*
- g) El número del acuerdo emitido por el Comité de Información mediante el cual se clasificó la información;*
- h) El informe al solicitante de que tiene el derecho a interponer el recurso de revisión respectivo, en el término de 15 días hábiles contados a partir del día siguiente de que haya surtido sus efectos la notificación de dicho acuerdo;*
- i) Los nombres y firmas autógrafas de los integrantes del Comité de Información.”*

(Enfasis añadido).

Por lo expuesto y fundado se resuelve:

Recurso de Revisión: 00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

PRIMERO. Resulta **PROCEDENTE** el recurso y fundada la Razón o Motivo de Inconformidad hecho valer por el **C. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX**, por ende, se **MODIFICA** la respuesta del Sujeto Obligado.

SEGUNDO. Se **ORDENA** al Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz, Sujeto Obligado, **REALICE UN ANÁLISIS EXHAUSTIVO DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA** en términos de los considerandos **TERCERO** y **CUARTO** de esta resolución y de ser procedente **HAGA ENTREGA VÍA SAIMEX**, de la siguiente documentación:

- *Minutario, registro de oficios, control de oficios o similar de la oficina del presidente municipal constitucional de Tlalnepantla de Baz, Estado de México; elaborado, realizado, plasmado, controlado o similar en el periodo que comprende del 01 de enero de 2013 al 08 de noviembre de 2013.*
- *Minutario, registro de oficios de salida, control de oficios o similar de la oficina del secretario particular del presidente municipal constitucional de Tlalnepantla de Baz, Estado de México; elaborado, realizado, plasmado, controlado o similar en el periodo que comprende del 01 de enero de 2013 al 08 de noviembre de 2013.*

Recurso de Revisión: 00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

- *Minutario, registro de oficios, control de oficios o similar del órgano administrativo de la presidencia municipal de Tlalnepantla de Baz, Estado de México; elaborado, realizado, plasmado, controlado o similar en el periodo que comprende del 01 de enero de 2013 al 08 de noviembre de 2013.*
- *Minutario, registro de oficios, control de oficios o similar de la Oficina del Presidente Municipal en Zona Oriente; elaborado, realizado, plasmado, controlado o similar en el periodo que comprende del 01 de enero de 2013 al 08 de noviembre de 2013.*
- *Minutario, registro de oficios de salida, control de oficios o similar de la oficina del secretario técnico del presidente municipal constitucional de Tlalnepantla de Baz, Estado de México; elaborado, realizado, plasmado, controlado o similar en el periodo que comprende del 01 de enero de 2013 al 08 de noviembre de 2013.*
- *Minutario, registro de oficios de salida, control de oficios o similar de la oficina del coordinador de asesores del presidente municipal constitucional de Tlalnepantla de Baz, Estado de México; elaborado, realizado, plasmado, controlado o similar en el periodo que comprende del 01 de enero de 2013 al 08 de noviembre de 2013.*
- *Minutario, registro de oficios de salida, control de oficios o similar de la oficina del coordinador de atención ciudadana del presidente municipal constitucional de Tlalnepantla de Baz, Estado de*

Recurso de Revisión: 00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

México; elaborado, realizado, plasmado, controlado o similar en el periodo que comprende del 01 de enero de 2013 al 08 de noviembre de 2013.

- *Minutario, registro de oficios de salida, control de oficios o similar de la oficina del coordinador de legislación consultiva, convenios y contratos del presidente municipal constitucional de Tlalnepantla de Baz, Estado de México; elaborado, realizado, plasmado, controlado o similar en el periodo que comprende del 01 de enero de 2013 al 08 de noviembre de 2013.*
- *Control o registro de oficios del área de Gestión, dirigido al presidente Municipal Constitucional y a su Secretario Particular, elaborado, realizado o integrado por el Departamento de Análisis de Documentos y Control de Gestión.*
- *Oficios suscritos por el presidente municipal constitucional de Tlalnepantla de Baz, Estado de México y el secretario particular; así como, el secretario técnico, coordinador de asesores, coordinador de atención ciudadana y coordinación de legislación consultiva, convenios y contratos" (sic).*

En caso de que el Sujeto Obligado advierta que la documentación antes descrita contiene datos clasificados, deberá elaborar su versión pública para lo cual se deberá emitir el Acuerdo del Comité de Información en términos del artículo 30 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o

Recurso de Revisión:	00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente:	XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado:	Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente:	Josefina Román Vergara

eliminen dentro del soporte documental respectivo objeto de las versiones públicas que se formulen y se ponga a disposición del recurrente.

TERCERO. REMÍTASE la presente resolución al Titular de la Unidad de Información del Sujeto Obligado, para que conforme al artículo 76 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y numerales SETENTA y SETENTA Y UNO de los “LINEAMIENTOS PARA LA RECEPCIÓN, TRÁMITE Y RESOLUCIÓN DE LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN ASÍ COMO DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN QUE DEBERÁN OBSERVAR LOS SUJETOS OBLIGADOS POR LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS”, publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno” de fecha treinta de octubre de dos mil ocho, modificados mediante artículo CUARTO TRANSITORIO de los “Lineamientos por los que se establecen las Políticas, Criterios y Procedimientos que deberán observar los sujetos obligados, para proveer la aplicación e Implementación de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México, que expide el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del

Recurso de Revisión: 00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Tlalnepantla de Baz
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

Estado de México y Municipios” publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno” de fecha tres de mayo de dos mil trece, dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de quince días hábiles e informe a este Instituto dentro de un término de tres días hábiles respecto del cumplimiento de la presente resolución.

CUARTO. HÁGASE DEL CONOCIMIENTO al C.
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX la presente resolución, así como que de conformidad con lo establecido en el artículo 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnar la presente resolución vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS ROSENDO EVGUENI MONTERREY, EVA ABAID YAPUR Y JOSEFINA ROMÁN VERGARA, EN LA CUARTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA VEINTIOCHO DE ENERO DE DOS MIL CATORCE, ANTE EL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ. AUSENTES EN LA SESIÓN CON JUSTIFICACIÓN LOS

Recurso de Revisión: 00025/INFOEM/IP/RR/2014
Recurrente: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Tlalnepantla
de Baz
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

COMISIONADOS MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ Y FEDERICO GUZMÁN
TAMAYO.

ROSENDO EVGUENI MONTERREY CHEPOV

COMISIONADO PRESIDENTE

AUSENTE CON JUSTIFICACIÓN

EVA ABAID YAPUR

MIROSLAVA CARRILLO MARTÍNEZ

COMISIONADA

COMISIONADA

AUSENTE CON JUSTIFICACIÓN

FEDERICO GUZMÁN TAMAYO

JOSEFINA ROMÁN VERGARA

COMISIONADO

COMISIONADA

IOVJAYI GARRIDO CANABAL PÉREZ

SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO

BCM/CBO