

Recurso de Revisión N°:

01088/INFOEM/IP/RR/2015

Recurrente:

Sujeto Obligado:

Ayuntamiento de Toluca

Comisionado Ponente:

Javier Martínez Cruz

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Toluca de Lerdo, México y en funciones en su sede auxiliar en Metepec, Estado de México, a catorce de julio de dos mil quince.

VISTO el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión número 01088/INFOEM/IP/RR/2015, interpuesto por el C. [REDACTED] en lo sucesivo el **Recurrente**, en contra de la respuesta del **Ayuntamiento de Toluca**, en lo subsecuente **El Sujeto Obligado**, se procede a dictar el presente fallo;

RESULTANDO

Primero. Con fecha veintisiete de abril de dos mil quince, **el Recurrente**, presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX) ante **El Sujeto Obligado**, solicitud de acceso a la información pública, registrada bajo el número de expediente 00136/TOLUCA/IP/2015, mediante la cual solicitó información en el tenor siguiente:

"Diagnóstico local sobre la realidad social, económica y cultural de la violencia y la delincuencia en el municipio de Toluca de Lerdo, es uno de los productos de los entregables del SUBSEMUN 2012, publicado por el Diario Oficial de la Federación." (sic)

Dentro de la solicitud de información la particular no expuso motivos en el apartado "cualquier otro detalle que facilite la búsqueda de la información

Modalidad de entrega: a través del SAIMEX

Segundo. De las constancias que obran en el sistema electrónico denominado SAIMEX, se advierte que el veinte de mayo de dos mil quince **El Sujeto Obligado**,

Recurso de Revisión N°:

01088/INFOEM/IP/RR/2015

Sujeto Obligado:

Ayuntamiento de Toluca

Comisionado Ponente:

Javier Martínez Cruz

solicitó prórroga conforme al artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, teniendo como límite para presentar la información solicitada el día veintinueve de mayo de dos mil quince, como se muestra a continuación:



Bienvenido: Vigilancia ZMS

Acuse de Solicitud de Prórroga

RESPUESTA A LA SOLICITUD
IMPRIMIR EL ACUSE
Version en PDF



AYUNTAMIENTO DE TOLUCA

TOLUCA, México a 20 de Mayo de 2015

Nombre del solicitante: [REDACTED]

Folio de la solicitud: 00136/TOLUCA/IP/2015

Con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones:

Por este medio me permito informar a usted que nos encontramos analizando la información solicitada, por tal motivo, se solicita prórroga por siete días más para poder atender su requerimiento.

Lic. Norma Angélica Zetina Martínez
Responsable de la Unidad de Información

Recurso de Revisión N°:

01088/INFOEM/IP/RR/2015


Sujeto Obligado:

Ayuntamiento de Toluca

Comisionado Ponente:

Javier Martínez Cruz

Tercero. Con fecha veintinueve de mayo de dos mil quince, a través del expediente electrónico SAIMEX, El Sujeto Obligado presento respuesta en los siguientes términos:

RESPUESTA A LA SOLICITUD	
IMPRIMIR EL ACUSE versión en PDF	
	
AYUNTAMIENTO DE TOLUCA	
<hr/>	
TOLUCA, México a 29 de Mayo de 2015	
Nombre del solicitante:	[REDACTED]
Folio de la solicitud: 00136/TOLUCA/IP/2015	
<p>En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:</p> <p>Con fundamento en los artículos 7 fracción IV, 19 y 20 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y en atención a su solicitud 00136/TOLUCA/IP/2015, mediante la cual requiere: "Diagnóstico local sobre la realidad social, económica y cultural de la violencia y la delincuencia en el municipio de Toluca de Lerdo, es uno de los productos de los entregables del SUBSEMUN 2012, publicado por el Diario Oficial de la Federación." (Sic), Al respecto, me permito hacer de su conocimiento que la información solicitada está clasificada como reservada conforme a la RESOLUCION/HAT/0008/13, en la cual se clasifica el Anexo Técnico del Convenio Específico de Adhesión para el otorgamiento del SUBSEMUN como información reservada en su totalidad por disposición legal establecida en la Ley de Seguridad Nacional. Se adjunta link para la consulta de la resolución referida: http://www.toluca.gob.mx/resoluciones-de-clasificaci%C3%B3n-de-informaci%C3%B3n Sin más por el momento, reciba un cordial saludo.</p>	
ATENTAMENTE	
Lic. Norma Angélica Zetina Martínez Responsable de la Unidad de Información AYUNTAMIENTO DE TOLUCA	

Cuarto. No conforme con la contestación que El Sujeto Obligado le proporcionó, a el Recurrente en fecha quince de junio de dos mil quince, interpuso el recurso de revisión, el cual fue registrado, con el expediente 01088/INFOEM/IP/RR/2015 en contra de la respuesta emitida.

Señalando como;

Acto Impugnado:

"Solicitud de información al Ayuntamiento de Toluca de Lerdo."(sic)

Razones o Motivos de Inconformidad:

"No cumple con las disposiciones vigentes en materia de transparencia."(sic)

Quinto. De las constancias que obran en el sistema electrónico denominado SAIMEX, se advierte que El Sujeto Obligado no emitió Informe de Justificación, como lo establece los numerales sesenta y siete y sesenta y ocho de los Lineamientos para la recepción, tramite y resolución de las solicitudes de acceso a la información pública, acceso, modificación, sustitución, rectificación o supresión parcial o total de datos personales, así como de los recursos de revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios:

Numeral: Sesenta y siete

fracción b) El informe de justificación correspondiente mediante el cual se podrá hacer valer causales de sobreseimiento, además de acompañarse los documentos que se consideren pertinentes para la resolución, y.

Párrafo 5. En caso de que el documento sea voluminoso, deberá manifestarse dicha situación al enviarse el recurso vía SAIMEX y podrá ser enviado mediante oficio por el responsable de la Unidad de Información al Instituto dentro del plazo de tres

Recurso de Revisión N°:

01088/INFOEM/IP/RR/2015

Sujeto Obligado:

Ayuntamiento de Toluca

Comisionado Ponente:

Javier Martínez Cruz

días hábiles, contados a partir de la fecha de interposición del recurso de revisión.

Numeral sesenta y ocho

Integrados los elementos del recurso de revisión, éstos deberán ser remitidos vía SICOSIEM al Instituto, dentro del plazo de tres días hábiles contados a partir de la fecha de interposición del recurso de revisión.

Como se muestra a continuación:

Acuse de Informe de Justificación

RESPUESTA A LA SOLICITUD

IMPRIMIR EL ACUSE
versión en PDF



AYUNTAMIENTO DE TOLUCA

TOLUCA, México a 18 de Junio de 2015

Nombre del solicitante: [REDACTED]

Folio de la solicitud: 00136/TOLUCA/IP/2015

No se envió el informe de justificación

ATENTAMENTE

Administrador del Sistema

Sexto. De conformidad con el artículo 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el recurso de revisión número 01088/INFOEM/IP/RR/2015 fue turnado a la Comisionada Zulema Martínez Sánchez; no obstante en la Vigésima Quinta Sesión Ordinaria de fecha siete de julio de dos mil quince se aprobó el retorno del recurso al Comisionado Javier Martínez Cruz, a efecto de presentar al Pleno el proyecto de resolución correspondiente.

CONSIDERANDO

Primero. Competencia. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por El **Recurrente** conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 5, párrafos decimoquinto, decimosexto y decimoséptimo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 1 fracción V, 56, 60, fracciones I y VII, 71, 72, 73, 74, 75 y 75 Bis de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, 10, fracciones I, VIII, 16 y 27 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

Segundo. Oportunidad. Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad que deben reunir los recursos de revisión, previstos en los artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Recurso de Revisión N°:

01088/INFOEM/IP/RR/2015

Sujeto Obligado:

Ayuntamiento de Toluca

Comisionado Ponente:

Javier Martínez Cruz

El recurso de revisión en estudio, fue interpuesto dentro del plazo de los quince días hábiles que prevé el artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez que el **Sujeto Obligado** dio respuesta el día veintinueve de mayo de dos mil quince, siendo así, el **Recurrente** interpuso su recurso de revisión en fecha quince de junio de dos mil quince, transcurriendo once días hábiles y por ende dentro del término legal que prevé el arábigo de referencia.

En ese sentido, al considerar la fecha en que **El Recurrente** interpuso el recurso de revisión, éste como ya se refirió se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en el cuerpo de la ley en materia.

Tercero. Procedibilidad. Tras la revisión del expediente que en electrónico consta en el sistema denominado "SAIMEX", del recurso de revisión número: 01088/INFOEM/IP/RR/2015, se advierte que la solicitud de acceso a la información requerida por el particular versa específicamente en lo siguiente:

"Diagnóstico local sobre la realidad social, económica y cultural de la violencia y la delincuencia en el municipio de Toluca de Lerdo, es uno de los productos de los entregables del SUBSEMUN 2012, publicado por el Diario Oficial de la Federación". (sic)

Dentro de la información del sistema SAIMEX, se aprecia que **El Sujeto Obligado** dio contestación a la solicitud de información requerida por el **Recurrente**.

Sin embargo, dicha contestación no satisfizo al **Recurrente** por lo que presentó recurso de revisión en donde expresa que la respuesta no cumple con las disposiciones vigentes en materia de transparencia

Por lo que al entrar al estudio de la procedencia del presente recurso, tenemos que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en su artículo 71 de forma clara establece los supuestos en que un recurso de revisión puede ser interpuesto, que a letra se traduce;

“Artículo 71.- Los particulares podrán interponer recurso de revisión cuando:

I. Se les niegue la información solicitada

II. Se le entregue la información incompleta o no corresponda a la solicitada;

III. Derogada

IV. Se considere que la respuesta es desfavorable a su solicitud...”

En el particular se actualiza la fracción IV del arábigo en cita, ya que a decir de la **Recurrente, El Sujeto Obligado** no cumple con las disposiciones vigentes en materia de transparencia.

Asimismo, a criterio de esta Ponencia se consideran satisfechos todos los requisitos formales exigidos en el arábigo 73 fracciones II y III, esto debido a que el medio de impugnación en solución fue interpuesto vía electrónica a través SAIMEX, en términos del precepto legal 74 de la Ley en la materia.

En tal virtud, en el presente caso, se acredita la procedencia del recurso de revisión interpuesto por el **Recurrente**, por las razones ya expuestas y por encuadrar en las hipótesis de referencia.

Cuarto.- Estudio y resolución del asunto. Ahora bien, se procede al análisis del presente recurso, así como al contenido íntegro de los expedientes que en él obran, para así estar en posibilidad este Órgano Colegiado de dictar el fallo correspondiente

Recurso de Revisión N°:

01088/INFOEM/IP/RR/2015

Sujeto Obligado:

Ayuntamiento de Toluca

Comisionado Ponente:

Javier Martínez Cruz

conforme a derecho y apegándose en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en nuestra Constitución Federal.

En primer término analizando lo solicitado por la **Recurrente**:

"Diagnóstico local sobre la realidad social, económica y cultural de la violencia y la delincuencia en el municipio de Toluca de Lerdo, es uno de los productos de los entregables del SUBSEMUN 2012, publicado por el Diario Oficial de la Federación"
(sic)

En cuanto a la respuesta del **Sujeto Obligado**, menciona que la información solicitada esta clasificada como reservada mediante documento RESOLUCION/HAT/0008/13, en la cual se clasifica el Anexo Técnico del Convenio Específico de Adhesión para el otorgamiento del SUBSEMUN, como información reservada en su totalidad por disposición establecida en la Ley de Seguridad Nacional, para su consulta en la dirección electrónica siguiente: <http://www.toluca.gob.mx/resoluciones-de-clasificaci%C3n-de-informaci%C3%B3n>

Por tal motivo el **Recurrente** se inconforma con dicha respuesta por lo que interpone recurso de revisión, anotando que la respuesta no cumple con las disposiciones en materia de transparencia.

Por lo tanto es importante entrar al estudio de los siguientes puntos:

- 1.- La información que menciona El Sujeto Obligado que se encuentra clasificada como reservada es la que solicito el Recurrente.
- 2.- La información solicitada es de carácter público.
- 3.- El sujeto Obligado genera, posee o administra dicha información

Respecto al punto número uno El Recurrente solicitó el diagnostico local sobre la realidad social, económica y cultural de la violencia y la delincuencia en el municipio de Toluca de Lerdo.

El Sujeto Obligado en su respuesta menciona que el mediante acuerdo de clasificación RESOLUCION/HAT/0008/13 de fecha veintidós de mayo de dos mil trece, se clasifica la información como reservada como se muestra a continuación.

Recurso de Revisión N°:

01088/INFOEM/IP/RR/2015

Sujeto Obligado:

Ayuntamiento de Toluca

Comisionado Ponente:

Javier Martínez Cruz



ASELARGO DE LA
ASOCIACIÓN
INTERNACIONAL
DE CIUDADES
EDUCADORAS



COMITÉ DE INFORMACIÓN

"2013. Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación"

RESOLUCIÓN/HAT/00008/13

EN LA CIUDAD DE TOLUCA DE LERDO, ESTADO DE MÉXICO, A LOS VEINTIDÓS DÍAS DEL MES DE MAYO DE DOS MIL TRECE, VISTO EL CONTENIDO DEL EXPEDIENTE DE LA PRIMERA PROPUESTA DE CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN NÚMERO CUPCI/067/2013, LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE INFORMACIÓN DEL H AYUNTAMIENTO DE TOLUCA, MTRO. SANTIAGO G. VELASCO MONROY, PRESIDENTE SUPLENTE, LG ESTHELA LIO GARZA, CONTRALORA MUNICIPAL Y LA E MARTHA MEJÍA MÁRQUEZ TITULAR DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN, SE REÚNEN A EFECTO DE EMITIR LA PRESENTE RESOLUCIÓN RESPECTO A LA CLASIFICACIÓN COMO RESERVADA EN SU TOTALIDAD EL ANEXO TÉCNICO DEL CONVENIO ESPECÍFICO DE ADHESIÓN PARA EL OTORGAMIENTO DEL SUBSEMUN DE LA TESORERÍA MUNICIPAL, DEBIDO A QUE SE CONSIDERA COMO INFORMACIÓN RESERVADA POR DISPOSICIÓN LEGAL ESTABLECIDA EN LA LEY DE SEGURIDAD NACIONAL, CONFORME A LOS SIGUIENTES:

ANTECEDENTES

- I. Con fecha veintidós de mayo del año en curso, se recibió la propuesta de clasificación de información del licenciado Darío Alfredo Gómez Bobadilla, Tesorero Municipal, mediante la cual presentó la información requerida y propuso a la licenciada Martha Mejía Márquez, Titular de la Unidad de Información, que someta a consideración del Comité de Información del H Ayuntamiento de Toluca, la primera propuesta de clasificación como reservada de la información referente al Anexo Técnico del Convenio Específico de Adhesión para el Otorgamiento del SUBSEMUN, por considerarse información reservada con base en las disposiciones jurídicas de la Ley de Seguridad Nacional.
- II. Que una vez analizada la documental señalada, se determinó tomar a este Comité de Información con la finalidad de pronunciar la presente resolución; con base en los siguientes:

CONSIDERANDOS

1. Que de conformidad con lo preceptuado por los artículos 7 fracción IV, 29 y 30, fracciones III y VII, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en relación con los artículos 4.1 y 4.5 del Reglamento de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México, así como los numerales Primero y Segundo de los Criterios para la Clasificación de la Información Pública de las Dependencias, Organismos Auxiliares y Fideicomisos Públicos de la Administración Pública del Estado de México, el Comité de Información del H Ayuntamiento de Toluca es competente para conocer y resolver el presente asunto.
2. Que los fundamentos y argumentos en los que se sustentan las primeras propuestas de clasificación formuladas por el Tesorero Municipal, fueron los siguientes:

Fundamentos: Lo dispuesto en el Artículo 20 fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y artículo 3.11 fracción II de su Reglamento, en relación con los artículos 51 y 54 de la Ley de Seguridad Nacional.



MIEMBRO DE LA
ASOCIACIÓN
INTERNACIONAL
DE CIUDADES
EDUCADORAS



COMITÉ DE INFORMACIÓN

"2013, Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación"

Argumentos: Que la información propuesta para su clasificación referente al Anexo Técnico del Convenio Específico de Adhesión para el Otorgamiento del SUBSEMUN, contiene información detallada de las especificaciones técnicas para la aplicación de los recursos derivados del SUBSEMUN, como son: cantidad determinada de armamento, tipo de armamento, equipo antimotín, descripción del equipamiento grupo táctico, entre otros. Asimismo, conforme a lo establecido en la Ley de Seguridad Nacional, se trata de información reservada, respecto de la cual se está obligado a guardar la debida discrecionalidad, motivo por el cual el Tesorero Municipal solicita la clasificación como reservada, en términos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por encontrarse en el supuesto de reserva del artículo 20 fracción V y que con su divulgación se violentarían disposiciones de ordenamientos federales así como se pondría en riesgo la seguridad del municipio y de los elementos adscritos a seguridad pública.

3. Que una vez analizada la propuesta de primera clasificación, este Comité esgrime como fundamentos legales para efectuar la clasificación como reservada las hipótesis establecidas en los artículos 51 y 54 de la Ley de Seguridad Nacional, 2 fracción VII, 20 fracción V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; y 3.11 fracción II de su Reglamento; Cuarenta y Seis y Cuarenta y Siete de los Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las Solicitudes de Acceso a la Información Pública, Acceso, Modificación, Sustitución, Rectificación o Supresión Parcial o Total de Datos Personales, así como de los Recursos de Revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Por lo que en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se procede a realizar un razonamiento lógico que demuestra que la información propuesta para su clasificación se encuentra en la hipótesis de excepción prevista en la fracción V del artículo 20 de la citada Ley, de acuerdo a lo siguiente:

Que el principal objetivo de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y su reglamento, es la provisión de los medios necesarios para garantizar el derecho de toda persona a acceder a la información gubernamental considerada como pública; además, que el carácter público de la información en posesión de los sujetos obligados, hace que respecto de ella impere el principio de máxima publicidad para transparentar la gestión pública mediante la difusión de la información, con la finalidad de que la sociedad pueda emitir juicios de valor críticos e informados sobre la función pública y de los servidores públicos con esta responsabilidad, siempre que la misma se posea con base en las atribuciones que la normatividad le otorga a los sujetos obligados.

Que si bien es cierto, el derecho de acceso a la información se constituye como un derecho humano inherente a todo individuo, también lo es que no es un derecho absoluto, sino que se encuentra sometido a un régimen reducido de excepciones para el caso de que su ejercicio amenace valores o bienes jurídicos igualmente protegidos por el derecho, a saber son:

- **CAUSAS DE INTERÉS PÚBLICO:** Cuando la divulgación de cierta información ponga en riesgo de manera indudable e inmediata el adecuado funcionamiento de las instituciones públicas, así como vulnere el adecuado cumplimiento a los ordenamientos jurídicos vigentes, y,

Recurso de Revisión N°:

01088/INFOEM/IP/RR/2015

Sujeto Obligado:

Ayuntamiento de Toluca

Comisionado Ponente:

Javier Martínez Cruz



MIEMBRO DE LA
ASOCIACIÓN
INTERNACIONAL
DE CIUDADES
EDUCADORAS



COMITÉ DE INFORMACIÓN

"2013, Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación"

- **PROTECCIÓN DE LOS DATOS PERSONALES:** Información que no está sujeta al principio de publicidad, dado que su divulgación pone en grave riesgo otro derecho fundamental como es el derecho a la protección de datos personales, señalado en el artículo 16 párrafo segundo de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Que para el asunto específico del tema relativo al *Anexo Técnico del Convenio Específico de Adhesión para el Otorgamiento del SUBSEMUN*, la motivación para su reserva encuadra en las causas de interés público, toda vez que con su divulgación se estaría contraviniendo lo dispuesto por la Ley de Seguridad Nacional, es decir, se haría del conocimiento público información considerada como reservada por el ordenamiento federal referido poniendo en riesgo el adecuado funcionamiento de las instituciones de seguridad pública, debido a que la información contenida en el Anexo mencionado puntualiza especificaciones técnicas para la compra de armamento, equipo anti motín, equipamiento, entre otros, información que al hacerse del dominio público, puede poner en riesgo la seguridad del municipio.

Que la liberación de la totalidad de la información susceptible de ser clasificada, puede amenazar efectivamente el interés protegido por la Ley, toda vez que los Artículos 51 y 54 de la Ley de Seguridad Nacional, señalan:

Artículo 51.- Además de la información que satisfaga los criterios establecidos en la legislación general aplicable, es información reservada por motivos de Seguridad Nacional:

- I. Aquella cuya aplicación implique la revelación de normas, procedimientos, métodos, fuentes, especificaciones técnicas, tecnología o equipo útiles a la generación de inteligencia para la Seguridad Nacional, sin importar la naturaleza o el origen de los documentos que la consignan, o*
- II. Aquella cuya revelación pueda ser utilizada para actualizar o potenciar una amenaza.*

Artículo 54.- La persona que por algún motivo participe o tenga conocimiento de productos, fuentes, métodos, medidas u operaciones de inteligencia, registros o información derivados de las acciones previstas en la presente Ley, debe abstenerse de difundirlo por cualquier medio y adoptar las medidas necesarias para evitar que lleguen a tener publicidad.

Que es disposición de orden federal, abstenerse de publicar información referente a especificaciones técnicas, tecnología o equipos útiles relacionados con las actividades de seguridad pública, debido a que su divulgación puede ser utilizada para actualizar o potenciar una amenaza, siendo ésta, en el caso que nos ocupa, la de poner en riesgo el adecuado funcionamiento de las instituciones en materia de seguridad.

Que la fundamentación anterior fortalece la clasificación de reserva, con base en lo establecido en el Artículo 20 fracciones V de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, señalan:

"Artículo 20.- Para efectos de esta Ley, se considera información reservada, la clasificada como tal, de manera temporal, mediante acuerdo fundado y motivado, por los sujetos obligados cuando:

I. a IV. ...

V. Por disposición legal sea considerada como reservada;"



MIEMBRO DE LA
ASOCIACIÓN
INTERNACIONAL
DE CIUDADES
EDUCADORAS



COMITÉ DE INFORMACIÓN

"2013. Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación"

Asimismo, el Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con fecha 31 de enero de 2005 emitió los Criterios para la Clasificación de la Información de las Dependencias, Organismos Auxiliares y Fideicomisos Públicos de la Administración Pública del Estado de México, estableciendo en el Criterio Vigésimo Cuarto, lo siguiente:

"Vigésimo Cuarto.- Cuando la información se clasifique como reservada en los términos de la fracción V del artículo 20 y del artículo 24 de la Ley, los titulares de las unidades administrativas deberán fundar la clasificación señalando el artículo, fracción, inciso y párrafo del ordenamiento jurídico que expresamente le otorga ese carácter"

Con la finalidad de dar cumplimiento al artículo 54 de la Ley de Seguridad Nacional, y en términos de lo dispuesto por el artículo 22 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el documento denominado *Anexo Técnico del Convenio Específico de Adhesión para el Otorgamiento del SUBSEMUN* se clasifica como información reservada por un periodo de nueve años.

Por lo expuesto, analizado y motivado el Comité de Información del Ayuntamiento de Toluca:

RESUELVE

PRIMERO.- Se aprueba la propuesta de primera clasificación efectuada por el Tesorero Municipal, respecto a la clasificación como reservada del *Anexo Técnico del Convenio Específico de Adhesión para el Otorgamiento del SUBSEMUN*.

SEGUNDO.- Se clasifica como información reservada el *Anexo Técnico del Convenio Específico de Adhesión para el Otorgamiento del SUBSEMUN* por un periodo de Nueve Años.

TERCERO.- Notifíquese al Tesorero Municipal, proceda a la clasificación de los documentos respectivos, colocando los sellos que al efecto se remitan, a fin de identificar el *Anexo Técnico del Convenio Específico de Adhesión para el Otorgamiento del SUBSEMUN* como información reservada.

CUARTO.- En su caso, se hará del conocimiento del solicitante, que de conformidad con lo establecido en los artículos 70, 71 y 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá interponer por sí mismo o a través de su representante legal, recurso de revisión en contra de la presente resolución, en un término de 15 días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente a la fecha de la respuesta a su solicitud.

Recurso de Revisión N°:

01088/INFOEM/IP/RR/2015

Sujeto Obligado:

Ayuntamiento de Toluca

Comisionado Ponente:

Javier Martínez Cruz



MIEMBRO DE LA
ASOCIACIÓN
INTERNACIONAL
DE CIUDADES
EDUCADORAS



COMITÉ DE INFORMACIÓN

"2013. Año del Bicentenario de los Sentimientos de la Nación"

Así lo resolvieron, los integrantes del Comité de Información del Ayuntamiento de Toluca; quienes firman al calce y al margen.

COMITÉ DE INFORMACIÓN

MTRO. SANTIAGO G. VELASCO MONROY
SECRETARIO TÉCNICO
Y PRESIDENTE SUPLENTE

LC ESTHELA LIO GARZA
CONTRALORA MUNICIPAL
E INTEGRANTE DEL COMITÉ

LAE MARTHA MEJÍA MÁRQUEZ
JEFA DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN, PLANEACIÓN,
PROGRAMACIÓN Y EVALUACIÓN
Y TITULAR DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN

*Las firmas que aparecen en la presente copia, toman parte de la resolución del Comité de Información del Ayuntamiento de Toluca, Administración 2013 - 2015, número RESOLUCIÓN/INIA/0000173, de fecha ochenta y dos de mayo de dos mil trece.

Ahora bien es importante señalar que dentro de las REGLAS PARA EL OTORGAMIENTO DE SUBSIDIOS A LOS MUNICIPIOS Y EN SU CASO A LOS ESTADOS CUANDO TENGAN A SU CARGO LA FUNCIÓN DE SEGURIDAD PÚBLICA O LA EJERZAN COORDINADAMENTE CON LOS MUNICIPIOS, ASÍ COMO AL GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL PARA SUS DEMARCACIONES TERRITORIALES establece:

Segundo. Glosario de Términos.

Anexo Técnico: al instrumento jurídico que forma parte integrante del Convenio Específico de Adhesión, el cual deberá estar acorde a los Programas con Prioridad Nacional, en el que se incluye destinos de gasto, rubros, acciones, términos, plazos, cuadros de metas y montos, así como cronogramas de los recursos presupuestarios convenidos, tanto federales como municipales y, cuando así corresponda, locales;

Convenio Específico de Adhesión: al que se celebre entre el Ejecutivo Federal, por conducto del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, y los gobiernos de los estados, municipios, Distrito Federal y las demarcaciones territoriales en términos de las Reglas;

Ficha de Diagnóstico: al documento que contiene información actual en materia de seguridad pública y necesidades de los beneficiarios potenciales, desglosada en destinos de gasto, rubros, acciones, metas y montos de inversión, que permite la planeación, programación y presupuestación de los recursos del subsidio;

SUBSEMUN: al Subsidio a los municipios, y en su caso a los estados cuando tengan a su cargo la función de seguridad pública o la ejerzan coordinadamente con los municipios, así como al Gobierno del Distrito Federal para sus demarcaciones territoriales;

En tal tesitura encontramos que el SUBSEMUN es un subsidio que se otorga en este caso a los municipios que tenga a cargo la función de Seguridad Pública.

Recurso de Revisión N°:

01088/INFOEM/IP/RR/2015

Sujeto Obligado:

Ayuntamiento de Toluca

Comisionado Ponente:

Javier Martínez Cruz

Siendo de esta manera en la respuesta otorgada por el **Sujeto Obligado**, el documento al que hace referencia es precisamente el anexo técnico del convenio específico de adhesión para el otorgamiento del SUBSEMUN el cual establece las reglas de operación siendo el instrumento jurídico que forma parte integral del convenio específico de adhesión y este convenio es celebrado por el Ejecutivo Federal por conducto del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, y en este caso el municipio, ahora bien el documento que solicita el **Recurrente** es el **Diagnostico local de la realidad social, económica y cultural de la violencia y delincuencia**, y este se menciona como el documento que contiene información actual en materia de seguridad pública así como las necesidades de los beneficiarios potenciales, desglosada en destinos de gasto, rubros, acciones, metas y montos de inversión, que permite la planeación, programación y presupuestación de los recursos del subsidio, por lo tanto se habla de dos documentos distintos, siendo importante recalcar que la clasificación de dicho documento puede ser consultado en el portal del Ayuntamiento de Toluca, sin embargo esta no es la solicitada por el **Recurrente**.

Dicho de otro modo, no se está entregando la documentación correcta por constar de dos documentos diferentes.

Para robustecer esta información en las mismas reglas de operación encontramos los anexos en donde se aprecia el contenido de dichos documentos, que a continuación se presentan:

Anexo 1, A. Diagnóstico local sobre los contextos y procesos sociales de la violencia y la delincuencia, el cual se inserta en su totalidad

**CATALOGO DE PROYECTOS DE PREVENCIÓN SOCIAL DEL DELITO CON
PARTICIPACIÓN CIUDADANA**

A. Diagnóstico local sobre los contextos y procesos sociales de la violencia y la delincuencia.	
Objetivo:	Detectar los factores y/o procesos sociales, culturales y económicos del contexto territorial específico que tienen incidencia en el agravamiento de las violencias y en el debilitamiento de la cohesión comunitaria.
Descripción:	El diagnóstico local es un primer acercamiento a los posibles factores (sociales, económicos y culturales) precursores, detonadores y de riesgo de la violencia social en los territorios locales; analiza procesos que originan situaciones y contextos que propician el desencadenamiento de acciones violentas que atentan contra la dignidad, la integridad, la vida y la propiedad de las personas. Precisa una investigación de campo y se realiza en el territorio de los beneficiarios que es el eje de la planeación, tanto de las intervenciones como del diseño de las políticas públicas y programas de prevención social de la violencia y de la delincuencia.
Producto:	Documento de diagnóstico local sobre los contextos y procesos sociales de la violencia y la delincuencia.
Requerimientos básicos:	
<p>1. Metodología que sistematice los factores demográficos, económicos, sociales y culturales que se constituyen en precursores, detonantes o aceleradores y de riesgo del fenómeno de la violencia y detectar aquellos otros que contribuyen o pueden contribuir a su contención y a la construcción de espacios no violentos, tanto familiares como sociales.</p> <p>2. Análisis de los distintos ámbitos de interacción colectiva (familia, comunidad escolar y vecinal, servicios públicos sociales, comunidades de trabajo e instituciones de gobierno en sus tres órdenes, etc.) que permita definir y desarrollar indicadores de alerta a fin de seleccionar los factores de riesgo más representativos e importantes, como focos rojos, para realizar intervenciones de prevención social oportunas.</p> <p>3. Explicar de manera transversal cómo esos ámbitos de interacción colectiva están impactando en la vida y el desarrollo de la infancia, la adolescencia, la juventud, así como de las mujeres; preferiblemente, de distintos estratos sociales y económicos.</p> <p>4. Se deberá contemplar la descripción y análisis de todos los temas siguientes:</p> <p>A. El territorio, el poblamiento, el medio ambiente y el ambiente físico de la ciudad.</p> <p>B. La población, las familias y el capital social de la ciudad.</p> <p>C. Las condiciones de bienestar y seguridad humana de la población.</p> <p>D. La cultura en las relaciones humanas.</p>	

Recurso de Revisión N°:

01088/INFOEM/IP/RR/2015

Sujeto Obligado:

Ayuntamiento de Toluca

Comisionado Ponente:

Javier Martínez Cruz

<i>E. Las capacidades de protección institucional de la seguridad de las personas.</i>		
<p>5. Se requiere contratar a universidades e instituciones académicas interdisciplinarias con investigación probada en los campos sociales y económicos, con mínimo 5 años de experiencia en los temas propuestos como elementos a desarrollar y que cuenten con currículum vitae y documentación comprobatoria. El equipo de investigación deberá estar conformado por lo menos, por un coordinador responsable y de 8 a 15 investigadores encargados de elaborar los capítulos, considerando los siguientes perfiles: Investigadores del campo social formados en sociología, antropología social, economía, psicología social, pedagogía, trabajo social, administración pública, derecho, demografía, comunicación y urbanismo.</p> <p>6. Debe incluir líneas estratégicas que se traduzcan en acciones a implementar por los gobiernos locales basadas en los hallazgos del Diagnóstico.</p>		
Medios de verificación:		
<p>1. Documento con avances mensuales.</p> <p>2. Investigaciones detectadas y revisadas sobre el municipio.</p> <p>3. Entrevistas a informantes calificados y grupos focales realizados.</p> <p>4. Identificación de situaciones y procesos demográficos, económicos, sociales y culturales que se constituyen en factores precursores, detonadores y de riesgo de la violencia.</p> <p>5. Detección de aquellos factores que contribuyen o pueden contribuir a la contención de la violencia y a la construcción de espacios y relaciones no violentos.</p> <p>6. Determinación de los principales focos rojos de tipo social, económico y cultural y propuestas de intervención para enfrentarlos.</p>		
Proveedor: SI	Equipamiento: NO	Infraestructura: NO

Anexo 2. Modelo de Convenio Específico de Adhesión para el otorgamiento del SUBSEMUN, que solo se integra las dos primeras hojas, por ser su contenido muy extenso, así mismo se muestra la dirección electrónica donde se podrá apreciar el contenido del formato en su totalidad:

http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5233990&fecha=15/02/2012

ANEXO 2

MODELO DE CONVENIO ESPECIFICO DE ADHESION PARA EL OTORGAMIENTO DEL SUBSIDIO A LOS MUNICIPIOS, Y EN SU CASO A LOS ESTADOS CUANDO TENGAN A SU CARGO LA FUNCION DE SEGURIDAD PUBLICA O LA EJERZAN COORDINADAMENTE CON LOS MUNICIPIOS, ASI COMO AL GOBIERNO DEL DISTRITO

FEDERAL PARA SUS DEMARCACIONES TERRITORIALES.

CONVENIO ESPECIFICO DE ADHESION PARA EL OTORGAMIENTO DEL "SUBSEMUN", QUE CELEBRAN POR UNA PARTE EL EJECUTIVO FEDERAL, POR CONDUCTO DEL SECRETARIADO EJECUTIVO DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PUBLICA, A QUIEN EN LO SUCESIVO SE LE DENOMINARA "EL SECRETARIADO", REPRESENTADO POR SU TITULAR, EL C. JOSE OSCAR VEGA MARIN; POR OTRA, EL PODER EJECUTIVO DEL ESTADO LIBRE Y SOBERANO DE _____, A QUIEN EN LO SUCESIVO SE LE DENOMINARA "LA ENTIDAD FEDERATIVA", REPRESENTADO POR EL GOBERNADOR CONSTITUCIONAL, EL C. _____, QUIEN SERA ASISTIDO POR EL (CARGO) _____, EL C. _____, Y EL SECRETARIO EJECUTIVO DEL CONSEJO ESTATAL DE SEGURIDAD PUBLICA, EL C. _____; Y POR OTRA PARTE, EL/LOS MUNICIPIO/S DE _____, _____, A QUIENES EN LO SUCESIVO SE LES DENOMINARA "LOS BENEFICIARIOS", REPRESENTADOS POR SUS PRESIDENTES MUNICIPALES CONSTITUCIONAL/ES, LOS CC. _____, RESPECTIVAMENTE; ACTUANDO CONJUNTAMENTE COMO "LAS PARTES", DE CONFORMIDAD CON EL MARCO LEGAL, DECLARACIONES Y CLAUSULAS, SIGUIENTES:

MARCO LEGAL

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos dispone en su artículo 21, párrafos noveno y décimo, entre otras cosas, que la seguridad pública es una función a cargo de la Federación, el Distrito Federal, los Estados y los Municipios, que comprende la prevención de los delitos, la investigación y persecución para hacerla

Recurso de Revisión N°:

01088/INFOEM/IP/RR/2015

Sujeto Obligado:

Ayuntamiento de Toluca

Comisionado Ponente:

Javier Martínez Cruz

efectiva, así como la sanción de las infracciones administrativas en los términos de la ley, en las respectivas competencias que la propia Constitución prevé, y que el Ministerio Público y las instituciones policiales de los tres órdenes de gobierno deberán coordinarse entre sí para cumplir los objetivos de la seguridad pública y conformarán el Sistema Nacional de Seguridad Pública, el cual deberá sujetarse a las siguientes bases mínimas:

La regulación de la selección, ingreso, formación, permanencia, evaluación, reconocimiento y certificación de los integrantes de las instituciones de seguridad pública. La operación y desarrollo de estas acciones será competencia de la Federación, el Distrito Federal, los Estados y los Municipios en el ámbito de sus respectivas atribuciones;

El establecimiento de las bases de datos criminalísticos y de personal para las instituciones de seguridad pública. Ninguna persona podrá ingresar a las instituciones de seguridad pública si no ha sido debidamente certificado y registrado en el sistema;

La formulación de políticas públicas tendientes a prevenir la comisión de delitos;

La participación de la comunidad que coadyuvará, entre otros, en los procesos de evaluación de las políticas de prevención del delito, así como de las instituciones de seguridad pública, y

Los fondos de ayuda federal para la seguridad pública, a nivel nacional, serán aportados a las entidades federativas y municipios para ser destinados exclusivamente a estos fines.

El artículo 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establece que los recursos económicos de que dispongan la Federación, los Estados, los Municipios, el Distrito Federal y los órganos político-administrativos de sus demarcaciones territoriales, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados;

La Ley General del Sistema Nacional de Seguridad Pública (en lo sucesivo, "Ley General"), reglamentaria de la disposición constitucional aludida, establece en su artículo 2 que la seguridad pública tiene como fines salvaguardar la integridad y derechos de las personas, preservar las libertades, el orden y la paz públicos. Asimismo, dispone que el Estado desarrollará políticas en materia de prevención social del delito con carácter integral, sobre las causas que generan la comisión de delitos y conductas antisociales, así como programas y acciones para fomentar en la sociedad valores culturales y cívicos que induzcan el respeto a la legalidad y a la protección de las víctimas;

.....

Para concluir el punto número 1, se aprecia que la información solicitada por el **Recurrente** no es la que el **Sujeto Obligado** emite en su respuesta, sin embargo cabe señalar que estos documentos son parte integral de la documentación del SUBSEMUN, sin embargo los contenidos de estos son distintos.

En relación al punto número 2 la información solicitada es de carácter público, de acuerdo a lo establecido en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece:

Artículo 2.- Para los efectos de esta Ley, se entenderá por:

...

V. Información Pública: La contenida en los documentos que los sujetos obligados generen en el ejercicio de sus atribuciones;

...

XV. Documentos: Los expedientes, estudios, actas, resoluciones, oficios, acuerdos, circulares, contratos, convenios, estadísticas o bien cualquier registro en posesión de los sujetos obligados, sin importar su fuente o fecha de elaboración. Los documentos podrán estar en medios escritos, impresos, sonoros, visuales, electrónicos, informáticos u holográficos; y

Artículo 3.- La información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Los Sujetos Obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.

...

Artículo 7.- Son sujetos obligados:

IV. Los Ayuntamientos y las dependencias y entidades de la administración pública municipal;

...

Artículo 11.- Los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información que generen en el ejercicio de sus atribuciones.

Recurso de Revisión N°:

01088/INFOEM/IP/RR/2015

Sujeto Obligado:

Ayuntamiento de Toluca

Comisionado Ponente:

Javier Martínez Cruz

En tal tesitura, los Ayuntamientos considerados como **Sujetos Obligados**, deberán hacer pública la información generada en el ejercicio de sus atribuciones plasmada en documentos que podrán ser expedientes, actas, estudios actas, resoluciones, oficios, acuerdos, circulares etc. Privilegiando el principio de máxima publicidad de la información.

Si bien es cierto, que los **Sujetos Obligados** deben hacer pública la información que generen en el ejercicio de sus atribuciones, también lo es que existe información clasificada como reservada, para tal efecto la Ley de Transparencia y Acceso a la información Pública del Estado México y Municipios, establece:

Artículo 2.- Para los efectos de esta Ley, se entenderá por:

VII. Información Reservada: La clasificada con este carácter de manera temporal por las disposiciones de esta Ley, cuya divulgación puede causar daño en términos de lo establecido por artículo 20 del presente ordenamiento;

Artículo 19.- El derecho de acceso a la información pública sólo será restringido cuando se trate de información clasificada como reservada o confidencial.

Artículo 20.- Para los efectos de esta Ley, se considera información reservada, la clasificada como tal, de manera temporal, mediante acuerdo fundado y motivado, por los sujetos obligados cuando:

I. Comprometa la Seguridad del Estado o la Seguridad Pública;

II. Pueda dañar la conducción de las negociaciones de acuerdos interinstitucionales, incluida aquella información que otros Estados u organismos institucionales entreguen con carácter de confidencial al Estado de México; así como la que contenga las opiniones, recomendaciones o puntos de vista que formen parte del proceso deliberativo de los servidores públicos, hasta en tanto no sea adoptada la decisión definitiva, la cual deberá estar documentada.

III. Pueda dañar la situación económica y financiera del Estado de México;

IV. Ponga en riesgo la vida, la seguridad o la salud de cualquier persona, o cause perjuicio a las actividades de fiscalización, verificación, inspección y comprobación del cumplimiento de las Leyes, de prevención del delito, procuración y

administración de justicia, de readaptación social y de la recaudación de contribuciones;

V. Por disposición legal sea considerada como reservada;

VI. Pueda causar daño o alterar el proceso de investigación en averiguaciones previas, procesos judiciales, procesos o procedimientos administrativos, incluidos los de quejas, denuncias, inconformidades, responsabilidades administrativas y resarcitorias en tanto no hayan causado estado; y

VII. El daño que pueda producirse con la publicación de la información sea mayor que el interés público de conocer la información de referencia.

Artículo 21.- El acuerdo que clasifique la información como reservada deberá contener los siguientes elementos:

I. Un razonamiento lógico que demuestre que la información encuadra en alguna de las hipótesis de excepción previstas en la Ley;

II. Que la liberación de la información de referencia pueda amenazar efectivamente el interés protegido por la Ley.

III. La existencia de elementos objetivos que permitan determinar si la difusión de la información causaría un daño presente, probable y específico a los intereses jurídicos tutelados en los supuestos de excepción previstos en la Ley.

Artículo 22.- La información clasificada como reservada, podrá permanecer con tal carácter hasta por un periodo de 9 años, contados a partir de su clasificación, salvo que antes del cumplimiento del periodo de restricción, dejen de existir los motivos de su reserva.

Por lo tanto, es importante señalar que la información que solicita el Recurrente pudiera considerarse como reservada, sin embargo revisaremos el formato que se muestra en la reglas de operación para corroborar el contenido del Diagnóstico local sobre los contextos y procesos sociales de la violencia y la delincuencia, el cual ya fue insertado anteriormente.

En relación al apartado

Recurso de Revisión N°:

01088/INFOEM/IP/RR/2015

Sujeto Obligado:

Ayuntamiento de Toluca

Comisionado Ponente:

Javier Martínez Cruz

Objetivo: detectar los factores y/o procesos sociales, culturales y económicos del contexto territorial específico que tienen incidencia en el agravamiento de las violencias y en el debilitamiento de la cohesión comunitaria.

Descripción: El diagnóstico local es un primer acercamiento a los posibles factores (sociales, económicos y culturales) precursores, detonadores y de riesgo de la violencia social en los territorios locales; analiza procesos que originan situaciones y contextos que propician el desencadenamiento de acciones violentas que atentan contra la dignidad, la integridad, la vida y la propiedad de las personas. Precisa una investigación de campo y se realiza en el territorio de los beneficiarios que es el eje de la planeación, tanto de las intervenciones como del diseño de las políticas públicas y programas de prevención social de la violencia y de la delincuencia.

Producto: Documento de diagnóstico local sobre los contextos y procesos sociales de la violencia y la delincuencia.

Requerimientos básicos:

1. Metodología que sistematice los factores demográficos, económicos, sociales y culturales que se constituyen en precursores, detonantes o aceleradores y de riesgo del fenómeno de la violencia y detectar aquellos otros que contribuyen o pueden contribuir a su contención y a la construcción de espacios no violentos, tanto familiares como sociales.
2. Análisis de los distintos ámbitos de interacción colectiva (familia, comunidad escolar y vecinal, servicios públicos sociales, comunidades de trabajo e instituciones de gobierno en sus tres órdenes, etc.) que permita definir y desarrollar indicadores de alerta a fin de seleccionar los factores de riesgo más representativos e importantes, como focos rojos, para realizar intervenciones de prevención social oportunas.
3. Explicar de manera transversal cómo esos ámbitos de interacción colectiva están impactando en la vida y el desarrollo de la infancia, la adolescencia, la juventud, así como de las mujeres; preferiblemente, de distintos estratos sociales y económicos.
4. Se deberá contemplar la descripción y análisis de todos los temas siguientes:
 - A. El territorio, el poblamiento, el medio ambiente y el ambiente físico de la ciudad.
 - B. La población, las familias y el capital social de la ciudad.
 - C. Las condiciones de bienestar y seguridad humana de la población.
 - D. La cultura en las relaciones humanas.
 - E. Las capacidades de protección institucional de la seguridad de las personas.
5. Se requiere contratar a universidades e instituciones académicas interdisciplinarias con investigación probada en los campos sociales y económicos, con mínimo 5 años de experiencia en los temas propuestos como elementos a desarrollar y que cuenten con currículum vitae y documentación comprobatoria.

El equipo de investigación deberá estar conformado por lo menos, por un coordinador responsable y de 8 a 15 investigadores encargados de elaborar los capítulos, considerando los siguientes perfiles: Investigadores del campo social formados en sociología, antropología social, economía, psicología social, pedagogía, trabajo social, administración pública, derecho, demografía, comunicación y urbanismo.

6. Debe incluir líneas estratégicas que se traduzcan en acciones a implementar por los gobiernos locales basadas en los hallazgos del Diagnóstico.

Medios de verificación:

- 1. Documento con avances mensuales.*
- 2. Investigaciones detectadas y revisadas sobre el municipio.*
- 3. Entrevistas a informantes calificados y grupos focales realizados.*
- 4. Identificación de situaciones y procesos demográficos, económicos, sociales y culturales que se constituyen en factores precursores, detonadores y de riesgo de la violencia.*
- 5. Detección de aquellos factores que contribuyen o pueden contribuir a la contención de la violencia y a la construcción de espacios y relaciones no violentos.*
- 6. Determinación de los principales focos rojos de tipo social, económico y cultural y propuestas de intervención para enfrentarlos.*

De acuerdo a lo antes referido, el Diagnóstico local sobre los contextos y procesos sociales de la violencia y la delincuencia contiene: Como objetivo detectar factores que tienen relación a la generación de violencia, en cuanto a la descripción lo refiere al diagnóstico como el primer acercamiento a los posibles factores detonadores de la violencia social en el territorio que se trate, analiza los procesos que originan los actos de violencia, precisando una investigación de campo del territorio del que se trate, sirviendo este como eje para la planeación, diseño de programas de prevención. Los requerimientos básicos son una metodología que sistematice todos los factores que detonen la violencia, detectando elementos que sirvan para su erradicación, análisis de panoramas que permitan conocer los factores de riesgo, explicando el impacto de estos panoramas preferentemente por estratos sociales, así como también describir y

Recurso de Revisión N°:

01088/INFOEM/IP/RR/2015

Sujeto Obligado:

Ayuntamiento de Toluca

Comisionado Ponente:

Javier Martínez Cruz

analizar: el territorio, el medio ambiente, la población, las condiciones de bienestar, la cultura, así como las capacidades de protección institucional, para realizar este diagnóstico, será necesario contratar a alguna institución con investigación aprobada y con un mínimo de cinco años de experiencia y documentación que lo acredite, así como un equipo de 8 a 15 personas, también deberá incluir líneas estratégicas que se traduzcan en acciones a implementar, por tal motivo es conveniente destacar que la información contenida en dicho Diagnóstico, no se advierte que contengan información que pueda clasificarse como reservada.

Para determinar la procedencia, como información reservada del contenido del Diagnóstico, es necesario revisar lo establecido en los artículos 20 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra dice:

Artículo 20.- Para los efectos de esta Ley, se considera información reservada, la clasificada como tal, de manera temporal, mediante acuerdo fundado y motivado, por los sujetos obligados cuando:

I. Comprometa la Seguridad del Estado o la Seguridad Pública;

II. Pueda dañar la conducción de las negociaciones de acuerdos interinstitucionales, incluida aquella información que otros Estados u organismos institucionales entreguen con carácter de confidencial al Estado de México; así como la que contenga las opiniones, recomendaciones o puntos de vista que formen parte del proceso deliberativo de los servidores públicos, hasta en tanto no sea adoptada la decisión definitiva, la cual deberá estar documentada.

III. Pueda dañar la situación económica y financiera del Estado de México;

IV. Ponga en riesgo la vida, la seguridad o la salud de cualquier persona, o cause perjuicio a las actividades de fiscalización, verificación, inspección y comprobación del cumplimiento de las Leyes, de prevención del delito, procuración y administración de justicia, de readaptación social y de la recaudación de contribuciones;

V. Por disposición legal sea considerada como reservada;

VI. Pueda causar daño o alterar el proceso de investigación en averiguaciones previas, procesos judiciales, procesos o procedimientos administrativos, incluidos los de quejas, denuncias, inconformidades, responsabilidades administrativas y resarcitorias en tanto no hayan causado estado; y

VII. El daño que pueda producirse con la publicación de la información sea mayor que el interés público de conocer la información de referencia.

De acuerdo a los preceptos legales, se advierte que el contenido del Diagnostico no compromete la seguridad del estado, no tiene relación con acuerdos interinstitucionales, no daña la situación económica del Estado, tampoco pone en riesgo la vida, la seguridad y salud de alguna persona, ya que son solo factores que detonan la violencia así como sus panoramas de los distintos estratos sociales y los elementos que pudieran ayudar a su erradicación.

Como se observó en párrafos anteriores, dicho documento es realizado por una institución externa, el cual obra en los archivos del **Sujeto Obligado**, por lo tanto pudiera contener datos susceptibles de ser clasificados como confidenciales, siendo así deberá el **Sujeto Obligado** realizar su entrega en versión pública.

Por lo tanto, la entrega de documentos en su versión pública debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de Información que la sustente, en el que se expongan los fundamentos y razonamientos que llevaron al **Sujeto Obligado** a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no señalar las razones por las que no se aprecian determinados datos, ya sea porque se testan o suprimen, deja al

Recurso de Revisión N°:

01088/INFOEM/IP/RR/2015

Sujeto Obligado:

Ayuntamiento de Toluca

Comisionado Ponente:

Javier Martínez Cruz

solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones de ello se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante.

Es decir, es necesario que el Comité de Información emita un acuerdo de clasificación que cumpla con las formalidades previstas en los artículos 21 y 22 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como el numeral CUARENTA Y SIETE de los *"LINEAMIENTOS PARA LA RECEPCIÓN, TRÁMITE Y RESOLUCIÓN DE LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN ASÍ COMO DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN QUE DEBERÁN OBSERVAR LOS SUJETOS OBLIGADOS POR LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS"*, publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México "Gaceta del Gobierno" de fecha treinta de octubre de dos mil ocho, modificados mediante artículo CUARTO TRANSITORIO de los "Lineamientos por los que se establecen las Políticas, Criterios y Procedimientos que deberán observar los sujetos obligados, para proveer la aplicación e Implementación de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México, que expide el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios" publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México "Gaceta del Gobierno" de fecha tres de mayo de dos mil trece, que a continuación se citan:

"Artículo 21.- El acuerdo que clasifique la información como reservada deberá contener los siguientes elementos:

I. Un razonamiento lógico que demuestre que la información encuadra en alguna de las hipótesis de excepción previstas en la Ley;

II. Que la liberación de la información de referencia pueda amenazar efectivamente el interés protegido por la Ley.

III. La existencia de elementos objetivos que permitan determinar si la difusión de la información causaría un daño presente, probable y específico a los intereses jurídicos tutelados en los supuestos de excepción previstos en la Ley.

Artículo 22.- La información clasificada como reservada, podrá permanecer con tal carácter hasta por un periodo de 9 años, contados a partir de su clasificación, salvo que antes del cumplimiento del periodo de restricción, dejen de existir los motivos de su reserva.

"CUARENTA Y SIETE.- La resolución que emita el Comité de Información para la confirmación de la clasificación de la información como reservada deberá precisar:

a) Lugar y fecha de la resolución;

b) El nombre del solicitante;

c) La información solicitada;

d) El razonamiento lógico que demuestre que la información encuadra en alguna de las hipótesis previstas en la Ley, debiéndose invocar el artículo, fracción, y supuesto que se actualiza;

e) El periodo por el cual se encuentra clasificada la información solicitada;

f) Los elementos objetivos que permitan determinar si la difusión de la información causaría un daño presente, probable y específico a los intereses jurídicos tutelados en los supuestos de excepción previstos en el artículo 20 de la Ley;

g) El número del acuerdo emitido por el Comité de Información mediante el cual se clasificó la información;

h) El informe al solicitante de que tiene el derecho a interponer el recurso de revisión respectivo, en el término de 15 días hábiles contados a partir del día siguiente de que haya surtido sus efectos la notificación de dicho acuerdo;

i) Los nombres y firmas autógrafas de los integrantes del Comité de Información."

Recurso de Revisión N°:

01088/INFOEM/IP/RR/2015

Sujeto Obligado:

Ayuntamiento de Toluca

Comisionado Ponente:

Javier Martínez Cruz

En Relación con el apartado número 3, el **Sujeto Obligado** genera, posee o administra dicha información, es importante señalar que los Ayuntamientos beneficiados con este Subsidio, deben remitir en los plazos y términos la Ficha de Diagnóstico firmada por los funcionarios al Secretariado Ejecutivo, por lo tanto esta información la genera el **Sujeto Obligado**, tanto es así que como resultado de ser beneficiado con este Subsidio deberán suscribir el Modelo de Convenio Específico de Adhesión para el Otorgamiento del Subsidio a los Municipios, documento que fue señalado en la respuesta del **Sujeto Obligado** como reservado.

Por lo tanto en relación al punto número 3 se advierte que el **Sujeto Obligado** si cuenta con la documentación que solicita el **Recurrente** por ser beneficiado con el Subsidio en mención, de tal manera que la información está en posibilidad de ser entregada al **Recurrente**, sin dejar atrás que el contenido de dicho documento pudiera contener información clasificada como confidencial y para tal efecto se deberá realizar la clasificación mediante acuerdo de comité.

En mérito de lo expuesto en líneas anteriores, resultan fundados los agravios del **Recurrente**, por ello con fundamento en el artículo 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, lo procedente que: de acuerdo al contenido de la documentación, proceder a la entrega y de ser necesario realizar la clasificación del Diagnóstico local sobre los contextos y procesos sociales de la violencia y la delincuencia que ha sido materia del presente fallo.

En consecuencia, ante lo expuesto y fundado se:

RESUELVE

Primero.- Se Revoca la respuesta del **sujeto obligado** a la solicitud de información número 00136/TOLUCA/IP/2015, por resultar fundados los agravios del **Recurrente**, por lo que en términos del Considerando Cuarto de la presente resolución se ordena la entrega del Diagnóstico local sobre los contextos y procesos sociales de la violencia y la delincuencia en versión pública, acompañado del acuerdo de comité.

Segundo. Remítase la presente resolución al Titular de la Unidad de Información de **El Sujeto Obligado**, para que conforme al artículo 76 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y numerales SETENTA y SETENTA Y UNO de los Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las Solicitudes de Acceso a la Información, así como de los Recursos de Revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México "Gaceta del Gobierno" de fecha treinta de octubre de dos mil ocho, dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de quince días hábiles e informe a este Instituto dentro de un término de tres días hábiles respecto del cumplimiento de la presente resolución.

Tercero.- Notifíquese a el **Recurrente** y hágase de su conocimiento que en caso de considerar que la presente resolución le causa algún perjuicio, podrá promover Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Recurso de Revisión N°:

01088/INFOEM/IP/RR/2015

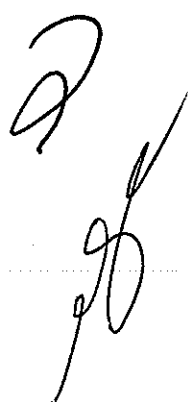
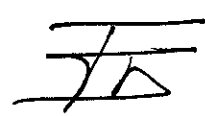
Sujeto Obligado:

Ayuntamiento de Toluca

Comisionado Ponente:

Javier Martínez Cruz

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSEFINA ROMÁN VERGARA; EVA ABAID YAPUR; JOSÉ GUADALUPE LUNA HERNÁNDEZ; JAVIER MARTÍNEZ CRUZ Y ZULEMA MARTÍNEZ SÁNCHEZ, CON AUSENCIA JUSTIFICADA; EN LA VIGÉSIMO SEXTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL CATORCE DE JULIO DE DOS MIL QUINCE, ANTE LA SECRETARIA TÉCNICA DEL PLENO, CATALINA CAMARILLO ROSAS.

A handwritten signature in black ink, located to the right of the main text block.A handwritten signature in black ink, located in the bottom right area of the page.A handwritten signature in black ink, located at the bottom center of the page.

Recurso de Revisión N°:

01088/INFOEM/IP/RR/2015

Sujeto Obligado:

Ayuntamiento de Toluca

Comisionado Ponente:

Javier Martínez Cruz


Josefina Román Vergara

Comisionada Presidenta


Eva Abaid Yapur

Comisionada


José Guadalupe Luna Hernández

Comisionado


Javier Martínez Cruz

Comisionado

Ausencia justificada

Zulema Martínez Sánchez

Comisionada


Catalina Camarillo Rosas

Secretaria Técnica del Pleno



Esta hoja corresponde a la resolución de fecha catorce de julio de dos mil quince, emitida en el recurso de revisión 01088/INFOEM/IP/RR/2015.