

Recurso de revisión: 01608/INFOEM/IP/RR/2015  
Recurrente: [REDACTED]  
Sujeto obligado: Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad  
Comisionado ponente: José Guadalupe Luna Hernández

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Toluca de Lerdo, México y en funciones en su sede auxiliar en Metepec, Estado de México; de diez (10) de noviembre de dos mil quince.

VISTO el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión 01608/INFOEM/IP/RR/2015, promovido por [REDACTED] en su calidad de **RECURRENTE**, en contra de la respuesta del **Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad**, en lo sucesivo el **SUJETO OBLIGADO**, se procede a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

### ANTECEDENTES

1. El día treinta (30) de septiembre de dos mil quince, [REDACTED] [REDACTED] presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense **SAIMEX**, ante el **Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad**, la solicitud de información pública registrada con el número **00118/VACHASO/IP/2015**, mediante la cual solicitó:

*"NOMINA CORRESPONDIENTE A LA SEGUNDA QUINCENA DE SEPTIEMBRE DE 2015 DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO, DIETAS (INTEGRANTES DEL H. AYUNTAMIENTO) OPERATIVO Y SINDICALIZADOS, LA CUAL DEBERA CONTENER EL NOMBRE, AREA DE ADSCRIPCION Y DETALLE DE LAS PERCEPCIONES, ESTO ES QUE DEBE VENIR DETALLADO CADA UNO DE LOS CONCEPTOS PAGADOS, CONSIDERANDO SUELDO,*

Recurso de revisión:

01608/INFOEM/IP/RR/2015

Recurrente:

Sujeto obligado:

Ayuntamiento de Valle de  
Chalco Solidaridad

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

*GRATIFICACIONES, COMPENSACIONES, Y/O CUALQUIER OTRA  
PERCEPCION, UBICANDO AL FINAL UNA COLUMNA DE TOTAL  
PERCIBIDO" (sic)*

- El recurrente no señaló otro detalle que facilite la búsqueda de la información.
- Modalidad de entrega de la información: vía **SAIMEX**.

2. El día ocho (08) de octubre de dos mil quince el **Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad** dio respuesta a la solicitud de información en los siguientes términos:

Recurso de revisión:

01608/INFOEM/IP/RR/2015

Recurrente:

Sujeto obligado:

Ayuntamiento de Valle de  
Chalco Solidaridad

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández



H. Ayuntamiento Valle de Chalco Solidaridad  
Estado de México  
2013-2015



"2015, Año del bicentenario luctuoso de José María Morelos y Pavón"

Valle de Chalco Solidaridad, a 05 de Octubre de 2015

DA/RH/0905/2015

LIC. LUCERO DURAN ELIGIO  
TITULAR DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA  
Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA

Sirva la presente para enviarle un cordial saludo, al mismo tiempo me refiero a la solicitud N°00118/VACHASO/IP/2015 registrada en el Sistema de Acceso a la Información Mexiquense SAIMEX, donde solicita lo siguiente:

"NOMINA CORRESPONDIENTE A LA SEGUNDA QUINCENA DE SEPTIEMBRE DE 2015. PERSONAL ADMINISTRATIVO, DIETAS, OPERATIVO Y SINDICALIZADOS, LA CUAL DEBERA CONTENER EL NOMBRE, AREA DE ADSCRIPCION Y DETALLE DE LAS PERCEPCIONES, DEBE VENIR DETALLADO CADA UNO DE LOS CONCEPTOS PAGADOS, CONSIDERANDO SUELDO, GRATIFICACIONES, COMPENSACIONES, Y/O CUALQUIER OTRA PERCEPCION, UBICANDO AL FINAL UNA COLUMNA DE TOTAL PERCIBIDO."

Sobre el particular me permito informarle a usted, que dicha información ya se encuentra registrada en el portal SAIMEX.

Sin más por el momento, quedo a sus órdenes para cualquier duda o comentario al respecto.

ATENTAMENTE

M.A.E. PAOLA RODRIGUEZ FRANCO  
SUBDIRECTORA DE RECURSOS HUMANOS

Av. Alfredo del Mazo esq. Av. Tezozomoc, Col. Alfredo Baranda, Valle de Chalco Solidaridad, C.P. 56616

3. A su respuesta [REDACTED] anexa un archivo en PDF consistente en sesenta y tres fojas, en el cual aparecen cuatro columnas bajo los siguientes títulos: "Nombre", "Area" (sic) "Cargo" y "SUELDO" (sic). Por lo que a continuación se inserta la primera página a fin de ejemplificar:

Recurso de revisión:

01608/INFOEM/IP/RR/2015

Recurrente:

Sujeto obligado:

Ayuntamiento de Valle de  
Chalco Solidaridad

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

**NOMINA SEGUNDA QUINCENA SEPTIEMBRE DE 2015.**

Nombre	Area	Cargo	SUELDO
AGUILAR GAUCIA VERONICA GUADALUPE	PRESIDENCIA	ASESOR EJECUTIVO A	5,179.95
AGUILAR RAMIREZ LUIS ANTONIO	PRESIDENCIA	L COORDINADOR	1,250.12
ALBA ALVAREZ ADRIAN PABLO	PRESIDENCIA	AUXILIAR TECNICO C	1,779.79
ALFARO LOPEZ LUIS ERNESTO	PRESIDENCIA	L COORDINADOR	1,250.12
ALVAREZ FERNANDEZ EVA BEGOÑA	PRESIDENCIA	SECRETARIO EJECUTIVO A	7,178.47
BARRERA ZAVALA ANA BRENDA	PRESIDENCIA	ASESOR EJECUTIVO A	5,179.95
BARRON ALCANTARA CRISTINA	PRESIDENCIA	AUXILIAR TECNICO B	1,967.65
BARRON ALCANTARA ISAURA	PRESIDENCIA	AUXILIAR TECNICO B	1,967.65
BENITEZ LOPEZ ADRIANA	PRESIDENCIA	AUXILIAR TECNICO A	2,551.50
BORJA MEDRANO EFRAIN	PRESIDENCIA	SUPERVISOR ADMINISTRATIVO B	1,578.01
CABANAS RODRIGUEZ GUADALUPE	PRESIDENCIA	PROMOTOR A	3,697.44
CAMERO MONTERROSA CLAUDIA LETICIA	PRESIDENCIA	AUXILIAR TECNICO B	1,967.65
CAMPOS LOZANO MARIA MAGDALENA	PRESIDENCIA	AUXILIAR ADMINISTRATIVO C	1,246.10
CARDONA NUNEZ MA. FELICITAS	PRESIDENCIA	COORDINADOR ADMINISTRATIVO B	2,248.70
CARRERA DIAZ ENRIQUE	PRESIDENCIA	SECRETARIO PARTICULAR A	7,178.47
CASTAÑEDA VASQUEZ FERNANDO	PRESIDENCIA	ASESOR EJECUTIVO A	5,179.95
CASTILLO CASTILLO MARIA DE LOURDES	PRESIDENCIA	PROMOTOR A	3,697.44
CASTILLO GALAN PEDRO GUADALUPE	PRESIDENCIA	ASESOR A	7,178.47
CASTILLO IBARRA LEILANY GABRIELA	PRESIDENCIA	ASESOR EJECUTIVO A	5,179.95
CASTRO SALAS MARGARITA SABINA	PRESIDENCIA	COORDINADOR A	5,600.00
CEDEILLO RAMIREZ CELIA XOCHITL	PRESIDENCIA	AUXILIAR TECNICO B	1,967.65
CHAVEZ CHAVEZ JACQUELINE	PRESIDENCIA	SECRETARIA EJECUTIVA B	5,600.00
CRUZ HERNANDEZ ERIKA	PRESIDENCIA	SUPERVISOR ADMINISTRATIVO B	1,578.01
DAVILA SANCHEZ ERIKA ALEJANDRA	PRESIDENCIA	PROMOTOR A	3,697.44
DELGADO SOTO NAYELI ESTHELA	PRESIDENCIA	ASESOR EJECUTIVO A	5,179.95
DIAZ CRUZ PATRICIA	PRESIDENCIA	AUXILIAR TECNICO B	1,967.65
DIAZ DIAZ CIO IZELA	PRESIDENCIA	AUXILIAR TECNICO B	1,967.65
DIAZ DIAZ PATRICIA MONTSERRAT	PRESIDENCIA	AUXILIAR TECNICO B	1,967.65
DUQUE LUCIO ARTURO	PRESIDENCIA	SUPERVISOR ADMINISTRATIVO B	2,248.70
DURAN ELIGIO LUCERO	PRESIDENCIA	SECRETARIO EJECUTIVO C	3,697.44
DURAN HERRERA MARICARMEN	PRESIDENCIA	ASESOR EJECUTIVO A	5,179.95
ESPINOSA ROJAS MYRIAM	PRESIDENCIA	COORDINADOR B	4,580.05
ESPINOSA CASTAÑEDA MARIA PERLA	PRESIDENCIA	AUXILIAR ADMINISTRATIVO B	1,254.08
ESPINOSA RAMIREZ INES	PRESIDENCIA	ASESOR EJECUTIVO A	5,179.95
FERNANDEZ PACHECO BLANCA CONSUELO	PRESIDENCIA	ASESOR EJECUTIVO A	5,179.95

4. El día ocho (08) de octubre de dos mil quince, [REDACTED] interpuso recurso de revisión, impugnación que hace consistir en lo siguiente:

**a) Acto impugnado:**

"SE SOLICITO LA NOMINA CORRESPONDIENTE A LA SEGUNDA QUINCENA DE SEPTIEMBRE DE 2015 DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO, DIETAS (INTEGRANTES DEL H. AYUNTAMIENTO), OPERATIVO Y SINDICALIZADOS, LA CUAL DEBERA CONTENER EL NOMBRE, AREA DE ADSCRIPCION Y DETALLE DE LAS PERCEPCIONES, ESTO ES QUE DEBE VENIR DETALLADO CADA UNO DE LOS CONCEPTOS PAGADOS,

Recurso de revisión:	01608/INFOEM/IP/RR/2015
Recurrente:	[REDACTED]
Sujeto obligado:	Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad
Comisionado ponente:	José Guadalupe Luna Hernández

*CONSIDERANDO SUELDO, GRATIFICACIONES, COMPENSACIONES, Y/O CUALQUIER OTRA PERCEPCION, UBICANDO AL FINAL UNA COLUMNA DE TOTAL PERCIBIDO.”(sic)*

**b) Razones o Motivos de inconformidad:**

*“PROPORCIONAN UNICAMENTE RELACION DE PERSONAL QUE CONTIENE NOMBRE, AREA DE ADSCRIPCION, CATEGORIA Y SUELDO, NO ESPECIFICAN LAS OTRAS PERCEPCIONES, EN CASO DE QUE NO EXISTA UNA PERCEPCION ADICIONAL DEBERAN INFORMARLO, PERO AL CONTAR CON PERSONAL SINDICALIZADO ESTOS SI PERCIBEN GRATIFICACIONES Y COMPENSACIONES, ASÍ COMO QUINQUENIO Y OTRAS PRESTACIONES QUE LES CORRESPONDEN POR CONVENIO Y DEL DEMAS PERSONAL EN CASO DE NO RECIBIR PRESTACIONES EXTRAS QUE INFORMEN QUE EL SUELDO ES LA UNICA PRESTACION QUE RECIBEN” (sic)*

5. Cabe señalar que el **Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad** no rindió su Informe de Justificación para manifestar lo que a Derecho le asistiera y conviniera.

6. De conformidad con el artículo 75 de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**, el recurso de revisión fue remitido a este Instituto y registrado bajo el expediente número 01608/INFOEM/IP/RR/2015, mismo que por razón de turno fue enviado para su

Recurso de revisión:	01608/INFOEM/IP/RR/2015
Recurrente:	[REDACTED]
Sujeto obligado:	Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad
Comisionado ponente:	José Guadalupe Luna Hernández

análisis, estudio y elaboración del proyecto de resolución al Comisionado José Guadalupe Luna Hernández.

## CONSIDERANDO

### PRIMERO. De la competencia

7. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver del presente recurso de conformidad con el artículo: 6, apartado A, fracción IV de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**; 5, párrafos décimo quinto, décimo sexto y décimo séptimo, fracción IV de la **Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México**; 142, 143, 146, 149, 151, 153, 157, 158 y 159 de la **Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública**; 1 fracción V, 56, 60, fracciones I y VII, 71, 72, 73, 74, 75 y 75 Bis de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**; y 10, fracciones I y VIII, 16 y 27 del **Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios**.

### SEGUNDO. De la oportunidad y procedibilidad.

Recurso de revisión:	01608/INFOEM/IP/RR/2015
Recurrente:	[REDACTED]
Sujeto obligado:	Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad
Comisionado ponente:	José Guadalupe Luna Hernández

8. El medio de impugnación fue presentado a través del **SAIMEX**, en el formato previamente aprobado para tal efecto y dentro del plazo legal de quince días hábiles otorgados; para el caso en particular es de señalar que el **Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad** entregó respuesta el día ocho (08) de octubre de dos mil quince, de tal forma que el plazo para interponer el recurso transcurrió del día nueve (09) de octubre al veintinueve (29) de octubre de dos mil quince; en consecuencia, presentó su inconformidad el día ocho (08) de octubre de dos mil quince, circunstancia que no es determinante para declararlo extemporáneo, toda vez que el tiempo concedido es para delimitar el término en que puede impugnarse la respuesta, lo cual no impide que se presente antes de iniciado el plazo previsto. Criterio de este Órgano garante que se robustece con la jurisprudencia número 1a./J. 41/2015 (10a.), Décima época, sustentada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página 569, libro 19, tomo I, de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, del mes de junio de 2015, cuyo rubro y texto disponen:

**RECURSO DE RECLAMACIÓN. SU INTERPOSICIÓN NO ES EXTEMPORÁNEA SI SE REALIZA ANTES DE QUE INICIE EL PLAZO PARA HACERLO.**

*Conforme al artículo 104, párrafo segundo, de la Ley de Amparo, el recurso de reclamación podrá interponerse por cualquiera de las partes, por escrito, dentro del término de tres días siguientes al en que surta efectos la notificación de la resolución impugnada. Ahora bien, dicho numeral sólo refiere que el aludido*

Recurso de revisión:

01608/INFOEM/IP/RR/2015

Recurrente:

Sujeto obligado:

Ayuntamiento de Valle de  
Chalco Solidaridad

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

*medio de defensa no puede hacerse valer después de tres días, por tanto, no impide que el escrito correspondiente se presente antes de iniciado ese término. De ahí que si dicho recurso se interpone antes de que inicie el plazo para hacerlo, su presentación no es extemporánea.*

*Recurso de reclamación 953/2013. 9 de abril de 2014. Cinco votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, José Ramón Cossío Díaz, Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena, Olga Sánchez Cordero de García Villegas y Jorge Mario Pardo Rebolledo. Ponente: Arturo Zaldívar Lelo de Larrea. Secretaria: Carmina Cortés Rodríguez.*

*Recurso de reclamación 1067/2014. Raúl Rodríguez Cervantes. 28 de enero de 2015. Cinco votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, José Ramón Cossío Díaz, Jorge Mario Pardo Rebolledo, Olga Sánchez Cordero de García Villegas y Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena. Ponente: Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena. Secretaria: Cecilia Armengol Alonso.*

*Recurso de reclamación 895/2014. 18 de febrero de 2015. Cinco votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, José Ramón Cossío Díaz, Jorge Mario Pardo Rebolledo, Olga Sánchez Cordero de García Villegas y Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena. Ponente: José Ramón Cossío Díaz. Secretario: Rodrigo Montes de Oca Arboleya.*



Recurso de revisión:

01608/INFOEM/IP/RR/2015

Recurrente:

**Ayuntamiento de Valle de  
Chalco Solidaridad**

Sujeto obligado:

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

*Recurso de reclamación 1164/2014. Paula Abascal Valdez. 18 de febrero de 2015.*

*Cinco votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, José Ramón Cossío Díaz, Jorge Mario Pardo Rebolledo, Olga Sánchez Cordero de García Villegas y Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena. Ponente: José Ramón Cossío Díaz. Secretaria: Lorena Goslinga Remírez.*

*Recurso de reclamación 1231/2014. 18 de marzo de 2015. Cinco votos de los Ministros Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, José Ramón Cossío Díaz, Jorge Mario Pardo Rebolledo, Olga Sánchez Cordero de García Villegas y Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena. Ponente: Arturo Zaldívar Lelo de Larrea. Secretario: Saúl Armando Patiño Lara.*

*Tesis de jurisprudencia 41/2015 (10a.). Aprobada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada de veintisiete de mayo de dos mil quince.*

*Esta tesis se publicó el viernes 19 de junio de 2015 a las 9:30 horas en el Semanario Judicial de la Federación y, por ende, se considera de aplicación obligatoria a partir del lunes 22 de junio de 2015, para los efectos previstos en el punto séptimo del Acuerdo General Plenario 19/2013.*

9. Asimismo, el escrito contiene el nombre del recurrente, el acto impugnado y las razones o motivos en los que sustenta la inconformidad. Por lo que hace al domicilio y a la firma o huella digital, en el presente asunto no es aplicable, debido a que el recurso fue presentado a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense.

Recurso de revisión:	01608/INFOEM/IP/RR/2015
Recurrente:	[REDACTED]
Sujeto obligado:	Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad
Comisionado ponente:	José Guadalupe Luna Hernández

10. A la luz de lo anterior, es apreciable que se colman los requisitos de forma señalados en el artículo 73 de la Ley de la materia, por lo que es procedente que este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, conozca y resuelva el presente recurso.

### **TERCERO. Del planteamiento de la litis.**

11. En términos generales [REDACTED] se inconforma porque el **Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad** entrega la información solicitada de forma incompleta. De este modo, se actualiza la causa de procedencia del recurso de revisión establecida en el artículo 71, fracción II de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**.

12. Por lo tanto, es necesario señalar que [REDACTED] solicitó:

- La nómina correspondiente a la segunda quincena de septiembre de 2015, del personal administrativo, operativo y sindicalizado, incluyendo dietas, sueldo, nombre, área de adscripción, detalle de las percepciones, gratificaciones y compensaciones y/o cualquier otra percepción, ubicando al final una columna el total percibido.

Recurso de revisión:	01608/INFOEM/IP/RR/2015
Recurrente:	[REDACTED]
Sujeto obligado:	Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad
Comisionado ponente:	José Guadalupe Luna Hernández

13. Posteriormente el **Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad**, entregó respuesta anexando listado correspondiente a la nómina de la segunda quincena de septiembre de 2015, consistente en sesenta y tres fojas.

14. En los motivos de inconformidad, [REDACTED] se inconforma por considerar que su respuesta es incompleta, pues argumenta que en el listado enviado únicamente proporcionan la *“relación de personal que contiene nombre, área de adscripción, categoría y sueldo y no se especifican otras percepciones, a su vez señaló que en caso de que el personal no obtenga otra percepción deberá informarlo, y afirma que el personal sindicalizado, tiene percibe gratificaciones y compensaciones, así como quinquenios y otras prestaciones que le corresponden por convenio.”*

15. El **Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad** no rindió su informe de justificación para manifestar lo que a Derecho le asistiera y conviniera, lo que es de destacar que la omisión del **Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad**, de enviar a esta Autoridad el informe de justificación, impide que conozcamos con mayor amplitud las razones, motivos o fundamentos de la decisión adoptada, con lo que el perjuicio se genera para la causa del **SUJETO OBLIGADO** por su omisión, lo que sin embargo no impide que esta Autoridad conozca y resuelva el presente recurso, si consideramos lo que al respecto ha señalado la autoridad jurisdiccional al emitir el siguiente criterio:

*QUEJA, RECURSO DE. LA OMISION DE RENDIR EL INFORME RESPECTIVO  
NO IMPIDE QUE SE RESUELVA. El artículo 98 de la Ley de Amparo prevé la*

Recurso de revisión:

01608/INFOEM/IP/RR/2015

Recurrente:

Sujeto obligado:

Ayuntamiento de Valle de  
Chalco Solidaridad

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

*posibilidad de que las autoridades responsables omitan rendir el informe con justificación respecto de los actos materia de la queja y dispone que, en tales casos, la resolución correspondiente se dicte, con informe o sin él, dentro del término de los tres días siguientes a la vista que se dé al Ministerio Público. Lo dispuesto en el citado precepto legal, obliga a concluir que la falta de informe justificado de alguna autoridad responsable durante la tramitación del recurso de queja no es obstáculo para que se resuelva, y denota, asimismo, que la rendición del informe no constituye una formalidad esencial del procedimiento; de aceptar lo contrario, la resolución del recurso quedaría subordinada indefinidamente a la voluntad de las autoridades responsables en la queja, por ser claro que en tal supuesto, mientras ellas no rindieran el informe justificado, tampoco podría decidirse el recurso de queja. [TA] 2a. XXII/96. Segunda Sala. Novena Época, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo III, Abril de 1996. Página: 207.*

16. En dichas condiciones, la *litis* a resolver en este recurso se circunscribe a determinar si la información proporcionada en la respuesta del **Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad** se encuentra incompleta y si satisface la solicitud de acceso a la información.

17. En los siguientes considerandos se analizará y determinará lo conducente.

#### **CUARTO. Del estudio y resolución del asunto.**

##### ***I. Del Derecho de acceso a la información pública***

Recurso de revisión:

01608/INFOEM/IP/RR/2015

Recurrente:

Sujeto obligado:

Ayuntamiento de Valle de  
Chalco Solidaridad

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

18. Ahora bien la información que entregó el **Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad** consiste en un archivo que contiene un listado con los siguientes rubros: el nombre, el área, el cargo y el sueldo de los trabajadores adscritos al **Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad**; sin embargo la respuesta no garantizó el derecho de acceso a la información del solicitante por los motivos que se mencionan a continuación:

19. La respuesta no cumple con los principios de precisión y suficiencia en materia de transparencia, mismos que son contemplados en el artículo 3 de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**. A mayor abundamiento, el derecho de acceso a la información es un derecho establecido en el artículo 6° Constitucional, en tanto que en el ámbito local se contempla en el artículo 5 de la Ley en materia. En todo caso, tanto en las normas constitucionales como legales se ha establecido por parte del legislador la imperiosa necesidad de que el acceso a la información como derecho humano se haga en la forma más sencilla y ágil posible.

20. Bajo este contexto, es que deben ser entendidos los principios antes referidos. Se dice que la *precisión* consiste en dotar al solicitante de la información requerida con la mayor exactitud posible, mientras que la *suficiencia* tiene que ver con que la información entregada por parte de los sujetos obligados corresponda y sea entregada de forma completa al particular en su aspecto material y temporal.

Recurso de revisión:

01608/INFOEM/IP/RR/2015

Recurrente:

**Ayuntamiento de Valle de  
Chalco Solidaridad**

Sujeto obligado:

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

21. Esto es, las solicitudes de acceso a la información pública son atendibles en dos elementos esenciales: *i)* el contenido, que representa la materia de la solicitud expresados en forma de requerimientos documentales y *ii)* los periodos de tiempo sobre los que se pretende obtener la información. Así las cosas, es imprescindible que los sujetos obligados atiendan de la forma más exacta posible las solicitudes.

22. Por lo tanto, el resultado de los principios salvaguardados en la legislación en materia de acceso a la información tienen por objeto que el particular obtenga la información que le es de su interés en la forma más ágil y sencilla posible, tal y como se prevé en el artículo 1, fracción II de la Ley en la materia en la Entidad, la cual refiere como uno de sus objetivos *"Facilitar el acceso de los particulares a la información pública, mediante procedimientos sencillos y expeditos, de manera oportuna y gratuita"*.

23. Sin embargo, para el caso que nos ocupa, la respuesta no cumple con los principios antes relacionados porque debe recordarse que el particular requirió, en forma desglosada, lo siguiente: nomina correspondiente a la segunda quincena de septiembre de 2015 de los servidores públicos adscritos al **Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad** y con particularidad al solicitante le interesa saber la siguiente información: los conceptos pagados, el sueldo, las gratificaciones, las compensaciones, y cualquier otra percepción.

## II. De la obligación de generar la nómina

Recurso de revisión:	01608/INFOEM/IP/RR/2015
Recurrente:	[REDACTED]
Sujeto obligado:	Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad
Comisionado ponente:	José Guadalupe Luna Hernández

24. Ahora bien, de acuerdo con los Lineamientos para la integración del informe mensual 2015 que emite el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México (OSFEM), el **Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad** cuenta con atribuciones que le permiten dar atención a la solicitud de forma más puntual con lo solicitado, previa delimitación del estudio sobre las atribuciones que versará este estudio.

25. En primer lugar, se precisa que según la normatividad aplicable, la autoridad municipal, como entidad fiscalizable, únicamente hace entrega de una “Nomina General” en la que se incluye el personal administrativo, operativo y sindicalizado por lo que éste es el documento idóneo para dar contestación a lo solicitado.

26. La Nómina General, la cual se genera en forma quincenal y se entrega al OSFEM en forma mensual, contiene un desglose en el que se contienen los siguientes conceptos: *i)* sueldo bruto, *ii)* percepciones, *iii)* deducciones y *iv)* sueldo neto, por lo que su disgregación otorga mejor oportunidad de conocer al solicitante la información que es de su interés; además tal como se muestra enseguida se trata de un documento que el **Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad** genera en ejercicio de sus atribuciones y administra con fines de fiscalización.

Recurso de revisión:

01608/INFOEM/IP/RR/2015

Recurrente:

[REDACTED]

Sujeto obligado:

Ayuntamiento de Valle de  
Chalco Solidaridad

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

27. El documento solicitado (Nómina General) se encuentra regulada desde la **Ley Federal del Trabajo** que expresamente señala en la fracción II del artículo 804 lo siguiente:

*Artículo 804. El patrón tiene obligación de conservar y exhibir en juicio los documentos que a continuación se precisan:*

...

*II. Listas de raya o nómina de personal, cuando se lleven en el centro de trabajo; o recibos de pagos de salarios;*

...

28. En materia de derecho laboral, es bien sabido que tratándose de órganos de gobierno, éstos ostentan el carácter de empleador o patrón; bajo tales circunstancias, se afirma que el **Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad** funge como patrón con relación a los servidores públicos que están adscritos a su administración. Retomando, el artículo que antes se citó, impone una carga obligatoria para el patrón, entiéndase el Ayuntamiento, de preservar documentos que hagan constar los pagos a los trabajadores durante el tiempo que se mantenga la relación laboral y hasta un año después.

29. Por otro lado, en las disposiciones administrativas que rigen a las Entidades Fiscalizables en el Estado de México, se encuentran los **Lineamientos para la integración del Informe Mensual 2015**, emitidos por el Órgano Superior de Fiscalización del Estado de México (OSFEM) en ejercicio de sus atribuciones, los cuales representan un herramienta para elaborar y presentar los Informes Mensuales



Recurso de revisión:

01608/INFOEM/IP/RR/2015

Recurrente:

Sujeto obligado:

Ayuntamiento de Valle de  
Chalco Solidaridad

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

por parte de las Entidades Fiscalizables en cuanto a los requerimientos financieros, contables, patrimoniales, presupuestales, programáticos y administrativos que nos señalan los ordenamientos legales respectivos, que entre otros destacan: la **Ley Orgánica Municipal, Ley de Ingresos de los Municipios, Presupuesto de Egresos y Manual Único de Contabilidad Gubernamental para las Dependencias y Entidades Públicas del Gobierno y Municipios, todos del Estado de México.**

30. Así, los mencionados Lineamientos sirven para definir los criterios, formatos y documentación necesaria para presentar los informes mensuales. Entre los criterios que se manejan en los mencionados Lineamientos esta aquel que se refiere a la integración de *información de nómina*, el cual, se integra por documentos tales como *a) nomina general (en formato de xls), b) reporte de remuneraciones de mandos medios y superiores (en formato de xls), c) contratos por honorarios y recibos de nómina debidamente digitalizados (Comprobantes fiscales digitales)*. Lo anterior se aprecia con mayor detalle en la siguiente impresión de pantalla que se hace de los Lineamientos de referencia.

Recurso de revisión:

01608/INFOEM/IP/RR/2015

Recurrente:

Sujeto obligado:

Ayuntamiento de Valle de  
Chalco Solidaridad

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández



Órgano Superior de Fiscalización  
 Auditoría Especial de Cumplimiento Financiero  
 Subdirección de Fiscalización e Integración de Cuenta Pública  
 Departamento de Fiscalización de Informes Mensuales Municipales



**DISCO 4 "Información de Nómina"**

- 4.1 Nómina general del 01 al 15 del mes (Formato xls);
- 4.2 Nómina general del 16 al 30/31 del mes (Formato xls);
- 4.3. Reporte de remuneraciones de mandos medios y superiores (Formato xls);
- 4.4 Reporte de Altas y Bajas del Personal (Formato xls);
- 4.5 Comprobantes Fiscales Digitales por Internet por concepto de Honorarios (CFDI) firmados;
- 4.6 Comprobantes Fiscales Digitales por Internet por concepto de nómina del 01 al 15 del mes (CFDI) firmados;
- 4.7 Comprobantes Fiscales Digitales por Internet por concepto de nómina del 16 al 30/31 del mes (CFDI) firmados;
- 4.8 Tabulador de sueldos;
- 4.9 Dispersión de Nómina (Formato xls);

**DISCO 5 "Imágenes Digitalizadas"**

- 5.1 Pólizas de Ingresos con su respectivo soporte documental;
- 5.2 Pólizas de Diario con su respectivo soporte documental;
- 5.3 Pólizas de Egresos con su respectivo soporte documental;
- 5.4 Pólizas de Cheques con su respectivo soporte documental;

**Nota 1:** Por cada salida de efectivo, se deberán integrar los documentos comprobatorios y justificativos del pago; así mismo, incluir la documentación anexa establecida en los Lineamientos de Control Financiero y Administrativo para las Entidades Fiscalizables Municipales del Estado de México.

**Nota 2:** Cada disco deberá contener exclusivamente la información solicitada en los Lineamientos para la Integración del Informe Mensual.

**Nota 3:** Los Comprobantes Fiscales Digitales por Internet (representación impresa) formarán parte de la documentación soporte de cada una de las pólizas, tanto de ingresos, como de egresos, diario y de cheque. Por otra parte, los archivos xml se integrarán en el Disco Núm. 1.

**Nota 4:** Para el caso de Obra Pública, las pólizas deben de estar acompañadas de:

- Dictamen de Adjudicación emitido por el Comité de Adquisiciones, Arrendamiento, Enajenación u Obra.
- Contratos o Convenios.
- Comprobantes Originales.
- En su caso, copia certificada del acta en donde se aprueba el ejercicio del gasto por su Órgano de Gobierno, o equivalente.
- Entre otros documentos que marca el Libro Décimo Segundo del Código Administrativo del Estado de México y su reglamento, y las reglas de operación del recurso ejercido.
- Digitalizar del expediente técnico la siguiente documentación:

56

31. Lo hasta aquí mencionado cobra una doble instrumentación; por un lado corroborar que la información solicitada por el particular son documentos que el Municipio está obligado a generar y preservar, pues así lo establece el marco de sus atribuciones y por otro lado, hace evidente el hecho de que la información que ahora se comenta es materia de fiscalización ante el órgano creado para tales fines

Recurso de revisión:

01608/INFOEM/IP/RR/2015

Recurrente:

Sujeto obligado:

Ayuntamiento de Valle de  
Chalco Solidaridad

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

en el Estado de México, es decir ante el Órgano Superior de Fiscalización en la Entidad; por tales motivos estamos en presencia de documentos susceptibles de entregar en forma pública, porque la transparencia, precisamente, abona a la rendición de cuentas ante el ciudadano; así lo establece el artículo 1, fracciones I, III y IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que a la letra señala:

*Artículo 1.- La presente Ley es reglamentaria de los párrafos décimo quinto, décimo sexto y décimo séptimo del artículo 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, y tiene por objeto, transparentar el ejercicio de la función pública, tutelar y garantizar a toda persona, el ejercicio del derecho de acceso a la información pública, que se encuentren en posesión de los sujetos obligados, y tiene como objetivos:*

*I. Promover la transparencia de la gestión pública y la rendición de cuentas de los sujetos obligados hacia la sociedad, bajo el principio de máxima publicidad;*

*II. Facilitar el acceso de los particulares a la información pública, mediante procedimientos sencillos y expeditos, de manera oportuna y gratuita;*

*III. Contribuir a la mejora de la gestión pública y a la toma de decisiones en las políticas gubernamentales, mediante mecanismos que alienten la participación ciudadana en el acceso a la información;*

*IV. Promover una cultura de transparencia y acceso a la información*

32. Para precisar lo anterior expresado, el documento llamado "Nómina General" deberá contener el desglose del nombre, cargo, percepciones y deducciones de los servidores públicos, en los cuales se incluyan, según sea el caso, los conceptos que integran dichos rubros, y que este Instituto advierte el formato de



Recurso de revisión:

01608/INFOEM/IP/RR/2015

Recurrente:

Sujeto obligado:

Ayuntamiento de Valle de  
Chalco Solidaridad

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

34. En este sentido, de acuerdo a la naturaleza de la información solicitada, es dable ordenar la **nómina de todo el personal adscrito al Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad correspondiente a la segunda quincena de septiembre de dos mil quince**, se concluye que ésta es de interés general y de alcance público, siempre y cuando se protejan los datos confidenciales en ella contenidos, por lo cual se deberá de elaborar la versión pública correspondiente.

## **II. De la versión pública**

35. Ahora bien, es necesario precisar que debido a la naturaleza de la información contenida en la **Nómina General** este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México tiene el deber de velar por la protección de los datos personales aun tratándose de servidores públicos, al respecto la información contenida en la **Nómina General** que se entregue deberá ser en versión pública.

36. En este sentido los artículos 2, fracciones II, VI, VIII y XIV; 19, 25, y 49 de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios**, establecen los requisitos esenciales para generar la información que contengan datos personales, información clasificada, confidencial, a pública.

37. De estos dispositivos legales se desprende que el derecho de acceso a la información pública debe armonizarse el respeto a la intimidad y a la vida privada de las personas, es por ello que este Instituto debe cuidar que los datos personales

Recurso de revisión:

01608/INFOEM/IP/RR/2015

Recurrente:

Sujeto obligado:

Ayuntamiento de Valle de  
Chalco Solidaridad

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

que obren en poder de los sujetos obligados sean protegidos y únicamente se den a conocer aquéllos que abonen a la rendición de cuentas y a la transparencia en el ejercicio de las atribuciones que tienen conferidas.

38. De este modo, en armonía entre los principios constitucionales de máxima publicidad y de protección de datos personales, la ley permite la elaboración de versiones públicas en las que se suprima aquella información relacionada con la vida privada de los particulares y de los servidores públicos.

Así, los **“Criterios para la Clasificación de la Información Pública de las Dependencias, Organismos Auxiliares y Fideicomisos Públicos de la Administración Pública del Estado de México”**, expedidos por este Instituto y publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México “Gaceta del Gobierno” de fecha treinta y uno de enero de dos mil cinco, señalan con claridad cuáles son aquellos datos personales que deben ser clasificados al momento de la elaboración de las versiones públicas:

*Trigésimo.- Será confidencial la información que contenga datos personales de una persona física identificada relativos a:*

- I. Origen étnico o racial;*
- II. Características físicas;*
- III. Características morales;*
- IV. Características emocionales;*
- V. Vida afectiva;*

Recurso de revisión:

01608/INFOEM/IP/RR/2015

Recurrente:

Sujeto obligado:

Ayuntamiento de Valle de  
Chalco Solidaridad

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

VI. *Vida familiar;*

VII. *Domicilio particular;*

VIII. *Número telefónico particular;*

IX. *Patrimonio*

X. *Ideología;*

XI. *Opinión política;*

XII. *Creencia o convicción religiosa;*

XIII. *Creencia o convicción filosófica;*

XIV. *Estado de salud física;*

XV. *Estado de salud mental;*

XVI. *Preferencia sexual;*

XVII. *El nombre, en aquellos casos en que se pueda identificar a la persona identificable relacionándola con alguno de los elementos señalados en las fracciones anteriores. Se entiende para efecto de los servidores públicos del Estado de México que éstos ya se encuentran identificados al cumplir los sujetos obligados con las obligaciones establecidas en la fracción II del Artículo 12 de la Ley y;*

XVIII. *Otras análogas que afecten su intimidad, como la información genética.*

39. La nómina general que es elaborada por el **SUJETO OBLIGADO** contiene las remuneraciones de los servidores públicos, no obstante también contienen los datos personales de éstos, que de hacerse públicos afectarían la intimidad y la vida privada de los mismos; este Pleno considera que además de los datos señalados en la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios** se consideran confidenciales y por tanto deben testarse al momento de la elaboración de versiones públicas: la **Clave Única de**

Recurso de revisión:

01608/INFOEM/IP/RR/2015

Recurrente:

Sujeto obligado:

Ayuntamiento de Valle de  
Chalco Solidaridad

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

**Registro de Población (CURP); la Clave de cualquier tipo de seguridad social (ISSEMYM, u otros); los préstamos o descuentos** que se le hagan a la persona y que no tengan relación con los impuestos o la cuota por seguridad social.

40. En cuanto a la Clave Única de Registro de Población (CURP) en virtud de que éste se integra por datos personales que únicamente le conciernen a un particular como son su fecha de nacimiento, su nombre, sus apellidos y su lugar de nacimiento; información que permite distinguirlo del resto de los habitantes, se considera que es de carácter confidencial.

41. Por lo que respecta a la Clave de seguridad social, en virtud de que su divulgación no aporta a la transparencia o a la rendición de cuentas y sí provoca una transgresión a la vida privada e intimidad de la persona, esta información también resulta ser de carácter confidencial.

42. Respecto de los préstamos o descuentos de carácter personal, en virtud de no tener relación con la prestación del servicio y al no involucrar instituciones públicas, se consideran datos confidenciales.

43. Para entender los límites y alcances de esta restricción, es oportuno recurrir al artículo 84 de la **Ley del Trabajo de los Servidores Públicos del Estado y Municipios**.

44. Como se puede observar, la ley establece claramente cuáles son esos descuentos o gravámenes que directamente se relacionan con las obligaciones adquiridas como servidores públicos y aquéllos que únicamente inciden en su vida



Recurso de revisión:

01608/INFOEM/IP/RR/2015

Recurrente:

[REDACTED]

Sujeto obligado:

Ayuntamiento de Valle de  
Chalco Solidaridad

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

privada. De este modo, descuentos por pensiones alimenticias o créditos adquiridos con instituciones privadas que no se relacionen con el gasto público, es información que debe clasificarse como confidencial.

45. De este modo, en las versiones públicas de la nómina general se deben testar aquellos elementos señalados en la presente resolución, en el entendido de que debe ser pública toda la demás información relacionada que no encuadre en los conceptos anteriores.

46. Es de señalar, que por lo que hace a las versiones públicas, el Sujeto Obligado debe cumplir con las formalidades exigidas en la Ley, por lo que para tal efecto emitirá el Acuerdo del Comité de Información en términos del artículo 30 fracción III de la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México**, con el cual sustentará la clasificación de datos y con ello la "versión pública" de los documentos materia de la solicitud, acuerdo que deberá contener los requisitos establecidos en el artículo CUARENTA Y OCHO de los **"LINEAMIENTOS PARA LA RECEPCIÓN, TRÁMITE Y RESOLUCIÓN DE LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN ASÍ COMO DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN QUE DEBERÁN OBSERVAR LOS SUJETOS OBLIGADOS POR LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS"**, publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México "Gaceta del Gobierno" de fecha treinta de octubre de dos mil ocho.

Recurso de revisión:

01608/INFOEM/IP/RR/2015

Recurrente:

Sujeto obligado:

Ayuntamiento de Valle de  
Chalco Solidaridad

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

47. Por lo tanto, la entrega de documentos, en su versión pública, debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de Información que la sustente, en el que se expongan los fundamentos y razonamientos que llevaron al Sujeto Obligado a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; pues no señalar las razones por las que no se aprecian determinados datos, ya sea porque se testan o suprimen, deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender porque no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones de ello se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante.

48. Por lo anteriormente expuesto y fundado, este **ÓRGANO GARANTE**:

### RESUELVE

**PRIMERO.** Es procedente el recurso de revisión 1608/INFOEM/IP/RR/2015 y fundadas las razones y motivos de inconformidad hechas valer por [REDACTED] en términos de los argumentos de derecho señalados en el considerando CUARTO.

**SEGUNDO.** Se **MODIFICA** la respuesta del **SUJETO OBLIGADO** y se le **ORDENA** en términos del Considerando CUARTO de esta resolución, haga entrega vía SAIMEX, en versión pública de:

Recurso de revisión:

01608/INFOEM/IP/RR/2015

Recurrente:

Sujeto obligado:

Ayuntamiento de Valle de  
Chalco Solidaridad

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

- La Nómina General del personal adscrito al Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad correspondiente a la segunda quincena del mes septiembre de dos mil quince.

Para lo cual se deberá emitir el Acuerdo del Comité de Información en términos del artículo 30 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen dentro del soporte documental respectivo objeto de las versiones públicas que se formulen y se ponga a disposición del recurrente.

**TERCERO.** REMÍTASE la presente resolución al Titular de la Unidad de Información del **Ayuntamiento de Valle de Chalco Solidaridad**, para que conforme al artículo 76 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y numerales SETENTA y SETENTA Y UNO de los "LINEAMIENTOS PARA LA RECEPCIÓN, TRÁMITE Y RESOLUCIÓN DE LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN, QUE DEBERÁN OBSERVAR LOS SUJETOS OBLIGADOS POR LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS", dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de quince (15) días hábiles e informe a este Instituto dentro de un término de tres (3) días hábiles respecto del cumplimiento de la presente resolución.

**CUARTO.** Se ordena notificar a [REDACTED] la presente resolución y se hace de su conocimiento que en términos del artículo 78 de la Ley en

Recurso de revisión:

01608/INFOEM/IP/RR/2015

Recurrente:

Ayuntamiento de Valle de  
Chalco Solidaridad

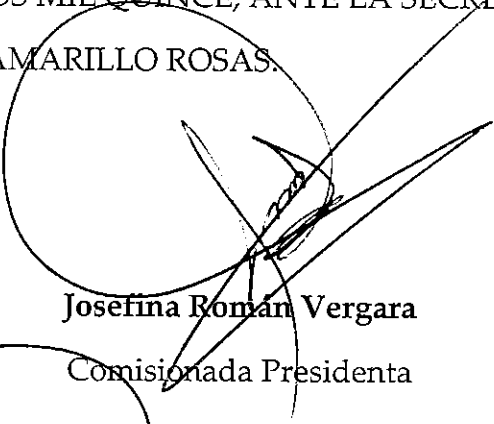
Sujeto obligado:

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

la Materia, en caso de considerar que la presente resolución le causa algún perjuicio, podrá promover el juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSEFINA ROMÁN VERGARA; EVA ABAID YAPUR; JOSÉ GUADALUPE LUNA HERNÁNDEZ; JAVIER MARTÍNEZ CRUZ Y ZULEMA MARTÍNEZ SÁNCHEZ; EN LA CUADRAGÉSIMA PRIMERA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DIEZ (10) DE NOVIEMBRE DE DOS MIL QUINCE, ANTE LA SECRETARIA TÉCNICA DEL PLENO, CATALINA CAMARILLO ROSAS.

  
Josefina Román Vergara

Comisionada Presidenta

  
Eva Abaid Yapur

Comisionada

  
José Guadalupe Luna Hernández

Comisionado

Recurso de revisión:

01608/INFOEM/IP/RR/2015

Recurrente:

[REDACTED]

Sujeto obligado:

Ayuntamiento de Valle de  
Chalco Solidaridad

Comisionado ponente:

José Guadalupe Luna Hernández

  
Javier Martínez Cruz  
Comisionado

  
Zulema Martínez Sánchez  
Comisionada

  
Catalina Camarillo Rosas  
Secretaria Técnica del Pleno



Esta hoja corresponde a la resolución de diez (10) de noviembre de dos mil quince, emitida en el recurso de revisión 1608/INFOEM/IP/RR/2015.