

Recurso de revisión: 01089/INFOEM/IP/RR/2015  
Recurrente: [REDACTED]  
Sujeto obligado: Ayuntamiento de Nopaltepec  
Comisionado ponente: Javier Martínez Cruz

Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, con domicilio en Toluca de Lerdo, México y en funciones en su sede auxiliar en Metepec, Estado de México, de siete julio de dos mil quince.

**Visto** el expediente relativo al recurso de revisión 01089/INFOEM/IP/RR/2015, interpuesto por [REDACTED] en lo sucesivo el **RECURRENTE** en contra de la falta de respuesta a su solicitud de información con número de folio 00009/NOPALTE/IP/2015 interpuesta ante el Ayuntamiento de Nopaltepec en lo sucesivo el **SUJETO OBLIGADO**; se procede a dictar la presente resolución, con base en lo siguiente.

## I. ANTECEDENTES:

**1. Solicitud de acceso a la información.** Con fecha veintidós mayo de dos mil quince, el ahora **RECURRENTE** formuló solicitud de acceso a información pública al **SUJETO OBLIGADO** a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en adelante **SAIMEX**, requiriéndole lo siguiente:

"BUENAS TARDES, POR ESTE MEDIO HAGO LA SOLICITUD DE INFORMACIÓN DE LA SIGUIENTE INFORMACIÓN AL AYUNTAMIENTO DE NOPALTEPEC ESTADO DE MÉXICO:

1.- COPIA CERTIFICADA DEL PROYECTO EJECUTIVO DEL SISTEMA DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE QUE SE REALIZA ENTRE EL MUNICIPIO DE NOPALTEPEC, ESTADO DE MEXICO Y LA COMUNIDAD DE VENTA DE CRUZ DEL MISMO ESTADO DE MÉXICO, INCLUYENDO PLANOS, MEMORIA DE CALCULO Y COPIA CERTIFICADA DEL CARNET O CREDENCIAL

Recurso de revisión: 01089/INFOEM/IP/RR/2015  
Sujeto obligado: Ayuntamiento de Nopaltepec  
Comisionado ponente: Javier Martínez Cruz

*DEL PERITO O DIRECTOR RESPONSABLE DE OBRA QUE AVALA  
DICHOS PROYECTOS.*

*2.- COPIA CERTIFICADA DE LOS PERMISOS, LICENCIAS Y  
DOCUMENTOS QUE ACREDITEN SU CONSTRUCCIÓN,  
INCLUYENDO EL DERECHO DE PASO EN ZONAS FEDERALES Y  
PROPIEDADES PRIVADAS.*

*3.- NOMBRE DE LA DEPENDENCIA QUE ELABORO EL PROYECTO  
CITADO EN EL PUNTO No. 1, ASÍ COMO EL DE LA  
CONSTRUCTORA QUE ACTUALMENTE REALIZA LOS TRABAJOS"*

**2. Respuesta.** Con base en el expediente electrónico que obra en el SAIMEX el **SUJETO OBLIGADO** omitió enviar su respuesta a la solicitud de acceso a la información.

**3. Integración y trámite del recurso de revisión.** El recurso de revisión se interpuso a través del SAIMEX con fecha quince de junio de dos mil quince por parte del solicitante de información, quien expresó las siguientes manifestaciones:

**a) Acto impugnado.**

*"FALTA DE RESPUESTA"*

**b) Motivos de inconformidad.**

*"TRANSCURRIERON LOS DIAS Y NO RECIBI RESPUESTA"*

**c) Informe de justificación.** Con fecha veintiséis de junio de dos mil quince el **SUJETO OBLIGADO** presentó su informe de justificación a través de correo electrónico institucional dirigido al personal de esta ponencia, en el que expone lo siguiente.

*"NOPALTEPEC, México a 25 de Junio de 2015*

*Nombre del solicitante:* [REDACTED]

*Folio de la solicitud:* 00009/NOPALTE/IP/2015

*C.* [REDACTED]

*Quien suscribe, LDG. Augusto Contreras Dávila,  
Director de Planeación, Desarrollo y Transparencia Municipal,  
de Nopaltepec Estado de México.*

*Por medio del presente, atendiendo su Solicitud de Información  
con Folio 00009/NOPALTE/IP/2015 en el cual expresa lo  
siguiente*

*"BUENAS TARDES, POR ESTE MEDIO HAGO LA SOLICITUD DE  
INFORMACIÓN DE LA SIGUIENTE INFORMACIÓN AL  
AYUNTAMIENTO DE NOPALTEPEC ESTADO DE MÉXICO: 1.-  
COPIA CERTIFICADA DEL PROYECTO EJECUTIVO DEL SISTEMA  
DE ABASTECIMIENTO DE AGUA POTABLE QUE SE REALIZA  
ENTRE EL MUNICIPIO DE NOPALTEPEC, ESTADO DE MEXICO Y  
LA COMUNIDAD DE VENTA DE CRUZ DEL MISMO ESTADO DE  
MÉXICO, INCLUYENDO PLANOS, MEMORIA DE CALCULO Y  
COPIA CERTIFICADA DEL CARNET O CREDENCIAL DEL PERITO O  
DIRECTOR RESPONSABLE DE OBRA QUE AVALA DICHO  
PROYECTO. 2.- COPIA CERTIFICADA DE LOS PERMISOS,  
LICENCIAS Y DOCUMENTOS QUE ACREDITEN SU  
CONSTRUCCIÓN, INCLUYENDO EL DERECHO DE PASO EN  
ZONAS FEDERALES Y PROPIEDADES PRIVADAS. 3.- NOMBRE DE  
LA DEPENDENCIA QUE ELEBORO EL PROYECTO CITADO EN EL  
PUNTO No. 1, ASÍ COMO EL DE LA CONSTRUCTORA QUE  
ACTUALMENTE REALIZA LOS TRABAJOS.*

*Con lo anterior el Municipio de Nopaltepec como Sujeto Obligado a  
proporcionar esta información emite el siguiente Informe de Justificación en el  
cual*

***DECLARA:** que la información solicitada por el C. [REDACTED]  
con Folio 00009/NOPALTE/IP/2015, no esta en la competencia de este  
Sujeto Obligado ya que la ejecución del Proyecto Ejecutivo del Sistema de  
Abastecimiento de Agua Potable que se realiza entre la cabecera Municipal de*

Recurso de revisión: 01089/INFOEM/IP/RR/2015  
Sujeto obligado: Ayuntamiento de Nopaltepec  
Comisionado ponente: Javier Martínez Cruz

*Nopaltepec y la Comunidad de Venta de Cruz, la llevo a cabo el Gobierno del Estado de México a través de la Secretaria de Agua y Obra Pública y nuestro Municipio, hasta el día de hoy no cuenta con la información requerida sino hasta que se haga entrega formal, por lo cual Recomendamos sea solicitada esta información a la Secretaria de Agua y Obra Publica del Gobierno del Estado de México.*

*Sin mas por el momento quedo a sus ordenes.*

ATENTAMENTE

LDG. AUGUSTO CONTRERAS DAVILA

DIRECTOR DE PLANEACION, DESARROLLO Y TRANSPARENCIA  
MUNICIPAL

AYUNTAMIENTO DE NOPALTEPEC"

## II. CONSIDERANDO:

**1. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por el recurrente, conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos décimo quinto, décimo sexto, décimo séptimo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1, fracción V; 56, 60, fracciones I y VII; 70, 71, 72, 73, 74, 75 y 75 Bis de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 10, fracciones I y VIII; 16 y 27 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.



**2. Oportunidad del Recurso de Revisión.** Es necesario considerar lo previsto en los artículos 46, 48 y 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que prevén:

*“Artículo 46.- La Unidad de Información deberá entregar la información solicitada dentro de los quince días hábiles contados a partir del día siguiente a la presentación de la solicitud. Este plazo podrá ampliarse hasta por otros siete días hábiles, siempre que existan razones para ello, debiendo notificarse por escrito al solicitante.*

(...)

**Artículo 48.-** (...)

*Cuando el Sujeto Obligado no entregue la respuesta a la solicitud dentro del plazo previsto en la Ley, la solicitud se entenderá negada y el solicitante podrá interponer el recurso de revisión previsto en este ordenamiento. (...)*”

De la interpretación a los preceptos legales insertos se obtiene que el plazo que les asiste a los sujetos obligados para entregar la respuesta a una solicitud de información pública es de quince días hábiles posteriores a la presentación de ésta; sin embargo, en aquellos casos en que transcurre el referido plazo de quince días hábiles, sin que los sujetos obligados entreguen la respuesta a la solicitud de información, ésta se considera negada; por lo que al solicitante le asiste el derecho para presentar el recurso de revisión.

Derivado de lo anterior, se constituye la figura de la **NEGATIVA FICTA**, figura jurídica cuya esencia consiste en atribuir un efecto negativo al silencio de la autoridad administrativa frente a las instancias y solicitudes que hagan los particulares.

Por su parte el artículo 72 de la Ley en comento establece:

Recurso de revisión: 01089/INFOEM/IP/RR/2015  
Sujeto obligado: Ayuntamiento de Nopaltepec  
Comisionado ponente: Javier Martínez Cruz

*“Artículo 72. El recurso de revisión se presentará por escrito ante la Unidad de Información correspondiente, o vía electrónica por medio del sistema automatizado de solicitudes respectivo, dentro del plazo de 15 días hábiles, contados a partir del día siguiente de la fecha en que el afectado tuvo conocimiento de la resolución respectiva.”*

De lo anterior se advierte que el recurso de revisión se interpondrá dentro del plazo de quince días hábiles contados a partir del día siguiente al en que el particular tiene conocimiento de la resolución respectiva, de lo cual se deduce que para que el plazo de referencia empiece a computarse necesariamente tiene que existir una resolución expresa por parte del Sujeto Obligado; sin embargo tratándose de negativa ficta no existe resolución que se haga del conocimiento del particular a partir de la cual pueda computarse dicho plazo, por tal motivo es pertinente establecer que en caso de actualizarse dicho supuesto, no existe plazo para la interposición del recurso de revisión.

Así pues, al no existir respuesta se acredita legal y formalmente la **NEGATIVA FICTA**, acto que permite ejercer plenamente los derechos al **RECORRENTE**, en atención a que puede recurrir la ausencia de contestación en virtud de mandato constitucional reconocido en nuestro orden jurídico local, lo que posibilitó a este Órgano Garante para emitir el criterio número 001-15, aprobado por unanimidad del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, publicado en el Periódico Oficial del Estado de México “Gaceta del Gobierno”, el veintitrés de abril de dos mil quince, mismo que expresa:

**“CRITERIO 0001-15 NEGATIVA FICTA. PLAZO PARA INTERPONER EL RECURSO DE REVISIÓN TRATÁNDOSE DE. El artículo 48, párrafo tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la**

*Información Pública del Estado de México y Municipios establece que, cuando no se entregue la respuesta a la solicitud dentro del plazo de 15 días establecidos en el artículo 46 de la Ley de la materia, se entenderá por negada la solicitud y podrá interponerse el recurso correspondiente. Por su parte, el artículo 72 del mismo ordenamiento legal establece el plazo de 15 días para interponer el recurso de revisión a partir del día siguiente al que tuvo conocimiento de la respuesta recaída a su solicitud, sin que se establezca excepción alguna tratándose de una falta de respuesta del sujeto obligado. Así, entonces, resulta evidente que, al no emitirse respuesta dentro del plazo establecido, se genera la ficción legal de una respuesta en sentido negativo; en el entendido de que el plazo para impugnar esa negativa podrá ser en cualquier tiempo y hasta en tanto no se dicte resolución expresa; es decir, mientras no haya respuesta por parte del Sujeto Obligado, momento a partir del cual deberá computarse el plazo previsto en el artículo 72 de la citada Ley."*

Por ende, la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 73 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, es efectiva.

**3. Materia de la revisión.** De la revisión a las constancias que obran en el expediente electrónico se advierte que el tema sobre el que este Instituto se pronunciará será **DETERMINAR SI LA INFORMACIÓN SOLICITADA ES GENERADA, ADMINISTRADA O SE ENCUENTRA EN POSESIÓN DEL SUJETO OBLIGADO**; y que los planteamientos jurídicos a los que el estudio se avocará serán los siguientes.

- ¿Por qué es procedente el recurso de revisión?
- ¿Quiénes son autoridades en materia de agua potable?
- De entre las autoridades en materia de agua potable ¿Quién posee la información solicitada?

Recurso de revisión:	01089/INFOEM/IP/RR/2015
Sujeto obligado:	Ayuntamiento de Nopaltepec
Comisionado ponente:	Javier Martínez Cruz

- ¿Se actualiza alguna causal de sobreseimiento en el presente recurso?

**4. Estudio del asunto.** Es procedente el presente recurso de revisión en virtud de que nos encontramos ante lo que jurídicamente se denomina *negativa ficta*, la cual, al ser una omisión por parte del **SUJETO OBLIGADO** a la solicitud de información pública formulada por el **RECORRENTE**, se actualiza de forma automática la hipótesis legal prevista en el artículo 48, párrafo tercero de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México, el cual, señala lo siguiente:

*“Cuando el Sujeto Obligado no entregue la respuesta a la solicitud dentro del plazo previsto en la Ley, la solicitud se entenderá negada y el solicitante podrá interponer el recurso de revisión previsto en este ordenamiento.”*

Por lo que en correlación con el artículo 71, fracción I del mismo ordenamiento legal resulta procedente el recurso de revisión como se aprecia enseguida.

*Artículo 71.- Los particulares podrán interponer recurso de revisión cuando:*

*I. Se les niegue la información solicitada;*

*II. Se les entregue la información incompleta o no corresponda a la solicitada;*

*III. Derogada*

*IV. Se considere que la respuesta es desfavorable a su solicitud.*

Lo que apunta a que la información solicitada consistente en: *i)* la copia certificada del Proyecto Ejecutivo del Sistema de Abastecimiento de Agua Potable, *ii)* La copia certificada de las licencias y documentos que acrediten la construcción y *iii)* el nombre de la dependencia que elaboró proyecto, así como el de la constructora que actualmente realiza los trabajos y que le fue negada al solicitante en virtud de que



el Ayuntamiento de Nopaltepec no dio contestación a la solicitud de información, vulnerando el derecho constitucional del gobernado de acceso a la información pública, previsto en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y el artículo 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México.

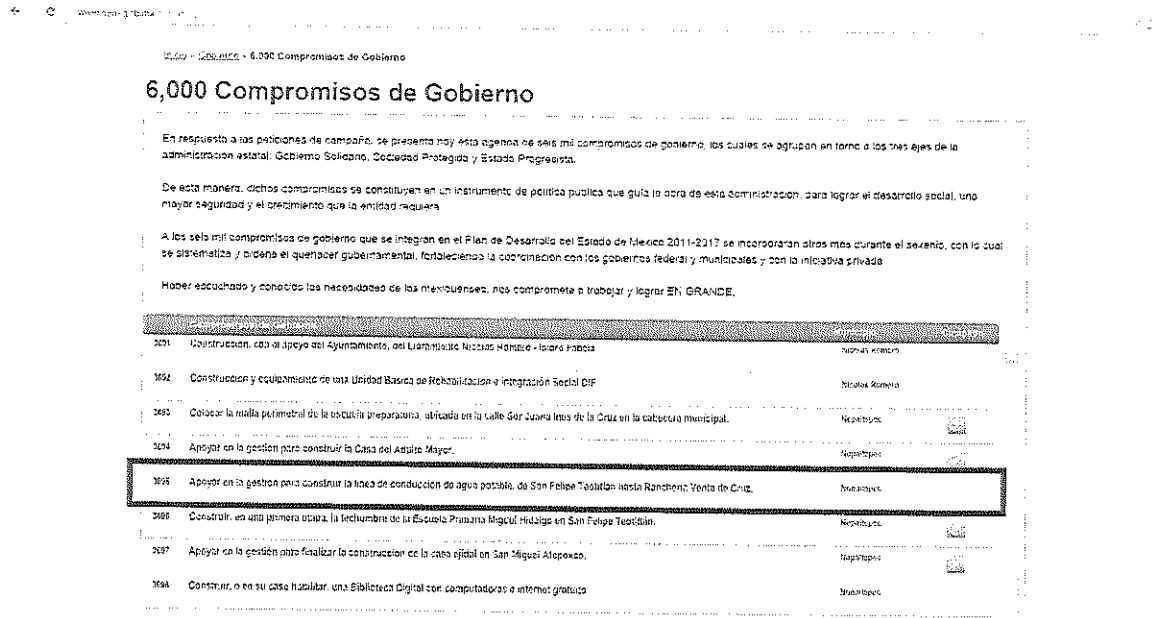
En consecuencia, este órgano garante procede a la revisión de las atribuciones del **SUJETO OBLIGADO** partiendo de la base referida por éste en el sentido de que la documentación solicitada se encuentra en posesión del Gobierno del Estado de México.

En torno a esto debe recordarse que el **SUJETO OBLIGADO** expresó que hasta la fecha el Municipio no cuenta con la información requerida, toda vez que se trata de una obra realizada por el Gobierno del Estado de México en el marco de los seis mil compromisos de la actual administración. Así las cosas, este órgano garante en función de las atribuciones conferidas en los artículos 30, fracción II y 44, fracción IX del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, personal de la ponencia ponente procedió a realizar las diligencias pertinentes con las finalidades de estar en mejor condición de resolver el presente asunto.

En este sentido, primero se hizo la revisión de los compromisos de Gobierno, disponibles en la dirección electrónica <http://www.gem.gob.mx/acciones/> una vez desplegado la lista de los seis mil compromisos que se encuentran organizados por Municipio, se precisa que se encontró el compromiso número 3695 perteneciente al Municipio de Nopaltepec que dice "Apoyar en la gestión para construir la línea de

Recurso de revisión: 01089/INFOEM/IP/RR/2015  
 Sujeto obligado: Ayuntamiento de Nopaltepec  
 Comisionado ponente: Javier Martínez Cruz

conducción de agua potable de San Felipe Teotitlán hasta Ranchería Venta de Cruz”, circunstancia que se muestra a continuación para mayor claridad.



Aunado a lo anterior, se continuó con la búsqueda de elementos que sustenten la deliberación del presente asunto, encontrando que el proceso de Licitación sobre la obra en mención estuvo a cargo de la Comisión de Agua del Estado de México (CAEM), información que por ser de orden público se encuentra disponible en el Sistema de Información Pública de Oficio Mexiquense (IPOMEX), sección “licitaciones y contrataciones” relacionada con el número 62 (*figura A*), y que contiene dos documentos como soporte de dicha licitación: en primer lugar, tres invitaciones dirigidas a distintas sociedades anónimas para participar en el concurso/contrato CAEM-DGIG-APAZU-160-12-CS de las cuales se inserta sólo la primera invitación a modo de ejemplo (*Documento B*) y en segundo lugar se encontró en el mencionado portal el *Acta de Apertura de Propuestas Técnicas Económicas por parte de la Comisión de*

Agua del Estado de México sobre el concurso/contrato mencionado con anterioridad (Documento C), se muestran enseguida los soportes documentales antes descritos.

**Figura A**

062

Descripción de la Obra:

1.- ESTUDIO SOCIOECONÓMICO PARA LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE LA LOCALIDAD DE PUEBLO NUEVO (BARRIO PRIMERO), MUNICIPIO DE ACAMBAY (NIVEL PERFIL); 2.- ESTUDIO SOCIOECONÓMICO DE LA REHABILITACIÓN DEL SISTEMA DE DRENAJE EN LA LOCALIDAD LA COMUNIDAD, MUNICIPIO DE JILOTEPEC; 3.- ESTUDIO SOCIOECONÓMICO PARA LA CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE LA ZONA NORTE DE LA CABECERA MUNICIPAL DE JILOTEPEC (NIVEL PERFIL); 4.- ESTUDIO SOCIOECONÓMICO DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES EN EL BARRIO SAN JUAN, MUNICIPIO DE COYOTEPEC (NIVEL PERFIL); 5.- ESTUDIO SOCIOECONÓMICO DE LA LINEA DE CONDUCCIÓN DE AGUA POTABLE DE SAN FELIPE TEOTITLÁN HASTA RANCHERÍA VENTA DE CRUZ, MUNICIPIO DE NOPALTEPEC; 6.- ESTUDIO SOCIOECONÓMICO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE PARA LA COMUNIDAD DE BUENAVISTA, MUNICIPIO DE OTUMBA; 7.- ESTUDIO SOCIOECONÓMICO DE LA CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO DE UNA PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES EN LA CABECERA MUNICIPAL DE

Tipo: Iniciación Rescindida

Ejercicio Presupuestal: 2012

Número de Expediente: CAEM-DOIG-APAZU-100-12-CS

Lugar de la Obra: Yucatán

Número de Personas Beneficiadas: 1

Archivo de Convocatoria: ELE

Fecha de Convocatoria: 24/08/2012

Relación de Participantes e Invitados Convocados: Oso Ingeniería, S.A. de C.V. Pantigano Profesionales de Estudio, Proyectos y Construcción, S.A. de C.V. Sinapsis Concursaria, S.C.

Fecha de Junta Pública: 07/09/2012

Relación de Asistentes: Oso Ingeniería, S.A. de C.V. Pantigano Profesionales de Estudio, Proyectos y Construcción, S.A. de C.V. Sinapsis Concursaria, S.C. P. Ing. Alfredo Valdez Iglesias L.C. Rene González Villegas C. M. Luisa Marín Castañeda

Archivo de Acta de Junta Pública: ELE

Nombre e Razón Social a quien se Adjudicó: Sinapsis Concursaria, S.C.

Unidad Administrativa Solicitante: CAEM

Unidad Administrativa Ejecutora: CAEM

Origen de los Recursos: Federal

Número de Contrato: CAEM-DOIG-APAZU-100-12-CS

Fecha de Contrato: 29/09/2012

Monto del Contrato: \$1,002,795.00

Monto del Anticipo: \$100,200.00

Forma de Pago: Estimaciones

Objeto del Contrato: 1.- ESTUDIO SOCIOECONÓMICO PARA LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE LA LOCALIDAD DE PUEBLO NUEVO (BARRIO PRIMERO), MUNICIPIO DE ACAMBAY (NIVEL PERFIL); 2.- ESTUDIO SOCIOECONÓMICO DE LA REHABILITACIÓN DEL SISTEMA DE DRENAJE EN LA LOCALIDAD LA COMUNIDAD, MUNICIPIO DE JILOTEPEC; 3.- ESTUDIO SOCIOECONÓMICO PARA LA CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE LA ZONA NORTE DE LA CABECERA MUNICIPAL DE JILOTEPEC (NIVEL PERFIL); 4.- ESTUDIO SOCIOECONÓMICO DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES EN EL BARRIO SAN JUAN, MUNICIPIO DE COYOTEPEC (NIVEL PERFIL); 5.- ESTUDIO SOCIOECONÓMICO DE LA LINEA DE CONDUCCIÓN DE AGUA POTABLE DE

Recurso de revisión:  
Sujeto obligado:  
Comisionado ponente:

01089/INFOEM/IP/RR/2015  
Ayuntamiento de Nopaltepec  
Javier Martínez Cruz

## Documento B



ESTADO DE MÉXICO

CSO INGENIERIA, S.A. DE C.V.  
V. ENI ECUARDO MEDINA MEDCHERS  
AV. CONSTITUYENTES No. 640 OFICINA 3-A  
COLONIA DE SERPENTES DEL MIGUEL HIDALGO C.P. 11010  
MEXICO D.F.  
C.F. 553 20142900, 20142902  
C.F. 553 20142903



GRANDE



La Comisión de Agua del Estado de México a través de la Dirección General de Inversión y Gestión con fundamento en el artículo 42 fracción VII de la Ley de Obras Públicas y Servicios Relacionados con las Mismas, 16 fracción VI y 17 fracción X del Reglamento Interior de la Comisión del Agua del Estado de México, expresamente invita a esa empresa a concursar en el procedimiento de invitación a cuantío, menos tres personas, sobre la base de precios unitarios, bajo las bases siguientes y sus especificaciones que a continuación se indican:

Nombre y ubicación del servicio			
1.- Estudio socioeconómico para la planta de tratamiento de la localidad de Pueblo Nuevo (San Felipe), Municipio de Azamboy, (Nivel Perfil). 2.- estudio socioeconómico de la rehabilitación del sistema de drenaje en la localidad La Comunidad, Municipio de Jilotepec. 3.- Estudio socioeconómico para la construcción y equipamiento de la planta de tratamiento de aguas residuales de la Zona Norte de la Capicera Municipal de Jilotepec (Nivel Perfil). 4.- Estudio socioeconómico de la planta de tratamiento de aguas residuales en el Barrio San Juan, Municipio de Coatepec, Nivel Perfil. 5.- Estudio socioeconómico de la zona de captación de agua potable de San Felipe Texcalán hasta Xanxerena Venta de Cruz, Municipio de Nopaltepec. 6.- Estudio socioeconómico del sistema de agua potable para la comunidad de Buenavista, Municipio de Quimila. 7.- Estudio socioeconómico de la construcción y equipamiento de una planta de tratamiento de aguas residuales en la Capicera Municipal de Xilotepec (Nivel Perfil).			
Visita al sitio de la obra/ junta de acuerdos	Apertura de propuestas	Fecha probable de inicio y plazo de ejecución de los trabajos	Capital contable requerido
30/Ago/2012 10:00	07/Sep/2012 10:00	26/Sep/2012 12:00 hrs	\$ 550,000.00
30/Ago/2012 15:00			

- Los recursos para la realización de la obra son del Programa Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento en Zonas Urbanas (APARU) oficial de autorización No. 303200 NSIS 0450/12.
- En el supuesto de participar en el concurso, las bases de licitación estarán disponibles para consulta en: Irigación No. 100-A esquina con Av. Independencia (Me. Colonia Independencia, C.P. 55070 Toluca, México) en el horario de 9:00 a 14:00 y de 15:00 a 18:00 horas, sito en el que se llevarán a cabo los eventos de presentación y apertura de proposiciones y publicación del fallo, para mayor información llamar a los teléfonos (01-55) 2142900 y No. fax 2142903 extensión 1620.
- Anticipo 10% (diez por ciento) inicio de los trabajos.
- La empresa adjudicada previo a la firma del contrato deberá dar cumplimiento a la resolución miscelánea fiscal para 2012 publicada en el Diario Oficial de la Federación el 31 de diciembre de 2011, a través de Internet en la página del SAT, en la opción "Mi portal" entregando la copia que expida el SAT a la Dirección General de Inversión y Gestión.
- Los eventos de apertura de propuestas y fallo serán presididos por el suscrito Director General de Inversión y Gestión o por el Suplente de Concursos y Contratos, en su caso.

Ciudad de México a 24 de agosto del 2012.



C. PABLO OLVERA HERNÁNDEZ  
DIRECTOR GENERAL DE INVERSIÓN Y GESTIÓN

Firma de la Secretaria del Agua y Urbanismo del Estado de México

SECRETARÍA DEL AGUA Y URBANISMO DEL E.M.



**Documento C**



Acta que se formula con motivo de la recepción y apertura de propuestas técnicas y económicas por parte de la Comisión del Agua del Estado de México, correspondiente al Concurso/Contrato No. CAEM-DGIG-APAZU-160-12-CS, relativo a: 1.- ESTUDIO SOCIOECONÓMICO PARA LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE LA LOCALIDAD DE PUEBLO NUEVO (BARRIO PRIMERO), MUNICIPIO DE ACAMBAY. (NIVEL PERFIL), 2.- ESTUDIO SOCIOECONÓMICO DE LA REHABILITACIÓN DEL SISTEMA DE DRENAJE EN LA LOCALIDAD LA COMUNIDAD, MUNICIPIO DE JILOTEPEC, 3.- ESTUDIO SOCIOECONÓMICO PARA LA CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES DE LA ZONA NORTE DE LA CABECERA MUNICIPAL DE JILOTEPEC. (NIVEL PERFIL), 4.- ESTUDIO SOCIOECONÓMICO DE LA PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES EN EL BARRIO SAN JUAN, MUNICIPIO DE COYOTEPEC. (NIVEL PERFIL), 5.- ESTUDIO SOCIOECONÓMICO DE LA LÍNEA DE CONDUCCIÓN DE AGUA POTABLE DE SAN FELIPE TEDITLÁN HASTA RANCHERÍA VENTA DE CRUZ, MUNICIPIO DE NOPALTEPEC, 6.- ESTUDIO SOCIOECONÓMICO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE PARA LA COMUNIDAD DE BUENAVISTA, MUNICIPIO DE OTUMBA, 7.- ESTUDIO SOCIOECONÓMICO DE LA CONSTRUCCIÓN Y EQUIPAMIENTO DE UNA PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES EN LA CABECERA MUNICIPAL DE XONACATLÁN. (NIVEL PERFIL)

En la Ciudad de Toluca de Lerdo, Estado de México, siendo las 10:30 horas del día 7 de septiembre del 2012, estando reunidas en la sala de juntas de la Dirección General de Inversión y Gestión de la Comisión del Agua del Estado de México, para celebrar el acto de recepción de proposiciones del concurso citado, las personas que firman la presente acta,

El acto que hoy se efectúa es presidido por P. Ing. Alfredo Valdés Iglesias Jefe del Departamento de Concursos de acuerdo con la función décima segunda que le atribuye el Manual General de Organización de la Comisión del Agua del Estado de México, publicado en la Gaceta del Gobierno No. 8 de fecha 11 de enero de 2008, contando con la presencia de los servidores públicos: Lic. René Benítez Villegas por la Dirección General de Asuntos Jurídicos, C. Ma. Luisa Marín Castañeda por la Subdirección de Análisis de Mercado y Precios Unitarios los cuales firman al final de este documento, así como las siguientes empresas invitadas.

No.	Postor	Importe Sin I.V.A.	Firma del Representante
1.	Oso Ingeniería S.A. de C.V.	\$ 1'059,201.59	Ing. Jorge Onésimo Barajas Ortega
2.	Pentagono Profesionales de Estudio, Proyectos y Construcción, S.A. de C.V.	\$ 1'027,376.08	C. Diana Moreno Soto
3.	Sinapsis Consultoria, S.C.	\$ 942,064.81	C. Sergio Miguel Soriano Quintana

SECRETARÍA DEL AGUA Y OBRA PÚBLICA  
 COMISIÓN DEL AGUA DEL ESTADO DE MÉXICO

Recurso de revisión:  
Sujeto obligado:  
Comisionado ponente:

01089/INFOEM/IP/RR/2015  
Ayuntamiento de Nopaltepec  
Javier Martínez Cruz



CONCURSO CONTRATO No. CAEM-DGIG-APAZU-160-12-CS

- 2 -

Concluida la revisión cuantitativa de las proposiciones técnicas, para la debida constancia, fue publicado el catálogo de conceptos por un representante de los licitantes que firman la presente acta. Estas proposiciones y sus documentos anexos entregados por los postores quedan en poder de la Comisión del Agua del Estado de México, para su revisión, estudio y dictamen de acuerdo a lo establecido en las bases formuladas para este concurso.

En este acto se le hace entrega al representante de la Subdirección de Análisis de Mercado y Precios Unitarios de los documentos en original para su revisión: 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, y 15.

Los originales de los documentos que se presentaron para acreditar la existencia legal de las sociedades y el capital contable de las mismas, una vez cotizados y previa copia simple (de acuerdo a las bases) les fueron devueltos a los interesados.

Se manifestó a los presentes, que la Convocante procederá a efectuar la revisión cualitativa y el análisis comparativo de las proposiciones admitidas y a emitir el dictamen respectivo que será dado a conocer a los participantes en el acto de fallo a celebrarse el día 14 de septiembre del 2012 a las 16:20 hrs. en la sala de juntas de la Dirección General de Inversión y Gestión de la Comisión del Agua del Estado de México, como constancia del acto celebrado y para los efectos legales correspondientes, las personas que participan en el firman el presente documento el mismo día que lleva por fecha.

Por los servidores públicos

Por la Dirección General de Inversión y  
Gestión de la Comisión del Agua del  
Estado de México

Por la Dirección General de Asuntos Jurídicos  
de la Comisión del Agua del Estado de México

P. Ing. Alfredo Valdés Iglesias

Lic. René Benítez Villegas

Por la Subdirección de Análisis de  
Mercado y Precios Unitarios de la D.G.I.G.

C. Ma. Luisa Marín Castañeda

No habiendo otro asunto que tratar, se cierra la presente a las 10:55 hrs. del mismo día que se inició, firmando de conformidad las personas que intervinieron en ella.

SECRETARÍA DEL AGUA Y OBRA PÚBLICA  
COMISIÓN DEL AGUA DEL ESTADO DE MÉXICO

Lo anterior constituye indicio de que quien ejecuta la obra, materia de la solicitud es el Gobierno del Estado de México, a través de la Comisión de Agua del Estado de México; sin embargo debe precisar, que la obra en mención corresponde según lo expuesto previamente al servicio de conducción de agua, más no al suministro del líquido, cuestión no menor toda vez que conforme a la Ley de Agua para el Estado de México y Municipios, que distingue entre suministro y conducción de agua de la siguiente forma.

*Artículo 6.- Para efectos de esta Ley se entenderá por:*

*XLVI. Líneas de conducción de agua en bloque: Conjunto de obras hidráulicas de carácter estatal para conducir el agua hasta el punto de entrega al Municipio, al organismo operador o al prestador de los servicios;*

...

*LXIV. Servicio de conducción: Al transporte de caudales de agua en bloque mediante la infraestructura hidráulica estatal;*

\*\*\*

*Artículo 50.- La infraestructura hidráulica para el servicio de agua potable comprende las **fuentes de abastecimiento de agua**; las plantas de bombeo; las plantas potabilizadoras de agua; las líneas de conducción de agua en bloque y líneas de alimentación; los tanques de regulación y almacenamiento de agua, misma que será de jurisdicción del Estado cuando abastezca a más de un municipio; así como las redes de distribución, que son de estricta jurisdicción municipal.*

Esto es por *conducción de agua* se entiende el conjunto de obra hidráulica para transportar la entrega; en tanto que *abastecimiento de agua* es la fuente de donde se extrae el agua. Es necesario precisar que nos referimos al primer caso, toda vez que los documentos exhibidos en esta resolución se refieren a la construcción de las

Recurso de revisión:	01089/INFOEM/IP/RR/2015
Sujeto obligado:	Ayuntamiento de Nopaltepec
Comisionado ponente:	Javier Martínez Cruz

líneas de conducción, así en todo caso hablamos de una obra pública que se realiza dentro del territorio del **SUJETO OBLIGADO**.

Como obra pública, de acuerdo con Serra Rojas, se entiende a la cosa hecha o producida por el Estado a su nombre sobre un inmueble determinado, con un propósito de interés general y se destina al uso público, a un servicio público o cualquier finalidad de beneficio general. Así, las construcciones, ampliaciones, remodelaciones y rehabilitaciones de infraestructura estatal son procesos ampliamente regulados en la legislación administrativa del Estado de México desde la contratación hasta su posterior evaluación, ello es así porque son gastos cuyo financiamiento proviene principalmente del recurso público y por ende susceptible de ser fiscalizado. En el orden normativo se encuentra el artículo 12.4 del Código Administrativo del Estado de México, el cual señala:

*Artículo 12.4.- Se considera obra pública todo trabajo que tenga por objeto principal **construir, instalar, ampliar, adecuar, remodelar, restaurar, conservar, mantener, modificar o demoler** bienes inmuebles propiedad del Estado, de sus dependencias y entidades y de los municipios y sus organismos con cargo a recursos públicos estatales o municipales.*

De tal surte Interesa en este punto el relativo a los permisos o licencias sobre la construcción de la obra pública, toda vez que en el punto 2 de su solicitud de información el ahora **RECURRENTE** solicitó: "COPIA CERTIFICADA DE LOS PERMISOS, LICENCIAS Y DOCUMENTOS QUE ACREDITEN SU CONSTRUCCIÓN, INCLUYENDO EL DERECHO DE PASO EN ZONAS FEDERALES Y PROPIEDADES PRIVADAS."

Dicha circunstancia no debe pasar desapercibida, ya que si bien la construcción se encuentra a cargo del Gobierno del Estado de México a través de la CAEM, también



es cierto que por encontrarse en una zona de afectación municipal, para la realización de la obra se debieron expedir los permisos correspondientes en virtud de que su realización se lleva a cabo en la jurisdicción del Municipio razón por la cual debe sujetarse a los procesos y procedimientos de planeación, programación y ejecución de una obra pública que están normados debidamente, lo que conlleva a documentar todas las actuaciones de las autoridades involucradas.

En este contexto, en primer lugar, se destaca que la Ley Orgánica Municipal del Estado de México, la cual se refiere a aquellas atribuciones asignadas al

*Artículo 96. Bis.- El Director de Obras Públicas o el Titular de la Unidad Administrativa equivalente, tiene las siguientes atribuciones:*

*II. Planear y coordinar los proyectos de obras públicas y servicios relacionados con las mismas que autorice el Ayuntamiento, una vez que se cumplan los requisitos de licitación y otros que determine la ley de la materia;*

...

*XXII. Coordinar y supervisar que todo el proceso de las obras públicas que se realicen en el municipio se realice conforme a la legislación y normatividad en materia de obra pública;*

De tal suerte que con lo antes descrito aquel funcionario con cargo directivo responsable de la obra pública en el municipio le corresponde supervisar toda aquella obra pública que se realice dentro del Municipio, por lo que si evidentemente de conformidad con el artículo 12.4 del Código Administrativo lo solicitado por el particular se trata de una obra pública; entonces la información debe obrar en los archivos del sujeto obligado en virtud de que en ejercicio de su competencia otorgada en la Ley Orgánica Municipal del Estado de México los Directores de Obra Pública están obligados a la supervisión de las obras que se realicen en sus demarcaciones por lo que conforme a lo establecido en el artículo 3

Recurso de revisión:	01089/INFOEM/IP/RR/2015
Sujeto obligado:	Ayuntamiento de Nopaltepec
Comisionado ponente:	Javier Martínez Cruz

de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública Municipal corresponde su entrega.

Por lo antes expuesto y fundado, este órgano garante

### III. RESUELVE:

**Primero.** Con base en lo expuesto y fundado en considerando 4 de esta resolución es procedente el recurso de revisión y fundado el motivo de inconformidad expuesto por el **RECURRENTE**.

**Segundo.** Se ordena al **SUJETO OBLIGADO** que atienda la solicitud de información con folio 00009/NOPALTE/IP/2015.

**Tercero.** Se ordena la entrega en copias certificadas, previo pago de los derechos correspondientes de los documentos en los que obre la siguiente información:

- PERMISOS, LICENCIAS Y DOCUMENTOS QUE SE EXPIDIERON CON MOTIVO DE LA CONSTRUCCIÓN DE LA OBRA PÚBLICA CONSISTENTE EN LAS LINEAS DE CONDUCCIÓN DE AGUA OPTABLE DE SAN FELIPE TEOTILTÁN HASTA RANCHERÍA LA VENTA DE CRUZ EN EL MUNICIPIO DE NOPALTEPEC.

Asimismo se ordena, se le haga saber al particular el lugar y horario en que podrá recibir los documentos antes señalados.

**Cuarto.** REMÍTASE la presente resolución al Titular de la Unidad de Información del **SUJETO OBLIGADO**, para que dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de quince días hábiles e informe a este Instituto dentro de un término de tres

días hábiles respecto del cumplimiento de la presente resolución, conforme al artículo 76 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y numerales setenta y setenta y uno de los Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las Solicitudes de Acceso a la Información, así como de los Recursos de Revisión, que deberán Observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Cuarto.** Se ordena notificar al **RECORRENTE** la presente resolución y se hace de su conocimiento que en términos del artículo 78 de la Ley en la Materia, en caso de considerar que la presente resolución le causa algún perjuicio, podrá promover el juicio de amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSEFINA ROMÁN VERGARA; EVA ABAID YAPUR; JAVIER MARTÍNEZ CRUZ Y ZULEMA MARTÍNEZ SÁNCHEZ, CON AUSENCIA JUSTIFICADA; EN LA VIGÉSIMA QUINTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL SIETE DE JULIO DE DOS MIL QUINCE, ANTE LA SECRETARIA TÉCNICA DEL PLENO, CATALINA CAMARILLO ROSAS.





Recurso de revisión:  
Sujeto obligado:  
Comisionado ponente:

01089/INFOEM/IP/RR/2015  
Ayuntamiento de Nopaltepec  
Javier Martínez Cruz



Josefina Román Vergara  
Comisionada Presidenta



Eva Abaid Yapur  
Comisionada



Javier Martínez Cruz  
Comisionado

Ausencia Justificada  
Zulema Martínez Sánchez  
Comisionada



Catalina Camarillo Rosas  
Secretaria Técnica del Pleno



**PLENO**

Esta hoja corresponde a la resolución de siete de julio de dos mil quince, emitida en el recurso de revisión 01089/INFOEM/IP/RR/2015.

NAVP/cbc