

**Recurso de Revisión N°:** 00160/INFOEM/IP/RR/2015  
**Recurrente:** XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
**Sujeto Obligado:** Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal  
**Comisionada Ponente:** Zulema Martínez Sánchez

Toluca de Lerdo, México. Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, a cuatro de marzo de dos mil quince.

**VISTO** el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión número 00160/INFOEM/IP/RR/2015, interpuesto por el C. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX en lo sucesivo **El Recurrente**, en contra de la respuesta de la **Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal** en lo subsecuente **El Sujeto Obligado**, se procede a dictar el presente fallo;

## **R E S U L T A N D O**

**PRIMERO.** Con fecha veintiocho de enero de dos mil quince, **El Recurrente**, presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (**SAIMEX**) ante **El Sujeto Obligado**, solicitud de acceso a la información pública, registrada bajo el número de expediente 00005/CJEE/IP/2015, mediante la cual solicitó información en el tenor siguiente:

*“...COPIA DEL PRIMER USO DE LA MARCA “GOBIERNO QUE TRABAJA Y LOGRA EN GRANDE” DE FECHA 16 DE SEPTIEMBRE DE 2011, TAL Y COMO SE DECLARO EN EL EXPEDIENTE CON NUMERO 1281191 ANTE*

**Recurso de Revisión N°:**

00160/INFOEM/IP/RR/2015

**Sujeto Obligado:** Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal

**Comisionada Ponente:**

Zulema Martínez Sánchez

*EL INSTITUTO MEXICANO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL AL SOLICITAR EL REGISTRO DE LA MARCA CITADA...." (sic)*

**SEGUNDO.** En el expediente electrónico **SAIMEX**, se aprecia que en fecha once de febrero de la presente anualidad, **El Sujeto Obligado** notificó respuesta, como se aprecia en la siguiente imagen, dónde se anexan dos archivos pdf, donde en el presente resultando se adjuntará sólo un archivo y en el apartado referente al estudio y resolución se hará de manera íntegra su incorporación;



Toluca, México a 11 de Febrero de 2015  
Nombre del solicitante: [REDACTED]  
Folio de la solicitud: 00005/CJEE/IP/2015

En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:

se remite respuesta a solicitud de información, si esta no es legible favor de comunicarse a los teléfonos 2137511 y 2137512, ext. 106

ATENTAMENTE

M. EN I PATRICIA BENITEZ CARDOSO  
**Responsable de la Unidad de Información**  
CONSEJERÍA JURÍDICA DEL EJECUTIVO ESTATAL

Recurso de Revisión N°:

00160/INFOEM/IP/RR/2015

Sujeto Obligado:

Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal

Comisionada Ponente:

Zulema Martínez Sánchez



"2015. Año del Bicentenario Luctuoso de José María Morelos y Pavón"

DGJC/465/2015.

**ASUNTO:** Cumplimiento de petición.

Toluca, México, a 6 de febrero de 2015.

**MTRA. PATRICIA BENÍTEZ CARDOSO**  
**TITULAR DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN**  
**DE LA CONSEJERÍA JURÍDICA**  
**P R E S E N T E**

En atención al oficio CJ/UIPPE/068/2014 suscrito por Usted, en el que se hace de conocimiento que a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX) registrada con el folio 00005/CJEE/2015 en el que se pide: "COPIA DEL PRIMER USO DE LA MARCA "GOBIERNO QUE TRABAJA Y LOGRA EN GRANDE" DE FECHA 16 DE SEPTIEMBRE DE 2011, TAL COMO SE DECLARÓ EN EL EXPEDIENTE CON NÚMERO 1281191 ANTE EL INSTITUTO MEXICANO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL AL SOLICITAR EL REGISTRO DE LA MARCA CITADA"; al respecto me permito informarle que, dicho documento forma parte del expediente Folio 0196026 relativo al procedimiento administrativo ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, radicado bajo el número de expediente 1281191 (de marca), lo que se hizo de su conocimiento mediante el oficio DGJC/4348/2014 del 11 de septiembre de 2014 a través de cual se solicitó su reserva por cinco años o hasta en tanto causara ejecutoria, y que fuera otorgada, motivo por el cual no es posible atender su petición en los términos solicitados.

Sin más por el momento, quedo de usted como su atento servidor.

**ATENTAMENTE**

**M. EN D. J. LÁZARO MARTÍNEZ VELÁZQUEZ**  
**DIRECTOR GENERAL JURÍDICO Y CONSULTIVO**

**CONSEJERÍA JURÍDICA**  
**DIRECCIÓN GENERAL JURÍDICA Y CONSULTIVA**

**Recurso de Revisión N°:** 00160/INFOEM/IP/RR/2015  
**Sujeto Obligado:** Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal  
**Comisionada Ponente:** Zulema Martínez Sánchez

**TERCERO.** No conforme con la contestación que **El Sujeto Obligado** le proporcionó, **El Recurrente** en fecha dieciséis de febrero de dos mil quince, interpuso el recurso de revisión, el cual fue registrado, con el expediente 00160/INFOEM/IP/RR/2015 en contra de la respuesta emitida en fecha once de febrero de la misma anualidad.

Asimismo señalando como;

**Acto Impugnado:**

*“RESPUESTA DEL SUJETO OBLIGADO” (sic)*

**Razones o Motivos de Inconformidad:**

*“EL SUJETO OBLIGADO SE NIEGA A PROPORCIONAR LA INFORMACION SOLICITADA ALEGANDO QUE FORMA PARTE DE UN EXPEDIENTE EN EL INSTITUTO MEXICANO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL EL CUAL LA MISMA CONSEJERIA JURIDICA ACORDO COMO INFORMACION RESERVADA POR 5 AÑOS. LO CIERTO ES QUE ESTA INFORMACION NO PUEDE SER PARTE DE LA “INFORMACION RESERVADA” YA QUE ESTA INFORMACION NO FUE PRESENTADA ANTE EL INSTITUTO MEXICANO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL Y POR CONSECUENCIA LOGICA NO FORMA PARTE DEL EXPEDIENTE AL QUE SE REFIERE EL SUJETO OBLIGADO COMO INFORMACION RESERVADA.” (sic)*

**CUARTO.** No se soslaya que de las constancias que obran en el sistema electrónico denominado **SAIMEX**, se advierte que **El Sujeto Obligado** emitió Informe de

**Recurso de Revisión N°:**

00160/INFOEM/IP/RR/2015

**Sujeto Obligado:** Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal

**Comisionada Ponente:**

Zulema Martínez Sánchez

Justificación, en fecha diecinueve de febrero de dos mil quince, adjuntando dentro del mismo dos archivos adjuntos, los cuales resultaría ocioso adjuntar en diversos apartados del cuerpo de la presente resolución, por lo que se hará del conocimiento su contenido íntegro en el apartado de estudio y resolución para evitar repeticiones innecesarias, sirviendo de infalibilidad la siguiente imagen;

**Acuse de Informe de Justificación**

**RESPUESTA A LA SOLICITUD**

[Archivos Adjuntos](#)

De click en la liga del archivo adjunto para abrirlo  
[acta primera sesión extraordinaria 2014.rar](#)  
[informe recurso de revisión 005.pdf](#)

IMPRIMIR EL ACUSE  
version en PDF



**CONSEJERÍA JURÍDICA DEL EJECUTIVO ESTATAL**

Toluca, México a 19 de Febrero de 2015

Nombre del solicitante: [REDACTED]

Folio de la solicitud: 00005/CJEE/IP/2015

se remite informe justificado al recurso de revisión, si este no es legible favor de comunicarse a los teléfonos 2137511 y 2137512, ext. 106

ATENTAMENTE

M. EN I PATRICIA BENITEZ CARDOSO  
**Responsable de la Unidad de Información**  
CONSEJERÍA JURÍDICA DEL EJECUTIVO ESTATAL

**Recurso de Revisión N°:** 00160/INFOEM/IP/RR/2015  
**Sujeto Obligado:** Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal  
**Comisionada Ponente:** Zulema Martínez Sánchez

De conformidad con el artículo 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el recurso de revisión número **00160/INFOEM/IP/RR/2015** fue turnado a la Comisionada Ponente, a efecto de presentar al Pleno el proyecto de resolución correspondiente.

## **C O N S I D E R A N D O**

**PRIMERO. Competencia.** Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver el presente recurso de revisión interpuesto por el **C. XXXXXXXXXXXXXXXX** conforme a lo dispuesto en los artículos 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 5, párrafos decimoquinto, decimosexto y decimoséptimo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, 1 fracción V, 56, 60, fracciones I y VII, 71, 72, 73, 74, 75 y 75 Bis de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, 10, fracciones I, VIII, 16 y 27 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**SEGUNDO. Oportunidad.** Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad que deben reunir los recursos de revisión,

**Recurso de Revisión N°:** 00160/INFOEM/IP/RR/2015  
**Sujeto Obligado:** Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal  
**Comisionada Ponente:** Zulema Martínez Sánchez

previstos en los artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

El recurso de revisión en estudio, fue interpuesto dentro del plazo de los quince días hábiles que prevé el artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, toda vez que se interpuso tres días hábiles posteriores a la respuesta de **El Sujeto Obligado** es decir el dieciséis de febrero de dos mil quince, y por ende dentro del término legal que prevé el arábigo de referencia.

En ese sentido, al considerar la fecha en que se formuló la solicitud y la fecha límite que **El Sujeto Obligado** tenía para dar respuesta, así como la fecha en que **El Recurrente** interpuso el recurso de revisión, estos como ya se refirió se encuentran dentro de los márgenes temporales previstos en el cuerpo de leyes de la materia.

**TERCERO. Procedibilidad.** Tras la revisión del expediente que en electrónico consta en el sistema denominado "SAIMEX", del recurso de revisión número: 00160/INFOEM/IP/RR/2015, se advierte que la solicitud de acceso a la información requerida por el particular versa específicamente en lo siguiente:

*"...COPIA DEL PRIMER USO DE LA MARCA "GOBIERNO QUE TRABAJA Y LOGRA EN GRANDE" DE FECHA 16 DE SEPTIEMBRE DE 2011, TAL Y COMO SE DECLARO EN EL EXPEDIENTE CON NUMERO 1281191 ANTE EL INSTITUTO MEXICANO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL AL SOLICITAR EL REGISTRO DE LA MARCA CITADA..." (sic)*

Dentro de la información del sistema SAIMEX, se aprecia que **El Sujeto Obligado** notificó respuesta en razón de la solicitud del hoy Recurrente y que a decir de éste último, le es negada la información solicitada, tal y como lo hace valer tanto en su acto impugnado como en sus razones o motivos de inconformidad (insertos ya, en el resultando tercero del presente fallo), considerándola por ende desfavorable, tan es así que interpuso el recurso de revisión en comentario.

Por lo que al entrar al estudio de la procedencia del presente recurso, tenemos que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en su artículo 71 de forma clara establece los supuestos en que un recurso de revisión puede ser interpuesto, que a letra se traduce;

*“Artículo 71.- Los particulares podrán interponer recurso de revisión cuando:*

*I. Se les niegue la información solicitada*

*II. Se le entregue la información incompleta o no corresponda a la solicitada;*

*III. Derogada*

*IV. Se considere que la respuesta es desfavorable a su solicitud...”*

En el particular se actualizan las fracciones I y IV del arábigo en cita, ya que **El Sujeto Obligado** no omite responder la solicitud, empero ésta le es desfavorable al recurrente por considerar que El Sujeto Obligado le niega la información solicitada dentro de su respuesta notificada en fecha once de febrero de dos mil quince.



**Recurso de Revisión N°:** 00160/INFOEM/IP/RR/2015  
**Sujeto Obligado:** Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal  
**Comisionada Ponente:** Zulema Martínez Sánchez

En tal virtud, en el presente, **se acredita la procedencia del recurso de revisión interpuesto por El Recurrente**, en contra de la respuesta otorgada por **El Sujeto Obligado**, ya que a decir del promovente se actualizaron los supuestos previstos en las fracciones I y IV del citado ordenamiento legal.

**CUARTO.- Estudio y resolución del asunto.** Ahora bien, se procede al análisis del presente recurso, así como al contenido íntegro de los expedientes que en él obran, para así estar en posibilidad este Órgano Colegiado de dictar el fallo correspondiente conforme a derecho y apegándose en todo momento al principio de máxima publicidad consagrado en nuestra Constitución Federal.

En primer término analizando lo solicitado por **El Recurrente**:

*“...COPIA DEL PRIMER USO DE LA MARCA “GOBIERNO QUE TRABAJA Y LOGRA EN GRANDE” DE FECHA 16 DE SEPTIEMBRE DE 2011, TAL Y COMO SE DECLARO EN EL EXPEDIENTE CON NUMERO 1281191 ANTE EL INSTITUTO MEXICANO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL AL SOLICITAR EL REGISTRO DE LA MARCA CITADA...” (sic)*

Por cuanto hace a la contestación de **El Sujeto Obligado** fue los siguientes términos:

Recurso de Revisión N°:

00160/INFOEM/IP/RR/2015

Sujeto Obligado:

Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal

Comisionada Ponente:

Zulema Martínez Sánchez



"2015. Año del Bicentenario Luctuoso de José María Morelos y Pavón"

DGJC/465/2015.

ASUNTO: Cumplimiento de petición.

Toluca, México, a 6 de febrero de 2015.

**MTRA. PATRICIA BENÍTEZ CARDOSO**  
**TITULAR DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN**  
**DE LA CONSEJERÍA JURÍDICA**  
**P R E S E N T E**

En atención al oficio CJ/UIPPE/068/2014 suscrito por Usted, en el que se hace de conocimiento que a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX) registrada con el folio 00005/CJEE/2015 en el que se pide: "COPIA DEL PRIMER USO DE LA MARCA "GOBIERNO QUE TRABAJA Y LOGRA EN GRANDE" DE FECHA 16 DE SEPTIEMBRE DE 2011, TAL COMO SE DECLARÓ EN EL EXPEDIENTE CON NÚMERO 1281191 ANTE EL INSTITUTO MEXICANO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL AL SOLICITAR EL REGISTRO DE LA MARCA CITADA"; al respecto me permito informarle que, dicho documento forma parte del expediente Folio 0196026 relativo al procedimiento administrativo ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, radicado bajo el número de expediente 1281191 (de marca), lo que se hizo de su conocimiento mediante el oficio DGJC/4348/2014 del 11 de septiembre de 2014 a través de cual se solicitó su reserva por cinco años o hasta en tanto causara ejecutoria, y que fuera otorgada, motivo por el cual no es posible atender su petición en los términos solicitados.

Sin más por el momento, quedo de usted como su atento servidor.

ATENTAMENTE

M. EN D. J. LÁZARO MARTÍNEZ VELÁZQUEZ  
DIRECTOR GENERAL JURÍDICO Y CONSULTIVO

CONSEJERÍA JURÍDICA  
DIRECCIÓN GENERAL JURÍDICA Y CONSULTIVA



De la que se observa que El Sujeto Obligado señala una imposibilidad legal para aportar la respuest, toda vez que el documento que solicita forma parte del expediente

**Recurso de Revisión N°:**

00160/INFOEM/IP/RR/2015

**Sujeto Obligado:** Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal

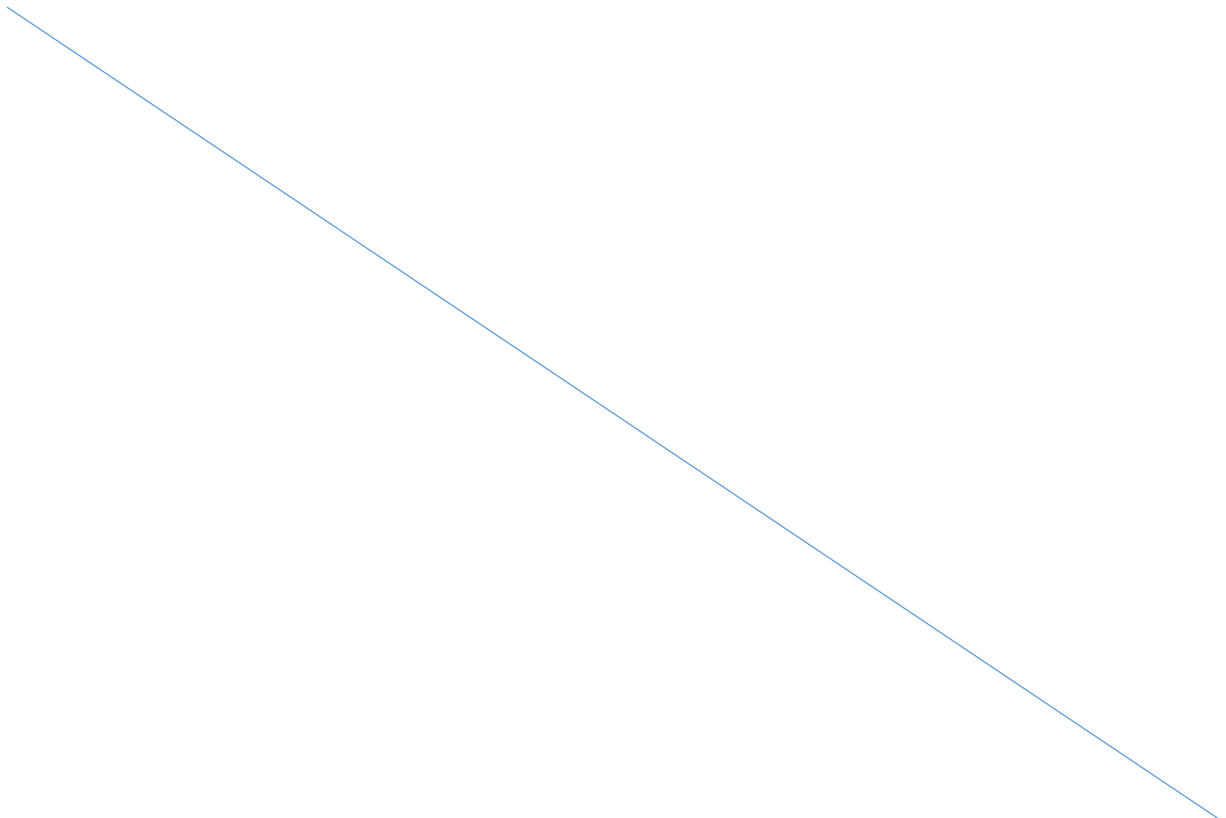
**Comisionada Ponente:**

Zulema Martínez Sánchez

con número de folio 0196026, relativo a un procedimiento administrativo ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, bajo el número de expediente 1281191 (de marca), por lo cual se otorgó una reserva de cinco años o hasta que causara ejecutoria.

Anexando a su respuesta la resolución de fecha diecisiete de septiembre de dos mil catorce, por el Comité de Información de El Sujeto Obligado, donde efectivamente se acuerda por unanimidad la clasificación de la información contenida en el expediente con folio número 0196026, relativo al procedimiento administrativo ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial bajo el número de expediente **1281191 (de marca)**

Sirviendo de infalibilidad las siguientes imágenes fieles de la respuesta emitida por El Sujeto Obligado;



**Recurso de Revisión N°:**

00160/INFOEM/IP/RR/2015

**Sujeto Obligado:**

Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal

**Comisionada Ponente:**

Zulema Martínez Sánchez



"2015. Año del Bicentenario Luctuoso de José María Morelos y Pavón"



Toluca, México, 10 de febrero de 2015.  
Oficio: CJ/UIPPE/085 /2015  
Solicitud de Información 00005/CJEE/IP/2015.

**C. SOLICITANTE  
P R E S E N T E**

En atención a su solicitud de información citada al rubro, ingresada a través del SAIMEX en fecha 28 de Enero de 2015, y con fundamento en el numeral Cuarenta y Dos de los Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las Solicitudes de Acceso a la Información Pública, Acceso, Modificación, Sustitución, Rectificación o Supresión Parcial o Total de Datos Personales, así como de los Recursos de Revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se emite el presente oficio de respuesta:

**INFORMACIÓN SOLICITADA:**

**DESCRIPCIÓN CLARA Y PRECISA DE LA INFORMACIÓN SOLICITADA**

*"COPIA DEL PRIMER USO DE LA MARCA "GOBIERNO QUE TRABAJA Y LOGRA EN GRANDE" DE FECHA 16 DE SEPTIEMBRE DE 2011, TAL Y COMO SE DECLARO EN EL EXPEDIENTE CON NUMERO 1281191 ANTE EL INSTITUTO MEXICANO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL AL SOLICITAR EL REGISTRO DE LA MARCA CITADA."*

**RESPUESTA:**

En cumplimiento a lo que establecen los artículos 1, 3, 4, 7, 11, 41 y 41 Bis de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, me permito informarle lo siguiente:

Su solicitud de Información fue turnada al Servidor Público Habilitado de la Dirección General Jurídica y Consultiva, mediante oficio CJ/UIPPE/068/2015 de fecha 28 de enero del presente año, y mismo que da respuesta a su solicitud de información a través del oficio DGJC/465/2015, de fecha 06 de febrero del año en curso, en el cual informa lo siguiente: "...dicho documento forma parte del expediente Folio 0196026 relativo al procedimiento administrativo ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, radicado bajo el número de expediente 1281191 (de marca), lo que se hizo de su conocimiento mediante el oficio DGJC/4348/2014 del 11 de septiembre de 2014 a través de cuál se solicitó su reserva por cinco años o hasta en tanto causara ejecutoria, y que fuera otorgada, motivo por el cual no es posible atender su petición en los términos solicitados."



**CONSEJERÍA JURÍDICA**

Recurso de Revisión N°:

00160/INFOEM/IP/RR/2015

Sujeto Obligado: Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal

Comisionada Ponente: Zulema Martínez Sánchez



"2015. Año del Bicentenario Luctuoso de José María Morelos y Pavón"



Derivado de lo anterior, le informo que de la revisión realizada a los archivos de la Dirección General Jurídica y Consultiva de la Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal, se detectó que el documento que solicita está contenido en el expediente con folio no. 0196026, relativo al Procedimiento Administrativo ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial bajo el número de expediente 1281191 (de marca), y que actualmente se encuentra en trámite; por lo que, la información solicitada corresponde a información clasificada como reservada por 5 años o hasta que cause ejecutoria, de conformidad con el acuerdo número CJEE/UI-RI/001/2014, emitido por el Comité de Información de la Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal, en su Primera Sesión Extraordinaria del 17 de septiembre de 2014.

En razón de lo anterior, hago del conocimiento la Resolución emitida por el Comité de Información de la Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal, de fecha 17 de septiembre del presente año, que se transcribe a continuación:

#### "RESOLUCIÓN

Visto el acuerdo CJEE/UI-RI/001/2014, dictado con motivo de la reserva de información del expediente con folio no. 0196026, relativo al procedimiento administrativo ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial bajo el número de expediente 1281191 (de marca), de las solicitudes de información 00080/CJEE/IP/2014 y 00081/CJEE/IP/2014, ingresadas al Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en fecha 02 de Septiembre del presente año, se procedió a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

#### ANTECEDENTES

I. Que en fecha 02 de septiembre del presente año, se presentaron a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), las solicitudes de información pública, a las cuales el mencionado Sistema les asignó los números de folio 00080/CJEE /IP/2014 y 00081/CJEE/IP/2014, solicitando lo siguiente, respectivamente:

"SOLICITO COPIA DE TODOS LOS ESCRITOS PRESENTADOS AL INSTITUTO MEXICANO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL CON EL FIN DE OBTENER LOS REGISTROS DE MARCA "GOBIERNO QUE TRABAJA Y LOGRA EN GRANDE" Y "GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA EN GRANDE", LAS RESPUESTAS DE PARTE DEL INSTITUTO MEXICANO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL A DICHAS SOLICITUDES."

"SOLICITO COPIA DE TODOS LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS POR [REDACTED] ANTE EL GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO, DONDE SE SOLICITA QUE EL GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO DEJE DE USAR LAS MARCAS "GOBIERNO QUE TRABAJA Y LOGRA EN GRANDE" Y "GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA EN GRANDE" YA QUE EL ES EL TITULAR DE LA



CONSEJERÍA JURÍDICA



Recurso de Revisión N°:

00160/INFOEM/IP/RR/2015

Sujeto Obligado: Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal

Comisionada Ponente: Zulema Martínez Sánchez



"2015. Año del Bicentenario Luctuoso de José María Morelos y Pavón"



MARCA "TRABAJA Y LOGRA EN GRANDE". SOLICITO COPIA TAMBIEN DE TODOS LOS ESCRITOS ENVIADOS A [REDACTED] EN RESPUESTA A LAS DIVERSAS SOLICITUDES PRESENTADAS POR EL."

II. Que en fecha 05 de septiembre de 2014, la Unidad de Información de la Consejería Jurídica, envió requerimientos a través del SAIMEX, al Servidor Público Habilitado de la Dirección General Jurídica y Consultiva.

III. Que en fecha 11 de septiembre de 2014, el Servidor Público Habilitado de la Dirección General Jurídica y Consultiva, mediante oficio número DGJC/4348/2014, remitió la respuesta a los requerimientos de información y solicitó se sometiera a consideración del Comité de Información, la clasificación de la información contenida en el expediente con folio no. 0196026, relativo al procedimiento administrativo ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial bajo el número de expediente 1281191 (de marca), por cinco años como reservada.

#### CONSIDERANDO

I. Que de conformidad con lo preceptuado por los artículos 29 y 30 fracciones III y VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el Comité de Información de la Consejería Jurídica es competente para conocer y resolver el presente asunto.

II. Que la Unidad de Información presentó al Comité de Información, la Propuesta de Clasificación de Información contenida en el expediente con folio no. 0196026, relativo al procedimiento administrativo ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial bajo el número de expediente 1281191 (de marca), como Reservada número CJEE/UI-RI/001/2014, en virtud de que el Servidor Público Habilitado de la Dirección General Jurídica y Consultiva, así lo solicitó.

III. Que atendiendo a lo anterior, se somete a consideración de las integrantes de este Comité los motivos que dan origen a la clasificación de la información como reservada contenida en el expediente con folio no. 0196026, relativo al procedimiento administrativo ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial bajo el número de expediente 1281191 (de marca), en los siguientes términos:

#### FUNDAMENTOS

De conformidad con lo establecido en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 19, 20 fracción VI, 21 y 22 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; así como en los numerales Octavo, Vigésimo Tercero fracciones II y III y Vigésimo Quinto de los Criterios para la Clasificación de Información de las Dependencias, Organismos Auxiliares y Fideicomisos Públicos de la Administración Pública del Estado de México.

#### ARGUMENTOS

I. Como lo establecen los artículos 6 de la Constitución Federal y 5 de la Constitución Local, así como de conformidad con lo establecido en la Ley de la materia invocada, el derecho de acceso a la información no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección del interés de la sociedad y de los derechos de los gobernados, limitaciones que buscan velar por dichos intereses con apego a las normas constitucionales



CONSEJERÍA JURÍDICA



GOBIERNO DEL  
ESTADO DE MÉXICO

"2015. Año del Bicentenario Luctuoso de José María Morelos y Pavón"



y legales ya que el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente. Existen excepciones para proporcionar información que derive del ejercicio de los servidores públicos como lo es la "reserva de información", excepciones que son fijadas por las leyes, pero siempre prevaleciendo el principio de máxima publicidad.

Lo anterior, se fortalece con la siguiente tesis aislada del Poder Judicial de la Federación que a continuación se transcribe:

**"DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS.** El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de información" o "secreto burocrático". En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiera; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados."

Amparo en revisión 3137/98. Bruno F. Villaseñor. 2 de diciembre de 1999. Unanimidad de ocho votos. Ausentes: Presidente Genaro David Góngora Pimentel, Juventino V. Castro y Castro y José de Jesús Guidño Pelayo. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Gonzalo Arredondo Jiménez.

El Tribunal Pleno, en su sesión privada celebrada hoy veintiocho de marzo en curso, aprobó, con el número LX/2000, la tesis aislada que antecede; y determinó que la votación es idónea para integrar tesis jurisprudencial. México, Distrito Federal, a veintiocho de marzo de dos mil. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Pleno, Tomo XI, abril de 2000, p. 74, tesis P. LX/2000; IUS: 191967.

Por lo anteriormente expuesto, el derecho al acceso de información deberá estar garantizado por el Estado, teniendo ciertos límites, como en el caso que nos ocupa, en el que se tratan documentos que forman parte de un expediente relativo a un procedimiento administrativo ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial que se encuentra en trámite y que, de ser del conocimiento de terceros, es susceptible de obstaculizar el procedimiento, ya que incluso únicamente pueden obtener copia de documentos quienes formen parte de éste, acreditando la personalidad y el interés jurídico dentro del expediente.

II. Cabe hacer mención que en el artículo 20 fracción VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se establece lo siguiente:

"Artículo 20.- Para los efectos de esta Ley, se considera información reservada, la clasificada como tal, de manera temporal, mediante acuerdo fundado y motivado, por los sujetos obligados cuando:



CONSEJERÍA JURÍDICA

Recurso de Revisión N°:

00160/INFOEM/IP/RR/2015

Sujeto Obligado: Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal

Comisionada Ponente: Zulema Martínez Sánchez



"2015. Año del Bicentenario Luctuoso de José María Morelos y Pavón"



VI. Pueda causar daño o alterar el proceso de investigación en averiguaciones previas, procesos judiciales, procesos o **procedimientos administrativos**, incluidos los de quejas, denuncias, inconformidades, responsabilidades administrativas y resarcitorias en tanto **no hayan causado estado**;"

III. En ese orden de ideas, resultan aplicables al caso, el numeral Vigésimo Tercero fracciones II y III y el Vigésimo Quinto de los Criterios para la Clasificación de Información de las Dependencias, Organismos Auxiliares y Fideicomisos Públicos de la Administración Pública del Estado de México, que a la letra dicen:

"Vigésimo Tercero.- La información se clasificará como reservada en términos de la fracción IV del artículo 20 de la Ley, cuando se cause un serio perjuicio a:

II. Las actividades de prevención o persecución de los delitos, en caso de que la difusión de la información pueda impedir u obstruir las acciones o medidas implementadas para evitar la comisión de éstos, o bien, las atribuciones que ejerce el Ministerio Público durante la averiguación previa y ante los tribunales del Poder Judicial de la Federación;

III. La impartición de justicia, en caso de que la difusión de la información pueda impedir u obstruir la función a cargo de los tribunales para conocer y resolver respecto de los juicios, asuntos, diligencias y controversias conforme a los plazos, formas y procedimientos establecidos en las leyes;

Vigésimo Quinto.- Para los efectos de la fracción VI del artículo 20 de la Ley, se considerará reservada la información contenida en los expedientes procesales o de los **procedimientos administrativos** de cualquier índole seguidos en forma de juicio, relativa a aquellas actuaciones y diligencias propias del juicio o procedimiento respectivo de acuerdo con la legislación aplicable, en tanto éstos no hayan causado estado o ejecutoria o no se haya dictado la resolución administrativa o jurisdiccional definitiva;

Por todo lo expuesto, analizado, fundado y motivado las integrantes del Comité de Información de esta Consejería Jurídica, establece el siguiente:

#### ACUERDO

ÚNICO.- Se aprueba por unanimidad la clasificación de la Información como Reservada número CJEE/UI-RI/001/2014, de la Información contenida en el expediente con folio no. 0196026, relativo al Procedimiento Administrativo ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial bajo el número de expediente 1281191 (de marca), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 20, fracciones I y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y los numerales Vigésimo Tercero y Quinto de los Criterios para la Clasificación de la Información Pública de las Dependencias, Organismos Auxiliares y Fideicomisos Públicos de la Administración Pública del Estado de México, por un periodo de 5 años, por lo que se solicita a la Titular de la Unidad de Información, notifique al particular el presente acuerdo.

Así lo resolvió el Comité de Información de la Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal el día 17 de septiembre de 2014."

Por todo lo anteriormente fundado y motivado y dando cumplimiento al acuerdo emitido por el Comité de Información de esta Dependencia, la petición de información presentada por usted no es procedente proporcionársela ya que se encuentra clasificada como reservada por 5 años.

CONSEJERÍA JURÍDICA



**Recurso de Revisión N°:**

00160/INFOEM/IP/RR/2015

**Sujeto Obligado:**

Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal

**Comisionada Ponente:**

Zulema Martínez Sánchez



"2015. Año del Bicentenario Luctuoso de José María Morelos y Pavón"



Por otro lado es importante mencionarle que si tiene interés jurídico y legítimo, podrá solicitar ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), la consulta del expediente relativo al procedimiento administrativo en mención.

No omito comentarle, que tiene un plazo de quince días hábiles para promover Recurso de Revisión en términos de los artículos 70, 71 y 72 de la Ley en la materia.

ATENTAMENTE

MTRA. PATRICIA BENÍTEZ CARDOSO  
TITULAR DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN

Derivado de la contestación de referencia, el recurrente interpuso recurso de revisión en fecha dieciséis de febrero de la presente anualidad donde, se inconforma por la respuesta notificada, señalando como;

**Acto Impugnado:**

*"RESPUESTA DEL SUJETO OBLIGADO" (sic)*

**Razones o Motivos de Inconformidad:**

*"EL SUJETO OBLIGADO SE NIEGA A PROPORCIONAR LA INFORMACION SOLICITADA ALEGANDO QUE FORMA PARTE DE UN EXPEDIENTE EN EL INSTITUTO MEXICANO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL EL CUAL LA MISMA CONSEJERIA JURIDICA ACORDO COMO INFORMACION RESERVADA POR 5 AÑOS. LO CIERTO ES QUE ESTA INFORMACION NO PUEDE SER PARTE DE LA "INFORMACION RESERVADA" YA QUE ESTA INFORMACION NO FUE PRESENTADA ANTE EL INSTITUTO MEXICANO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL Y*

**Recurso de Revisión N°:**

00160/INFOEM/IP/RR/2015

**Sujeto Obligado:** Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal

**Comisionada Ponente:**

Zulema Martínez Sánchez

*POR CONSECUENCIA LOGICA NO FORMA PARTE DEL EXPEDIENTE AL QUE SE REFIERE EL SUJETO OBLIGADO COMO INFORMACION RESERVADA." (sic)*

Agravios del hoy recurrente donde hace referencia que El Sujeto Obligado le negó la información solicitada, arrugando que no puede la misma clasificada como reservada ya que no fue información presentada ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial y por consecuencia no forma parte del expediente que refiere El Sujeto Obligado.

Derivado de estas manifestaciones El Sujeto Obligado, rinde su informe de justificación correspondiente dentro del término legal establecido, en el cual adjunta archivos diversos los cuales se tienen por reproducidos por ser repetitivos, ya que se advierte la incorporación del acuerdo de comité de información donde clasifica la información como reservada y la cual ya El Sujeto Obligado ha insertado dentro de su respuesta y dentro de su informe justificado como se aprecia a continuación, señalando que esto no es óbice para que este Órgano Colegiado adjunte íntegramente el Informe de Justificación de referencia al momento de notificar el presente fallo.

**Recurso de Revisión N°:**

00160/INFOEM/IP/RR/2015

**Sujeto Obligado:**

Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal

**Comisionada Ponente:**

Zulema Martínez Sánchez



Toluca de Lerdo, México a 19 de febrero de 2015

**INFORME JUSTIFICADO DEL RECURSO DE REVISIÓN: 00160/INFOEM/IP/RR/2015**  
**SOLICITUD DE INFORMACIÓN: 00005/CJEE/IP/2015**  
**TIPO DE SOLICITUD: INFORMACIÓN PÚBLICA**

**C. COMISIONADA PONENTE DEL INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS:**

En atención al Recurso de Revisión **00160/INFOEM/IP/RR/2015** de fecha dieciséis de febrero del año en curso, ingresado a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), inconformándose en contra de la respuesta emitida por esta Unidad de Información a la solicitud de información pública **00005/CJEE/IP/2015** de fecha 28 de enero de 2015, la que a la letra dice:

*"COPIA DEL PRIMER USO DE LA MARCA "GOBIERNO QUE TRABAJA Y LOGRA EN GRANDE" DE FECHA 16 DE SEPTIEMBRE DE 2011, TAL Y COMO SE DECLARO EN EL EXPEDIENTE CON NUMERO 1281191 ANTE EL INSTITUTO MEXICANO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL AL SOLICITAR EL REGISTRO DE LA MARCA CITADA."*

La cual una vez analizada fue turnada al Servidor Público Habilitado de la Dirección General Jurídica y Consultiva, quien emitió respuesta a la referida solicitud, misma que se anexó a la respuesta de esta Unidad de Información y en la cual establece:

*"...dicho documento forma parte del expediente Folio 0196026 relativo al procedimiento administrativo ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, radicado bajo el número de expediente 1281191 (de marca), lo que se hizo de su conocimiento mediante el oficio DGJC/4348/2014 del 11 de septiembre de 2014 a través de cuál se solicitó su reserva por cinco años o hasta en tanto causara ejecutoria, y que fuera otorgada, motivo por el cual no es posible atender su petición en los términos solicitados."*

Asimismo en el oficio número CJ/UIPPE/085/2015 de fecha 10 de febrero del año en curso, que esta Unidad de Información remite al solicitante se le hace del conocimiento lo siguiente:

*\*...Derivado de lo anterior, le informo que de la revisión realizada a los archivos de la Dirección General Jurídica y Consultiva de la Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal, se detectó que el documento que solicita está contenido en el expediente con folio no. 0196026, relativo al Procedimiento Administrativo ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial bajo el número de expediente 1281191 (de marca), y que actualmente se encuentra en trámite; por lo que, la información solicitada corresponde a información clasificada como reservada por 5 años o hasta que cause ejecutoria, de conformidad con el acuerdo número CJEE/UI-RI/001/2014, emitido por el Comité de Información de la Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal, en su Primera Sesión Extraordinaria del 17 de septiembre de 2014.*

*En razón de lo anterior, hago del conocimiento la Resolución emitida por el Comité de Información de la Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal, de fecha 17 de septiembre del presente año, que se transcribe a continuación:*



CONSEJERÍA JURÍDICA

**Recurso de Revisión N°:**

00160/INFOEM/IP/RR/2015

**Sujeto Obligado:** Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal

**Comisionada Ponente:** Zulema Martínez Sánchez



**\*RESOLUCIÓN**

Visto el acuerdo CJEE/UI-RI/001/2014, dictado con motivo de la reserva de información del expediente con folio no. 0196026, relativo al procedimiento administrativo ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial bajo el número de expediente 1281191 (de marca), de las solicitudes de información 00080/CJEE/IP/2014 y 00081/CJEE/IP/2014, ingresadas al Sistema de Acceso a la Información Mexiquense, en fecha 02 de Septiembre del presente año, se procedió a dictar la presente resolución, con base en los siguientes:

**ANTECEDENTES**

I. Que en fecha 02 de septiembre del presente año, se presentaron a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), las solicitudes de información pública, a las cuales el mencionado Sistema les asignó los números de folio 00080/CJEE /IP/2014 y 00081/CJEE/IP/2014, solicitando lo siguiente, respectivamente:

"SOLICITO COPIA DE TODOS LOS ESCRITOS PRESENTADOS AL INSTITUTO MEXICANO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL CON EL FIN DE OBTENER LOS REGISTROS DE MARCA "GOBIERNO QUE TRABAJA Y LOGRA EN GRANDE" Y "GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA EN GRANDE". LAS RESPUESTAS DE PARTE DEL INSTITUTO MEXICANO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL A DICHAS SOLICITUDES."

"SOLICITO COPIA DE TODOS LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS POR [REDACTED] ANTE EL GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO, DONDE SE SOLICITA QUE EL GOBIERNO DEL ESTADO DE MEXICO DEJE DE USAR LAS MARCAS "GOBIERNO QUE TRABAJA Y LOGRA EN GRANDE" Y "GENTE QUE TRABAJA Y LOGRA EN GRANDE" YA QUE EL ES EL TITULAR DE LA MARCA "TRABAJA Y LOGRA EN GRANDE". SOLICITO COPIA TAMBIEN DE TODOS LOS ESCRITOS ENVIADOS A JORGE MARTINEZ PEREZ EN RESPUESTA A LAS DIVERSAS SOLICITUDES PRESENTADAS POR EL."

II. Que en fecha 05 de septiembre de 2014, la Unidad de Información de la Consejería Jurídica, envió requerimientos a través del SAIMEX, al Servidor Público Habilitado de la Dirección General Jurídica y Consultiva.

III. Que en fecha 11 de septiembre de 2014, el Servidor Público Habilitado de la Dirección General Jurídica y Consultiva, mediante oficio número DGJC/4348/2014, remitió la respuesta a los requerimientos de información y solicitó se sometiera a consideración del Comité de Información, la clasificación de la información contenida en el expediente con folio no. 0196026, relativo al procedimiento administrativo ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial bajo el número de expediente 1281191 (de marca), por cinco años como reservada.

**CONSIDERANDO**

I. Que de conformidad con lo preceptuado por los artículos 29 y 30 fracciones III y VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el Comité de Información de la Consejería Jurídica es competente para conocer y resolver el presente asunto.

II. Que la Unidad de Información presentó al Comité de Información, la Propuesta de Clasificación de Información contenida en el expediente con folio no. 0196026, relativo al procedimiento administrativo ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial bajo el número de expediente 1281191 (de marca), como Reservada número CJEE/UI-RI/001/2014, en virtud de que el Servidor Público Habilitado de la Dirección General Jurídica y Consultiva, así lo solicitó.

III. Que atendiendo a lo anterior, se somete a consideración de las integrantes de este Comité los motivos que dan origen a la clasificación de la información como reservada contenida en el expediente con folio no. 0196026, relativo al procedimiento administrativo ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial bajo el número de expediente 1281191 (de marca), en los siguientes términos:



CONSEJERÍA JURÍDICA



Recurso de Revisión N°:

00160/INFOEM/IP/RR/2015

Sujeto Obligado: Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal

Comisionada Ponente: Zulema Martínez Sánchez



#### FUNDAMENTOS

De conformidad con lo establecido en el artículo 6 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; artículo 5 de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; artículos 19, 20 fracción VI, 21 y 22 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; así como en los numerales Octavo, Vigésimo Tercero fracciones II y III y Vigésimo Quinto de los Criterios para la Clasificación de Información de las Dependencias, Organismos Auxiliares y Fideicomisos Públicos de la Administración Pública del Estado de México.

#### ARGUMENTOS

I. Como lo establecen los artículos 6 de la Constitución Federal y 5 de la Constitución Local, así como de conformidad con lo establecido en la Ley de la materia invocada, el derecho de acceso a la información no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección del interés de la sociedad y de los derechos de los gobernados, limitaciones que buscan velar por dichos intereses con apego a las normas constitucionales y legales ya que el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente. Existen excepciones para proporcionar información que derive del ejercicio de los servidores públicos como lo es la "reserva de información", excepciones que son fijadas por las leyes, pero siempre prevaleciendo el principio de máxima publicidad.

Lo anterior, se fortalece con la siguiente tesis aislada del Poder Judicial de la Federación que a continuación se transcribe:

**"DERECHO A LA INFORMACIÓN. SU EJERCICIO SE ENCUENTRA LIMITADO TANTO POR LOS INTERESES NACIONALES Y DE LA SOCIEDAD, COMO POR LOS DERECHOS DE TERCEROS.** El derecho a la información consagrado en la última parte del artículo 6o. de la Constitución Federal no es absoluto, sino que, como toda garantía, se halla sujeto a limitaciones o excepciones que se sustentan, fundamentalmente, en la protección de la seguridad nacional y en el respeto tanto a los intereses de la sociedad como a los derechos de los gobernados, limitaciones que, incluso, han dado origen a la figura jurídica del secreto de información que se conoce en la doctrina como "reserva de información" o "secreto burocrático". En estas condiciones, al encontrarse obligado el Estado, como sujeto pasivo de la citada garantía, a velar por dichos intereses, con apego a las normas constitucionales y legales, el mencionado derecho no puede ser garantizado indiscriminadamente, sino que el respeto a su ejercicio encuentra excepciones que lo regulan y a su vez lo garantizan, en atención a la materia a que se refiere; así, en cuanto a la seguridad nacional, se tienen normas que, por un lado, restringen el acceso a la información en esta materia, en razón de que su conocimiento público puede generar daños a los intereses nacionales y, por el otro, sancionan la inobservancia de esa reserva; por lo que hace al interés social, se cuenta con normas que tienden a proteger la averiguación de los delitos, la salud y la moral públicas, mientras que por lo que respecta a la protección de la persona existen normas que protegen el derecho a la vida o a la privacidad de los gobernados."

Amparo en revisión 3137/98. Bruno F. Villaseñor. 2 de diciembre de 1999. Unanimidad de ocho votos. Ausentes: Presidente Genaro David Góngora Pimentel, Juventino V. Castro y Castro y José de Jesús Gudiño Pelayo. Ponente: Juan Díaz Romero. Secretario: Gonzalo Arredondo Jiménez.

El Tribunal Pleno, en su sesión privada celebrada hoy veintiocho de marzo en curso, aprobó, con el número LX/2000, la tesis aislada que antecede; y determinó que la votación es idónea para integrar tesis jurisprudencial. México, Distrito Federal, a veintiocho de marzo de dos mil. Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Pleno, Tomo XI, abril de 2000, p. 74, tesis P. LX/2000, IUS: 191967.

Por lo anteriormente expuesto, el derecho al acceso de información deberá estar garantizado por el Estado, teniendo ciertos límites, como en el caso que nos ocupa, en el que se tratan documentos que forman parte de un expediente relativo a un procedimiento administrativo ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial que se encuentra en trámite y que, de ser del conocimiento de terceros, es susceptible de obstaculizar el procedimiento, ya que incluso únicamente pueden obtener copia de documentos quienes formen parte de éste, acreditando la personalidad y el interés jurídico dentro del expediente.

CONSEJERÍA JURÍDICA



II. Cabe hacer mención que en el artículo 20 fracción VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se establece lo siguiente:

*"Artículo 20.- Para los efectos de esta Ley, se considera información reservada, la clasificada como tal, de manera temporal, mediante acuerdo fundado y motivado, por los sujetos obligados cuando:*

*VI. Pueda causar daño o alterar el proceso de investigación en averiguaciones previas, procesos judiciales, procesos o procedimientos administrativos, incluidos los de quejas, denuncias, inconformidades, responsabilidades administrativas y resarcitorias en tanto no hayan causado estado;"*

*III. En ese orden de ideas, resultan aplicables al caso, el numeral Vigésimo Tercero fracciones II y III y el Vigésimo Quinto de los Criterios para la Clasificación de Información de las Dependencias, Organismos Auxiliares y Fideicomisos Públicos de la Administración Pública del Estado de México, que a la letra dicen:*

*"Vigésimo Tercero.- La información se clasificará como reservada en términos de la fracción IV del artículo 20 de la Ley, cuando se cause un serio perjuicio a:*

*II. Las actividades de prevención o persecución de los delitos, en caso de que la difusión de la información pueda impedir u obstruir las acciones o medidas implementadas para evitar la comisión de éstos, o bien, las atribuciones que ejerce el Ministerio Público durante la averiguación previa y ante los tribunales del Poder Judicial de la Federación;*

*III. La impartición de justicia, en caso de que la difusión de la información pueda impedir u obstruir la función a cargo de los tribunales para conocer y resolver respecto de los juicios, asuntos, diligencias y controversias conforme a los plazos, formas y procedimientos establecidos en las leyes;*

*Vigésimo Quinto.- Para los efectos de la fracción VI del artículo 20 de la Ley, se considerará reservada la información contenida en los expedientes procesales o de los procedimientos administrativos de cualquier índole seguidos en forma de juicio, relativa a aquellas actuaciones y diligencias propias del juicio o procedimiento respectivo de acuerdo con la legislación aplicable, en tanto éstos no hayan causado estado o ejecutoria o no se haya dictado la resolución administrativa o jurisdiccional definitiva;*

Por todo lo expuesto, analizado, fundado y motivado las integrantes del Comité de Información de esta Consejería Jurídica, establece el siguiente:

#### ACUERDO

**ÚNICO.-** Se aprueba por unanimidad la clasificación de la Información como Reservada número CJEE/UI-RI/001/2014, de la Información contenida en el expediente con folio no. 0196026, relativo al Procedimiento Administrativo ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial bajo el número de expediente 1281191 (de marca), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 20, fracciones I y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y los numerales Vigésimo Tercero y Quinto de los Criterios para la Clasificación de la Información Pública de la Dependencias, Organismos Auxiliares y Fideicomisos Públicos de la Administración Pública del Estado de México, por un periodo de 5 años, por lo que se solicita a la Titular de la Unidad de Información, notifique al particular el presente acuerdo.

Así lo resolvió el Comité de Información de la Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal el día 17 de septiembre de 2014."

Por todo lo anteriormente fundado y motivado y dando cumplimiento al acuerdo emitido por el Comité de Información de esta Dependencia, la petición de información presentada por usted no es procedente proporcionársela ya que se encuentra clasificada como reservada por 5 años.



*[Handwritten signature]*

CONSEJERÍA JURÍDICA

Recurso de Revisión N°:

00160/INFOEM/IP/RR/2015

Sujeto Obligado: Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal

Comisionada Ponente: Zulema Martínez Sánchez



*Por otro lado es importante mencionarle que si tiene interés jurídico y legítimo, podrá solicitar ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), la consulta del expediente relativo al procedimiento administrativo en mención."*

Derivado de la contestación emitida en fecha 16 del presente mes y año, por esta Unidad de información, y que ha sido anteriormente descrita, se presentó Recurso de Revisión en contra de la respuesta, en la cual establece que:

**ACTO IMPUGNADO:**

"RESPUESTA DEL SUJETO OBLIGADO."

**RAZONES O MOTIVOS DE LA INCONFORMIDAD:**

"EL SUJETO OBLIGADO SE NIEGA A PROPORCIONAR LA INFORMACION SOLICITADA ALEGANDO QUE FORMA PARTE DE UN EXPEDIENTE EN EL INSTITUTO MEXICANO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL EL CUAL LA MISMA CONSEJERIA JURIDICA ACORDO COMO INFORMACION RESERVADA POR 5 AÑOS. LO CIERTO ES QUE ESTA INFORMACION NO PUEDE SER PARTE DE LA "INFORMACION RESERVADA" YA QUE ESTA INFORMACION NO FUE PRESENTADA ANTE EL INSTITUTO MEXICANO DE LA PROPIEDAD INDUSTRIAL Y POR CONSECUENCIA LOGICA NO FORMA PARTE DEL EXPEDIENTE AL QUE SE REFIERE EL SUJETO OBLIGADO COMO INFORMACION RESERVADA."

Por lo anterior, y en términos del artículo 73 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública vigente en el Estado de México, el Recurso de Revisión planteado por el particular cumple con los requisitos legales para su interposición. De lo anteriormente expuesto a Usted C. Comisionada Ponente del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se emite el siguiente Informe Justificado:

C. Comisionada Ponente, es infundada la inconformidad presentada por el C. [REDACTED] al establecer que el sujeto obligado se niega a proporcionar la información solicitada, ya que en la respuesta se le hace del conocimiento, que el documento que solicita está contenido en el expediente con folio no. 0196026, relativo al Procedimiento Administrativo ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial bajo el número de expediente 1281191 (de marca), y que actualmente se encuentra en trámite; por lo que, la información solicitada corresponde a información clasificada como reservada por 5 años o hasta que cause ejecutoria, de conformidad con el acuerdo número CJEE/UI-RI/001/2014, emitido por el Comité de Información de la Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal, en su Primera Sesión Extraordinaria del 17 de septiembre de 2014, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 20, fracciones I y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y los numerales Vigésimo Tercero y Quinto de los Criterios para la Clasificación de la Información Pública de la Dependencias, Organismos Auxiliares y Fideicomisos Públicos de la Administración Pública del Estado de México.

Por lo tanto no se le está negando la información, simplemente se le informa que es parte de un expediente que se encuentra en reserva, todo ello, está debidamente fundado y motivado, para ello presento como prueba de mi dicho el acta de la Primera Sesión Extraordinaria del 17 de septiembre



CONSEJERÍA JURÍDICA



**Recurso de Revisión N°:**

00160/INFOEM/IP/RR/2015

**Sujeto Obligado:** Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal

**Comisionada Ponente:** Zulema Martínez Sánchez



de 2014, en la cual Comité de Información de la Consejería Jurídica reserva el multicitado expediente por un término de 5 años o hasta que cause ejecutoria.

Por otro lado, argumenta falsamente que esa información no puede ser parte de la información reservada, sin explicar porqué según él, no puede ser parte de la información reservada, por lo que es falso de toda falsedad dicho argumento, aunado a que asegura que dicha información no fue presentada ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, aseverando con seguridad esto, sin embargo el Servidor Público Habilitado de la Dirección General Jurídica y Consultiva que es el que posee dicho expediente y que obra en su poder y más aún que es el responsable de dicha información, establece reiteradamente a esta Unidad de Información que: "... dicho documento forma parte del expediente Folio 0196026 relativo al procedimiento administrativo ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, radicado bajo el número de expediente 1281191 (de marca), lo que se hizo de su conocimiento mediante el oficio DGJ/C/4348/2014 del 11 de septiembre de 2014 a través de cuál se solicitó su reserva por cinco años o hasta en tanto causara ejecutoria, y que fuera otorgada, motivo por el cual no es posible atender su petición en los términos solicitados."

Por lo tanto C. Comisionada Ponente el recurrente quiere sorprender a esa autoridad que dignamente representa usted, con argumentos que no presenta soporte alguno, para asegurar sus manifestaciones, por consiguiente, es importante referir que esta Unidad de Información dentro de la respuesta a la solicitud de información presentada por el ahora recurrente, le hace del conocimiento que si forma parte del expediente o tiene algún interés legítimo y jurídico podrá consultar dicho expediente ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial.

Por lo anteriormente expuesto debidamente fundado y motivado, a usted C. Comisionada Ponente del Instituto de Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, atentamente solicitó:

PRIMERO.- Tenerme por presentada en tiempo y forma, en términos del presente ocurso.

SEGUNDO.- Tener a bien resolver con base a los argumentos aquí formulados.

ATENTAMENTE

MTRA. PATRICIA BENÍTEZ CARDOSO  
TITULAR DE LA UNIDAD DE INFORMACIÓN

Informe en el que cual se adjunta la resolución emitida por el Comité de Información de El Sujeto Obligado, de fecha 17 de septiembre de dos mil catorce, dónde se advierten solicitudes que encuentran similitud con la que en este fallo ocupa, máxime que se advierte que es el mismo solicitante y recurrente de la información que se clasificó en la fecha referida.

Ahora bien, al solicitar copia del primer uso de la marca "gobierno que trabaja y logra en grande" de fecha dieciséis de septiembre de dos mil once, declarado bajo el expediente 1281191 ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial, derivado del



Recurso de Revisión N°:

00160/INFOEM/IP/RR/2015

Sujeto Obligado: Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal

Comisionada Ponente:

Zulema Martínez Sánchez

estudio de la resolución del Comité que adjunta el Sujeto Obligado, se advierte que efectivamente se clasifica la información contenida en el expediente con número de folio 0196026 relativo a un procedimiento administrativo ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial **bajo el número de expediente 1281191 (de marca)**, como se observa en la siguiente imagen;

#### ACUERDO

*ÚNICO.- Se aprueba por unanimidad la clasificación de la Información como Reservada número CJEE/UI-RI/001/2014, de la Información contenida en el expediente con folio no. 0196026, relativo al Procedimiento Administrativo ante el Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial bajo el número de expediente 1281191 (de marca), de conformidad con lo dispuesto en el artículo 20, fracciones I y VI de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios y los numerales Vigésimo Tercero y Quinto de los Criterios para la Clasificación de la Información Pública de la Dependencias, Organismos Auxiliares y Fideicomisos Públicos de la Administración Pública del Estado de México, por un periodo de 5 años, por lo que se solicita a la Titular de la Unidad de Información, notifique al particular el presente acuerdo.*

*Así lo resolvió el Comité de Información de la Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal el día 17 de septiembre de 2014."*

Derivado de ello, es que este Órgano Colegiado comparte la respuesta emitida por El Sujeto Obligado, toda vez que la información que solicita es materia de un procedimiento administrativo, del cual se advierte que no ha transcurrido el plazo por el que fue reservada o en su defecto no ha causado estado, por lo que al difundir la información requerida se pudiera dañar o alterar el procedimiento llevado a cabo, sirviendo de sustento como acertadamente lo manifiesta El Sujeto Obligado, la fracción VI del arábigo 20 de la Ley en la materia que a la letra reza;

*Artículo 20.- Para los efectos de esta Ley, se considera información reservada, la clasificada como tal, de manera temporal, mediante acuerdo fundado y motivado, por los sujetos obligados cuando:*

*I. Comprometa la Seguridad del Estado o la Seguridad Pública;*

*II. Pueda dañar la conducción de las negociaciones de acuerdos interinstitucionales, incluida aquella información que otros Estados u organismos institucionales entreguen con carácter de confidencial al Estado de México; así como la que contenga las opiniones, recomendaciones o puntos de vista que formen parte del proceso deliberativo de los servidores públicos, hasta en tanto no sea adoptada la decisión definitiva, la cual deberá estar documentada.*

*III. Pueda dañar la situación económica y financiera del Estado de México;*

*IV. Ponga en riesgo la vida, la seguridad o la salud de cualquier persona, o cause perjuicio a las actividades de fiscalización, verificación, inspección y comprobación del cumplimiento de las Leyes, de prevención del delito, procuración y administración de justicia, de readaptación social y de la recaudación de contribuciones;*

*V. Por disposición legal sea considerada como reservada;*

*VI. Pueda causar daño o alterar el proceso de investigación en averiguaciones previas, procesos judiciales, procesos o procedimientos administrativos, incluidos los de quejas, denuncias, inconformidades, responsabilidades administrativas y resarcitorias en tanto no hayan causado estado; y*

*VII. El daño que pueda producirse con la publicación de la información sea mayor que el interés público de conocer la información de referencia.*

Es por ello que la respuesta de El Sujeto Obligado encuentra sustento con el artículo referido y derivado del estudio del Acuerdo de Clasificación correspondiente, se encuentra debidamente integrado y fundado de acuerdo a lo establecido en la Ley en la materia, lo cual resulta verosímil e idónea la respuesta notificada al hoy recurrente.

Por lo que la causal de reserva prevista en la fracción **VI del artículo 20 de la Ley** de la materia pretende proteger la información contenida en los expedientes motivo de

**Recurso de Revisión N°:**

00160/INFOEM/IP/RR/2015

**Sujeto Obligado:** Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal

**Comisionada Ponente:**

Zulema Martínez Sánchez

un procedimiento administrativo, en tanto éste se encuentre en trámite o que no haya causado estado.

En consecuencia, no puede darse acceso a aquellos procedimientos no concluidos o en trámite. En efecto la información relativa expedientes judiciales o administrativos, son susceptible de clasificarse como reservada hasta en tanto no hayan causado estado, tal y como valer El Sujeto Obligado, empero se orienta al recurrente que en caso de ser parte dentro de este procedimiento puede tener acceso libre al expediente y a los documentos que en ellos obren, acreditando previamente su personalidad ante la Autoridad correspondiente donde se lleve a cabo el referido proceso administrativo.

Así las cosas, este Órgano Colegiado no advierte fundados los agravios del recurrente, que arguye dentro de sus motivos de inconformidad toda vez que efectivamente la información que solicita sí es considerada como reservada, por existir un documento legal soporte, emitido por el Comité de El Sujeto Obligado, en el cual hace referencia que dicho documento solicitado se encuentra dentro de la información materia del procedimiento en comento. Por lo que al no haber agravio fundado que refute la respuesta notificada, esta Ponencia carece de fundamentos para revocar u ordenar una respuesta diversa a la hoy recurrida.

Asimismo, no es dable el acceso a tal información por esta vía, empero se reitera que si el recurrente es parte dentro de este proceso puede acreditarse con esa calidad ante la autoridad correspondiente, para así acceder a toda información dentro del expediente de referencia.

**Recurso de Revisión N°:** 00160/INFOEM/IP/RR/2015  
**Sujeto Obligado:** Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal  
**Comisionada Ponente:** Zulema Martínez Sánchez

En mérito de lo expuesto en líneas anteriores, resultan infundados los agravios de El Recurrente, por ello con fundamento en el artículo 75 y 75 Bis de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se CONFIRMA la respuesta a la solicitud 00005/CJEE/IP/2015 que ha sido materia del presente fallo.

Por lo antes expuesto, es de resolverse y se;

#### **R E S U E L V E**

**PRIMERO.-** Se CONFIRMA la respuesta entregada por El Sujeto Obligado a la solicitud de información número 00005/CJEE/IP/2015, por resultar infundados los agravios de El Recurrente, en términos del Considerando Cuarto de la presente resolución.

**SEGUNDO.-** Notifíquese a El Recurrente, asimismo adjúntese el informe de justificación de El Sujeto Obligado y hágase de su conocimiento que en caso de considerar que la presente resolución le causa algún perjuicio, podrá promover el Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables, de acuerdo a lo estipulado por el artículo 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

**Recurso de Revisión N°:**

00160/INFOEM/IP/RR/2015

**Sujeto Obligado:** Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal

**Comisionada Ponente:**

Zulema Martínez Sánchez

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MEXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSEFINA ROMÁN VERGARA, EVA ABAID YAPUR, ARLEN SIU JAIME MERLOS, JAVIER MARTÍNEZ CRUZ CON AUSENCIA JUSTIFICADA Y ZULEMA MARTÍNEZ SÁNCHEZ, EN LA OCTAVA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA CUATRO DE MARZO DE DOS MIL QUINCE, ANTE EL DIRECTOR JURÍDICO Y DE VERIFICACIÓN, EN SUPLENCIA DEL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO, JOSÉ MANUEL PALAFOX PICHARDO, CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 46 DEL REGLAMENTO INTERIOR DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS Y POR ACUERDO DEL PLENO DEL DÍA CUATRO DE MARZO DE DOS MIL QUINCE

**Josefina Román Vergara**

Comisionada Presidenta

**Eva Abaid Yapur**

Comisionada

**Arlen Siu Jaime Merlos**

Comisionada.

Ausente con Justificación

**Javier Martínez Cruz**

Comisionado

**Zulema Martínez Sánchez**

Comisionada

**Recurso de Revisión N°:** 00160/INFOEM/IP/RR/2015  
**Sujeto Obligado:** Consejería Jurídica del Ejecutivo Estatal  
**Comisionada Ponente:** Zulema Martínez Sánchez

**José Manuel Palafox Pichardo**

Director Jurídico y de Verificación en  
suplencia del Secretario Técnico del Pleno

Esta hoja corresponde a la resolución de fecha cuatro de marzo de dos mil quince, emitida en el recurso de revisión 00160/INFOEM/IP/RR/2015.

OSAM/ATR