

Recurso de Revisión: 00141/INFOEM/IP/RR/2015
Recurrente: [REDACTED]
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Metepec
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

Toluca de Lerdo, México. Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, de veinticuatro de marzo de dos mil quince.

VISTO el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión 00141/INFOEM/IP/RR/2015, interpuesto por [REDACTED] en contra de la respuesta del Ayuntamiento de Metepec, se procede a dictar la presente Resolución; y

RESULTANDO

PRIMERO. Con fecha ocho de enero de dos mil quince [REDACTED] [REDACTED] presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), ante el Ayuntamiento de Metepec, Sujeto Obligado, solicitud de acceso a la información pública, registrada bajo el número de expediente 00003/METEPEC/IP/2015, mediante la cual solicitó le fuese entregado a través del SAIMEX, lo siguiente:

"La información que solicito corresponde a la obra denominada Jardín Lineal, realizada por el Ayuntamiento de Metepec. 1.- Copia del documento donde conste el costo de las obras complementarias como construcción de monumentos, colocación de estatuas o cualquier otro elemento similar en esta obra, así como el proveedor, persona física o empresa que fueron contratadas por cada rubro. Para mayor precisión en este punto requiero copia del: - Contrato del proveedor contratado en cada rubro. - Factura o comprobante fiscal del proveedor contratado en cada rubro. 2.- En el caso del contrato signado para la primera etapa de esta obra (Jardín Lineal), proporcionar copia de las facturas o comprobantes fiscales expedidos por la empresa contratada, donde se asiente el gasto final. 3.- Proporcionar copia del documento donde conste cuánto costó o

Recurso de Revisión: 00141/INFOEM/IP/RR/2015

Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Metepec

Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

*costará la segunda etapa o posteriores etapas de esta obra denominada Jardín Lineal. En caso de que ya hayan sido contratados los proveedores, personas físicas o empresas respectivas, proporcionar copia de: - Adjudicación (copia de la presentación de propuestas y fallo respectivo) - Contrato firmado - Factura o comprobante fiscal respectivo. *Cuando me refiero a proveedor, puede ser persona física o moral." (SIC)*

SEGUNDO. El veintinueve de enero de dos mil quince el Sujeto Obligado hizo del conocimiento del entonces peticionario que el plazo de quince días hábiles para atender la solicitud de información descrita en el párrafo que antecede se había prorrogado por siete días.

TERCERO. De las constancias del SAIMEX se advierte que el diez de febrero del año en curso, el Sujeto Obligado dio respuesta a la solicitud de información, en los siguientes términos:

Recurso de Revisión: 00141/INFOEM/IP/RR/2015
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Metepec
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara



Notificación
FOR-CON-UDT-005

Versión vigente no. 04
 Fecha: 17 de febrero de 2014

Contraloría Municipal
 Unidad de Transparencia y Acceso a la Información



Ciudad Típica de Metepec, Méx, a 10 de febrero del 2015
UDT/MET/DI3/2015

PRESENTE.

Por este medio, me permito informar a Usted que una vez analizada su solicitud de información número 00003/METEPEC/IP/2015, recibida a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX), mediante la cual requiere conocer lo siguiente: "la información que solicito corresponde a la obra denominada Jardín lineal, realizada por el Ayuntamiento de Metepec. 1.- Copia del documento donde conste el costo de las obras complementarias como construcción de monumentos, colocación de estatuas o cualquier otro elemento similar en esta obra, así como el proveedor, persona física o empresa que fueron contratados por cada rubro. Para mayor precisión en este punto requiero copia de: - Contrato del proveedor contratado en cada rubro. - Factura o comprobante fiscal del proveedor contratado en cada rubro. 2.- En el caso del contrato firmado por la primera etapa de esta obra (Jardín lineal), proporcionar copia de las facturas o comprobantes fiscales expedidos por la empresa contratada, donde se asiente el gasto final. 3.- Proporcionar copia del documento donde conste cuánto costó o costará la segunda etapa o posteriores etapas de esta obra denominada Jardín lineal. En caso de que ya hayan sido contratados los proveedores, personas físicas o empresas respectivas, proporcionar copia de: - Adjudicación (copia de la presentación de propuestas y fallo respectivo). - Contrato firmado - Factura o comprobante fiscal respectivo. Cuando me refiero a proveedor, puede ser persona física o moral." [sic].

En razón de lo anterior, le hago de su conocimiento que respecto al primer punto de su solicitud, la información a la que Usted se refiere sobre "...construcción de monumentos, colocación de estatuas o cualquier otro elemento similar..." [sic] no existe registro sobre la construcción de monumentos o colocación de estatuas dentro de la obra porque Jardín lineal, razón por la cual no es posible atender el primer punto de su solicitud en los términos requeridos.

Por lo que respecta al segundo punto de su solicitud me permito adjuntar al presente, en archivo digital las facturas con las que se cuentan.

En cuanto al tercer punto de su solicitud, me permito adjuntar la presentación de propuestas y el fallo respectivo, en cuanto a los dos últimos puntos de la tercera petición de su solicitud de información he de comentar que la obra denominada Jardín lineal segunda parte, se encuentra en proceso y por ende en desarrollo administrativo por lo que los documentos solicitados no pueden ser definitivos o finales para el caso de la materia en cuestión.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 11, 41 y 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Sin otro particular, quedo de usted.

ATENTAMENTE

LIC. RAÚL SILVA CASTILLO
 JEFE DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA
 Y ACCESO A LA INFORMACIÓN



Contraloría
 Unidad de Transparencia y
 Acceso a la Información

Villada No. 437, Barrio de Santiago
 C.P. 50140 Metepec, México
 Tel: 2018-9220, 2018-9221
 www.metepec.gob.mx

Recurso de Revisión: 00141/INFOEM/IP/RR/2015
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Metepec
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

Asimismo, adjuntó a la respuesta once fojas que, a su decir, corresponden a la facturas que amparan el monto pagado respecto de la Obra denominada Construcción de Jardín Lineal Primera Etapa, en la Vialidad Toluca, Tenango, Metepec Estado de México; el Acta de Presentación de Propuestas y Apertura Técnica de la Obra denominada "Construcción de Jardín Lineal Segunda Etapa, en la Vialidad Toluca, Tenango, Metepec Estado de México", constante de una foja útil y el Acuerdo de Adjudicación Directa (Fallo) respecto de la Obra denominada "Construcción de Jardín Lineal Segunda Etapa, en la Vialidad Toluca, Tenango, Metepec Estado de México", constante de dos fojas útiles; documentales que por obvio de repeticiones innecesarias no se insertan.

CUARTO. El once de febrero de dos mil quince, el ahora recurrente interpuso el recurso de revisión, al que se le asignó el número de expediente que al epígrafe se indica, en contra del acto y con base en las razones o motivos de inconformidad que más adelante se señalan.

Es importante precisar que en el expediente electrónico que por esta vía se analiza, esta Autoridad advierte que el hoy recurrente precisa como acto impugnado: "*Respuesta de la Unidad de Información.*" (sic)

Ahora bien, el hoy recurrente expresa las razones o motivos de inconformidad siguientes:

"No se proporcionó la información solicitada." (Sic)

Recurso de Revisión: 00141/INFOEM/IP/RR/2015

Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Metepec

Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

QUINTO. De las constancias del expediente electrónico del SAIMEX se advierte que el dieciocho de febrero de dos mil quince el Sujeto Obligado rindió su Informe de Justificación en los términos siguientes:



CUADRO DE METEPEC, ESTADO DE MÉXICO A 16 DE FEBRERO DEL 2015

UDI/MET/090/2015

RECURSO DE REVISIÓN: 00141/INFOEM/IP/RR/2015

SUJETO OBLIGADO: H. AYUNTAMIENTO DE METEPEC

RECURRENTE: [REDACTED]

D. EN D. JOSEFINA ROMÁN VERGARA
COMISIONADA PRESIDENTA DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA,
ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN
DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO
DE MÉXICO Y MUNICIPIOS
PRESENTE.

Lic. Raúl Silva Castillo, en mi carácter de Jefe de la Unidad de Transparencia y Acceso a la información, del H. Ayuntamiento de Metepec, Estado de México y en atención al recurso de revisión marcado con el número 00141/INFOEM/IP/RR/2015, interpuesto por el hoy recurrente, quien dice llamarse [REDACTED] por la vía del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX) y con fundamento en el lineamiento sesenta y siete, inciso b) de los LINEAMIENTOS PARA LA RECEPCIÓN, TRÁMITE Y RESOLUCIÓN DE LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, ACCESO, MODIFICACIÓN, SUSTITUCIÓN, RECTIFICACIÓN O SUPRESIÓN PARCIAL O TOTAL DE DATOS PERSONALES, ASÍ COMO DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN QUE DEBERÁN OBSERVAR LOS SUJETOS OBLIGADOS POR LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, me permito remitir a Usted el informe de justificación correspondiente, bajo los siguientes:

ANTECEDENTES:

El pasado ocho de enero del año en curso, a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense [SAIMEX] la Unidad de Transparencia recibió una solicitud de información, marcada con el número 00003/METEPEC/IP/2015 mediante la cual se solicitó lo siguiente:

La información que solicita corresponde a la obra denominada Jardín Lineal, realizada por el Ayuntamiento de Metepec.

La copia del documento donde conste el costo de las obras complementarias como construcción de monumentos, colocación de estatuas o cualquier otro elemento similar en esta obra, así como el proveedor, persona física o empresa que fueron contratadas por cada rubro.

Contraloría
Unidad de Transparencia y
Acceso a la Información

Villada No. 437, Barrio de Santiago
C.P. 52160 Metepec, México
Tel: 235-42-006 235-47-10
transparencia@metepec.gob.mx

Recurso de Revisión: 00141/INFOEM/IP/RR/2015

Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Metepec

Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara



Para mayor precisión en este punto requiero copia del:

- Contrato del proveedor contratado en cada rubro.

- Factura+

o comprobante fiscal del proveedor contratado en cada rubro.

2.- En el caso del contrato signado para la primera etapa de esta obra (Jardín lineal), proporcionar copia de las facturas o comprobantes fiscales expedidos por la empresa contratada, donde se asiente el gasto final.

3.- Proporcionar copia del documento donde conste cuánto costó o costará la segunda etapa o posteriores etapas de esta obra denominada Jardín lineal.

En caso de que ya hayan sido contratados los proveedores, personas físicas o empresas respectivas, proporcionar copia de:

- Adjudicación (copia de la presentación de propuestas y fallo respectivo)

- Contrato signado

- Factura o comprobante fiscal respectivo.

Cuando me refiero a proveedor, puede ser persona física o moral... (sic).

Una vez recibida y analizada la información que solicitó el hoy recurrente, esta Unidad realizó el requerimiento de información a los servidores públicos habilitados, solicitando la información o los comentarios que tuvieran relación con lo requerido por el entonces solicitante, en consecuencia a lo anterior, el servidor público habilitado correspondiente hizo llegar a esta Unidad de Transparencia y en su caso emitió los comentarios correspondientes.

Posteriormente el 10 de febrero del año en curso la Unidad de Transparencia y Acceso a la Información de este Municipio envió al particular la respuesta a la información solicitada mediante oficio número UDT/MET/013/2015, remitiéndole once facturas solicitadas, el fallo y de la presentación de las propuestas correspondientes, de la misma forma se le hizo del conocimiento al del solicitante que no existían datos de registro sobre construcción de monumentos, colocación de estatuas dentro de la obra denominada jardín lineal, de la misma forma se le indicó al hoy recurrente que la obra denominada jardín lineal segunda parte, se encuentra en desarrollo administrativo por lo cual por el momento los documentos solicitados no eran los definitivos o finales para el caso de la materia en cuestión.

En consecuencia, a lo anterior, el hoy recurrente, interpuso a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX) el recurso de revisión marcada con el número 00141/INFOEM/IP/RR/2015, en el cual considera como acto impugnado:

"respuesta de la unidad de información" (sic)

Contraloría
Unidad de Transparencia y
Acceso a la Información

Villalta No. 437, Barrio de Santiago
C.P. 52140 Metepec, México
Tel: 525-32-00 o 525-87-70
www.municiopio.metepec.gob.mx



En este sentido, el hoy recurrente establece como razones o motivos de inconformidad las siguientes:

"no se proporcionó la información solicitada"(sic).

De lo anterior, se desprende el siguiente:

ANÁLISIS:

PRIMERO. Si bien es cierto que el acceso a la información pública se basa en documentos existentes y generados definitivamente, también lo es que en documentos no generados o futuros los sujetos obligados no están obligados a procesar información. No estarán obligados a procesarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones de acuerdo con el artículo 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios cabe precisar que la información requerida fue entregada por la modalidad en que el particular estableció.

SEGUNDO.- Aunado a lo anterior y en el mismo sentido se hizo la entrega de la documentación referido al inicio del presente escrito, tal como se pueda apreciar en los registros del portal del Sistema de Información Mexiquense [SAIMEX], sin tener veracidad lo que el hoy recurrente manifiesta al comentar que no se le entregó la información solicitada, por ende las razones o motivos de inconformidad no se especifican y al reflejarse la información en el sitio electrónico se desvirtúa el dicho del hoy recurrente, ya que si fue entregada información.

TERCERO.- Aunado a lo anterior, es importante mencionar que la información que pueda generarse o que aún no es generada no es susceptible de entregar ya que la misma o un no es definitiva o en su caso se encuentra en proceso de sufrir cambios, que para el caso particular que nos ocupa, la documentación entregada fue aquella que refirió el particular, siendo esta la que atendió a lo requerido por el solicitante en el texto de la solicitud marcada con el número 00003/METEPEC/IP/2015

Handwritten signature

Contraloría
Unidad de Transparencia y
Acceso a la Información

Villota No. 437, Barrio de Santiago
C.P. 22400 Metepec, México
Tel. 235-81-60 a 235-87-70
www.transparencia.gob.mx

Recurso de Revisión: 00141/INFOEM/IP/RR/2015

Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Metepec

Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

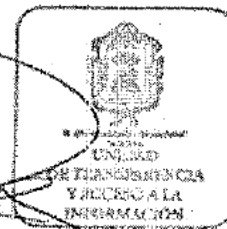


Por lo antes expuesto, solicito a Usted respetuosamente:

Único.- Tener por presentado con el presente escrito de informe de justificación, derivado del recurso de revisión número No. 0141/INFOEM/IP/RR/2015 promovido por el recurrente [REDACTED]

ATENTAMENTE

LIC. RAÚL SILVA CASTRO
JEFE DE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA
Y ACCESO A LA INFORMACIÓN



Contraloría
Unidad de Transparencia y
Acceso a la Información

Villado No. 437, Barrio de Santiago
C.P. 41040 Metepec, México
Tel: 2-35-22-00 o 2-35-22-70

De conformidad con el artículo 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, el recurso de revisión número 00141/INFOEM/IP/RR/2015 fue turnado a la Comisionada Ponente, a efecto de presentar al Pleno el proyecto de resolución correspondiente.

CONSIDERANDO

PRIMERO. Competencia. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios es competente para conocer y resolver del presente recurso, de conformidad con los artículos 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos decimoquinto, decimosexto y decimoséptimo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1 fracción V, 44, 56, 60, fracciones I y VII, 71, 72, 73, 74, 75 y 75 Bis de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 10, fracciones I y VIII, 16 y 27 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

SEGUNDO. Oportunidad y procedibilidad. Previo al estudio del fondo del asunto, se procede a analizar los requisitos de oportunidad y procedibilidad que deben reunir los recursos de revisión interpuestos, previstos en los artículos 72 y 73 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

El recurso de revisión fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles que prevé el artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, considerando que el Sujeto Obligado dio contestación a la

Recurso de Revisión: 00141/INFOEM/IP/RR/2015
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Metepec
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

solicitud de información el diez de febrero de dos mil quince, mientras que el recurso de revisión se presentó, vía electrónica, el once de diez de febrero del presente año, esto es, al día hábil siguiente de haber recibido la respuesta por parte del Sujeto Obligado.

En ese sentido, al considerar la fecha en que se formuló la solicitud y la fecha en la que respondió a ésta el Sujeto Obligado, así como la fecha en que se interpuso el recurso de revisión, éste se encuentra dentro de los márgenes temporales previstos en el citado precepto legal.

Tras la revisión del escrito de interposición, se concluye la acreditación plena de todos y cada uno de los elementos formales exigidos por el artículo 73 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

TERCERO. Estudio y resolución del asunto. Primeramente es de señalar que el entonces solicitante requirió del Sujeto Obligado lo siguiente:

*"La información que solicito corresponde a la obra denominada Jardín Lineal, realizada por el Ayuntamiento de Metepec. 1.- Copia del documento donde conste el costo de las obras complementarias como construcción de monumentos, colocación de estatuas o cualquier otro elemento similar en esta obra, así como el proveedor, persona física o empresa que fueron contratadas por cada rubro. Para mayor precisión en este punto requiero copia del: - Contrato del proveedor contratado en cada rubro. - Factura o comprobante fiscal del proveedor contratado en cada rubro. 2.- En el caso del contrato signado para la primera etapa de esta obra (Jardín Lineal), proporcionar copia de las facturas o comprobantes fiscales expedidos por la empresa contratada, donde se asiente el gasto final. 3.- Proporcionar copia del documento donde conste cuánto costó o costará la segunda etapa o posteriores etapas de esta obra denominada Jardín Lineal. En caso de que ya hayan sido contratados los proveedores, personas físicas o empresas respectivas, proporcionar copia de: - Adjudicación (copia de la presentación de propuestas y fallo respectivo) - Contrato signado - Factura o comprobante fiscal respectivo. *Cuando me refiero a proveedor, puede ser persona física o moral."*

Derivado de lo anterior, el Sujeto Obligado, en primer término, hizo del conocimiento del entonces peticionario que no existe registro sobre alguno sobre construcción de monumentos, colocación de estatuas o cualquier otro similar dentro de la Obra Jardín Lineal, situación que le imposibilitaba atender la solicitud por cuanto hace a este punto.

Ahora bien, por lo que se refiere al punto de la solicitud relativo a obtener copia de las facturas o comprobantes fiscales expedidos por la empresa contratada donde se asiente el gasto final de la Obra Jardín Lineal el Sujeto Obligado remitió once facturas que a priori se encuentran relacionadas con la Obra denominada "Construcción de Jardín Lineal, Primera Etapa, en la Vialidad Toluca-Tenango, Municipio de Metepec Estado de México y que fueron emitidas por Construcciones Majora S.A. de C.V.

Finalmente, respecto al punto de la solicitud relativo a obtener copia del documento donde conste cuánto costó y costará la segunda etapa o posteriores etapas de la Obra Jardín Lineal remitió la primera foja del Acta de Presentación de Propuestas y Apertura Técnica y el Acuerdo de Adjudicación Directa (Fallo), ambas documentales respecto de la citada Obra en su Segunda Etapa.

Inconforme con la respuesta el entonces peticionario interpuso el recurso de revisión de mérito, en el cual hacer valer como razón o motivo de inconformidad que no se le proporcionó la información solicitada.

Una vez precisado lo anterior, este Órgano a fin de determinar si las razones o motivos de inconformidad hechos valer por el recurrente son fundadas, procede al estudio de la respuesta emitida por el Sujeto Obligado conforme a lo siguiente:

Recurso de Revisión: 00141/INFOEM/IP/RR/2015
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Metepec
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

En cuanto al punto de la solicitud relacionado con obtener copias de los documentos donde conste el costo de las obras complementarias como construcción de monumentos, colocación de estatuas o cualquier otro elemento similar en esta obra, así como el proveedor, persona física o empresa que fueron contratadas por cada rubro; en específico, el contrato del proveedor contratado en cada rubro, factura o comprobante fiscal del proveedor contratado en cada rubro, como quedó señalado en renglones que antecede el Sujeto Obligado señaló que no existe registro sobre monumentos o colocación de estatuas dentro de la Obra Jardín Lineal, situación que en un primer momento se pudiera considerar como un hecho negativo.

Empero, de la consulta realizada al expediente electrónico del SAIMEX, en específico, en el apartado de requerimientos se advierte que el Servidor Público Habilitado de la Dirección de Obras Públicas refiere de manera categórica que los procesos de adquisición de las obras complementarias al de la obra de referencia fueron realizadas por la Dirección de Administración, situación que genera incertidumbre ante la incongruencia en la respuesta que emitió el Titular de la Unidad de Información del Sujeto Obligado.

En consecuencia, este Instituto como garante del derecho de acceso a la información pública y conforme al principio de máxima publicidad de la información, ordena al Sujeto Obligado realice una búsqueda exhaustiva de la información solicitada, esto es, de los documentos donde conste o se pueda obtener el costo de las obras complementarias de la construcción de monumentos, colocación de estatuas o cualquier otro elemento similar en la obra denominada "Construcción del Jardín Lineal Primera Etapa, en la Vialidad Toluca, Tenango, Metepec Estado de México", así como

el proveedor, persona física o empresa que fueron contratadas por cada rubro; del Contrato que se hubiese celebrado con el proveedor en cada rubro; así como, de la factura o comprobante fiscal del proveedor contratado para tales efectos.

Lo anterior es así, toda vez que no debe perderse de vista que conforme al Libro Décimo Segundo del Código Administrativo del Estado de México, se considera obra pública todo trabajo que tenga por objeto principal construir, instalar, ampliar, adecuar, remodelar, restaurar, conservar, mantener, modificar o demoler bienes inmuebles propiedad del Estado, de sus dependencias y entidades y de los municipios y sus organismos con cargo a recursos públicos estatales o municipales.

Además, también quedan comprendidos dentro de la definición de Obra Pública: (i) el mantenimiento, restauración, desmantelamiento o remoción de bienes muebles incorporados o adheridos a un inmueble; (ii) los proyectos integrales o comúnmente denominados llave en mano, en los cuales el contratista se obliga desde el diseño de la obra hasta su terminación total, incluyéndose, cuando se requiera, la transferencia de tecnología; (iii) los trabajos de exploración, localización y perforación; mejoramiento del suelo y/o subsuelo; desmontes y extracción y aquellos similares que tengan por objeto la explotación y desarrollo de los recursos naturales que se encuentran en el suelo y/o subsuelo; (iv) los trabajos de infraestructura agropecuaria e hidroagrícola; y (v) la instalación, montaje, colocación y/o aplicación, incluyendo las pruebas de operación de bienes muebles que deban incorporarse, adherirse o destinarse a un inmueble, siempre que dichos muebles sean proporcionados por la convocante al contratista o bien, cuando su adquisición esté incluida en los trabajos que se contraten

Recurso de Revisión: 00141/INFOEM/IP/RR/2015
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Metepec
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

y su precio sea menor al de estos últimos. Sirve de sustento a lo anterior el artículo 12.4 del Código Administrativo del Estado de México que dice:

“Artículo 12.4.- Se considera obra pública todo trabajo que tenga por objeto principal construir, instalar, ampliar, adecuar, remodelar, restaurar, conservar, mantener, modificar o demoler bienes inmuebles propiedad del Estado, de sus dependencias y entidades y de los municipios y sus organismos con cargo a recursos públicos estatales o municipales.

Quedan comprendidos dentro de la obra pública:

I. El mantenimiento, restauración, desmantelamiento o remoción de bienes muebles incorporados o adheridos a un inmueble;

II. Los proyectos integrales o comúnmente denominados llave en mano, en los cuales el contratista se obliga desde el diseño de la obra hasta su terminación total, incluyéndose, cuando se requiera, la transferencia de tecnología;

III. Los trabajos de exploración, localización y perforación; mejoramiento del suelo y/o subsuelo; desmontes y extracción y aquellos similares que tengan por objeto la explotación y desarrollo de los recursos naturales que se encuentran en el suelo y/o subsuelo;

IV. Los trabajos de infraestructura agropecuaria e hidroagrícola:

V. La instalación, montaje, colocación y/o aplicación, incluyendo las pruebas de operación de bienes muebles que deban incorporarse, adherirse o destinarse a un inmueble, siempre que dichos muebles sean proporcionados por la convocante al contratista o bien, cuando su adquisición esté incluida en los trabajos que se contraten y su precio sea menor al de estos últimos;

VI. Los demás que tengan por objeto principal alguno de los conceptos a que se refiere el párrafo primero de este artículo, excluyéndose expresamente los trabajos regulados por el Libro Décimo Sexto de este Código.”

(Énfasis añadido)

Aunado a ello, y conforme al artículo 93 del Reglamento del Libro Décimo Segundo del Código Administrativo del Estado de México, se consideran como servicios

relacionados con la obra pública los trabajos que tienen por objeto concebir, diseñar y calcular los elementos que integran un proyecto de obra pública urbanístico, arquitectónico, de **diseño gráfico o artístico** y de cualquier otra especialidad del diseño; la arquitectura y el urbanismo **que se requiera para integrar un proyecto ejecutivo de obra pública**, precepto cuyo texto y sentido literal es el siguiente:

“Artículo 93.- Los servicios relacionados con la obra pública son los trabajos que tienen por objeto concebir, diseñar y calcular los elementos que integran un proyecto de obra pública; las investigaciones, estudios, asesorías y consultorías que se vinculen con los actos que regula el Libro; la dirección y supervisión de la ejecución de las obras; y los estudios que tengan por objeto rehabilitar, corregir o incrementar la eficiencia de las instalaciones. Quedan comprendidos dentro de los servicios:

I. La planeación, incluyendo los trabajos que tengan por objeto concebir, diseñar, proyectar y calcular los elementos que integran un proyecto de ingeniería básica, estructural, de instalaciones, de infraestructura, industrial, electromecánica y de cualquier otra especialidad de la ingeniería que se requiera para integrar un proyecto ejecutivo de obra pública;

II. La planeación, incluyendo los trabajos que tengan por objeto concebir, diseñar, proyectar y calcular los elementos que integran un proyecto urbanístico, arquitectónico, de diseño gráfico o artístico y de cualquier otra especialidad del diseño; la arquitectura y el urbanismo que se requiera para integrar un proyecto ejecutivo de obra pública, así como los estudios inherentes al desarrollo urbano en el Estado;

III. Los estudios técnicos de agrología y desarrollo pecuario, hidrología, mecánica de suelos, sismología, topografía, geología, geodesia, geofísica, geotermia, meteorología, aerofotogrametría, ambientales, ecológicos y de ingeniería de tránsito;

IV. Los estudios económicos y de planeación de preinversión, factibilidad técnico económica, ecológica o social, de evaluación, adaptación, tenencia de la tierra, financieros, de desarrollo y restitución de la eficiencia de las instalaciones;

V. Los trabajos de coordinación, supervisión y control de obra; de laboratorio de análisis y control de calidad; de laboratorio de geotecnia, de resistencia de materiales y radiografías industriales; de preparación de especificaciones de construcción, presupuestación o la elaboración de cualquier otro documento o trabajo para la adjudicación del contrato de obra correspondiente;

Recurso de Revisión: 00141/INFOEM/IP/RR/2015
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Metepec
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

VI. Los trabajos de organización, informática, comunicaciones, cibernética y sistemas aplicados a las materias que regulan este Reglamento;

VII. Los dictámenes, peritajes, avalúos y auditorías técnico normativas y estudios aplicables a la obra pública;

VIII. Los estudios que tengan por objeto rehabilitar, corregir, sustituir o incrementar la eficiencia de las instalaciones en un bien inmueble;"

(Énfasis añadido)

Finalmente, realizada la búsqueda exhaustiva, acreditando las gestiones realizadas con todos y cada uno de los Servidores Públicos Habilitados que posean o administren el documento donde conste o se pueda obtener el costo de las obras complementarias, tales como, colocación de estatuas **o cualquier otro elemento similar en esta obra**, y que el particular, el contrato o contratos correspondientes por cada rubro; así como, las facturas o comprobantes fiscales del proveedor ya sea persona física o persona jurídico colectiva que fue contratada para tales efectos; información a la cual le reviste el carácter de pública de oficio por disposición de los artículos 2, fracción V, 3, 7 y 12, fracción III con relación en los artículos 11 y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, preceptos que se analizarán en líneas siguientes.

Ahora bien, por cuanto hace al punto de la solicitud identificado con el numeral 2 relacionado con las facturas o comprobantes fiscales expedidos por la empresa contratada para la realización de la Obra denominada Construcción del Jardín Lineal en su Primera etapa, en los cuales se asiente el gasto final, es de destacarse que el Sujeto Obligado en su respuesta remitió once facturas, situación con la cual queda

demostrado el hecho de que posee y administra dicha información, razón por la cual esta Ponencia no realiza el estudio de su naturaleza jurídica.

Empero, de la revisión realizada resulta que dichas facturas son ilegibles, motivo por el cual este Instituto se encuentra imposibilitado para determinar si corresponden o no a la obra de referencia, y más aún, si con ellas se pueda obtener la información solicitada, esto es, todos y cada uno de los pagos que hubiese realizado el Sujeto Obligado a la empresa que resultó adjudicada para llevar a cabo la citada obra, y con las cuales se pueda obtener el importe total de la obra, o bien, como aduce el particular gasto final.

En tal virtud, afecto de garantizar el derecho de acceso a la información pública del hoy recurrente, ordena al Sujeto Obligado haga entrega de todas y cada una de las facturas o comprobantes fiscales expedidos por la empresa contratada para la realización de la Obra denominada Construcción del Jardín Lineal en su Primera etapa, en los cuales se asiente el gasto final de la citada obra, información que, al estar relacionada con la aplicación y destino de los recursos públicos le reviste el carácter de pública por disposición de los artículos 2, fracción V, 3, 7, 11 y 41 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, por lo que el Sujeto Obligado está en posibilidad de entregarlas.

Ahora bien, no pasa desapercibido por esta Ponencia que si las facturas o comprobantes fiscales contienen datos personales su entrega será en versión pública conforme al Considerando CUARTO siguiente.

Recurso de Revisión: 00141/INFOEM/IP/RR/2015
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Metepec
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

Finalmente y por cuanto hace al requerimiento de información relativo a obtener el documento del cual se pueda obtener cuánto costó o costará la Segunda Etapa de la Obra denominada Jardín Lineal en su Segunda Etapa, a consideración de esta Ponencia el Pronunciamiento y documentales que remitió el Sujeto Obligado no colman el derecho de acceso a la información del particular.

Lo anterior es así, toda vez que el hecho de que la citada obra se encuentre en proceso, no implica que el Sujeto Obligado se encuentre imposibilitado de entregar el contrato celebrado con la empresa Construcciones Mayora S.A. de C.V. con número MM/DOP/058/RP/AD-2014, para la realización de obra denominada "*Construcción de Jardín Lineal Segunda Etapa, en la Vialidad Toluca, Tenango, Metepec Estado de México*" del que se pudiera advertir el monto contrato con la citada empresa, o bien, del documento del cual se pueda obtener el costo, ello con independencia de que si durante la vigencia del contrato de obra pública que ya celebró el Sujeto Obligado existiera la necesidad de modificar el monto o plazo de ejecución de los trabajos, situación que, implica, la potestad de que el contratante celebre el convenio correspondiente con las nuevas condiciones por un lado, y, por el otro, que las modificaciones que se aprueben mediante la celebración de los convenios se considerarán parte de los contratos, por tal motivo, de existir dichos convenios, también deben ser entregados al solicitante. Lo anterior de conformidad con los artículos 187 y 192 del Reglamento al Libro Décimo Segundo del Código Administrativo del Estado de México, cuyo texto y sentido literal es el siguiente:

"Artículo 187.- Si, durante la vigencia del contrato, hay la necesidad de modificar el monto o plazo de ejecución de los trabajos, el contratante celebrará el convenio

correspondiente con las nuevas condiciones. El residente de obra deberá sustentarlo en un dictamen técnico que funde y motive las causas que lo originan. Para efectos de este Reglamento, las modificaciones que se aprueben mediante la celebración de los convenios, se considerarán parte del contrato y por lo tanto obligatorias para las partes. El conjunto de programas de ejecución que se deriven de las modificaciones, integrará el programa de ejecución convenido en el contrato, con el cual se medirá el avance en la ejecución de los trabajos.

Artículo 192.- Los convenios deberán contener como mínimo:

- I. Identificación del tipo de convenio y de cada una de las partes contratantes y nombre, cargo y acreditación de la personalidad de los representantes;
- II. Objeto y descripción sucinta de las modificaciones;
- III. Dictamen técnico y documentos que lo soporten;
- IV. Programa de ejecución y presupuesto mensual por concepto de obra;
- V. Acuerdo de las partes de que, con excepción a lo expresamente estipulado en el convenio, regirán las cláusulas del contrato original;
- VI. Plazo de ejecución para el convenio, cuando implique incremento al originalmente contratado, el porcentaje que representa de éste; y el nuevo programa de ejecución convenido; y
- VII. Cuando el convenio implique un incremento al monto, deberá contener, además:
 - a. La autorización presupuestal de la Secretaría de Finanzas;
 - b. El importe del convenio, con número y letra; el importe original contratado más el importe del convenio; y el porcentaje que representa esta suma respecto del monto original;
 - c. La obligación del contratista de ampliar la garantía de cumplimiento en los términos establecidos para el contrato original, y
 - d. El catálogo de conceptos valorizado, indicando las cantidades de obra y los precios unitarios."

(Énfasis añadido)

Recurso de Revisión: 00141/INFOEM/IP/RR/2015
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Metepec
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

En tal virtud, se arriba a la conclusión de que el contrato de obra pública celebrado el Sujeto Obligado con la empresa Construcciones Majora S.A. de C.V, el convenio modificatorio al contrato de mérito, que en todo caso se hubiese celebrado, así como las facturas que amparen dichos pagos son los documentos con los cuales se pudiera colmar el derecho de acceso a la información del recurrente, a la cual le reviste el carácter de información pública y pública de oficio por disposición de los artículos de acuerdo a lo dispuesto por los artículos 2, fracción V, 3, 7 y 12, fracción III, con relación en los artículos 11 y 41 del ordenamiento en cita en su versión pública de acuerdo al Considerando CUARTO siguiente; preceptos que son del tenor y sentido literal siguiente:

“Artículo 2.- Para los efectos de esta Ley, se entenderá por:

I. a IV. ...

V. Información Pública: La contenida en los documentos que los sujetos obligados generen en el ejercicio de sus atribuciones;

Artículo 3.- La información pública generada, administrada o en posesión de los Sujetos Obligados en ejercicio de sus atribuciones, será accesible de manera permanente a cualquier persona, privilegiando el principio de máxima publicidad de la información. Los Sujetos Obligados deben poner en práctica, políticas y programas de acceso a la información que se apeguen a criterios de publicidad, veracidad, oportunidad, precisión y suficiencia en beneficio de los solicitantes.”

Artículo 7.- Son sujetos obligados:

I. El Poder Ejecutivo del Estado de México, las dependencias y organismos auxiliares, los fideicomisos públicos y la Procuraduría General de Justicia;

II. El Poder Legislativo del Estado, los órganos de la Legislatura y sus dependencias.

III. El Poder Judicial y el Consejo de la Judicatura del Estado;

IV. Los Ayuntamientos y las dependencias y entidades de la administración pública municipal;

V. Los Órganos Autónomos;

VI. Los Tribunales Administrativos.

Los partidos políticos atenderán los procedimientos de transparencia y acceso a la información pública por conducto del Instituto Electoral del Estado de México, y proporcionarán la información a que están obligados en los términos del Código Electoral del Estado de México.

Los sujetos obligados deberán hacer pública toda aquella información relativa a los montos y las personas a quienes entreguen, por cualquier motivo, recursos públicos, así como los informes que dichas personas les entreguen sobre el uso y destino de dichos recursos.

Los servidores públicos deberán transparentar sus acciones así como garantizar y respetar el derecho a la información pública.

Artículo 11.- Los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información que generen en el ejercicio de sus atribuciones.

Artículo 12.- Los Sujetos Obligados deberán tener disponible en medio impreso o electrónico, de manera permanente y actualizada, de forma sencilla, precisa y entendible para los particulares, la información siguiente:

III. Los programas anuales de obras y, en su caso, la información relativa a los procesos de licitación y contratación del área de su responsabilidad...

XI. Los procesos de licitación y contratación para la adquisición de bienes, arrendamientos y prestación de servicios que hayan celebrado en el área de su responsabilidad con personas físicas o morales de derecho privado

Artículo 41.- Los Sujetos Obligados sólo proporcionarán la información pública que se les requiera y que obre en sus archivos. No estarán obligados a procesarla, resumirla, efectuar cálculos o practicar investigaciones."

Recurso de Revisión: 00141/INFOEM/IP/RR/2015
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Metepec
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

(Énfasis añadido)

De la interpretación a los preceptos anteriormente citados, se desprende que es información pública la contenida en los documentos que los Sujetos Obligados generen, administren o se encuentre en su posesión en ejercicio de sus atribuciones.

Siendo aplicable el criterio de interpretación en el orden administrativo número 0002-11, emitido por Acuerdo del Pleno del Instituto de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México "Gaceta del Gobierno" el diecinueve de octubre de dos mil once, cuyo rubro y texto dispone:

"CRITERIO 0002-11

INFORMACIÓN PÚBLICA, CONCEPTO DE, EN MATERIA DE TRANSPARENCIA. INTERPRETACIÓN TEMÁTICA DE LOS ARTÍCULOS 2 2, FRACCIÓN V, XV, Y XVI, 32, 4,11 Y 41. De conformidad con los artículos antes referidos, el derecho de acceso a la información pública, se define en cuanto a su alcance y resultado material, el acceso a los archivos, registros y documentos públicos, administrados, generados o en posesión de los órganos u organismos públicos, en virtud del ejercicio de sus funciones de derecho público, sin importar su fuente, soporte o fecha de elaboración.

En consecuencia el acceso a la información se refiere a que se cumplan cualquiera de los siguientes tres supuestos:

- 1) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea generada por los Sujetos Obligados;
- 2) Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, sea administrada por los Sujetos Obligados, y

3) *Que se trate de información registrada en cualquier soporte documental, que en ejercicio de las atribuciones conferidas, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados."*

(Énfasis Añadido)

CUARTO. En virtud de que la información requerida se centra en facturas, este Pleno determina que por la naturaleza de la información amerita la elaboración de una versión pública, únicamente para reservar los números de cuentas bancarias y/o CLABES interbancarias, siempre y cuando se contengan en los documentos, no así los datos personales de los proveedores o prestadores de servicios.

Primeramente es de señalar que el artículo 29-A del Código Fiscal de la Federación establece los requisitos que deben cumplir los comprobantes fiscales digitales, de los cuales unos son obligatorios y otros opcionales de acuerdo a los establecido en la Resolución Miscelánea Fiscal para el ejercicio 2014 que emite la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, que en todo caso pudiera corresponder de acuerdo al periodo de emisión de las facturas solicitadas.

Si bien es cierto que los comprobantes fiscales contienen requisitos que constituyen datos personales que en términos generales debieran ser testados, también lo es que, para el caso de comprobación fiscal y de disposición de recursos públicos, es de interés general conocer la forma y los beneficiarios por la adquisición de bienes y servicios que lleva a cabo un ente gubernamental, por lo que aquellos datos que se asienten para tal efecto deben mantenerse visibles.

Debe agregarse que el Sujeto Obligado al entregar los documentos solicitados, debe dejar visible los datos del vendedor o del prestador del servicio, en su caso, y el

Recurso de Revisión: 00141/INFOEM/IP/RR/2015
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Metepec
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

domicilio fiscal; es decir, no debe testarse dato alguno relacionado con el contribuyente, aunque el proveedor sea una persona física. Esto se debe a que del ejercicio de ponderación entre el derecho a la protección de datos personales con el derecho de acceso a la información pública, es de mayor trascendencia el que cualquier persona pueda conocer en qué se gastan los recursos públicos, puesto que se trata de erogaciones que realiza un órgano del Estado con base en los recursos que encuentran su origen en mayor medida en las contribuciones aportadas por los gobernados, por lo que debe transparentarse su ejercicio.

Además, las personas físicas que prestan servicios o venden productos a las instituciones públicas renuncian implícitamente a una parte de su derecho a la intimidad al obtener beneficios y lucros de los recursos públicos por los servicios que prestan o productos que venden, por lo que no puede considerarse como información clasificada lo relativo a su nombre y domicilio fiscal, atento a que dicha información es la que puede generar certeza en los gobernados, en el sentido de que se está ejerciendo debidamente el presupuesto, esto es, se están realizando pagos a una persona que es la expedidora de un documento por el que se hizo un pago con dinero del erario público.

Mención aparte resulta la obligación fiscal de que todas las facturas deben señalar la forma en que se realizó el pago, ya sea en efectivo, transferencias electrónicas de fondos, depósitos bancarios, cheques nominativos o tarjetas de débito, de crédito, de servicio o las denominadas monederos electrónicos que autorice el Servicio de Administración Tributaria, indicando al menos los últimos cuatro dígitos del número de cuenta o de la tarjeta correspondiente, establecida en el artículo 29-A fracción VII

inciso c) del Código Fiscal de la Federación vigente hasta el treinta y uno de diciembre de dos mil trece, que a la letra señalaba:

“Artículo 29-A Los comprobantes fiscales digitales a que se refiere el artículo 29 de este Código, deberán contener los siguientes requisitos:

...

VII. El importe total consignado en número o letra, conforme a lo siguiente:

c) Señalar la forma en que se realizó el pago, ya sea en efectivo, transferencias electrónicas de fondos, cheques nominativos o tarjetas de débito, de crédito, de servicio o las denominadas monederos electrónicos que autorice el Servicio de Administración Tributaria, indicando al menos los últimos cuatro dígitos del número de cuanta o de la tarjeta correspondiente.”

(Énfasis añadido)

Ahora bien, el artículo Décimo Quinto Transitorio de la Primera Resolución de Modificaciones a la Resolución Miscelánea Fiscal para el ejercicio 2014, publicada en el Diario Oficial de la Federación el trece de marzo de dos mil catorce, establece:

“Lo dispuesto en las reglas I.2.7.1.5., segundo párrafo; I.2.8.1.1.; I.2.8.3.1.6., segundo párrafo; I.2.8.3.1.11.; I.2.8.3.1.12.; I.2.8.3.1.13.; I.2.8.3.1.14.; I.2.8.3.1.16.; I.2.8.3.1.17.; I.2.9.2., primer párrafo; la Sección II.2.6.2., que comprende las reglas II.2.6.2.1. a la II.2.6.2.6.; la regla II.3.2.1.1., fracción III y las fichas de trámite 111/CFF y 114/CFF, contenidas en el Anexo 1-A, así como el Anexo 20, fracción I vigentes hasta la entrada en vigor de la Segunda Resolución de Modificaciones a la Resolución Miscelánea Fiscal para 2013, podrán aplicarse hasta el 31 de marzo de 2014.

Los contribuyentes que emiten CFD, podrán aplicar lo dispuesto en la regla I.2.7.1.15. vigente a partir de la entrada en vigor de la Segunda Resolución de Modificación a la Resolución Miscelánea Fiscal para 2013, hasta el 31 de marzo de 2014.”

Recurso de Revisión: 00141/INFOEM/IP/RR/2015
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Metepec
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

(Énfasis añadido)

De lo anterior se advierte que hasta el treinta y uno de marzo de dos mil catorce los contribuyentes que emitan CFDI y CFD y apliquen la facilidad consistente en que no están obligados a incorporar en los comprobantes fiscales que emitan la información relativa a la forma en que se realizó el pago y últimos cuatro dígitos del número de cuenta o de la tarjeta correspondiente, señalarán la expresión NA o cualquier otra análoga.

Por su parte el artículo 29-A fracción VII inciso c) del Código Fiscal de la Federación vigente a partir del uno de enero de dos mil cuatro a la letra dice:

“Artículo 29-A Los comprobantes fiscales digitales a que se refiere el artículo 29 de este Código, deberán contener los siguientes requisitos:

...

VII. El importe total consignado en numero o letra, conforme a lo siguiente:

c) Señalar la forma en que se realizó el pago, ya sea en efectivo, transferencias electrónicas de fondos, cheques nominativos o tarjetas de débito, de crédito, de servicio o las denominadas monederos electrónicos que autorice el Servicio de Administración Tributaria.”

(Énfasis añadido)

En las relatadas condiciones y de conformidad con los preceptos legales citados se concluye que la obligación fiscal de señalar la forma en que se realizó el pago, ya sea en efectivo, transferencias electrónicas de fondos, cheques nominativos o tarjetas de débito, de crédito, de servicio o las denominadas monederos electrónicos que autorice

el Servicio de Administración Tributaria, indicando al menos los últimos cuatro dígitos del número de cuenta o de la tarjeta correspondiente, ya no está vigente para los comprobantes fiscales digitales expedidos a partir del uno de enero de dos mil catorce, no obstante que hasta el treinta y uno de marzo de dos mil catorce aún se considera como un requisito opcional.

Por lo anterior, este Pleno concluye que cuando el Sujeto Obligado advierta que en los comprobantes fiscales emitidos hasta el treinta y uno de marzo de dos mil catorce se mencionen de manera completa los números de cuentas bancarias, CLABES interbancarias y números de tarjetas de crédito, débito o monederos electrónicos, estos deberán clasificarse como reservada, y elaborarse una versión pública en la que se teste esta información; no así cuando únicamente se indiquen los últimos cuatro dígitos del número de cuenta o de la tarjeta correspondiente.

Por lo que hace a los comprobantes fiscales emitidos a partir del uno de abril de dos mil catorce, deberá entregarse de manera íntegra los comprobantes fiscales, toda vez que es a partir de esa fecha que ya no es obligatorio, ni opcional indicar completa o los últimos cuatro dígitos del número de cuenta o de la tarjeta correspondiente.

Ahora bien, en virtud de que la información solicitada consiste en las facturas pagadas por el Sujeto Obligado por concepto de agua y luz correspondientes al periodo comprendido del uno de enero de dos mil trece al treinta y uno de diciembre de dos mil trece y del uno de enero de dos mil catorce al veintiocho de febrero de dos mil catorce, en el caso de que se mencionen de manera completa los números de cuentas bancarias, CLABES interbancarias y números de tarjetas de crédito, débito o

Recurso de Revisión: 00141/INFOEM/IP/RR/2015
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Metepec
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

monederos electrónicos, estos deberán clasificarse como reservada, y elaborarse una versión pública en la que se teste esta información; no así cuando únicamente se indiquen los últimos cuatro dígitos del número de cuenta o de la tarjeta correspondiente.

Esto es así ya que el número de cuenta bancaria, CLABES interbancarias y números de tarjetas de crédito, débito o monederos electrónicos se trata de información que sólo su titular o personas autorizadas poseen, entre otros, para el acceso o consulta de información patrimonial, así como para la realización de operaciones bancarias de diversa índole, por lo que su difusión pública facilitaría a cualquier persona interesada en afectar el patrimonio del titular de la cuenta, realizar conductas tendientes a tal fin, con lo que se ocasionaría un serio perjuicio a las actividades de prevención de los delitos que llevan a cabo las autoridades competentes.

Por ello el número cuenta bancaria, del mismo modo que CLABE interbancaria del Sujeto Obligado se actualizaría la hipótesis jurídica contemplada en la fracción III del artículo 20 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en virtud de que se podría poner en riesgo el erario público.

Y respecto del titular de la cuenta puede provocar la injerencia en el patrimonio de una persona o una institución y con ello la comisión de delitos relacionados el mismo, actualizándose el supuesto de clasificación previsto por el artículo 20, fracción IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, ya que permitir el conocimiento público de ellos no abona a la transparencia.

Lo anterior es así, ya que el dar a conocer esa información hace vulnerable a la Institución, al abrir la posibilidad de que terceros que cuenten con las posibilidades tecnológicas y/o económicas puedan realizar actos ilícitos mediante operaciones cibernéticas. Así, este Pleno determina que dicha información no puede ser del dominio público, toda vez que se podría dar un uso inadecuado a la misma o cometer algún ilícito o fraude en contra del patrimonio del Sujeto Obligado. Es por esta razón que en los documentos que se publiciten deben omitirse el o los números de cuentas bancarias.

Por lo anterior, el número de cuenta bancaria, CLABES interbancarias y números de tarjetas de crédito, débito o monederos electrónicos debe ser clasificado como reservado en términos del artículo 20, fracción IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en razón de que con su difusión se estaría revelando información directamente vinculada con actividades de prevención del delito.

En esa virtud, este Pleno determina que dicha información no puede ser del dominio público, toda vez que se podría dar un uso inadecuado a la misma o cometer algún ilícito o fraude en contra del patrimonio del Sujeto Obligado o de sus proveedores.

De este modo, en las versiones públicas de los documentos solicitados se deben testar únicamente los números de las cuentas bancarias, CLABES interbancarias y números de tarjetas de crédito, débito o monederos electrónicos; si es que de ellos se desprende esta información; en caso contrario, los documentos deben entregarse en forma íntegra.

Cabe precisar, que la entrega de documentos en su versión pública debe acompañarse necesariamente del Acuerdo del Comité de Información que la sustente, en el que se

Recurso de Revisión: 00141/INFOEM/IP/RR/2015
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Metepec
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

expongan los fundamentos y razonamientos que llevaron al Sujeto Obligado a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que no hacerlo implica que lo entregado no es legal ni formalmente una versión pública, sino más bien una documentación ilegible, incompleta o tachada; así pues, no señalar las razones por las que no se aprecian determinados datos- ya sea porque se testan o suprimen- deja al solicitante en estado de incertidumbre, al no conocer o comprender por qué no aparecen en la documentación respectiva, es decir, si no se exponen de manera puntual las razones de ello se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso a la información del solicitante.

Entonces, para la clasificación como reservada de los números de las cuentas bancarias, el Sujeto Obligado debe seguir el procedimiento legal establecido para su declaración. Es decir, es necesario que el Comité de Información emita un acuerdo de clasificación que cumpla con las formalidades previstas en los artículos 21 y 22 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, así como el numeral CUARENTA Y SIETE de los "LINEAMIENTOS PARA LA RECEPCIÓN, TRÁMITE Y RESOLUCIÓN DE LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN ASÍ COMO DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN QUE DEBERÁN OBSERVAR LOS SUJETOS OBLIGADOS POR LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS", publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México "Gaceta del Gobierno" de fecha treinta de octubre de dos mil ocho, modificados mediante artículo CUARTO TRANSITORIO de los "Lineamientos por los que se establecen las Políticas, Criterios y Procedimientos que deberán observar los

sujetos obligados, para proveer la aplicación e Implementación de la Ley de Protección de Datos Personales del Estado de México, que expide el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios" publicados en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado Libre y Soberano de México "Gaceta del Gobierno" de fecha tres de mayo de dos mil trece, que a continuación se citan:

"Artículo 21.- El acuerdo que clasifique la información como reservada deberá contener los siguientes elementos:

- I. Un razonamiento lógico que demuestre que la información encuadra en alguna de las hipótesis de excepción previstas en la Ley;*
- II. Que la liberación de la información de referencia pueda amenazar efectivamente el interés protegido por la Ley.*
- III. La existencia de elementos objetivos que permitan determinar si la difusión de la información causaría un daño presente, probable y específico a los intereses jurídicos tutelados en los supuestos de excepción previstos en la Ley.*

Artículo 22.- La información clasificada como reservada, podrá permanecer con tal carácter hasta por un periodo de 9 años, contados a partir de su clasificación, salvo que antes del cumplimiento del periodo de restricción, dejen de existir los motivos de su reserva.

"CUARENTA Y SIETE.- La resolución que emita el Comité de Información para la confirmación de la clasificación de la información como reservada deberá precisar:

- a) Lugar y fecha de la resolución;*
- b) El nombre del solicitante;*
- c) La información solicitada;*

Recurso de Revisión: 00141/INFOEM/IP/RR/2015
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Metepec
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

d) El razonamiento lógico que demuestre que la información encuadra en alguna de las hipótesis previstas en la Ley, debiéndose invocar el artículo, fracción, y supuesto que se actualiza;

e) El periodo por el cual se encuentra clasificada la información solicitada;

f) Los elementos objetivos que permitan determinar si la difusión de la información causaría un daño presente, probable y específico a los intereses jurídicos tutelados en los supuestos de excepción previstos en el artículo 20 de la Ley;

g) El número del acuerdo emitido por el Comité de Información mediante el cual se clasificó la información;

h) El informe al solicitante de que tiene el derecho a interponer el recurso de revisión respectivo, en el término de 15 días hábiles contados a partir del día siguiente de que haya surtido sus efectos la notificación de dicho acuerdo;

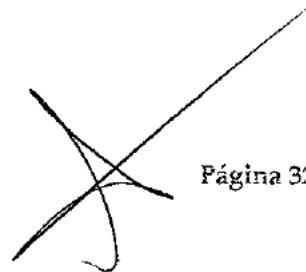
i) Los nombres y firmas autógrafas de los integrantes del Comité de Información."

(Enfasis añadido)

En ese tenor y de acuerdo a la interpretación en el orden administrativo que le da la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios este Instituto en términos de su artículo 60 fracción I, y ante lo expuesto y fundado se:

RESUELVE

PRIMERO. Resultan fundadas las razones o motivos de inconformidad hechos valer por [REDACTED] por lo que se **MODIFICA** la respuesta del Sujeto Obligado.



SEGUNDO. Se **ORDENA** al Ayuntamiento de Metepec, Sujeto Obligado, atienda la solicitud de información 00003/METEPEC/IP/2015, realice la búsqueda exhaustiva de la información y en términos de los Considerandos TERCERO y CUARTO y HAGA ENTREGA VÍA SAIMEX de:

- Los documentos donde conste o se pueda obtener el costo de las obras complementarias de la construcción de monumentos, tal es el caso de estatuas o cualquier otro elemento similar en la obra denominada "*Construcción del Jardín Lineal Primera Etapa, en la Vialidad Toluca, Tenango, Metepec Estado de México*"; el proveedor, ya sea persona física o jurídico colectiva contratada por cada rubro; el Contrato o contratos correspondientes; así como, la factura o el comprobante fiscal del proveedor contratado para tales efectos, en versión pública.
- Las facturas o comprobantes fiscales legibles que fueron expedidas por la empresa contratada para la realización de la Obra denominada "*Construcción del Jardín Lineal en su Primera Etapa en la Vialidad Toluca, Tenango, Metepec Estado de México*" en los cuales se asiente el gasto final de la citada obra, en versión pública.
- El contrato de obra pública celebrado por el Sujeto Obligado con la empresa Construcciones Majora S.A. de C.V, respecto de la obra denominada "*Construcción del Jardín Lineal en su Segunda Etapa en la Vialidad Toluca, Tenango, Metepec Estado de México*", las facturas o comprobantes fiscales que amparen los pagos realizados por concepto de dicha obra; así como, el convenio

Recurso de Revisión: 00141/INFOEM/IP/RR/2015
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Metepec
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara

modificatorio al contrato de mérito, que en su caso se hubiese celebrado el Sujeto Obligado; en su versión pública.

Para lo cual se deberá emitir el Acuerdo del Comité de Información en términos del artículo 30 fracción III de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en el que funde y motive las razones sobre los datos que se supriman o eliminen dentro del soporte documental respectivo objeto de las versiones públicas que se formulen y se ponga a disposición del recurrente.

TERCERO. REMÍTASE la presente resolución al Titular de la Unidad de Información del Sujeto Obligado, para que dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de quince días hábiles e informe a este Instituto dentro de un término de tres días hábiles respecto del cumplimiento de la presente resolución, conforme al artículo 76 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y numerales SETENTA y SETENTA Y UNO de los "Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las Solicitudes de Acceso a la Información, así como de los Recursos de Revisión, que deberán Observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios."

CUARTO. HÁGASE DEL CONOCIMIENTO a [REDACTED] la presente resolución, así como, que de conformidad con lo establecido en el artículo 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y



Municipios, podrá impugnar la presente resolución vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE, POR UNANIMIDAD DE VOTOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS COMISIONADOS JOSEFINA ROMÁN VERGARA, EVA ABAID YAPUR, ARLEN SIU JAIME MERLOS, JAVIER MARTÍNEZ CRUZ Y ZULEMA MARTÍNEZ SÁNCHEZ, EN LA DÉCIMO PRIMERA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA VEINTICUATRO DE MARZO DE DOS MIL QUINCE, ANTE EL DIRECTOR JURÍDICO Y DE VERIFICACIÓN, EN SUPLENCIA DEL SECRETARIO TÉCNICO DEL PLENO JOSÉ MANUEL PALAFOX PICHARDO, CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 46 DEL REGLAMENTO INTERIOR DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS Y POR ACUERDO DEL PLENO EL DÍA CUATRO DE MARZO DE DOS MIL QUINCE.


Josefina Román Vergara
Comisionada Presidenta

Recurso de Revisión: 00141/INFOEM/IP/RR/2015
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Metepec
Comisionado Ponente: Josefina Román Vergara



Eva Abaid Yapur
Comisionada



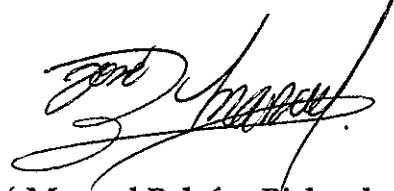
Javier Martínez Cruz
Comisionado




Arlen Siu Jaime Merlos
Comisionada



Zulema Martínez Sánchez
Comisionada



José Manuel Palafox Pichardo
Director Jurídico y de Verificación,
en suplencia del Secretario Técnico del Pleno

 **Infoem**
INSTITUTO DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN
PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS
PLENO

Esta hoja corresponde a la resolución de fecha veinticuatro de marzo de dos mil quince, emitida en el
Recurso de Revisión 00141/INFOEM/IP/RR/2015

BCM/GRR