

Recurso de Revisión: 00583/INFOEM/IP/RR/2015

Recurrente:

Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos

Comisionada Ponente: Arlen Siu Jaime Merlos

RESOLUCIÓN

Toluca México. Resolución del Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, de fecha veintiuno de abril de dos mil quince.

Visto el expediente electrónico formado con motivo del recurso de revisión 00583/INFOEM/IP/RR/2015, interpuesto por el [REDACTED] en lo sucesivo el **recurrente** en contra de la respuesta del Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos, en lo sucesivo el **sujeto obligado** se procede a dictar la presente Resolución; con base a los siguientes:

ANTECEDENTES

I. Con fecha veintitrés de febrero de dos mil quince el **recurrente** presentó a través del Sistema de Acceso a la Información Mexiquense (SAIMEX) ante el **sujeto obligado**, solicitud de acceso a la información pública, registrado bajo el número de expediente 00035/ECATEPEC/IP/2015, mediante la cual solicitó le fuese entregado vía SAIMEX, lo siguiente:

"Lo indicado en el archivo "para_el_municipio.pdf" (SIC)

Cualquier otro detalle que facilite la búsqueda de la información:

"Dado que los documentos relacionados son superiores a 1MB, los he subido a la dirección http://ur2x.com/caballeroantonio/downloads/para_el_municipio.zip" (SIC)

Además, agrego a su solicitud un archivo electrónico denominado "para_el_municipio.pdf" el cual contiene lo siguiente:

Recurso de Revisión: 00583/INFOEM/IP/RR/2015
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos
Comisionada Ponente: Arlen Siu Jaime Merlos

A fin de exhibir elementos probatorios en los juicios de amparo:

- 1306/2014-L radicado en el Juzgado Primero de Distrito en el Estado de México con residencia en Naucalpan de Juárez,
- 77/2015-I-C radicado en el Juzgado Décimocuarto de Distrito en el Estado de México con residencia en Naucalpan de Juárez,
- 1294/2014-VI radicado en el Juzgado Séptimo de Distrito en el Estado de México con residencia en Naucalpan de Juárez,

solicito respetuosamente expedir gratuita y urgentemente copias certificadas en base a:

Las copias certificadas que se expiden para la substanciación del juicio de amparo no causarán contribución alguna.

Cuadro 1: 3er párrafo del artículo 3ro de la Ley de Amparo

de los siguientes documentos:

1. Anexo 7.- Oficio R18-216/2013 emitido por el regidor municipal Lic. JOSÉ DE JESÚS CASTILLO SALAZAR
2. Anexo 8.- Oficio del INFOEM 00103/ECATEPEC/IP/2014 ¹.
3. Anexos 11 - Solicitud SAIMEX 00227/ECATEPEC/IP/2014 en el que se le pide al municipio de Ecatepec que muestre que verifica su parque vehicular.
 - a) Texto de la solicitud ²
 - b) Detalle de la solicitud de información ³
 - c) Resolución del recurso de revisión ⁴
 - d) Respuesta ⁵
 - e) Novena y décima página, séptimo punto del acuerdo CI/ECA/E/04/2013 del Acta de la 1a Sesión Extraordinaria celebrada el 26 de abril del 2013 a que hace referencia el documento del inciso anterior ⁶
4. Anexo 15 - Infacción de tránsito folio 20L-72, emitido por el Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos

Gran parte de los documentos ya fueron solicitados en oficialía de partes del Municipio de Ecatepec, con folio de solicitud 052612 desde el día 02/01/2015. Y a la fecha no he recibido respuesta. Se adjunta copia del acuse.

¹<http://www.saimex.org.mx/saimex/acuse/acufp/106693/1601/0.page>

²<http://www.saimex.org.mx/saimex/solicitud/veracuse/113560.page>

³<http://www.saimex.org.mx/saimex/solicitud/detalleSolPar/113560.page>


⁴<http://www.saimex.org.mx/saimex/upload/2014/10/301513/ac20637953ac461a2a59f3439.pdf>

⁵<http://www.saimex.org.mx/saimex/acuse/acufp/113560/25570.page>

⁶<http://www.ecatepec.gob.mx/transparencia/sesionescabildo/informacion/2013/ana-%20Ses-%20-%20Extraordinaria-%20del-%2016-%20de-%20Abril-%20de-%202013.pdf>


Recurso de Revisión: 00583/INFOEM/IP/RR/2015
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Ecatepec de
Morelos
Comisionada Ponente: Arlen Siu Jaime Merlos

II. De las constancias que obran en el SAIMEX, se advierte que el **sujeto obligado** el dieciocho de marzo de dos mil quince solicita prorroga en los siguientes términos:

| RESPUESTA A LA SOLICITUD | |
|--|--|
| IMPRIMIR EL ACUSE | |
| versión en PDF | |
|  Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios | |
| AYUNTAMIENTO DE ECATEPEC DE MORELOS | |
| <hr/> | |
| ECATEPEC DE MORELOS, México a 18 de Marzo de 2015 | |
| Nombre del solicitante: [REDACTED] | |
| Folio de la solicitud: 00035/ECATEPEC/IP/2015 | |
| <p>Con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días en virtud de las siguientes razones:</p> <p>Con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios se le hace de su conocimiento que el plazo de 15 días hábiles para atender su solicitud de información ha sido prorrogado por 7 días más, en virtud de las siguientes razones: Me permito muy atentamente informarle que estamos en el proceso de búsqueda e integración de la información.</p> | |
| LIC. LUIS JONATHAN SILVA CHICO Responsable de la Unidad de Información | |

Recurso de Revisión: 00583/INFOEM/IP/RR/2015
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos
Comisionada Ponente: Arlen Siu Jaime Merlos

III. De las constancias que obran en el SAIMEX, se advierte que el **sujeto obligado** el veintisiete de marzo de dos mil quince da respuesta a la solicitud de información mencionando lo siguiente:

| |
|---|
| <p align="center">RESPUESTA A LA SOLICITUD <small>IMPRESIÓN EL ACUSE versión en PDF</small></p> <p align="center"> <small>INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS</small></p> <p align="center">AYUNTAMIENTO DE ECATEPEC DE MORELOS</p> <hr/> <p align="right">ECATEPEC DE MORELOS, México a 27 de Marzo de 2015 Nombre del solicitante: XXXXXXXXXX Folio de la solicitud: 00035/ECATEPEC/IP/2015</p> <p>En respuesta a la solicitud recibida, nos permitimos hacer de su conocimiento que con fundamento en el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, le contestamos que:</p> <p>Hágase del conocimiento al Ciudadano _____, que en atención a su solicitud con número de folio 00035/ECATEPEC/IP/2015, me permito muy atentamente informarle que: Nos encontramos en el proceso de búsqueda e integración de la información solicitada, una vez integradas será entregada en el modo y medio previsto. Lo anterior con fundamento en el artículo 41 y 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios. Sin más por el momento reciba un cordial saludo.</p> <p>ATENTAMENTE</p> <p>LIC. LUIS JONATHAN SILVA CHICO Responsable de la Unidad de Información AYUNTAMIENTO DE ECATEPEC DE MORELOS</p> |
|---|

IV. El veintisiete de marzo de dos mil quince, el **recurrente** interpuso el recurso de revisión, al que se le asignó el número de expediente que al epígrafe se indica.

En el expediente electrónico que por esta vía se analiza, esta Autoridad advierte que el **recurrente** precisa como Acto Impugnado:

"Impugno la respuesta porque no contiene la información solicitada." (SIC).

Ahora bien, el **recurrente** expresa como razones o motivos de inconformidad las siguientes:

"Las razones o motivos de la inconformidad es que desde el día 02/01/2015 solicité la información en oficialia de partes, tal como consta en el documento adjunto, y desde entonces me traen vuelva y vuelta. En el sistema SAIMEX ustedes han indicado que la solicitud ya fue respondida prometiendo en vano que la información solicitada será entregada en el modo y medio previsto. Por lo que solicito que se cambie el estado de la respuesta de la solicitud de información."(SIC).

Además, agrego un archivo denominado "anexo1.pdf" el cual contiene lo siguiente:

A. E. 401

Assunto: SOLICITUD DE COMIAS CERTIFICADAS PARA
SOLICITO DE AMPARO
 Fecha de entrega original: 12/04/2014
 Lugar: Oficina de Asesoría del Sistema de Justicia
 Promovido por: [REDACTED]
 Oficina de Asesoría a la fecha de su presentación.

52612

Dr. Paulo Roberto Lopes, presidente municipal de Escalvado de Noroeste, Pernambuco.

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

Das ist bemerkenswert, da zwischen 1970 und 1980 die meisten politischen Parteien in Deutschland die gleiche Strategie verfolgten, nämlich die Unterstützung der Bundeswehr und die Ablehnung der NATO. Erst in den 1990er Jahren, als die Bundeswehr in den Balkan und in Afghanistan entsandt wurde, änderte sich die Haltung der Parteien. Die CDU und CSU unterstützten die Bundeswehr weiterhin, während die SPD und die Grünen sich gegen die Einsätze in Afghanistan und im Irak aussprachen. Die Linke und die PDS lehnten die Bundeswehr grundsätzlich ab.

- [illegible]

[illegible]


Yes, it is a unilateral contract, because only one party is making a promise to the other.

Enunciado: Selecciona la respuesta correcta en el espacio del paréntesis que aparece en cada una de las oraciones.

PROFESSOR OF ECONOMICS

Recurso de Revisión: 00583/INFOEM/IP/RR/2015
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Ecatepec de
Morelos
Comisionada Ponente: Arlen Siu Jaime Merlos

V. El **Sujeto Obligado** fue omiso en rendir el informe de justificación dentro del plazo de tres días a que se refieren los numerales sesenta y siete, así como sesenta y ocho de los Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de la Solicitud de Acceso a la Información, respecto del Recurso de Revisión que deberá observar el Sujeto Obligado por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, como se muestra a continuación:


AYUNTAMIENTO DE ECATEPEC DE MORELOS

ECATEPEC DE MORELOS, México a 09 de Abril de 2015
Nombre del solicitante: [REDACTED]
Folio de la solicitud: 00035/ECATEPEC/IP/2015

No se envió el Informe de justificación

ATENTAMENTE

Administrador del Sistema

Recurso de Revisión: 00583/INFOEM/IP/RR/2015
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos
Comisionada Ponente: Arlen Siu Jaime Merlos

VI. De conformidad con el artículo 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios el Recurso de Revisión 00583/INFOEM/IP/RR/2015, fue turnado a través del SAIMEX a la **Comisionada Arlen Siu Jaime Merlos**, quien generando certidumbre y confianza a los particulares y promoviendo la cultura de la transparencia y difusión al Derecho de Acceso a la Información, presenta el proyecto de resolución correspondiente.

CONSIDERANDO

PRIMERO.- Competencia. Este Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios, es competente para conocer y resolver del presente recurso, de conformidad con los artículos 6, apartado A, fracción IV de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 5, párrafos decimoquinto, decimosexto y decimoséptimo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México; 1 fracción V, 56, 60, fracciones I y VII, 71, 72, 73, 74, 75, 75 Bis y 76 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; 10, fracciones I y VIII, 16 y 27 del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de México y Municipios.

SEGUNDO.- Presentación en tiempo de los Recursos. Desde la perspectiva de esta Ponencia, el Recurso de Revisión fue presentado oportunamente, atento a lo siguiente:

La solicitud de acceso a la información pública fue presentada vía **SAIMEX** al **sujeto obligado** el veintitrés de febrero de dos mil quince, este solicito prórroga de siete

días para dar respuesta, por lo tanto el límite para notificar la respuesta era el día veintisiete de marzo de dos mil catorce, fue notificada ese mismo día; por lo que, el límite para interponer el recurso de revisión sería el veinticuatro de abril del mismo año; mismo que fue interpuesto dentro del plazo de quince días hábiles, previsto en el artículo 72 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; esto es el veintisiete de marzo de dos mil quince, por lo que, se concluye que su presentación fue oportuna.

TERCERO.- Legitimación. El recurso de revisión fue interpuesto por parte legítima, en atención a que fue presentado por el **recurrente**, misma persona que formuló la solicitud 00035/ECATEPEC/IP/2015 al **sujeto obligado**. Lo solicitado y el acto recurrido versan sobre la misma información, por lo que se surte plenamente el supuesto previsto por el artículo 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

CUARTO.- Procedibilidad. El recurso de revisión de que se trata es procedente, toda vez que se puede actualizar la hipótesis prevista del artículo 71 de la ley de la materia, que a la letra dice:

Artículo 71. Los particulares podrán interponer recurso de revisión cuando:

- I. Se les niegue la información solicitada;*
- II. Se les entregue la información incompleta o no corresponda a la solicitada;*
- III. Derogada, y*
- IV.- Se considere que la respuesta es desfavorable a su solicitud.*

Conforme al Acto Impugnado y Motivo de Inconformidad que manifiesta el recurrente, se desprende que la presente resolución se analizará la probable actualización de la hipótesis contenida en la fracción IV.

Asimismo, del análisis al recurso de revisión, se advierte que se cumplieron con todos los requisitos formales exigidos por el artículo 73 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, en atención a que fue presentado mediante el formato visible en el SAIMEX.

Por lo anterior, concluimos que el recurso es en términos exclusivamente procedimentales procedente. Razón por la cual se procede a entrar al estudio de fondo del asunto.

QUINTO.- Fijación de la controversia. El recurrente solicito al **sujeto obligado** la siguiente información:

"Lo indicado en el archivo "para_el_municipio.pdf" (SIC)

Cualquier otro detalle que facilite la búsqueda de la información:

"Dado que los documentos relacionados son superiores a 1MB, los he subido a la dirección http://ur2x.com/caballeroantonio/downloads/para_el_municipio.zip" (SIC)

Además, agrego un archivo electrónico el cual fue mostrado anteriormente.

Al respecto, el **sujeto obligado** da respuesta mencionando que "...Nos encontramos en el proceso de búsqueda e integración de la información solicitada, una vez integradas será entregada en el modo y medio previsto...".

Acto seguido, el **recurrente** interpuso su recurso de revisión ante este Órgano Garante inconformándose por la negativa del **sujeto obligado** para dar respuesta.

El **sujeto obligado** fue omiso en rendir el informe de justificación correspondiente.

Es así que de acuerdo a las razones de inconformidad manifestadas por el **recurrente**, la *controversia* se reduce a lo siguiente:

- a) Análisis de la respuesta del **sujeto obligado** a fin de determinar si la misma satisface lo solicitado por el **recurrente**.
- b) Análisis de la actualización de los motivos de inconformidad, de acuerdo a lo previsto en el artículo 71 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Delimitado lo anterior, y con la finalidad de determinar apropiadamente el análisis y resolución de la *controversia*, debe considerarse como punto de partida, el hecho evidente de que la información solicitada, obra en los archivos del **sujeto obligado**, toda vez, que éste señala que la información solicitada se encuentra en proceso de búsqueda e integración, una vez integradas será entregada en el modo y medio previsto.

En mérito de lo anterior, de una correcta interpretación de los numerales 2, fracciones V y XVI; así como 3, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios; se tiene que el derecho de Acceso a la Información Pública, se actualiza desde el punto de vista material, en cualquiera de los tres supuestos siguientes:

- 1º) Que se trate de información registrada en cualquier soporte, que en ejercicio de sus atribuciones, sea generada por los Sujetos Obligados;
- 2º) Que se trate de información registrada en cualquier soporte, que en ejercicio de sus atribuciones, se encuentre en posesión de los Sujetos Obligados, y
- 3º) Que se trate de información registrada en cualquier soporte, que en ejercicio de sus atribuciones, sea administrada por los Sujetos Obligados.

Recurso de Revisión: 00583/INFOEM/IP/RR/2015
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Ecatepec de
Morelos
Comisionada Ponente: Arlen Siu Jaime Merlos

Así, y en concordancia con lo expresado en la respuesta del **sujeto obligado**, en donde claramente se aprecia que éste reconoce que genera, posee y administra la información solicitada, es que se actualiza la materialización del derecho de acceso a la información, ante la existencia de la información solicitada. Circunstancia que hace innecesario llevar a cabo el análisis correspondiente a la posibilidad jurídica-administrativa de que el **sujeto obligado** posea la información solicitada, y se procede en consecuencia, a analizar los argumentos vertidos en la respuesta de dicho **sujeto obligado**.

A continuación se resolverán los puntos antes enumerados.

SEXTO.- Estudio y resolución del asunto. a) Análisis de la respuesta del **sujeto obligado** a fin de determinar si la misma satisface lo solicitado por el **recurrente**.

Primeramente como fue referido al inicio del presente recurso, el entonces peticionario requirió al **sujeto obligado**:

de los siguientes documentos:

1. Anexo 7.- Oficio R18/216/2013 emitido por el registro municipal Lic. JOSE DE JESUS CASTILLO SALAZAR
2. Anexo 8.- Oficio del INFOEM 00100/ECATEPEC/IP/2014 ¹.
3. Anexo 11 - Solicitud SAIMEX 00227/ECATEPEC/IP/2014 en el que se le pide al municipio de Ecatepec que muestre que verifica su parque vehicular.
 - a) Texto de la solicitud ²
 - b) Detalle de la solicitud de información ³
 - c) Resolución del recurso de revisión ⁴
 - d) Respuesta ⁵
 - e) Novena y décima página, séptimo punto del acuerdo CI/ECA/E/04/2013 del Acta de la 4a Sesión Extraordinaria celebrada el 26 de abril del 2013 a que hace referencia el documento del inciso anterior ⁶
4. Anexo 15 - Instrucción de tránsito Edm 201-72, emitida por el Ayuntamiento de Ecatepec de Morelos

En ese sentido, es necesario mencionar la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, la cual establece lo siguiente:

Capítulo II

De las Unidades de Información

Artículo 32.- Los Sujetos Obligados contarán con un área responsable para la atención de las solicitudes de información, a la que se le denominara Unidad de Información.

Artículo 33.- Los Sujetos Obligados designarán a un responsable para atender la Unidad de Información, quien fungirá como enlace entre éstos y los solicitantes. Dicha Unidad será la encargada de tramitar internamente la solicitud de información y tendrá la responsabilidad de verificar en cada caso que la misma no sea confidencial o reservada.

...

Artículo 34.- El responsable de la unidad de Información deberá tener el perfil adecuado para el cumplimiento de las obligaciones que derivan de la presente Ley.

Artículo 35.- Las Unidades de Información tendrán las siguientes funciones:

I.-Recabar, difundir y actualizar la información pública de oficio a la que se refiere esta Ley.

II.-Entregar, en su caso, a los particulares a información solicitada:

...

IV.-Efectuar las notificaciones a los particulares;

V.-Proponer al Comité los procedimientos internos que contribuyan a la mayor eficiencia en la atención de las solicitudes de acceso a la información;

...

IX.-Las demás necesarias para facilitar el acceso a la información;

X.-Las demás que disponga la Ley y las disposiciones reglamentarias.

Capítulo III

De los Servidores Públicos Habilitados

Artículo 39.- Los Servidores Públicos Habilitados serán designados por el Presidente el Comité de Información.

Artículo 40.- Los Servidores Públicos Habilitados tendrán las siguientes funciones:

I.-Localizar la información que les solicite la Unidad de Información;

II.-Proporcionar la Información que obre en los archivos y que les sea solicitada por la Unidad de Información;

III.-Apoyar a la Unidad de Información en lo que ésta le solicite para el cumplimiento de sus funciones;

...

Capítulo IV

Del Procedimiento de Acceso

Artículo 41 Bis.- El procedimiento de acceso a la información se rige por los siguientes principios:

I.-Simplicidad y rapidez

II.-Gratuidad del procedimiento; y

III.-Auxilio y orientación a los particulares.

Artículo 46.- La Unidad de Información deberá entregar la información solicitada dentro de los quince días hábiles contados a partir del día siguiente a la presentación de la solicitud. Esta Plazo podrá ampliarse hasta por otros siete días hábiles, siempre y cuando existan razones para ello, debiendo notificarse por escrito al solicitante.

De los preceptos legales anteriores, se advierte que los sujetos obligados contarán con un área responsable para la atención de las solicitudes de información a la que se le denominara Unidad de Información, donde se designara un responsable para atenderla quien fungirá como enlace entre éstos y los solicitantes. Estas Unidades de Información tendrán entre sus funciones la de recabar, difundir y actualizar la información pública de oficio, entregar a los particulares la información solicitada y efectuar las notificaciones a los particulares. Las cuales deberán entregar la información solicitada dentro de los quince días hábiles siguientes contados a partir del día siguiente de la presentación de la solicitud, que dicho plazo podrá ampliarse por otros siete días hábiles siempre y cuando existan razones para ello, debiendo notificarse por escrito al solicitante.

Por lo anterior, no es casuístico que el legislador haya dispuesto en las normas que regulan los procesos, la forma de los actos sino también el momento en el que deben llevarse a cabo para su ordenado desenvolvimiento. La ley no deja al arbitrio de las partes elegir el momento para la realización de los actos que les incumben. De donde, actuar en forma oportuna tiene para las partes una trascendencia decisiva.

En este sentido, se advierte que el artículo 46 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, establece con claridad y precisión el plazo de que disponen válidamente los sujetos obligados para dar respuesta a las solicitudes de información planteadas por los particulares, es decir plantea un plazo de 15 días hábiles, contados a partir del día siguiente de la fecha de la presentación de la solicitud de información, con posibilidad de ampliar dicho plazo por siete días hábiles más, lo anterior, con el fin de que dentro de dicho plazo se realice la búsqueda exhaustiva, localización y entrega de la información, por lo

anterior se debe entender que el procedimiento de acceso a la información debe darse en los plazos y términos que fija la Ley lo que responde a una exigencia razonable consistente en la necesidad de ejercitar dichas acciones en un lapso determinado, plazo cuyo cumplimiento es indispensable para otorgar certeza jurídica a los particulares, máxime que los términos establecidos en la Ley son suficientemente razonables para la atención de las solicitudes.

Así que, al responder el **sujeto obligado** que está recabando la información, coloca al **recurrente** en estado de incertidumbre, puesto que se advierte con dicha respuesta de manera notoria la tardanza en la tramitación del procedimiento de acceso a la información, puesto que la recopilación de la información debió realizarse dentro de los términos establecidos.

Al usar el instrumento de la prórroga por el **sujeto obligado** de siete días más, este debió entregar lo solicitado, pues es una herramienta en apoyo o en beneficio de asegurar el cumplimiento del derecho de acceso a la información, es una herramienta a fin de dar oportunidad al **sujeto obligado**, de realizar una búsqueda exhaustiva, localización y entrega de la respuesta de manera puntual al requerimiento de información, pero no debe ser una herramienta para la dilación del proceso de acceso a la información, en perjuicio de los principios de sencillez y rapidez en dicho proceso.

Por lo anterior, resulta claro para esta Ponencia una falta de prontitud y del debido proceso por parte del **sujeto obligado** para la atención de la solicitud de acceso a la información, ya que de acuerdo a su respuesta no respeta los plazos establecidos por la ley para recabar y entregar la información materia de la solicitud de información, por lo anterior y toda vez que ya había fenecido el plazo para realizar la búsqueda y

entrega de la información, es que no se encuentran argumentos validos por parte del **sujeto obligado** que justifiquen que se estaba recabando la información.

Por lo que, se le exhorta al **sujeto obligado** para que en subsecuentes ocasiones sea más diligente en su encargo.

Por todo lo expuesto, es que no puede considerarse satisfecho el derecho de acceso a la información, ya que el **sujeto obligado**, si bien produjo una respuesta lo cierto es que, no entrega la información solicitada, solo argumenta que la misma está siendo recopilada, por lo que dicha respuesta resulta desfavorable, al no remitir la información solicitada por el **recurrente**.

Finalmente, este Pleno no quiere dejar de precisar que en caso de entregar soportes documentales que contengan datos personales deben ponerse a disposición del **recurrente** pero en su "**versión pública**" cuando así proceda, ya que pueden encontrarse datos considerados como clasificados como confidenciales tales como **de manera enunciativa más no limitativa nombre de algún ciudadano, dirección**, etc. que deben ser suprimidos, sin embargo toda vez que el procedimiento de la elaboración de la "versión pública" implica un ejercicio de clasificación, este debe ser conocido y aprobado por el Comité de Información, en los términos de las siguientes disposiciones de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios:

Artículo 2. Para los efectos de esta Ley, se entenderá por:

...

X. Comité de Información: *Cuerpo colegiado que se integre para resolver sobre la información que deberá clasificarse, así como para atender y resolver los requerimientos de las Unidades de Información y del Instituto;*

***XI. Unidades de Información:** Las establecidas por los sujetos obligados para tramitar las solicitudes de acceso a la información pública, a datos personales, así como a corrección y supresión de éstos.*

***XII. Servidor Público Habilitado:** Persona encargada dentro de las diversas unidades administrativas o áreas del sujeto obligado, de apoyar con información y datos personales que se ubiquen en la misma, a sus respectivas Unidades de Información, respecto de las solicitudes presentadas, y aportar en primera instancia el fundamento y motivación de la clasificación de la información;*

...

Artículo 30. Los Comités de Información tendrán las siguientes funciones:

...

III. Aprobar, modificar o revocar la clasificación de la información;

...

Artículo 35. Las Unidades de Información tendrán las siguientes funciones:

...

VIII. Presentar ante el Comité, el proyecto de clasificación de información;

...

Artículo 40. Los Servidores Públicos Habilitados tendrán las siguientes funciones:

...

V. Integrar y presentar al Responsable de la Unidad de Información la propuesta de clasificación de información, la cual tendrá los fundamentos y argumentos en que se basa dicha propuesta;

...

Bajo este contexto argumentativo, es importante hacerse notar que para el cumplimiento de dicha obligación se debe observar lo dispuesto en los Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las Solicitudes de Acceso a la Información Pública, así como de los Recursos de Revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que al respecto prevé lo siguiente:

CUARENTA Y SEIS.- En el supuesto de que la información estuviera clasificada, el responsable de la Unidad de Información deberá turnar la solicitud al Comité de Información para su análisis y resolución.

Del Comité de Información.

CUARENTA Y OCHO.- La resolución que emita el Comité de Información para la confirmación de la clasificación de la información como confidencial deberá precisar:

- a) Lugar y fecha de la resolución;*
- b) El nombre del solicitante;*
- c) La información solicitada;*
- d) El razonamiento lógico que se demuestre que la información se encuentra en alguna o algunas de las hipótesis previstas en el artículo 25 de la Ley, debiéndose invocar el artículo, fracción, y supuesto que se actualiza;*
- e) El número del acuerdo emitido por el Comité de Información mediante el cual se clasificó la información;*
- f) El informe al solicitante de que tiene el derecho a interponer el recurso de revisión respectivo, en el término de 15 días hábiles contados a partir del día siguiente de que haya surtido sus efectos la notificación de dicho acuerdo;*
- g) Los nombres y firmas autógrafas de los integrantes del Comité de Información.*

En ese sentido, el **sujeto obligado** deberá cumplir con las formalidades exigidas por la Ley proceder a la entrega de la información y de ser el caso en su versión pública, acompañado para ello el debido Acuerdo de Comité de Información en el que se expongan los **fundamentos y razonamientos** que llevaron al **sujeto obligado** a testar, suprimir o eliminar datos de dicho soporte documental, ya que cuando no se expone de manera puntual las razones de ello se estaría violentando desde un inicio el derecho de acceso de la información del solicitante, al no justificarse los fundamentos y motivos de la versión pública, al no dar certeza si lo eliminado o suprimido es porque es dato reservado o confidencial, y en que hipótesis de clasificación se sustenta la misma.

Recurso de Revisión: 00583/INFOEM/IP/RR/2015
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Ecatepec de
Morelos
Comisionada Ponente: Arlen Siu Jaime Merlos

Por otro lado es conviene precisar que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios establece lo siguiente respecto a las copias certificadas:

TÍTULO SEGUNDO
SUJETOS DE LA LEY
Capítulo I

De los Derechos de las Personas

Artículo 6.- El acceso a la información pública será permanente y gratuito. La expedición de documentos, grabaciones y reproducciones se sujetará, en su caso, al pago de los derechos, productos y aprovechamientos establecidos en la legislación correspondiente.

Artículo 48.- La obligación de acceso a la información pública se tendrá por cumplida, cuando el solicitante previo el pago, previsto en el artículo 6 de esta Ley, si es el caso, tenga a su disposición la información vía electrónica o copias simples, certificadas o en cualquier otro medio en el que se encuentre contenida la información solicitada, o cuando realice la consulta de la información en el lugar en el que ésta se localice.

Cuando la información solicitada ya esté disponible para consulta, se le hará saber por escrito al solicitante el lugar donde puede consultarla y las formas para reproducir o adquirirla.

Cuando el Sujeto Obligado no entregue la respuesta a la solicitud dentro del plazo previsto en la Ley, la solicitud se entenderá negada y el solicitante podrá interponer recurso de revisión previsto en este ordenamiento.

Una vez entregada la información, el solicitante acusará recibo por escrito, dándose por terminado el trámite de acceso a la información.

En este mismo sentido se encuentran los ***Lineamientos para la Recepción, Trámite y Resolución de las Solicitudes de Acceso a la Información Pública, Acceso, Modificación, Sustitución, Rectificación o Supresión Parcial o Total de Datos Personales, así como de los Recursos de Revisión que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios:***

TREINTA Y OCHO.- Las Unidades de Información tramitarán las solicitudes de información pública internamente de la siguiente forma:

a) Una vez recibida la solicitud de información se analizará su contenido a efecto de determinar si la misma cumple los requisitos a que se refiere el artículo 43 de la Ley.

b) En el supuesto de que la solicitud cumpla con todos y cada uno de los requisitos de Ley, se solicitará la información al Servidor Público Habilitado de la Unidad Administrativa correspondiente.

c) El Servidor Público Habilitado de la Unidad Administrativa, remitirá a través del SICOSIEM, a la Unidad de Información los documentos que contengan la información requerida.

d) Hecho lo anterior, la Unidad de Información emitirá el oficio de respuesta correspondiente en donde se deberá precisar:

a) El lugar y fecha de emisión;

b) El nombre del solicitante;

c) La información solicitada;

d) Si la información solicitada se refiere a la pública de oficio, la dirección de la página web o el lugar en donde se encuentra disponible.

e) En caso de que haya solicitado alguna modalidad de entrega, si la misma es posible o, en su caso, los motivos y fundamentos por los cuales no se puede entregar la información en la modalidad solicitada;

f) El costo total por la reproducción de la información, en caso de que así lo hubiere solicitado, si técnicamente fuere factible su reproducción, así como la orientación respecto al lugar y el procedimiento para realizar el pago correspondiente;

g) En caso de que existan causas debidamente justificadas para que la información no pueda ser enviada a través del SICOSIEM, el lugar en donde se encuentra disponible o se entregará la información solicitada;

h) Los horarios en los cuales estará a su disposición la información solicitada; y

i) El nombre y firma autógrafa del responsable de la Unidad de Información.

Luego entonces, se puede deducir que la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios prevé en su artículo 6 el

acceso a la información pública mediante la expedición de documentos, grabaciones y reproducciones, y en todo caso se establece que ello se sujetará, en su caso, al pago de los derechos, productos y aprovechamientos establecidos en la legislación correspondiente. Asimismo dicha Ley dispone en su artículo 48 la obligación de acceso a la información pública se tendrá por cumplida, cuando el solicitante previo el pago, previsto en el artículo 6 de esta Ley, si es el caso, tenga a su disposición la información vía electrónica o copias simples, certificadas o en cualquier otro medio en el que se encuentre contenida la información solicitada; es decir, se prevé la posibilidad para el interesado de pedir reproducción de documentos, entre la que se encuentra la certificación de copias.

Lo que se refuerza con los citados Lineamientos para la recepción, trámite y resolución de las solicitudes de acceso a la información, así como de los recursos de revisión, que deberán observar los Sujetos Obligados por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, que mandatan en el numeral TREINTA Y OCHO, inciso f) y h), que las Unidades de Información tramitarán las solicitudes de información pública internamente en la forma que los mismos lineamientos prevén, entre los que se contempla que en la respuesta respectiva que se proporcione, de ser el caso, deberá señalarse al solicitante el costo total por la reproducción de la información, en caso de que así lo hubiere solicitado, si técnicamente fuere factible su reproducción, así como la orientación respecto al lugar y el procedimiento para realizar el pago correspondiente; y los horarios en los cuales estará a su disposición la información solicitada.

Por lo tanto la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, prevé la posibilidad de que el solicitante pueda elegir que la

entrega de la información sea en copias certificadas, siendo que si se considera que el artículo 1° de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios tiene como finalidad proveer lo necesario para garantizar el acceso de toda persona a la información en posesión de las autoridades, entonces se puede afirmar y compartir que la certificación a que se refiere la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, tiene por efecto constatar que la copia certificada que se entrega es una reproducción fiel del documento original o copia simple, y por ende dejar evidencia de que los documentos obran en los archivos de los Sujetos Obligados, tal cual se encuentran; en efecto es dejar constatado que existe en los archivos del **sujeto obligado** un documento original, copia simple, digitalizado u otro medio electrónico igual al que se entrega en copia certificada al solicitante.

Por lo tanto, para esta Ponencia es procedente la entrega de copias certificadas de documentos cuando así proceda en su versión pública, toda vez que lo procedente y oportuno es entender que la certificación por un lado implica en su alcance como ya se dijo que la información obra en los archivos del Sujeto Obligado; y **por otro lado que dicha certificación es sobre los datos visibles**, sobre los que si se da acceso al interesado **que son copia fiel del original de donde se obtuvo la versión pública**, siendo que los datos testados, suprimidos o eliminado de dicha versión se eliminan a la luz de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, puesto que se expide dicho acceso en virtud del ejercicio del derecho de acceso a la información consagrado en el artículo 6 de la Constitución Federal y 5 de la Constitución Local, y probablemente en términos de un mandato de una resolución de este Instituto, siendo que la referencia a la Ley es para justificar la

versión pública, más no para aducir que la certificación es sobre la originalidad o cotejo de una versión pública, sino el alcance de la copia certificada de versiones públicas se insiste es para dar fe que los datos de acceso público son fiel del original que obra en poder del **sujeto obligado**.

Por tanto, se debe decir llanamente que se puede asentar en la certificación una leyenda que establezca la circunstancia de que **"la copia certificada se expide en cumplimiento a la Ley de Transparencia"** que aluda sin temor y sin ambigüedades **que es copia fiel de su original** por las razones ya expuestas **en versión pública** en términos de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios", lo anterior a fin de no minimizar el alcance de una copia certificada en cuanto a su autenticidad de aquellos datos que si son visibles y que se deduce que son fiel de su original.

Por lo anterior, esta Ponencia estima que en base a los criterios de publicidad, veracidad, precisión, y suficiencia en el acceso de información y que mandata la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, procede instruir al **sujeto obligado** para que le indique al **recurrente**, por un lado el costo unitario y el costo total de las copias, el lugar y el horario hábiles en donde puede obtener y realizar el correspondiente pago de derechos por la reproducción respectiva, así como la oficina y el horario hábiles en que pueda recoger la documentación correspondiente; esto con la finalidad de que no tenga que acudir en diversas ocasiones ante el **sujeto obligado** para obtener la información.

Por lo que para este Pleno resulta procedente el presente recurso y fundados los agravios del **recurrente**.

SÉPTIMO.- Análisis de la actualización de los motivos de inconformidad. b)
Derivado de lo anterior fijar si resulta aplicable o no alguna de las causales para la procedencia del recurso de revisión, previstas en el artículo 71 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios.

Del análisis anterior, se determinó que se actualiza la fracción IV y se estima que resulta procedente el recurso de revisión.

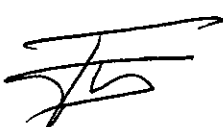
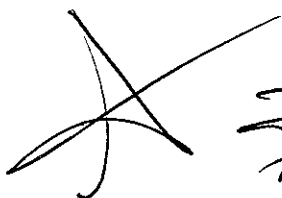
Es así, que con fundamento en lo prescrito por los artículos 5 párrafo décimo segundo, fracción IV de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de México, así como artículos 1, 56, 60 fracción VII y 75 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, este Pleno, y con base en los fundamentos y razonamientos expuestos en los anteriores Considerandos, este Órgano Garante:

RESUELVE

PRIMERO. Resulta procedente el recurso de revisión y fundados los agravios del recurrente y se **REVOCA** la respuesta de el sujeto obligado, en términos del Considerando Sexto y Séptimo.

SEGUNDO. Con fundamento en el artículo 60, fracción XXV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, se **ORDENA** entregar al recurrente en Copias Certificadas previo pago de las mismas, y de ser el caso en versión pública la siguiente información:

-Oficio R18/216/2013 emitido por el regidor municipal Lic. José de Jesús Castillo Salazar.



Recurso de Revisión: 00583/INFOEM/IP/RR/2015
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Ecatepec de
Morelos
Comisionada Ponente: Arlen Siu Jaime Merlos

-Oficio del INFOEM 00103/ECATEPEC/IP/2014.

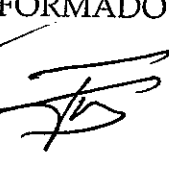
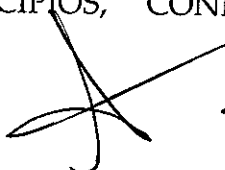
-Solicitud de información 00227/ECATEPEC/IP/2014, (texto de la solicitud, detalle de la solicitud, resolución del recurso de revisión, respuesta, novena y décima página, séptimo punto del acuerdo CI/ECATEPEC/E/04/2014 del acta de la 4ª Sesión Extraordinaria celebrada el 26 de abril del 2013).

-Infracción de tránsito folio 20L-72, emitida por el sujeto obligado.

TERCERO.- REMÍTASE la presente resolución a la Unidad de Información del **sujeto obligado**, vía **EL SAIMEX**, para que conforme al artículo 76 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, y numerales SETENTA y SETENTA Y UNO de los "LINEAMIENTOS PARA LA RECEPCIÓN, TRÁMITE Y RESOLUCIÓN DE LAS SOLICITUDES DE ACCESO A LA INFORMACIÓN, ASÍ COMO DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN, QUE DEBERÁN OBSERVAR LOS SUJETOS OBLIGADOS POR LA LEY DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS", dé cumplimiento a lo ordenado dentro del plazo de quince días hábiles e informe a este Instituto dentro de un término de tres días hábiles respecto del cumplimiento de la presente resolución.

CUARTO.- Hágase del conocimiento del **recurrente**, la presente resolución, así como que de conformidad con lo establecido en el artículo 78 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de México y Municipios, podrá impugnarla vía Juicio de Amparo en los términos de las leyes aplicables.

ASÍ LO RESUELVE POR UNANIMIDAD DE VOTOS DE LOS COMISIONADOS, EL PLENO DEL INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL ESTADO DE MÉXICO Y MUNICIPIOS, CONFORMADO POR LOS

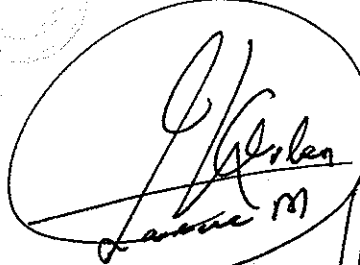


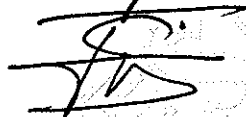
Recurso de Revisión: 00583/INFOEM/IP/RR/2015
Sujeto Obligado: Ayuntamiento de Ecatepec de
Morelos
Comisionada Ponente: Arlen Siu Jaime Merlos

COMISIONADOS EVA ABAID YAPUR, ARLEN SIU JAIME MERLOS, JAVIER MARTÍNEZ CRUZ Y ZULEMA MARTÍNEZ SÁNCHEZ; CON AUSENCIA JUSTIFICADA DE LA COMISIONADA JOSEFINA ROMÁN VERGARA; EN LA DECIMOCUARTA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA EL DÍA VEINTIUNO DE ABRIL DE DOS MIL QUINCE, ANTE LA SECRETARIA TÉCNICA DEL PLENO, CATALINA CAMARILLO ROSAS.

Ausencia Justificada
Josefina Román Vergara
Comisionada Presidenta


Eva Abaid Yapur
Comisionada


Arlen Siu Jaime Merlos
Comisionada


Javier Martínez Cruz
Comisionado


Zulema Martínez Sánchez
Comisionada


Catalina Camarillo Rosas
Secretaria Técnica del Pleno

Esta hoja corresponde a la Resolución de fecha veintiuno de abril de dos mil quince, emitida en el Recurso de Revisión 00583/INFOEM/IP/RR/2015.

JEM/JCH